



Nota van Inlichtingen 1

8 april 2021

Toelichting

<i>Projectnaam:</i>	Civieltechnische ingenieursdiensten Valkenhorst 2021-2025		
<i>Projectnummer:</i>	23868	<i>Soort opdracht:</i>	Raamovereenkomst
<i>Fase:</i>	Aanmeldingsfase	<i>Datum bestek:</i>	17 maart 2021

<i>Projectmanager RVB:</i>	Peter Vermeer
<i>Naam adviseur:</i>	Thea Smid-Verheul



Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

(Het genoemde nummer verwijst naar het vraagnummer van de vraag op TenderNed. De vragen zijn geordend naar soort document en paragraaf in het document waar de vraag naar verwijst.)

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
9	ABAA DNR	Art.5	In artikel 5 ABAA DNR 2011 staat dat de adviseur voor onderdelen van zijn opdracht derden buiten zijn bureau kan inschakelen, mits daarvoor vooraf schriftelijke toestemming is verkregen van de projectbevoegde. Kunt u bevestigen dat deze schriftelijke toestemming alleen mag worden onthouden op grond van zwaarwegende bedrijfsbelangen die van dien aard zijn dat redelijkerwijs toestemming niet kan worden verlangd?	Dit kunnen wij bevestigen. De opdrachtgever kan toestemming onthouden van inzet van derden indien bij hen sprake is van het voldoen aan de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden in de Aanbestedingswet.
4	ABAA DNR	Art.11, lid 1b.1	Uit Ad artikel 11 lid 1b.1 ABAA DNR 2011 volgt dat de adviseur c.q. de werkgever van het onder zijn gezag en/of aanwijzingen werkende personen, indien de opdrachtgever dat eist, voor de hierboven bedoelde personen een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) laat opstellen en verplicht is deze verklaring(en) binnen twee weken na verzoek van de opdrachtgever aan deze voor te leggen. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden we hier graag rekening mee. Zal opdrachtgever deze verklaringen ook eisen?	U dient er rekening mee te houden dat wij die verklaring kunnen opvragen bij een Nadere Overeenkomst. In de NOK procedure zal rekening worden gehouden met de doorlooptijden van het aanvragen van een VOG.
8	ABAA DNR	Art.11, lid 1b.1	Uit artikel 11 lid 1b.1 ABAA DNR 2011 volgt dat de adviseur c.q. de werkgever van het onder zijn gezag en/of aanwijzingen werkende personen, indien de opdrachtgever dat eist, voor de hierboven bedoelde personen een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) laat opstellen. Zal opdrachtgever deze verklaringen ook gaan eisen?	Uw vraag lijkt niet compleet te zijn. We menen dat uw vraag hetzelfde is als vraag 4. Zie het antwoord op die vraag.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
19	ABAA DNR	Art. 11, lid 6	Artikel 11 lid 6 ABAA DNR 2011 bepaalt dat termijnen in het overeengekomen tijdschema in beginsel fatale termijnen zijn. Dit houdt in dat de adviseur aansprakelijk kan worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur. Wij verzoeken Het Rijksvastgoedbedrijf de termijnen niet als fataal te betitelen, maar verzoeken het Rijksvastgoedbedrijf om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen?	Nee, ABAA DNR artikel 11 lid 6 blijft van toepassing. Echter de (overeengekomen) termijnen in de Nadere Overeenkomst moeten reëel zijn. Van de adviseur mag verwacht worden dat hij een realistische planning opstelt en zich daar aan houdt. Indien hij de planning niet kan waarmaken, dient hij de opdrachtgever tijdig en pro-actief te informeren. Als de adviseur tijdig heeft aangegeven dat de termijn niet gehaald kan worden zal er, afhankelijk van de oorzaak van de vertraging, coulant omgegaan worden met de vertraging en een nieuwe deadline overeenkomen worden. Zie bovendien het antwoord op vraag 3.
27	ABAA DNR	Art. 11, lid 6.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens Opdrachtnemer in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Zie het antwoord op vraag 19.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
26	ABAA DNR	Art 13, lid 2.1 en Art.14, lid 5.1	ABAA DNR2011, Ad Artikel 13_2.1 en Ad artikel 14_5.1 Artikel 14, lid 5 van DNR 2011 is niet van toepassing Het laten vervallen van artikel 14 lid 5 DNR 2011 in combinatie met de aanvulling op artikel 13 lid 2 DNR 2011 is voor adviseur onredelijk bezwarend. Door deze aanpassing wordt adviseur ook geheel verantwoordelijk voor hulppersonen/ onderaannemers die hij door opdrachtgever verplicht wordt om in te schakelen. Wij verzoeken u daarom artikel 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven.	De betreffende bepalingen worden gehandhaafd, met de kanttekening dat de verantwoordelijkheid van de adviseur voor voorgeschreven hulppersonen/ onderaannemers uitgelegd dient te worden als een maximale inspanningsverplichting.
1	ABAA DNR	Art.14, lid 5.1	Ad Artikel 14 5.1 ABAA DNR 2011 achten wij niet proportioneel aangezien het een voorschreven leverancier betreft. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen zodat artikel 14 lid 5 DNR 2011 van toepassing is?	De betreffende bepaling wordt gehandhaafd met de kanttekening dat de verantwoordelijkheid van de adviseur voor voorgeschreven leveranciers uitgelegd dient te worden als een maximale inspanningsverplichting.
6	ABAA DNR	Art. 15	In Ad artikel 15 ABAA DNR 2011 is in afwijking van artikel 15 lid 1 en lid 2 DNR 2011 opgenomen dat dat door de adviseur te vergoeden schade beperkt is tot een bedrag gelijk aan het totaal van de advieskosten van de adviseur binnen het project. Hoe ziet u dit in het licht van de raamovereenkomst? Bent u het met ons eens dat de aansprakelijkheid uit hoofde van de raamovereenkomst nooit meer kan zijn dan het totaal aan advieskosten binnen de raamovereenkomst op dat moment? Bent u bereid daarnaast nog een de aansprakelijkheid per nadere opdracht te beperken?	De aansprakelijkheid in dit kader zal worden beperkt tot het totaal van de opdrachtwaarde van de betreffende nadere overeenkomst. Deze beperking is niet van toepassing op eventuele schades die vallen binnen de dekking van uw BAV, waaronder ontwerpaansprakelijkheid.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
25	ABAA DNR	Art.20, Lid 3.1	ABAA DNR2011, Ad Artikel 20_3.1 Artikel 20, lid 3 van DNR 2011 is niet van toepassing Door het vervallen van deze bepaling is opdrachtgever niet meer verplicht de schade te vergoeden die adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging. Wij achten deze bepaling niet zonder meer redelijk. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen dan wel op te nemen dat partijen overleggen in het geval sprake is van een vertraging of onderbreking door omstandigheden die niet aan adviseur zijn toe te rekenen over een redelijke vergoeding aan de adviseur van eventueel hieruit voortvloeiende schade en in redelijkheid gemaakte kosten.	Wij achten het vervallen van Artikel 20 lid 3 van DNR 2011 niet als onredelijk bezwarend gegeven de werking van artikel 20 lid 2, a t/m d van DNR 2011, waarin de vergoeding van gemaakte kosten geregeld is (het honorarium, de bijkomende kosten en de toezichtskosten), alsmede alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht. In uitzonderingsgevallen kan voor individuele NOK's Artikel 20 lid 3 van DNR 2011 alsnog van toepassing worden verklaard, mits aangetoond wordt dat zonder die bepaling Opdrachtnemer een onaanvaardbaar risico loopt.
18	Concept ROK	Art. 1.2	Artikel 1.2 Raamovereenkomst geeft de rangorde tussen de verschillende documenten aan bij tegenstrijdigheid. Hier staat de Nota van Inlichtingen niet bij genoemd, waardoor de wijzigingen die wij afstemmen in de NvI niet van toepassing zouden zijn op de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat de NvI op de eerste plaats in de rangorde komt?	De wijzigingen op de ABAA DNR en de Raamovereenkomst die in de NvI('s) van toepassing worden verklaard, worden meteen verwerkt in de Concept Overeenkomst en bij de stukken op TenderNed geupload. Hiermee hoeft de NvI niet meer separaat genoemd te worden en is de Concept Overeenkomst te allen tijde up-to-date.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
17	Concept ROK	Art. 3.3	Artikel 3.3 Raamovereenkomst geeft aan dat de nadere overeenkomst eenzijdig door de opdrachtgever getekend wordt na akkoord van de offerte. Nu vinden wij het belangrijk dat wij alle overeenkomsten zelf ook tekenen, zodat er duidelijkheid is over de contractstukken en er niet per ongeluk een overeenkomst bij ons niet bekend is. Bent u ermee akkoord om de nadere overeenkomst door beide partijen te laten tekenen?	Enkel de Raamovereenkomst wordt tweezijdig ondertekend. U dient aan te sluiten bij de wijze waarop dit proces bij het RVB ingericht is. Voor Nadere Overeenkomsten gaan wij ervanuit dat u ons een getekende offerte stuurt, waarop wij per mail of brief een ondertekende opdrachtbrief aan u doen toekomen. Opdrachtnemer kan pas starten als die opdrachtbrief ontvangen is.
2	Concept ROK	Art. 4.4	In de raamovereenkomst is 2x een artikel 4.4 opgenomen. Wij verzoeken u de nummering aan te passen.	Dank u voor deze attendering. De aangepaste concept Raamovereenkomst is geupload bij deze Nota.
16	Concept ROK	Art. 7.3 sub d	Artikel 7.3 sub d Raamovereenkomst geeft aan dat Opdrachtnemer Opdrachtgever desgevraagd toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarde niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 7.3 sub d Raamovereenkomst de zinsnede "met inachtneming van de bepalingen in de AVG" op te nemen?	Vanzelfsprekend wordt de AVG in acht genomen. Omdat het RVB zich dient te houden aan wettelijke voorschriften, zo ook de AVG, hoeft de tekst niet aangepast te worden.
11	Leidraad Aanmelding	Par. 2.1.4	Artikel 2.1.4 Deelopdrachten productiecapaciteit: Raamovereenkomst geeft aan dat onder de ontwerpwerkzaamheden een verkeerskundig ontwerp valt. Wat is uw verwachting omtrent de in te zetten verkeerskundige? Ligt uw inziens het zwaartepunt op de verkeersmodellering of op het wegontwerp?	Voor het zwaartepunt mag u uitgaan dat dat komt te liggen op het wegontwerp. De verkeerskundige modellen zijn reeds opgesteld voor deze opgave.

Ref. nr. Tender-Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
24	Leidraad Aanmelding	Par. 2.1.6	"Het ingenieursbureau van de 3 opdrachtnemers die in de aanbesteding het hoogst scoort op gunningscriterium 1, heeft vanaf ingang van de Raamovereenkomst recht op de deelopdracht 'Ondersteuning Integraal realisatiemanagement'" Kunt u inzicht geven in de beschrijving van gunningscriterium 1?	Jazeker, deze is opgenomen in par 3.3 van de Leidraad Inschrijvingsfase welke gelijktijdig met de Leidraad Aanmeldingsfase gepubliceerd is op TenderNed. Gunningscriterium 1 heeft als titel: Aanpak Realisatieplan en -planning.
23	Leidraad Aanmelding	Par. 3.1	In de eerste fase (de aanmeldingsfase) worden alle geïnteresseerde ondernemingen in de gelegenheid gesteld zich aan te melden als gegadigde. Het doel van deze fase is om maximaal vijfgegadigden te selecteren. Deze gegadigden worden vervolgens uitgenodigd tot het indienen van een inschrijving (de inschrijvingsfase). Kunt u inzicht geven in de procedure voor de inschrijvingsfase. Welke documenten worden verwacht? Op welke basis vindt de selectie plaats? Wat zijn de gunningscriteria?	Selectie van 5 gegadigden vindt plaats o.b.v loting, zoals beschreven in par. 5.1 van de Leidraad Aanmeldingsfase. De procedure voor de inschrijvingsfase is beschreven in de Leidraad Inschrijvingsfase welke gelijktijdig met de Leidraad Aanmeldingsfase gepubliceerd is op TenderNed.
12	Leidraad Aanmelding	Par. 3.3	Artikel 3.3 Planning van de aanmeldingsfase op hoofdlijnen: De uitnodiging tot uitschrijving wordt volgens uw planning op 7 mei 2021 opgestuurd. De periode van inschrijving is kort in relatie tot de gevraagde inspanning. Bent u bereid om de sluitingsdatum voor indienen inschrijving met twee extra weken te verlengen om te voorkomen dat al voor de 7 mei door de inschrijver gestart moet worden met de voorbereiding van de inschrijving en hierdoor onnodig maatschappelijk kosten te voorkomen?	De planning van de aanmeldingsfase en de inschrijvingsfase (Leidraad Aanmelding par 3.3 en leidraad Inschrijving par. 2.2) blijven ongewijzigd. Wij menen rekening gehouden te hebben met de maatschappelijke kosten door i) de beperkte omvang van hetgeen wordt gevraagd in de inschrijvingsfase en ii) de wijze van selectie en de beoogde gunning van 3 raamovereenkomsten uit 5 inschrijvingen.

Ref. nr. Tender-Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
28	Leidraad Aanmelding	Par. 4.2	M.b.t. "Technische bekwaamheid ontwerpbekwaamheid algemeen + specifiek": Bij aanmelding moet een bewijsmiddel toegevoegd, zoals afschrift van een opdrachtbrief. Kunt u bevestigen dat een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever ook volstaat als bewijsmiddel?	Ja, alleen indien uit deze tevredenheidsverklaring duidelijk aangetoond wordt te voldoen aan de gestelde eisen in de geschiktheidseisen. De kenmerken van de opdracht zoals verlangd in de geschiktheidseisen moeten te herleiden zijn.
7	Leidraad Aanmelding	Par. 4.2	Bij Ontwerpbekwaamheid algemeen > staat in aanhef ontwerpen 'vanaf schetsontwerp t/m definitief ontwerp + bestek en uitvoeringsontwerp' en bij aspecten staat 'ontwerp tot op minimaal DO en UO niveau'; wat moeten we hier aanhouden?	In de leidraad staat bij aspecten: -Een ontwerp tot op minimaal DO of UO niveau volstaat Dit is van toepassing. M.a.w. DO of UO zijn beide goed. T.a.v. de toevoeging "+ bestek" bij de kerncompetentie Ontwerpbekwaamheid algemeen, mag dit eventueel buiten beschouwing gelaten worden omdat hiervoor een aparte kerncompetentie wordt gevraagd.
20	Leidraad Aanmelding	Par. 4.2	Kerncompetentie 'Ontwerpbekwaamheid Specifiek': Gegadigde dient in staat te zijn om, voor een gebied van minimaal 15 ha met woonbestemming de volgende specifieke ontwerpproducten, op te stellen: f. Wegontwerp, incl. verhardingsberekeningen. Wij zien geen relatie tussen de woonbestemming en oppervlakte van 15 Ha met het opstellen van verhardingsberekeningen. Kan de relatie met het woonbestemming en de oppervlakte uit de beschrijving worden verwijderd?	Ja, uitsluitend voor de verhardingsberekeningen verwijderen wij de relatie. Dit betekent dat een referentie van een wegontwerp voor een woonbestemming van 15 ha en een separate referentie van het opstellen van verhardingsadviezen voor een weg door een woonwijk volstaat. Voor het wegontwerp handhaven wij de relatie met een gebied van minimaal 15 ha met woonbestemming. Wij menen dat een wegontwerp voor een woonwijk wezenlijk anders is dan een provinciale weg, een polderweg of een straat in een industriegebied.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
21	Leidraad Aanmelding	Par. 4.2	Kerncompetentie 'Ontwerpbekwaamheid Specifiek': Gegadigde dient in staat te zijn om, voor een gebied van minimaal 15 ha met woonbestemming de volgende specifieke ontwerpproducten, op te stellen: e. Verkeerskundig plan; Kunt u nader definiëren wat u verstaat onder een verkeerskundig plan voor een dergelijk ontwikkeling?	Een verkeerskundig plan is de basis voor keuzes op verkeers- en vervoersgebied. Analyse en prognose van verkeerstromen in relatie tot de verkeersoplossingen en -maatregelen. Oftewel het vertalen van de output van de opgestelde verkeerskundige modellen (intensiteit en toekomstig gebruik) naar inrichting van de weg met alle keuzes die daarin gemaakt worden (o.a. fietsstroken, snelheden, kruisingen, drempels).
22	Leidraad Aanmelding	Par. 4.2	Kerncompetentie 'Ontwerpbekwaamheid Specifiek': Gegadigde dient in staat te zijn om, voor een gebied van minimaal 15 ha met woonbestemming de volgende specifieke ontwerpproducten, op te stellen: c. Geotechnisch advies, funderingsberekeningen, constructieberekeningen en vormgeving van een verkeersbrug over een watergang; Wij zien geen relatie tussen de woonbestemming en oppervlakte van 15 Ha met het ontwerp van een brug. Kan de relatie met het woonbestemming en de oppervlakte uit de beschrijving worden verwijderd?	Ja, voor het ontwerp van de brug kan de relatie met de oppervlakte van 15ha worden verwijderd, mits de referentie representatief is voor de verkeersbelastingen en de verkeerstromen die voor komen in een woonwijk. M.a.w. een bruggetje over een sloot voor een huis-inrit volstaat dus niet.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
5	Leidraad Aanmelding	Par. 4.2	"In de beschrijving van de Technische bekwaamheid m.b.t. RAW, UAV en SSK staat deze omschrijving: Kerncompetentie Gegadigde dient in staat te zijn RAW bestekken, (SSK)-ramingen, UAV contracten en bijbehorende aanbestedingsstukken voor civiele werkzaamheden op te stellen. Aspecten : Gegadigde dient genoemde kerncompetentie te bewijzen aan de hand van één referentieopdracht waarin een bestek met bijlagen, SSK kostenraming en UAV contract is opgesteld die betrekking heeft op civiele werkzaamheden waarbij de contract-waarde van de uitvoering ten minste € 1.500.000,- bedraagt. Het is ons niet duidelijk wat u bedoel met UAV contract, wilt u die nader specificeren? Indien u een UAV GC contract bedoeld, is dan de eis dat er onder één referentie een samengestelde opdracht moet zijn gemaakt van RAW- én UAV GC contract? Of mogen die afzonderlijk zijn gemaakt met een gezamenlijke waarde van > € 1.500.000?"	We bedoelen hier een overeenkomst op basis van een RAW bestek waarin de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken (UAV2012) zijn toegepast. Kennis van en ervaring met UAV-GC wordt niet gevraagd.
10	Leidraad Aanmelding	Par. 6.6	De eigen verklaring moet daarom worden ingediend als pfd-document met een handgeschreven handtekening. De eis van de natte handtekening lijkt wegens Covid19 niet reeel. Zou dit digitaal of met een PKI kunnen plaatsvinden?	De UEA kan gewoon digitaal worden ondertekend mits deze handtekening voldoet aan de eisen van de Rijksoverheid. In par. 4.3. van de leidraad is te lezen aan welke eisen de handtekening moet voldoen. De betreffende tekst over de natte handtekening in par. 6.6 komt te vervallen.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
13	Leidraad Inschrijving	Par. 3.4	De mogelijkheden voor partijen om op kwaliteit onderling verschil te maken is nauwelijks aanwezig, door de zeer beperkte -door RVB voorgeschreven- bandbreedte voor het kwaliteitscriterium en de waarde daarvan t.o.v. het prijs criterium. Vanwege de -in de inschrijfstaat met 18 functies- toegestane bandbreedte van minimale en maximale tarieven is -o.b.v. de voorgeschreven 5.500 uur inzet- maximaal € 110.963 verschil in prijs onderling te maken. Dit verschil kan binnen de door RVB voorgeschreven beoordelingssystematiek niet of nauwelijks worden gecompenseerd op kwaliteit. Hiermee bevordert ons inziens het RVB niet de kennelijk beoogde EMVI-werking, maar worden gegadigden maximaal aangespoord om op laagste prijs in te schrijven. Is dit de door RVB bedoelde werking van de EMVI-beoordeling? Indien wel, bent u bereid de werking van de EMVI-beoordeling aan te passen opdat er meer op kwaliteit zal worden afgewogen en minder op laagste prijs? Indien niet, kunt u nader operationaliseren o.b.v. welke criteria gegadigden onderling verschil kunnen maken op het kwaliteitsoordeel?	Het is niet de intentie van het RVB om op laagste prijs te gunnen. Wij menen dat met deze bandbreedtes en de gegeven kwaliteitswaarden diverse bureaus met verschillende prijs-kwaliteitverhoudingen zich kunnen kwalificeren. Zie ook het voorbeeld op pagina 12 van de leidraad. In de 2.0 versie van de Inschrijfstaat hebben wij van enkele functies het maximum uurtarief iets verhoogd. Ook de maximale kwaliteitswaarden zijn iets verhoogd in de Leidraad Inschrijvingsfase_2.0

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
14	Inschrijfstaat		Het RVB beoogt 3 ingenieurbureaus te contracteren die engineeringproducten met goede kwaliteit kunnen leveren, die toegevoegde waarde bieden, pro-actief meedenken en de ontwikkelplanning en –fasering optimaliseren. Tevens om een vast team van kundige mensen voor dit gehele gebied te willen benoemen, die het integrale beeld bewaken en de effecten van gemaakte keuzes elders in Valkenhorst kunnen signaleren; en voorspelbaarheid te borgen. Tegelijk heeft het RVB aangegeven -middels de daartoe bestemde invulsheet- dat het gewogen gemiddelde tarief van alle in te zetten mensen tussen € 70,90 en € 91,08 mogen zijn. Deze kennelijke mismatch tussen het beoogd doel en de daarvoor beschikbaar gestelde middelen valt op als afwijkend in de markt. Hieromtrent navolgende vragen: Bent u bereid deze tariefstelling -specifiek de minimale en maximale tarieven- te heroverwegen dan wel aan te passen?	Wij menen dat er geen sprake is van een mismatch, mede gezien de technische complexiteit van de werkzaamheden. Voor de afzonderlijke functies hebben wij het minimum en maximum uurtarief bepaald op basis van ons bekende uurtarieven. In de 2.0 versie van de Inschrijfstaat hebben wij van enkele functies het maximum tarief iets verhoogd. Deze dient gebruikt te worden bij Inschrijving. Binnen die bandbreedtes dient u in te schrijven met tarieven die u het meest passend vindt.
15	Inschrijfstaat		Het RVB beoogt 3 ingenieurbureaus te contracteren die engineeringproducten met goede kwaliteit kunnen leveren, die toegevoegde waarde bieden, pro-actief meedenken en de ontwikkelplanning en –fasering optimaliseren. Tevens om een vast team van kundige mensen voor dit gehele gebied te willen benoemen, die het integrale beeld bewaken en de effecten van gemaakte keuzes elders in Valkenhorst kunnen signaleren; en voorspelbaarheid te borgen. Tegelijk heeft het RVB aangegeven -middels de daartoe bestemde invulsheet- dat het gewogen gemiddelde tarief van alle in te zetten mensen tussen € 70,90 en € 91,08 mogen zijn. Deze kennelijke mismatch tussen het beoogd doel en de daarvoor beschikbaar gestelde middelen valt op als afwijkend in de markt. Hieromtrent navolgende vragen: Wat is de motivatie van het RVB om voor deze -voor deze gegadigde overkomend als bijzonder lage tarieven gezien de vraagstelling en beoogd doel- als marktconform te bepalen?	Wij menen dat er geen sprake is van een mismatch. Zie verder het antwoord op vraag 14.

Ref. nr. Tender- Ned	Document	Art./par.	Vraag	Antwoord
3	Model NOK	H3, Art.3	Artikel 3.3 van de nadere overeenkomst bevat een boetebepaling. Deze boete zou opdrachtgever toekomen onverminderd zijn andere rechten waaronder het recht op schadevergoeding. Dat is in onze optiek dubbelop. Kunt u ermee instemmen dat opdrachtgever enkel schadevergoeding kan vorderen voor het bedrag dat de boete te boven gaat?	Het boetebeding laten we in zijn geheel achterwege. Het recht op schadevergoeding blijft gehandhaafd. Een versie 2.0 van de model NOK-zonder dit artikel- is geupload bij deze Nota.



Op de dag van inlichtingen zijn de volgende bescheiden gepubliceerd:

- Deze Nota van Inlichtingen Aanmeldingsfase
- Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase versie 2.0
- Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase versie 2.0
- Raamovereenkomst versie 2.0
- ROK_Bijlage 1 Nadere Overeenkomst versie 2.0
- Inschrijfstaat versie 2.0

Alle wijzigingen als gevolg van deze 1^e Nota van Inlichtingen zijn in deze documenten in het rood weergegeven.

In de Leidraad Inschrijvingsfase zijn tevens de volgende wijzigingen aangebracht:

(weergegeven in het rood):

Toelichting

- Beoordelingsteam De beoogde projectleider kan niet deelnemen aan de beoordeling.
- Beoordelingswijze interview De eerder beschreven methode sloot niet helemaal aan bij de werkwijze van het RVB.

In de Concept Raamovereenkomst zijn de volgende aanvullingen en wijzigingen aangebracht:

(weergegeven in het rood):

- 4.4 Nummering is verbeterd
- 6.5 Opdrachtnemer kan personen die belast zijn met de uitvoering van de Nadere Overeenkomsten vervangen. Opdrachtgever kan de vervanger(s) niet weigeren.
- 11 De geaccordeerde afwijkingen op de ABAA DNR

Toelichting

De ondergetekende verklaart dat geen andere bindende inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen zijn vermeld en dat geen andere dan in deze nota van inlichtingen genoemde bescheiden zijn getoond.

Opgemaakt op 8 april te Den Haag,

Peter Vermeer
Projectmanager Transformatie en beheer