

Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
Bestek/beschrijvend document	Laadpunten	U wilt zoveel mogelijk naar ZE van het vervoer. De meeste taxi's zullen bij de chauffeurs voor hun huis staan. Een gedeelte woont bijvoorbeeld in flats, waar het niet wenselijk is dat er meerder stroomkabels naar beneden worden aangebracht. Gaat de gemeente de infrastructuur faciliteren, zoals laadpunten voor elektrisch rijden of groengas laadpunten? indien ja, hoe? indien nee, wat is uw visie hieromtrent?	Het antwoord op deze vraag wordt zo spoedig mogelijk beschikbaar gesteld.
Eisen en criteria	eis 127	Wij zullen direct na gunning de benodigde elektrische personenauto's bestellen. Gezien de levertijden op dit moment zijn die echter niet bij de start van het vervoer beschikbaar. Wij nemen aan dat u dit accepteert en niet beboet. Klopt deze aanname? Zo nee, waarom niet?	Uw aanname is correct. Voor het voldoen aan de minimum eis dient u aan te tonen dat u deze voertuigen direct besteld heeft en uw inspanningen om deze voertuigen zo spoedig mogelijk geleverd te krijgen. Voor de beantwoording van de wens dient u zelf rekening te houden met de levertijd. Voor de initiele contractperiode geldt dat u maximaal twee maanden na de start van de dienstverlening met de nieuwe voertuigen dient te rijden. Indien dit door levertijd niet mogelijk blijkt dient u de opgave te doen voor 2020.
Bestek/beschrijvend document	volgorde van beoordeling; beoordelingsprocedure	Het is gangbaar dat eerst de kwalitatieve stukken door het beoordelingsteam worden beoordeeld en gescoord en pas daarna de prijsaanbieding wordt geopend. Dit om logische redenen dat de oordeelsvorming over de kwaliteit niet ongewenst beïnvloed wordt door een "mooie" prijs. Wij gaan er vanuit dat u deze procedure ook zo volgt. Klopt deze aanname, zo nee, waarom niet?	Uw aanname is correct. De beoordeling van de kwaliteit en prijs vind gescheiden plaats. De beoordelaars van de kwalitatieve criteria krijgen de inschrijfprijzen pas te zien nadat de kwalitatieve beoordeling heeft plaats gevonden.
Contractvoorwaarden	conceptovereenkomst; Nvl	Uw antwoord op deze vraag is opmerkelijk. De continuïteit van het vervoer komt juist in gevaar - en helaas zijn daar vele voorbeelden van - als de vervoerder gedwongen wordt om het contract door te zetten, terwijl dit niet verantwoord meer is en bijvoorbeeld een faillissement dreigt of valt. Het advies van de AiM is ook overduidelijk om voortzetting een 2-zijdigheid te geven in de overeenkomsten. Dus bij deze nogmaals het verzoek om de voortzetting tweezijdig te maken.	Niet akkoord. De verlengings mogelijk blijft een recht van Opdrachtgever.
Bestek/beschrijvend document	selectie van winnende percelen; Nvl	Uw opmerkelijke antwoord tekent precies ons bezwaar tegen deze opzet. U wilt namelijk de beste nummer 2 selecteren. Volgens ons moet het gaan om het selecteren van de beste nummer 1. Het resultaat kan voor een inschrijver dus zijn, dat hij "helaas" eerste is geworden. Wij vinden dit uiterst dubieus en overwegen formeel bezwaar tegen deze methodiek. Wij herhalen bij deze dus nogmaals ons voorstel.	Uw voorstel wordt niet overgenomen. De gemeente heeft er bewust voor gekozen om op de nemen dat een partij maximaal twee percelen gegund kan krijgen. De wijze waarop de toekenning van percelen tot standkomt is voldoende transparant omschreven.
Eisen en criteria	eis 146; Nvl	Uit uw antwoord begrijpen wij dat wij - uiteraard - een planning moeten o.b.v. realistische rijtijden voor de uitvoering (die zullen de kosten bepalen) en een fictieve planning van die routes op basis van de voorgeschreven snelheidsinstellingen. De hieruit volgende fictieve beladen uren zijn dan de basis voor de facturatie. Klopt dit?	Dat is correct
Eisen en criteria	eis 154 en Nvl	inzake de BPM-kwestie. Helaas heeft de politiek zich bij deze wetgeving niet gerealiseerd dat voor het merendeel van het doelgroepenvervoer - alles wat met busjes gereden moet worden - nog helemaal geen geschikte ZE-voertuigen op de markt beschikbaar zijn en zoals het er nu uitziet ook nog lang op zich laten wachten. Dit nog daargelaten de problematiek van de gewichtsgrens van 3.500 kg. Uit uw antwoord in de Nvl blijkt dat u zich ook nog niet terdege verdiept heeft in deze materie. Met uw antwoord moeten wij het als risico gaan inrekenen en dat betekent dat de tarieven en dus kosten voor u hoger worden. Hoger dan met door ons voorgestelde openboek calculatie. Vandaar dat wij bij deze de vraag herhalen.	De gemeente blijft op haar eerder geformuleerde standpunt. Uw voorstel wordt niet overgenomen.