

Aanbesteding: Assessments en Selectie Rijkstraineeprogramma's
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 31166330

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke assessments u momenteel gebruikt? In welk deel van het proces gebruikt u deze assessments? En wat ziet u als de voor- en nadelen van deze assessments?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 ARVODI

Vraag:

Artikel 21 ARVODI: Kan aansprakelijkheid voor indirecte schade – waaronder maar niet beperkt tot gederfde winst en reputatieschade – worden uitgesloten? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, dit kan niet worden uitgesloten. Artikel 21 van de ARVODI heeft betrekking op zowel directe als indirecte schade.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 ARVODI

Vraag:

Artikelen 18.3 en 27.3 ARVODI: Inschrijver/opdrachtnemer kan met deze bepalingen instemmen voor zover een mogelijk toekomstig uit te voeren audit (i) met inachtneming van een redelijk termijn wordt aangekondigd, (ii) binnen de grenzen van privacywetgeving is toegestaan, en (iii) niet wordt

uitgevoerd tijdens boekhoudkundige afsluitingen, (iv) de scope is afgebakend en (v) de kosten voor rekening van Opdrachtgever zijn. Kunt u bevestigen dat aan deze voorwaarden zal worden voldaan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Artikel 26 ARVODI: Inschrijver/opdrachtnemer is onderdeel van een internationaal verzekeringsprogramma welke inzicht in de polis en mededelingen over eerdere claims niet toestaat. Wel kan een verzekeringscertificaat worden overgelegd, waaruit de dekking blijkt. Kunt u bevestigen dat een dergelijk certificaat afdoende is?

Antwoord:

Ja, dat is afdoende.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 6B

Vraag:

In bijlage 6B verwijst u in artikel 4.1 naar artikel 4.1 van de Raamovereenkomst. Inschrijver veronderstelt dat u hiermee bijlage 6A bedoelt. Artikel 4.1 van Bijlage 6A ziet echter niet op de totaalprijzen. Kunt u aangeven hoe deze verwijzing moet worden geïnterpreteerd en/of kunt u bevestigen dat u bedoelt te verwijzen naar artikel 3.1 van bijlage 6A?

Antwoord:

Ja, met deze verwijzing wordt een verwijzing naar artikel 3.1 van bijlage 6A bedoeld.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

6

6.3.1

Vraag:

Wat bedoelt u met "Alle aspecten en details worden benoemd"?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat alle aspecten en details worden benoemd in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Bijlage 1

Vraag:

Kan het kloppen dat Bijlage 1 (de UEA) ontbreekt? Zo ja, kunt u deze alsnog uploaden?

Antwoord:

Dat is correct. Bijlage 1 (UEA) is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten in TenderNed.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Aantallen

Vraag:

Klopt het dat de schatting van het totaal aantal te selecteren trainees waar deze aanbesteding over gaat rond de 400 per jaar zal zijn? Ofwel kunnen we ervan uitgaan dat de aanbesteding zich uitstrekt over de 'aantallen Rijkstraineeprogramma' en 'Aantallen andere traineeships' als weergegeven in Bijlage 11 van het Beschrijvend Document?

Antwoord:

De vraag bestaat uit twee vragen.

1. Bijlage 11 bevat de historische gegevens.
2. Er kan geen schatting worden gemaakt voor de komende kalenderjaren.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inzet externe partijen

Vraag:

U schrijft in gunningscriterium ook de eventuele inzet van externe partijen. Moedigt u dit aan of niet?

Antwoord:

Aanbesteder erkent dat het mogelijk is dat het inzetten van externe partijen toegevoegde waarde kan bieden.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Innovatie procedure

Vraag:

In welke mate staat u open voor innovatie in de procedure? Bijvoorbeeld het anders organiseren van de decentrale fase?

Antwoord:

Deze vraag bestaat uit twee vragen.

1. Ja, Aanbesteder staat open voor innovatie.

2. Ja, Aanbesteder staat open voor innovatie in de decentrale fase.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

Selectie Kandidaten

Vraag:

U geeft aan dat de Selectie van Kandidaten geen onderdeel is van deze aanbesteding. Kunt u dat nader uitleggen? Staat u ervoor open om het advies van Opdrachtnemer wel onderdeel de laten zijn van deze raamovereenkomst?

Antwoord:

Deelnemer maakt de definitieve keuze voor een Kandidaat. Advies van Opdrachtnemer op dit gebied maakt onderdeel uit van de Opdracht.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Gunningscriterium 3

Vraag:

Kijkend naar de beantwoording van gunningscriterium 3, kunt u de huidige manier van biasfree selecteren, zodat wij een inschatting maken van de mate van innovatie?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Evaluatie huidige dienstverlening

Vraag:

Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Gekwalificeerde elektronische handtekening

Vraag:

De gekwalificeerde elektronische handtekening is nog geen standaard werkwijze bij Europese Aanbestedingen, daar regulier een natte handtekening vereist is. Inschrijver gaat er vanuit dat de gekwalificeerde elektronische handtekening een optie is, maar dat de natte handtekening ook geaccepteerd wordt. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, graag uw toelichting waarom de natte handtekening niet geaccepteerd wordt.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Bij Aanbesteder is dit de standaard werkwijze.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Eis 1.5

Vraag:

Wordt de MVO prestatieladder en/of het MVO register geaccepteerd als een vergelijkbaar instrument? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het Charter Diversiteit dient als doel om zich te commiteren aan het bevorderen van diversiteit en inclusie op de werkvloer.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:

Het doel van een kerncompetentie is om na te gaan of inschrijvers ervaring hebben met het uitvoeren van vergelijkbare werken, in dit geval "een bulkselectieproces uitvoeren en coördineren van heel veel kandidaten". Als detacheerder van trainees (core business) hebben wij ruime ervaring met de aard, de omvang en het doel van het te leveren werk, maar is het lastig om dit binnen de huidige formulering van kerncompetentie 1 aan te tonen. Wij verzoeken u daarom om deze kerncompetentie enigszins aan te passen, zodat meer geschikte partijen in kunnen schrijven op deze aanbesteding zonder dat u in hoeft te leveren op kwaliteit en/of ervaring. Voorstel: "Inschrijver dient een bulkselectieproces te kunnen uitvoeren en coördineren met heel veel kandidaten (=aanmeldingen) in een kort tijdsbestek. Om dit aan te tonen overlegt inschrijver een lijst van werken, waaruit blijkt dat hij in een periode van 1 jaar, minimaal 750 kandidaten een selectieproces heeft laten doorlopen." Hier kunnen we eventueel nog aan toevoegen: "De lijst wordt aangevuld met vijf referenten die bewijzen dat de grootste werken naar behoren zijn uitgevoerd, zowel met betrekking tot de wijze van uitvoering als met betrekking tot het resultaat"

Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u deze keuze te onderbouwen

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 3A – Prijsformulier

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers enkel de selectie meenemen in de prijs en dat eventuele opleidingen ingekocht dienen te worden door de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, dit kan Aanbesteder bevestigen.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Eis 2.15

Vraag:

Kunt u toelichten waarom enkel selectiepsychologen die geregistreerd zijn bij het NIP ingezet mogen worden? Inschrijver is overtuigd dat partijen met ervaren personeel uitstekend in staat zouden moeten zijn om kwaliteit van invullen van posities en duurzaamheid van plaatsingen goed te borgen. Wij vragen u daarom deze eis te laten vallen. Indien de eis blijft staan, graag uw onderbouwing waarom de NIP registratie een vereiste is.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Aanbesteder heeft deze afweging bewust gemaakt.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Diversiteit en inclusie

Vraag:

Wat zijn uw doelstelling op het gebied van diversiteit en inclusie? Bijv zoveel % vrouw vs man? Of gaat het bijvoorbeeld meer om bias-free en iedereen een eerlijke kans?

Antwoord:

De vraag bestaat uit twee vragen.

1. Aanbesteder heeft geen kwantitatieve doelstelling op het gebied van diversiteit en inclusie.
2. Zie hiervoor paragraaf 1.2 van het Beschrijvend Document en

Subgunningscriterium 3 in Bijlage 4 voor een toelichting en doelstellingen ten behoeve van Diversiteit en Inclusie.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Communicatie

Vraag:

Betreft de operationele uitvoer: Gaat uw voorkeur uit naar werken met een SPOC of naar contact met meerdere specialisten van opdrachtnemer?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

GC 1

Vraag:

U vraagt Inschrijver om aan te geven hoe wij communicatie verstrekken naar alle belanghebbenden. Doelt Aanbestedende Dienst hiermee op kandidaten /trainees en/of op de opdrachtgever(s)? - Indien het om de communicatie met opdrachtgever(s) gaat, zijn dat dan de programmamanager en de regievoerders, of ook andere stakeholders? Indien het ook andere stakeholders betreft, graag uw toelichting hoe deze groep betrokkenen eruit ziet.

Antwoord:

Het betreft alle stakeholders zoals benoemd in paragraaf 1.2 van het Beschrijvend Document.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Communicatie

Vraag:

In welke vorm en frequentie mag opdrachtnemer contact hebben met

Opdrachtgever(s), los van de gestelde momenten in januari en februari?

Antwoord:

Zie het Programma van Eisen voor de gestelde eisen rondom communicatie.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.2.1, tabel met voorgeschreven documenten

Vraag:

De gunningscriteria kwaliteit moeten met het voorgeschreven format van bijlage 4 beantwoord worden. Bijlage 4 is echter niet een invulformat. Het bevat vooral vraagstelling en instructie. Ons antwoord moet in een aantal A4 passen. Andere voorwaarden aan lay-out en indeling lijken er niet te zijn. Is het per se noodzakelijk bijlage 4 te gebruiken voor de beantwoording of mogen wij een vrij format hanteren, uiteraard met inachtneming van het maximum aantal A4?

Antwoord:

De beantwoording van de subgunningscriteria is vormvrij met inachtneming van het maximaal aantal pagina's.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 8.10

Vraag:

Wat bedoelt u precies met eigenaarschap van gegevens? Op welke gegevens doelt u precies? Naar ons idee kan eis 8.10 niet voor alle gegevens gelden, omdat dit in strijd kan komen met de NIP-code. Denk bijvoorbeeld aan de resultaten van psychologische testen, die eigendom zijn van de kandidaat. Kunt u eis 8.10 nader concretiseren?

Antwoord:

Dit betreft de gegevens die genoemd zijn in eis 8.5.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 8.17

Vraag:

Een deel van de dienstverlening wordt uitgevoerd door NIP-psychologen die gebonden zijn aan de NIP-code. Die code schrijft een bewaartermijn van minimaal 1 jaar voor. Kunt u de eis hierop aanpassen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder is akkoord met de voorgestelde aanpassing van de eis.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 8.17

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u in dit geval bedoelt met programmatuur? Wij kunnen niet goed duiden wat u bedoelt met het na afloop aanleveren van programmatuur aan de opdrachtgever.

Antwoord:

Het betreft hier de gegevens die zijn opgeslagen in verschillende systemen en bestanden. Er wordt mee bedoeld dat deze gegevens worden gegeven aan Opdrachtgever.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 4, subgunningscriteria 2-Partnerschap

Vraag:

U vraagt onder andere hoe er wordt omgegaan met marktconformiteit inclusief beprijzing. Kunt u toelichten wat u daarmee precies bedoelt?

Antwoord:

Aanbesteder verstaat onder een marktconforme prijs: Een prijs die ook wordt betaald bij andere leveranciers, voor een vergelijkbaar product/project /dienst, onder gelijke condities, in dezelfde markt en periode.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.3.2.1

Vraag:

Als kerncompetentie 1 geeft u aan: Inschrijver dient een bulkselectie te kunnen uitvoeren en coördineren met heel veel kandidaten (=aanmeldingen) in een kort tijdsbestek. Vervolgens schrijft u dat het moet gaan om minstens 750 kandidaten. Het korte tijdsbestek staat echter niet omschreven. Gezien het huidige proces gaan we er vanuit dat u maximaal drie maanden bedoelt. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Geschiktheidseis 1 wordt geherformuleerd. Zie hieronder de nieuwe tekst voor Geschiktheidseis 1.

Inschrijver heeft, in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op www.tenderned.nl, één opdracht uitgevoerd, in maximaal 1 jaar, waardoor Inschrijver ervaring heeft opgedaan met één selectieproces van minstens 750 Kandidaten.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.3.2.1

Vraag:

In kerncompetentie 1 heeft u het over een opdracht die is uitgevoerd gedurende minimaal 1 jaar. Wij nemen aan dat u bedoelt een samenwerkingsverband van 1 jaar met 1 opdrachtgever. Kunt u onze aanname bevestigen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 2.5

Vraag:

U stelt dat ten minste 1 van de selectie-instrumenten onafhankelijk getoetst is op validiteit. We nemen aan dat u bedoelt: onafhankelijk getoetst en goed

bevonden. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis 8.3

Vraag:

U stelt dat opdrachtnemer moet voldoen aan het normenkader in BIO-2019. Gezien de omvang en aard van de gegevens die bij het selectieproces verwerkt moeten worden (bijvoorbeeld arbeidsbeperkingen die van invloed zijn op de selectieprocedure), zijn wij van mening dat meer zekerheid vooraf over de juiste processen en procedures voor het omgaan met deze gegevens van groot belang is. Net als onafhankelijke toetsing daarvan. Dat is het geval bij certificering volgens ISO 27001 (informatiebeveiliging). Dat geeft u als opdrachtgever de grootste zekerheid, al vooraf. Wilt u eis 8.3 aanpassen naar certificering volgens ISO 27001?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 3a Prijsformulier

Vraag:

U lijkt op het prijsformulier behalve een tarief per traineeplek ook een opbouw van het tarief uit te vragen. Is dit juist?
Indien dit inderdaad de bedoeling is, dan stellen we een alternatief voor. Aan deze opdracht zijn namelijk vaste kosten en flexibele kosten verbonden. U vraagt om één tarief bij een onbekend aantal traineeplekken. Dan is een kostenopbouw lastig te geven, omdat we niet weten over hoeveel traineeplekken we bijvoorbeeld de vaste kosten kunnen verdelen. Bovendien zijn de prijzen van inschrijvers eigenlijk niet te vergelijken, doordat ze op verschillende aantallen trainees zijn gebaseerd. Wij stellen voor dat u de vraag naar inzicht in de kostenopbouw ofwel achterwege laat, ofwel op het prijzenblad een bepaald aantal traineeplaatsen aan te geven om de prijsopbouw op te baseren. Bovendien zijn dan de prijzen van de inschrijvers

te vergelijken.

Antwoord:

Nee, hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 3a Prijsformulier

Vraag:

Aangezien er sprake is van vaste kosten en flexibele kosten, is het aangeven van één tarief ongeacht het aantal traineeplaatsen niet optimaal voor zowel inschrijver als opdrachtgever. Staat u open voor een prijsstaffel in het aantal traineeplaatsen? Bijvoorbeeld (op jaarbasis) 0-75 plaatsen, 76-150 plaatsen, >150 plaatsen.

Antwoord:

Nee, hier gaat Aanbesteder niet mee akkoord.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 4: Subgunningscriterium 1: kwaliteit van het logistiek selectieproces

Vraag:

Mogen we naast de 4 A4 voor de beschrijving van het antwoord op uw vraag ook een losse bijlage toevoegen met screenshots van een online omgeving/toepassing?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 7.2 Invulling Social Return.

Vraag:

U geeft aan dat de uiteindelijke inspanning van opdrachtnemer in relatie moet staan tot de omvang van de opdracht. Kunt u dit kwantificeren of

specificeren?

Antwoord:

Aanbesteder onderstreept zoals beschreven in eis 7.2 dat Opdrachtnemer na definitieve gunning graag met Opdrachtnemer in gesprek gaat om samen een goede invulling te geven aan de realisatie van social impact met Social Return.

Aanbesteder geeft als indicatie dat door de markt wordt aangegeven dat 5% van de opdrachtsom realistisch is voor Social Return, zoals beschreven in § 4.4 van Bijlage 13, Eindverslag Marktconsultatie.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Gunningscriteria 1

Vraag:

Welke innovaties bent u mee bekend en zou u het overwegen waard vinden?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Gunningscriteria 1

Vraag:

Innovatieve methoden kunnen prijstechnisch duurder zijn, of vooronderzoek vereisen. Hoe is dat uit te drukken in een prijs?

Antwoord:

Alle kosten dienen gedekt te zijn in het bedrag van de totale inschrijfprijs per aangestelde Trainee.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Gunningscriteria 1

Vraag:

Het assessment vak is technologisch en inhoudelijk enorm in ontwikkeling. Er wordt geëxperimenteerd met verschillende innovaties, met verschillende mate van wetenschappelijke ondersteuning van deze innovaties. Wetenschap volgt hier de experimenten met een vertraging van een jaar of vijf. Is het voor u acceptabel innovatieve methoden in te zetten die nog niet door wetenschappelijke publicaties ondersteund worden, maar uitsluitend met door de leverancier verkregen ondersteunend bewijs?

Antwoord:

Ja, dit is acceptabel, mits er wordt voldaan aan eis 2.5 van het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Eis 2.20

Vraag:

Kunt u aangeven met welk type fysieke en mentale uitzonderingssituaties we rekening te houden hebben?

Antwoord:

Dit betreft uitzonderingssituaties in de breedste zin van het woord. Een voorbeeld is een Kandidaat die blind is.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Eis 2.20

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel procent van de kandidaten in deze categorie valt?

Antwoord:

Nee, dat kan Aanbesteder niet aangeven.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

42

Eis 2.15

Vraag:

Wat bedoelt u met "verzamelen van de consensusscore"? En is de opdrachtnemer/deelnemers hierbij betrokken?

Antwoord:

De consensusscore is het eindoordeel en wordt gevormd door de selectiepsycholoog en Deelnemer. Opdrachtnemer en Deelnemers zijn hierbij betrokken.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Eis 2.15

Vraag:

Zijn er naast de beslissingsmomenten activiteiten die minimaal verricht worden door een NIP geregistreerde selectiepsycholoog? En bij hoeveel procent van de kandidaten worden die activiteiten binnen het huidige contract verricht?

Antwoord:

Nee, de NIP geregistreerde selectiepsychologen zijn uitsluitende gekoppeld aan beslissingsmomenten. Bij honderd procent van de kandidaten is een NIP geregistreerde selectiepsycholoog betrokken.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Eis 2.4

Vraag:

Verwacht u dat een (groeps-)opdracht of simulatie onderdeel uitmaakt van het selectieproces? Zo ja, zou dit een online opdracht mogen zijn?

Antwoord:

De vraag bestaat uit twee vragen.

1. Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.
2. Online opdrachten behoren tot de mogelijkheden.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Eis 2.4

Vraag:

Kunt u aangeven welke type testen en criteria in het huidige contract worden gehanteerd? En/of zijn er eigenschappen die minimaal onderzocht moeten worden dmv selectie-instrumenten?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Eis 2.4

Vraag:

Kunt u een competentieprofiel van de Rijkstraineer beschikbaar stellen?

Antwoord:

Het huidige competentieprofiel van de Rijkstraineer is te vinden via de onderstaande link.

<https://www.werkenvoornederland.nl/starters/traineeships/het-rijkstraineeprogramma>

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
GDPR

Vraag:

Wordt een bid afgekeurd als alle data binnen de EU bewaard wordt, maar er data verwerkt wordt buiten de EU als deze data op een juridisch goedgekeurde manier, zoals onder standaard contractuele clauses, verzonden wordt?

Antwoord:

Ja, dan wordt een bid afgekeurd. Doorgifte van de persoonsgegevens buiten de

EER is niet toegestaan, ook niet met toepassing van contractuele clauses.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
GDPR - VK

Vraag:

Er wordt gesproken over data binnen de EER? Als blijkt dat het VK een uitzondering krijgt op of onderdeel van het GDPR verdrag blijft, mag data vergaard via deze opdracht in het VK verwerkt worden?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Doorgifte van persoonsgegevens naar de VK is alleen toegestaan wanneer de Europese Commissie middels het nemen van een adequaatheidsbesluit aangeeft dat het VK een passend beschermingsniveau van de verwerking van persoonsgegevens waarborgt.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aantallen Rijkstraineeprogramma

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat in 2020 2363 kandidaten zicht aangemeld hebben voor een traineeship, hiervan 1741 aan de voorwaarden voldeden, de opdrachtnemer er nog 470 uitgefilterd heeft en deze heeft aangeboden aan de deelnemers, waarna deze er 417 hebben uitgekozen voor gesprekken? En zo niet, hoe moeten wij deze aantallen interpreteren?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Assessment psycholoog

Vraag:

Er staat dat een psycholoog beschikbaar moet zijn voor de interviews. Verwacht u dat deze er altijd bij moet(en) zijn, of is dit op aanvraag van de

deelnemers? In geval van het laatste, heeft u een idee bij hoeveel gesprekken dit in voorgaande jaren het geval was?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria. Van belang is dat voor alle Kandidaten dezelfde werkwijze gehanteerd wordt.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Decentrale fase

Vraag:

Is het gebruikelijk dat een kandidaat hier nog 1 gesprek heeft? Of meerdere gesprekken? Wordt hier een interview gedaan of ook nog cases?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Competenties

Vraag:

Heeft het Rijk een eigen competentieframework? En is er een competentieprofiel voor de trainees of creëren deelnemers eigen profielen? Of zijn er specifieke competenties die u van alle trainees verwacht? (wij zien samenwerken, leren, zichzelf ontwikkelen)

Antwoord:

De vraag bestaat uit drie vragen.

1. De Rijksoverheid werkt met een Functiegebouw Rijk. Zie voor meer informatie de volgende link: <https://www.functiegebouwrijksoverheid.nl/>
2. Deelnemers creëren geen eigen competentieprofiel voor de trainees.
3. Zie het antwoord op vraag 46 voor het competentieprofiel en de specifieke competenties.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Maarwerk specialistische trainees

Vraag:

Wat bedoelt u precies met maatwerk bij de begeleiding van de selectie van specialistische trainees? Hoe verschilt dit van werk dat gedaan wordt voor verschillende deelnemers van het RTP?

Antwoord:

Om enige voorbeelden te geven, kunnen er aanvullende selectie-instrumenten (zoals een taaltoets), aanvullende competenties, afwijkende doorlooptijd van het selectieproces of slechts onderdelen van het selectieproces worden afgenomen.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

Harde criteria 2.10

Vraag:

"In de voorselectie dus de centrale fase gelden enerzijds 'harde' criteria zie eis 2.10 uit Programma van eisen (bijlage 2) en anderzijds de basiscriteria voor een Rijkstraineet."

Mogen wij, los van de knock-out vragen in de voorselectie - de handmatige check of kandidaten voldoen aan de harde criteria na een of meerdere sift-out assessments doen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Diversiteit

Vraag:

Kijkend naar de statements over diversity & inclusion, zijn deze in ogen tot op zekere hoogte conflicterend. Onze assessments zijn wetenschappelijk onderbouwd en 100% bias-free maar juist daardoor geen garantie voor een diverse en inclusieve groep.

Dit kan meerdere oorzaken hebben, bijvoorbeeld wanneer een gender is ondervertegenwoordigd in de groep sollicitanten. Ook kunnen bredere

onderliggende “ongelijkheden” uit de samenleving oorzaak zijn. Bijvoorbeeld het feit dat allochtonen relatief gezien zijn ondervertegenwoordigd in de totale groep afgestudeerden. Het is goed mogelijk hierop te anticiperen en te corrigeren. Bijvoorbeeld door de functie voor diverse groepen even aantrekkelijk te maken of door middel van positieve discriminatie (achteraf) maar dat is per definitie niet is wat je aan kan passen in een bias-free en gevalideerd assessment.

Wat is het standpunt van RWS in deze? Welk van de stellingen prefereert? Hoe is dit in voorgaande jaren gewaarborgd? Is er iets bekend over de diversiteit van die groepen in het verleden, zowel voor uiteindelijke trainees als voor kandidaten die solliciteerden?

Antwoord:

Diversiteit en inclusie is een actueel en relatief nieuw onderwerp binnen de organisatie van Aanbesteder. Het gaat hoofdzakelijk om het bias-free selecteren waardoor iedere kandidaat een eerlijke kans krijgt. Zie ook het antwoord op vraag 20.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Inschrijfpagina / ATS

Vraag:

Geldt een externe ATS als onderaannemer?

Antwoord:

Inschrijver is volledig vrij in het inschakelen van onderaannemers en een gedeelte van de opdracht door hen uit te laten voeren.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.

57

Onderwerp:

2.17 Communicatie en Huisstijl

Vraag:

Als een kandidaat contact opneemt met Technical Support omdat zij problemen hebben met een assessment, kan hier een uitzondering gemaakt worden op de communicatie in huisstijl indien Tech Support per email moet antwoorden?

Antwoord:

Ja, hiervoor kan een uitzondering worden gemaakt.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

Is er een minimum investment die gevraagd wordt tov geschatte tenderwaarde?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke stakeholders betrokken zijn in het proces van aanmelding tot evaluatie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

In 8.4 stelt u dat er geen sprake is van doorgifte van persoonsgegevens door Opdrachtnemer buiten de Europese Economische Ruimte (EER) bij de uitvoering van de opdracht. Servers van Inschrijver staan echter in de UK. Kunt u deze eis verruimen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 48.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 9 ARVODI

Vraag:
Artikel 27.4

In onze visie is deze bepaling niet van toepassing nu in het kader van de verzochte dienstverlening geen sprake is van het ter beschikking stellen van arbeid. Kunt u bevestigen dat artikel 27.4 niet van toepassing is ? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat voor een audit op basis van artikel 27.4 dezelfde voorwaarden gelden als van toepassing zijn bij een audit op grond van artikel 18.3?

Antwoord:
De vraag bestaat uit twee vragen.
1. Artikel 27.4 blijft onverminderd van toepassing.
2. Aanbesteder gaat hier niet akkoord met de voorgestelde aanpassing van artikel 27.4

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 9 ARVODI

Vraag:
Artikel 27.3

In onze visie is deze bepaling niet van toepassing nu in het kader van de verzochte dienstverlening geen sprake is van het ter beschikking stellen van arbeid. Kunt u bevestigen dat artikel 27.3 niet van toepassing is ? Zo nee, kunt u dan bevestigen dat voor een audit op basis van artikel 27.3 dezelfde voorwaarden gelden als van toepassing zijn bij een audit op grond van artikel 18.3?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 61.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 9 ARVODI

Vraag:

Artikel 26.2

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming kunnen wij geen verklaring afgeven over ons betalingsgedrag jegens de verzekeraar. Wij kunnen wel desgewenst periodiek een verklaring van de verzekeraar verstrekken waaruit blijkt dat wij adequaat zijn verzekerd tegen de risico's en aansprakelijkheden zoals die voortvloeien uit de overeenkomst met de aanbestedende dienst. Kunt u hier mee instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
64**Onderwerp:**

Bijlage 9 ARVODI

Vraag:

Artikel 22.6

Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige contractuele voorwaarden van de aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden bieden om in het geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de aanbestedende dienst deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?

Antwoord:

Een dergelijke situatie zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voorkomen, Opdrachtgever zal niet zomaar overgaan tot een dergelijk besluit en hier weloverwogen, zorgvuldig en niet lichtzinnig mee om gaan. Aan een dergelijke besluit zal altijd uitvoerig overleg tussen Deelnemer, Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorafgaan, het zal nooit een verrassing voor Opdrachtnemer zijn. Opdrachtgever wenst het gestelde in de ARVODI 2016 art. 22.6 aan te houden.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

65

Bijlage 9 ARVODI

Vraag:

Artikel 21.3

Gelet op de aard van de verzochte dienstverlening (ondersteuning bij het selectieproces van Rijkstrainees) zijn wij van mening dat Opdrachtnemer redelijkerwijs niet aansprakelijk kan worden gehouden voor indirecte schade die zou voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Wij kunnen ons geen voorstelling maken van indirecte schade waarvoor Opdrachtnemer redelijkerwijs aansprakelijk zou kunnen zijn. Wilt u de aansprakelijkheid beperken tot directe schade (daaronder in elk geval niet te verstaan gevolgschade, gederfde omzet e.d.) ? Zo nee, wilt u toelichten waarom u daartoe gelet op de verzochte dienstverlening niet bereid bent?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord gezien de omvang van de opdracht.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

Bijlage 9 ARVODI

Vraag:

Artikel 18.3

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming staat geheimhouding van bedrijfsgevoelige informatie zeer hoog in het vaandeel. Tegen die achtergrond stellen wij de volgende aanvullende voorwaarden aan een audit; 1) vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren 2) de auditor tekent altijd een NDA 3) een audit wordt – gelet op de impact op onze bedrijfsvoering – altijd ten minste 21 dagen van tevoren aangekondigd. Stemt de aanbestedende dienst in met deze aanvullende voorwaarden?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 21-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

67

Onderwerp:

Bijlage 9 ARVODI

Vraag:

Artikel 4 lijkt niet aan te sluiten bij de verzochte dienstverlening. Kunt u bevestigen dat artikel 4 niet van toepassing is?

Antwoord:

Artikel 4 blijft onverminderd van toepassing.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

In onderdeel 2.1 stelt de aanbestedende dienst dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het resultaat van de dienstverlening. De van Opdrachtnemer verlangde dienstverlening komt kort gezegd neer op ondersteuning bij het selectieproces van Rijkstrainees. De uiteindelijke beslissing om een trainee aan te nemen ligt niet bij de Opdrachtnemer. Bovendien heeft Opdrachtnemer geen grip en invloed op alle facetten van het totale werving- en selectieproces. Kunt u tegen deze achtergrond aangeven wat u verstaat onder het resultaat van dienstverlening? Bent u in elk geval met de inschrijver van mening dat Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid draagt voor het eventuele wanpresteren van een trainee na indiensttreding bij de Rijksoverheid?

Antwoord:

Zie hoofdstuk 1 van het Beschrijvend Document voor wat er wordt verstaan onder het resultaat van de Dienstverlening. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het eventueel wanpresteren van een trainee na indiensttreding.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Hoe kijkt u terug op de huidige manier van assen, welke punten ontbraken of zijn voor verbetering vatbaar gebleken?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de

beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is er sprake van een minimale eis van onderdelen waar het assessment uit moet bestaan? Fysiek/online?

Antwoord:

Nee, hier bestaat geen minimale eis voor. Zie ook het antwoord op vraag 44.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u de criteria op basis waarvan Kandidaten toegewezen worden aan de verschillende Deelnemers nader specificeren?

Antwoord:

Zie hiervoor eis 2.11.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Heeft u een competentieprofiel van de trainee? Welke elementen springen er daar bovenuit? Kunt u aangeven of er bepaalde kerncompetenties zijn die zwaarder wegen dan andere? Zo ja, welke?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 46.

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 4 - SG2

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze Kandidaten op dit moment door Deelnemers beoordeeld worden bij het interview?

Antwoord:

Tijdens het interview worden de competenties en geschiktheid gemeten en beoordeeld. Dit proces is uniform voor alle Kandidaten.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 4 - SG2

Vraag:

Kunt u aangeven wat op dit moment de grootste zorgen zijn voor Opdrachtnemer en Deelnemers?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 4 - SG2

Vraag:

Kunt u aangeven wat u van Opdrachtnemer verwacht ten aanzien van markt-conformiteit inclusief beprijzing?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 28.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bijlage 10 Voorbeeldplanning

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze u verwacht dat een sollicitant wordt overgedragen aan een Deelnemer na definitieve selectie?

Antwoord:

Na definitieve selectie neemt Deelnemer de communicatie met Kandidaat over. Er is na definitieve selectie geen formele overdracht.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven met welke systemen u op dit moment werkt? En wenst u integraties met het systeem van Opdrachtnemer? Zo ja, kunt u aangeven welke integraties?

Antwoord:

Het antwoord bestaat uit twee vragen.

1. Er is een beveiligde omgeving gecreëerd in Sharepoint voor het delen van vertrouwelijke informatie tussen huidige Opdrachtnemer en Deelnemers.
2. Er is op dit moment geen integratie van systemen gewenst.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 4 - SG3

Vraag:

Kunt u aangeven hoe op dit moment diversiteit en inclusie meet?

Antwoord:

Diversiteit en inclusie wordt op dit moment niet gemeten.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 10 Voorbeeldplanning

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de huidige inhoudelijke ondersteuning van Opdrachtnemer er uitziet tijdens de interviews tussen Deelnemer en sollicitant?

Antwoord:

Selectiepsycholoog van Opdrachtnemer is medeselecteur, procesbegeleider en verantwoordelijk voor het verslag. Zie ook het antwoord op vraag 42 en 43.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage 10 Voorbeeldplanning

Vraag:

Beoordeling dossiers door Deelnemers: Kunt u aangeven op welke wijze Deelnemers dossiers beoordelen? En wat beschouwt u als de toegevoegde waarde van deze beoordeling?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hier niet op in. Inschrijver dient hierop in te gaan in de beantwoording van de subgunningscriteria.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage 10 Voorbeeldplanning

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'steekproef' ten aanzien van de capaciteitentest?

Antwoord:

Hieronder wordt verstaan dat er steekproefsgewijs Kandidaten worden geselecteerd om de capaciteitentest opnieuw te maken. Dit dient ter controle dat zij de test daadwerkelijk zelf hebben doorlopen.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

82

Bijlage 11 Historische aantallen

Vraag:

Kunt u ook aangeven wat de funnels zijn voor de 'andere Traineeships': Buitenlandse zaken, BZK en TRIP? Zo nee, kunt u hier een inschatting van maken?

Kunt u daarbij aangeven in hoeverre u verwacht dat deze 'andere Traineeships' gebruik maken van de dienstverlening in jaar 1?

Antwoord:

Deze vraag bestaat uit twee vragen.

1. Zie hiervoor paragraaf 1.2 van het Beschrijvend Document.
2. Alle andere Traineeships maken naar verwachting gebruik van de Dienstverlening in jaar 1.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Inschrijver heeft ervaring met een groot selectieproces van hoogopgeleide professionals en voert dit jaarlijks uit voor een van haar zustermaatschappijen. Deze zustermaatschappij is een andere B.V. en levert een ander type dienstverlening. In dit proces verwerkt inschrijver meer dan 4.000 aanmeldingen om uiteindelijk 10 kandidaten te selecteren, die een contract aangeboden krijgen. Uiteindelijk kiest inschrijver één winnaar die zich een maand de CEO for one month mag noemen. Inschrijver is van mening dat dit proces en deze referentie de gevraagde ervaring met een selectieproces van 750 kandidaten aantonen. Is het voor aanbestedende dienst een probleem als de zustermaatschappij optreedt als referent? Indien dit het geval is, graag uw onderbouwing.

Antwoord:

Het is akkoord dat een zustermaatschappij optreedt als referent. Daarbij dient er rekening mee worden gehouden dat de referentieopdracht voldoet aan de gestelde eisen zoals beschreven in het Beschrijvend Document.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud