

Aanbesteding: 31168412 Raamovereenkomst Financiële Adviezen tbv Projecten
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31168412

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 tarieven en inzet bij nadere uitvraag

Vraag:

Zou u kunnen bevestigen dat er bij een nadere uitvraag om een concreet product, de onderliggende uurtarieven en inzet geen onderdeel zijn van de beoordeling?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder kan dit bevestigen. Indien in een Nadere Oveenkost sprake is van een uitvraag op productbasis zal in de uitvraag van de Nadere Overeenkomst een prijs voor het product worden uitgevraagd. De tarieven zoals uitgevraagd in de Raamovereenkomst zijn in dat geval niet van toepassing op het betreffende product.

Beantwoord op: 16-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referenties

Vraag:

Zou u kunnen bevestigen dat het mogelijk is om voor de referentieopdrachten gebruiken te maken van referenties buiten Nederland?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder kan dit bevestigen. Gegadigde zal in dat geval aantoonbaar moeten maken dat een beroep gedaan kan worden op de betreffende buitenlandse expertise. Daarnaast moet de betreffende referentieopdracht voor Rijkswaterstaat verifieerbaar zijn.

Beantwoord op: 16-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In artikel 2.1.2. van de aanbestedingsleidraad en in de door u gegeven toelichting op de informatiebijeenkomst lijkt er sprake van een beperking van het financiële advies voor de twee-fasen projecten tot aan het einde van de aanbesteding van deze projecten.

Kunt u bevestigen dat ook financiële ondersteuning van de twee-fasen projecten na de aanbesteding van deze projecten tot de scope van deze raamovereenkomst behoren?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder kan dit bevestigen.
Aanbesteder benadrukt dat de lijst met werkzaamheden zoals opgenomen in Bijlage 1 Scope bij de concept Raamovereenkomst, een niet-limitatieve opsomming bevat.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Arvodi 2018

Vraag:

Artikel 13 ARVODI-2018

IT-dienstverleners. De (concept)overeenkomst bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA, het reglement beroepsuitoefening van de NOB) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners.

Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.

Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren.

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Arvodi 2018

Vraag:

Artikel 13 ARVODI-2018

Geheimhouding. Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?

“In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Ontbrekende bepalingen

Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

Vrijwaring

Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

Verzameling van elektronische data

1. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat Opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie.
2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal Opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen.
3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en /of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om Opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met Opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door Opdrachtnemer gekozen werkwijze.

Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden

Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde

gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.

Beroepsregels

De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 11.5 Raamovereenkomst

Doorgeefplicht. Om dezelfde redenen als gegeven bij onze vragen t.a.v. artikel 11.2.3, 11.2.4, 11.3.1, 11.3.2 en 11.3.3, kunnen wij niet akkoord gaan met de in artikel 11.5 opgenomen “doorgeefplicht”. Daarnaast gaat een beheer van de arbeidsvoorwaardelijke afspraken in dat kader onzes inziens te ver. Derhalve het verzoek dit artikel uit de overeenkomst te verwijderen.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Dit artikel blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 11.3.2 en 11.3.3 Concept Raamovereenkomst

Informatie inwinnen bij en/of toegang verschaffen aan vakorganisaties. Wij kunnen niet instemmen met artikel 11.3.2 en 11.3.3. Ten eerste is de werkwijze in artikel 11.3.2 verre van standaard bij het inschakelen van derden. Het enige dat wij kunnen opvragen is een verklaring van de belastingdienst dat aan alle belastingverplichtingen is voldaan. Ten tweede geven wij geen enkele organisatie, waaronder vakorganisaties, zomaar

toegang tot onze kantoren en het is bovendien niet duidelijk welk doel artikel 11.3.3 zou dienen. Zolang wij niet wettelijk verplicht zijn vakorganisaties dergelijke toegang te geven, kunnen wij hieraan niet meewerken. Derhalve het verzoek artikel 11.3.2 en 11.3.3 buiten toepassing te laten en dus uit de overeenkomst te verwijderen.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Deze artikelen blijven gehandhaafd.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 11 Concept Raamovereenkomst

Arbeidsvoorwaardelijke bepalingen. Wij hebben moeite met diverse bepalingen in artikel 11, die zien op het verschaffen van toegang aan opdrachtgever tot onze administratie/systemen. Deze bepalingen zijn namelijk niet in lijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming en voorts strekken deze verder dan op grond van de WAS noodzakelijk is. Uiteraard zijn wij bereid mee te werken aan het voldoen aan wettelijke eisen, zoals o.a. volgend uit de WAS, echter wel tot op zekere hoogte. Het kan niet zo zijn dat Opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst wordt verplicht om verdergaande inzage te geven in arbeidsvoorwaardelijk afspraken met haar werknemers dan noodzakelijk op grond van de WAS (en toegestaan op grond van de AVG). Het betreft de volgende bepalingen.

- Artikel 11.2.3 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd toegang dient te verschaffen aan bevoegde instanties tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Dit lijkt ons niet meer dan logisch en tevens noodzakelijkheid ter beschermen van de gerechtvaardigde belangen van Opdrachtgever bij het vertrouwelijk behandelen van de arbeidsvoorwaardelijke afspraken met haar werknemers. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 11.2.3 door de volgende bepaling?

" Opdrachtnemer werkt mee aan het verschaffen van informatie met betrekking tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan bevoegde instanties, indien en voorzover daarvoor een wettelijke basis bestaat."

- In artikel 11.2.4 is opgenomen dat opdrachtnemer desgevraagd en onvoorwaardelijk aan Opdrachtgever toegang verschaft tot de in lid 2 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken als opdrachtgever dit

noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Opdracht. Wij zouden hier graag aan willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 11.2.4 door de volgende bepaling?

"Indien Opdrachtgever zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is."

• Artikel 11.3.1 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd en onvoorwaardelijk meewerkt aan controles, audits of loonvalidatie. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Dergelijke ruim geformuleerde auditrechten kunnen immers een zeker gevoel van intimidatie opwekken die zeer ongunstig is voor de verhoudingen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Voorts heeft Opdrachtnemer er belang bij dat dergelijke gegevens zo veel als redelijkerwijs mogelijk vertrouwelijk blijven. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 11.3.1 door de volgende bepaling?

" Opdrachtnemer werkt mee aan onderzoeken door bevoegde instanties en/of Opdrachtgever, indien en voorzover daarvoor een wettelijke basis bestaat."

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in.

Het Rijk handelt conform wettelijke voorschriften en neemt ook de AVG in acht.

Rijkswaterstaat houdt zich uiteraard aan de rijksbrede regels.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:
Artikel 9 Concept Raamovereenkomst

Gebruiksrecht op de resultaten. Artikel 9 van de Concept Raamovereenkomst bevat (terecht) een gebruiksrecht voor Opdrachtgever op de resultaten van de opdracht. Dit gebruiksrecht is onzes inziens in sommige gevallen mogelijk te ruim, bijvoorbeeld daar waar het gaat om het opleveren van (advies)rapporten door Opdrachtnemer. Als gevolg van een dergelijk ruim gebruiksrecht verliezen wij als Opdrachtnemer en opsteller van deze

resultaten, de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van de door ons aan u op te leveren resultaten. Dit is voor ons in het bijzonder bezwaarlijk, indien u van ons verwacht dat wij een rapport opleveren voorzien van onze bedrijfsnaam en/of ons bedrijfslogo. Derhalve zouden wij aan dit gebruiksrecht willen toevoegen dat het gaat om een recht de resultaten te gebruiken binnen het doel van de opdracht:

“Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

Wij zouden daarnaast willen voorkomen dat het voor Opdrachtgever mogelijk is om onze rapporten en adviezen te wijzigen. Het afbreukrisico dat ontstaat wanneer aan onze (onafhankelijke) rapporten en adviezen wordt ‘gesleuteld’ kunnen wij namelijk niet accepteren. Om die reden zouden wij u willen vragen om te bevestigen dat Opdrachtgever de rapporten en adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer niet zal wijzigen en dat indien een resultaat (bijv. een rapport) wordt gedeeld, dit integraal zal gebeuren, waarbij het gehele rapport wordt gedeeld, eventueel met een oplegbrief of -notitie van Opdrachtgever.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met het toevoegen van de door u aangegeven tekst. Met betrekking tot uw tweede vraag, bevestigt Aanbesteder dat indien er onafhankelijke rapporten en adviezen worden geleverd, deze door Opdrachtgever integraal, eventueel met een oplegbrief of -notitie van Opdrachtgever, worden overgenomen. Indien het resultaat van een opdracht in samenwerking met Opdrachtgever tot stand is gekomen, staat het Opdrachtgever vrij de resultaten van deze opdracht aan te passen.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8.3 Concept Raamovereenkomst

Aansprakelijkheid. Wij waarderen het dat u voor de beperking van aansprakelijkheid afwijkt van het bepaalde in de ARVODI-2018. Zou u akkoord kunnen gaan met het toevoegen aan artikel 8.3 dat voor opdrachten met een looptijd langer dan twaalf maanden, de aansprakelijkheid onder de NOK is beperkt tot een bedrag van éénmaal de voor de laatste twaalf maanden in rekening te brengen en/of gebrachte opdrachtwaarde?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:
§4.3.3 & §4.4.1.4 Aanbestedingsleidraad

Rechtsgeldige ondertekening. Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners /directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen?

Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? En, zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder bevestigt dit. Indien ondertekening geschiedt door een ander dan degene die is vermeld in het register van de Kamer van Koophandel dient tevens (een gewaarmerkte kopie van) de daartoe vereiste volmacht te worden verstrekt.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Taal

Vraag:
Dienen communicatie en rapportages te worden opgesteld in het Nederlands (tijdens de uitvoering van de opdracht)? Of bestaat er de mogelijkheid om – indien relevant – gebruik te maken van internationale teamleden?

Antwoord:

Ja, communicatie en rapportages zijn in principe in het Nederlands. In Nadere Overeenkomsten bestaat de mogelijkheid om hiervan af te wijken.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Ontbreken non-sollicitatie clausule

Vraag:

Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:

""Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden.""

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Ontbreken vangnetbepaling

Vraag:

Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:

“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer

Vraag:

Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 22 ARVODI-2018.

“In aanvulling op artikel 22 ARVODI-2018 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen.”

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer

Vraag:

Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen:

“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van

Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk”

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Verantwoordelijkheid juistheid geleverde Diensten (art. 16 Projectvoorwaarden)

Vraag:

In artikel 16 Projectvoorwaarden stelt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer dient in te staan voor de juistheid van de geleverde Diensten. Opdrachtnemer zal voor wat betreft de te leveren Diensten onder meer uitgaan van de juistheid van de door Opdrachtgever te verschaffen gegevens. Indien deze gegevens achteraf onjuist blijken te zijn, en dit niet voor Opdrachtnemer redelijkerwijs te achterhalen was, dan dient Opdrachtnemer niet verantwoordelijk gehouden te kunnen worden voor de onjuistheid van de Diensten. Bent u in dat kader bereid om art. 16.6 Projectvoorwaarden als volgt aan te passen:

“De verantwoordelijkheid met betrekking tot de juistheid, volledigheid, integraliteit en tijdigheid van alle door Opdrachtnemer NOK geleverde Diensten ligt bij de Opdrachtnemer NOK, tenzij de geleverde Diensten onjuist, onvolledig, niet-integraal of niet tijdig zijn geleverd als gevolg van het verschaffen van onjuiste gegevens door Opdrachtgever en deze onjuiste gegevens redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer te achterhalen zijn.”

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Opschorting betaling (artikel 13.3 Projectvoorwaarden)

Vraag:

Opdrachtnemer acht een opschortingsrecht zoals beschreven in art. 11.3 Projectvoorwaarden, wat veel verder gaat dan het wettelijk opschortingsrecht, onredelijk. Immers maakt artikel 11.3 Projectvoorwaarden het voor Opdrachtgever mogelijk om een factuur volledig op te schorten in het geval slechts Opdrachtnemer een minimale

verplichting niet (correct) is nagekomen welke slechts een minimaal aandeel vormt van de desbetreffende factuur. In een dergelijke situatie acht Opdrachtnemer het volledig opschorten van de factuur disproportioneel en daarmee onwenselijk.

Bent u bereid om artikel 11.3 Projectvoorwaarden zodanig aan te passen dat daarmee wordt aangesloten bij de wettelijke regeling?

Antwoord:

Aanbesteder ziet geen relatie tussen uw vraag en artikel 11.3 van de Projectvoorwaarden.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Audits (art. 11.1 Projectvoorwaarden)

Vraag:

De in art. 11.1 Projectvoorwaarden genoemde audits zijn zeer algemeen geformuleerd en gaan zo ver kunnen dat wij u toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Dit is voor ons onacceptabel, aangezien we daarmee mogelijk in strijd handelen met geldende wet- en regelgeving en mogelijk ook met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Bent u bereid artikel 11.1 Projectvoorwaarden buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Aanbesteder ziet geen relatie tussen uw vraag en artikel 11.1 van de Projectvoorwaarden. Indien uw vraag een relatie heeft met artikel 11.3.1 van de concept Raamovereenkomst luidt het antwoord: Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Verwerking persoonsgegevens (art. 14 ARVODI-2018)

Vraag:

Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt KPMG zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat KPMG geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als KPMG optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat KPMG door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende

onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. KPMG bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor KPMG om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die KPMG nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover KPMG instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal KPMG er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. KPMG is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken.

Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder deelt de visie dat indien Opdrachtnemer geen instructies van opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, geen verwerkingsovereenkomst dient te worden opgesteld. Echter indien van toepassing, kan in een Nadere Overeenkomst een afwijking worden gemaakt op dit artikel.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Audits (art. 11.3 sub 1 Raamovereenkomst)

Vraag:

De in artikel 11.3 sub 1 van de Raamovereenkomst genoemde audits zijn zeer algemeen geformuleerd en gaan zo ver kunnen dat wij u toegang dienen

te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Dit is voor ons onacceptabel, aangezien we daarmee mogelijk in strijd handelen met geldende wet- en regelgeving en mogelijk ook met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Bent u bereid de laatste zin van artikel 11.3 sub 1 Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Toegang administratie (art. 12.4 Raamovereenkomst)

Vraag:

Op basis van art. 12.4 Raamovereenkomst dient Gecontracteerde Opdrachtgever toegang te verlenen tot de aanwezige administratie van Gecontracteerde. Zoals hierboven reeds aangegeven kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met een bepaling waarin wij u toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Kunt u bevestigen dat de administratie, als bedoeld in art. 12.4 Raamovereenkomst, uitsluitend betrekking heeft op de bij Opdrachtnemer werkzame personen welke werkzaamheden verrichten voor Opdrachtgever in het kader van deze Raamovereenkomst. Kunt voorts bevestigen dat het recht op toegang niet zo ver strekt dat wij u toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder bevestigt dit niet.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

Indien Opdrachtnemer verzoekt om indexering op basis van artikel 7 van de concept raamovereenkomst, en dit wordt toegekend, zal de indexering dan automatisch voor alle raamcontractanten gelden?

Antwoord:

Nee, elke Gecontracteerde dient zelf een aanvraag te doen tot indexering.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: Mogelijke exclusiviteitsbepaling

Vraag:

In de concept raamovereenkomst, artikel 5.9, wordt gesproken over een mogelijke exclusiviteitsbepaling. Kan dit nader worden toegelicht? Is een voorbeeldbepaling beschikbaar?

Antwoord:

In principe is er geen sprake van exclusiviteit. In bepaalde gevallen kan Opdrachtgever aanleiding zien exclusiviteit te verlangen. Aanbesteder verwijst naar het optionele artikel 17 van de Projectvoorwaarden.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: Referentieopdrachten

Vraag:

Indien een offerte in powerpoint formaat is toegestaan, is het tevens toegestaan om de referentieopdrachten in de powerpointofferte te verwerken?

Antwoord:

Aanbesteder schrijft geen programma-format voor. Aanbesteder verwijst voor de vormvereisten naar Bijlage E van de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 27
Onderwerp: Plan van Aanpak

Vraag:

Opdrachtnemer is voornemens om de offerte in powerpoint format in te dienen. Is dit toegestaan? En zo ja, wat is het maximaal aantal pagina's voor onder meer Plan van Aanpak?

Antwoord:

Aanbesteder schrijft geen programma-format voor voor het Plan van

Aanpak. Aanbesteder verwijst voor de vormvereisten (aantal pagina's, documentformaat, lettertype etc) naar paragraaf 1.1 van Bijlage G van de Aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Direct contact

Vraag:

Onder 3.4 wordt de mogelijkheid genoemd van direct contact met de betreffende opdrachtgevers. Wij zouden het op prijs stellen dat, indien Opdrachtgever contact wenst op te nemen met voormalig opdrachtgevers, voorafgaand afstemming met Opdrachtnemer plaatsvindt. Is dit akkoord?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder gaat hier mee akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Contractdocumenten

Vraag:

Onder 3.4 wordt gesproken over het recht om contractdocumenten te ontvangen. De opdrachten die wij uitvoeren zijn doorgaans vertrouwelijk. Het verstrekken van contractdocumenten schendt de vertrouwelijkheid tussen ons en onze klant. Graag ontvangen wij een bevestiging dat geen contractdocumenten zullen worden opgevraagd.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder bevestigt dit niet.

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Artikel 18.1 nadere overeenkomst

Vraag:

In artikel 18.1 wordt gesproken over IBR-1. Kan worden toegelicht waaraan wordt gerefereerd en kan de relevante bepaling worden gedeeld zodat wij

deze kunnen beoordelen?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het document 'Richtlijnen informatiebeveiliging bij RWS', versie 1.0, d.d. 21 februari 2017.

Aanbesteder zal dit document via Tendered verspreiden.

Beantwoord op: 04-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Artikel 18.2 nadere overeenkomst

Vraag:

In artikel 18.2 van de NOK wordt het versleuteld opslaan van gegevens gekoppeld aan de TLS. Ons begrip is dat op basis van de TLS (die gaat over transport van data) het niet mogelijk is om te voldoen aan de eisen die worden gesteld aan de opslag van data. Kan dit worden toegelicht? Dan wel kan het deel “waarbij uitsluitend algoritmes en instellingen worden gebruikt met de duiding “goed” uit de meest actuele versie van het NCSC document Richtlijnen voor Transport Layer Security (TLS)” worden verwijderd?

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt dat voor het versleutelen van gegevens gebruik gemaakt dient te worden van AES 256 encryptie. Opdrachtgever en Opdrachtnemer NOK zullen na gunning in voorkomende gevallen afstemming hebben over de aan te houden versleutelingsalgoritmen voor gegevensversleuteling en of TLS voor datatransport.

Beantwoord op: 04-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Artikel 18.1 nadere overeenkomst

Vraag:

In artikel 18.1 van de NOK wordt gesproken over ‘het beleid van Rijkswaterstaat’. Wordt hiermee de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) bedoeld?

Antwoord:

Het beleid van Rijkswaterstaat volgt de BIO maar is op onderdelen verder uitgewerkt om te kunnen wisselwerken met de bestaande infrastructuur en oplossingen binnen Rijkswaterstaat.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Paragraaf 3.2 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onder punt 3a van paragraaf 3.2 vraagt u het volgende: “De ondernemer toont aan ervaring te hebben met betrekking tot het opzetten van een betalingsregeling en/of boeteregeling bij de betreffende contractvorm, inclusief scenario-analyse.”

Kunt u nader verduidelijken wat u in deze context verstaat onder scenario-analyse?

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt dat onder scenario-analyse wordt verstaan het toetsen van de robuustheid en bruikbaarheid van de gekozen parameters in de betreffende betalingsregeling en/of boeteregeling door het doorrekenen van verschillende scenario's en het, indien nodig, bijstellen van de betreffende parameters, opdat de betalingsregeling en/of boeteregeling leidt tot het gewenste gedrag van de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Paragraaf 2.1.2 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In het lijstje werkzaamheden in paragraaf 2.1.2 noemt u onder andere: “Advies in nog aan te besteden DBFM-projecten op het gebied van performance regime en financiële modellen”.

Kunt u nader verduidelijken wat u in deze context verstaat onder financiële modellen?

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt dat onder financiële modellen kan worden verstaan de modellen die ten grondslag liggen aan:

- de plafondprijs;
- de verwachte bieding van de verschillende inschrijvers;
- de budgettaire inpasbaarheid van het project.

Aanbesteder benadrukt dat bovenstaand overzicht niet-limitatief is.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Over Bijlage G, De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria, doelstelling aanbesteder, In staat (zijn) om specialistische expertise bij te schakelen

Vraag:

Kan de Aanbesteder aangeven of en in hoeverre in het kader van het subcriterium kwaliteit de genoemde specialistische expertise ook niet-financiële expertise betreft?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kan dit niet aangeven.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Over Bijlage G, De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria, doelstelling aanbesteder, In staat (zijn) om pieken op te vangen

Vraag:

Kan de Aanbesteder aangeven welke omvang pieken kunnen hebben, zowel qua frequentie van voorkomen als intensiteit?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kan dit niet aangeven.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Over Bijlage G, De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria, doelstelling aanbesteder, In staat (zijn) om pieken op te vangen

Vraag:

Kan de Aanbesteder aangeven hoe snel capaciteit gemobiliseerd moet kunnen worden?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder kan dit niet aangeven.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad vraagt u om aan te tonen dat de gegadigde over technische bekwaamheid beschikt met betrekking tot het opzetten van financiële modellen. Kunt u bevestigen dat het hier ten minste gaat over ervaring met het opzetten en toepassen van financiële rekenmodellen die ondersteunen in de besluitvorming m.b.t. investeringsbeslissingen in publieke en/of private business cases én met modellen die inzicht geven in de opzet en het verloop van de projectfinanciering en de rendementen voor de financiers in verschillende scenario's. Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u het begrip financiële modellen dan verder verduidelijken?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder bevestigt dit niet.

Aanbesteder hanteert voor "financiële modellen" een bredere reikwijdte dan door Gegadigde is aangegeven. De door Gegadigde genoemde financiële modellen vallen wel binnen deze reikwijdte.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

2. In paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad vraagt u om aan te tonen dat de gegadigde over technische bekwaamheid beschikt met betrekking tot ervaring met projectfinanciering. Kunt u bevestigen dat ten minste bedoeld wordt dat de inschrijver ervaring heeft met het opstellen en/of beoordelen van projectfinancieringsdocumentatie en de begeleiding van het proces tot het succesvol bereiken van Financial Close van een projectfinanciering? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dan specificeren wat u bedoelt met "ervaring met projectfinanciering"?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder bevestigt dit niet.

Aanbesteder hanteert voor "ervaring met projectfinanciering" een bredere reikwijdte dan door Gegadigde is aangegeven. Aanbesteder verduidelijkt dat het hier gaat om het opstellen, beoordelen en/of toetsen van voor een projectfinanciering benodigde werkzaamheden. De door Gegadigde genoemde werkzaamheden vallen wel binnen deze reikwijdte.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In Bijlage G van de Aanbestedingsleidraad wordt onder het hoofdstuk prijs in de tabel in paragraaf 2,1 gesproken over aantal jaren ervaring. Kunt u nader duiden wat u met dit begrip werkervaring bedoeld of bevestigen dat dit gaat over het aantal jaren relevante werkervaring met betrekking tot op de in paragraaf 3.2 genoemde technische bekwaamheden?

Antwoord:

Aanbesteder bedoelt met werkervaring de ervaring op het gebied van financieel-economische dienstverlening.

Beantwoord op: 03-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
ARVODI aanvullend

Vraag:

In de ARVODI 2018 ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is. Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Wij voeren de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen krachtens de wet van ons wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor ons voortvloeiende verplichtingen dienen te respecteren. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen:

‘Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren’.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met uw verzoek.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
ARVODI Artikel 27, lid 3, 4 en 5

Vraag:

Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

‘Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.’

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met uw verzoek.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
ARVODI Artikel 24 / Bijlage A artikel 9

Vraag:

Gaat u ermee akkoord om dit tekstvoorstel in artikel 9 van Bijlage A te plaatsen?

Onze Rapporten

1. Alle informatie, adviezen, aanbevelingen en andere inhoud van rapporten, presentaties of overige mededelingen die opdrachtnemer op grond van deze overeenkomst verschaft (de 'Rapporten') anders dan Cliëntinformatie, zijn

uitsluitend bestemd voor intern gebruik (in overeenstemming met het doel van de betreffende diensten).

2. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting van een Rapport) openbaar te maken, of in verband met de diensten naar Opdrachtnemer of een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen, anders dan:

- (a) voor zover een wetsebepaling Opdrachtgever hiertoe verplicht;
- (b) aan haar advocaten (met inachtneming van deze openbaarmakingsbeperkingen), die dat Rapport uitsluitend mogen gebruiken om Opdrachtgever met betrekking tot de diensten advies te verstrekken;
- (c) voor zover op grond van een dagvaarding, wettelijk of rechterlijk bevel (waarvan Opdrachtgever Opdrachtnemer - indien toegestaan - onverwijld zal verwittigen);
- (d) aan andere personen (waaronder de met opdrachtgever gelieerde entiteiten) met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, die dit uitsluitend mogen gebruiken/doen op de manier zoals nader door Opdrachtnemer in haar toestemming is omschreven;
- (e) voor zover dat Rapport Fiscaal Advies bevat, zoals hieronder uiteengezet.

Ook indien het opdrachtgever is toegestaan om een Rapport (dan wel een gedeelte daarvan) openbaar te maken, is het Opdrachtgever niet toegestaan om dat Rapport aan te passen, te redigeren of te wijzigen.

3. Het is Opdrachtgever uitsluitend toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting daarvan) aan wie dan ook openbaar te maken voor zover dat betrekking heeft op belastingaangelegenheden, waaronder belastingadvies, fiscale opinies, belastingaangiften, of de fiscale behandeling of fiscale constructies van een transactie waar de diensten betrekking op hebben ('Fiscaal Advies'). Met uitzondering van de Belastingdienst dient Opdrachtgever degenen aan wie zij Fiscaal Advies ter beschikking stelt, erop te wijzen dat zij daar, voor welk doel dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtnemer geen rechten aan kunnen ontleen.

4. Het is Opdrachtgever toegestaan om overzichten, berekeningen en/of tabellen die gebaseerd zijn op in een Rapport opgenomen Cliëntinformatie op te nemen in haar eigen interne documenten, doch ten aanzien van aanbevelingen, conclusies of bevindingen van opdrachtnemer is zulks niet toegestaan. Indien Opdrachtgever vervolgens dergelijke interne documenten aan wie dan ook openbaar maakt, dient Opdrachtgever alleen de verantwoordelijkheid te aanvaarden voor de inhoud daarvan en is het Opdrachtgever niet toegestaan om in verband daarmee naar Opdrachtnemer dan wel een aan Opdrachtnemer gelieerde entiteit te verwijzen.

5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om op een concept-Rapport te vertrouwen. Opdrachtnemer is niet verplicht om een reeds definitief Rapport na levering van dat Rapport aan te passen aan omstandigheden of gebeurtenissen waarmee Opdrachtnemer vervolgens bekend is of die zich voordoen.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
ARVODI Artikel 24 / Bijlage A artikel 9 IE

Vraag:

Artikel 9 van de Bijlage A geeft opdrachtnemer niet het recht om de geleverde resultaten te delen met derden. Wij zijn van mening dat dit wederkerig moet zijn; opdrachtgever mag ook de geleverde resultaten niet zonder toestemming delen met derden. Bijgaand treft u een tekstvoorstel aan om dit te ondervangen. Gaat u ermee akkoord om dit tekstvoorstel in artikel 9 van Bijlage A te plaatsen?

Intellectuele eigendomsrechten

1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan Opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom zijn van Opdrachtnemer of waarvoor Opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt Opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op alle in verband met de diensten samengestelde dossiers van opdrachtnemer (doch niet de daarin weergegeven informatie die door opdrachtgever aan opdrachtnemer is verstrekt (de 'Cliëntinformatie').

2. Na betaling voor de diensten is het Opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal alsmede, op de wijze zoals is beschreven onder 'Onze Rapporten', van de Rapporten zelf.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
ARVODI artikel 21.5

Vraag:

Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke redelijkerwijs

is toe te rekenen aan Opdrachtnemer’.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 04-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

ARVODI Artikel 21.3 / Bijlage A artikel 8

Vraag:

Wij verzoeken u om onderstaande bepaling toe te voegen aan ARVODI artikel 21. Gaat u hiermee akkoord?

Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen Opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members /vennoten, bestuurders of werknemers van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 04-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:

ARVODI Artikel 21.3 / Bijlage A artikel 8

Vraag:

Wij verzoeken u om onderstaande bepaling toe te voegen aan ARVODI artikel 21. Gaat u hiermee akkoord?

Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle vorderingen van derden (waaronder de met de opdrachtgever gelieerde entiteiten) en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheden, schade, schadevergoedingen, kosten en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) die voortvloeien uit de openbaarmaking van een rapport, het gebruik door een derde van of het door een derde vertrouwen op een rapport. Deze laatste verplichting geldt niet indien Opdrachtnemer dit door die derde vertrouwen op het rapport expliciet schriftelijk heeft goedgekeurd.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
ARVODI artikel 19

Vraag:

Wij geven geen bankgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARVODI art 13

Vraag:

Het is voor ons van belang dat we informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard, niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van onze geheimhoudingsplicht. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving.

Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met de toevoeging van onderstaand tekstvoorstel aan artikel 13.

‘Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie (‘Cliëntinformatie’) openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen, die deze Cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met de verlening van de Diensten, teneinde te voldoen aan

toezichtsvereisten en/of de onafhankelijkheid te waarborgen of belangenverstrengeling te voorkomen, dan wel ten behoeve van kwaliteits-, risicobeheer- en/of financieel-administratieve doeleinden en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard (gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden). Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van Cliëntinformatie.'

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 04-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

ARVODI art 13.1

Vraag:

De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de volgende tekst toe te voegen:

'of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.'

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 04-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

ARVODI 2018 art 8.1

Vraag:

In het belang van de opdrachttuitvoering kan het wenselijk zijn om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in

artikel 8 lid 1 niet de aan ons geleerde entiteiten worden bedoeld en dat wij voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, Aanbesteder bevestigt dat gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, niet gezien worden als derden en dat voor deze entiteiten geen voorafgaande toestemming benodigd is.

Beantwoord op: 04-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Vragen

Vraag:

1. In reactie op vraag 40 over 'aantal jaren ervaring' in paragraaf 2.1 van Bijlage G van de aanbestedingsleidraad hebben wij een aantal vragen. Wat is het startpunt waarop deze ervaring begint te tellen? Kunt u financieel-economische dienstverlening nader specificeren? Telt financiële dienstverlening ook mee? En moet de ervaring op projecten van Rijkswaterstaat zijn opgedaan of kan dit ook bij andere partijen?

2. In paragraaf 5.2 van Bijlage A van de Leidraad staat aangegeven dat onder de € 50.000 een '1 op 1 uitvraag' wordt gedaan op basis van een gemotiveerde onderbouwing. Op basis van welke criteria wordt de partij geselecteerd voor deze '1 op 1 uitvraag'? Is de ranking van deze raamovereenkomst hier van invloed op?

Antwoord:

Met betrekking tot vraag 1:

Aanbesteder verduidelijkt dat het startpunt van de gevraagde werkervaring ligt op het moment dat de betreffende medewerker is gestart met werkzaamheden in het financieel-economische werkveld.

Aanbesteder verduidelijkt dat het bij financieel-economische dienstverlening gaat om relevante ervaring binnen dit werkveld.

Deze relevante ervaring hoeft niet op projecten bij Rijkswaterstaat opgedaan te zijn.

Met betrekking tot vraag 2:

Het selecteren van een partij voor een 1-op-1 uitvraag is afhankelijk van het onderwerp van de betreffende uitvraag en ter beoordeling aan het project dat de Nadere Overeenkomst uitvraagt. De ranking in de aanbesteding van de Raamovereenkomst is hier niet op van invloed.

10-05-2021

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer (NVI nr. 14)

Vraag:

Opdrachtnemer acht een opzeggingsmogelijkheid indien Opdrachtnemer op basis van een wettelijke regeling verplicht is tot opzegging over te gaan niet onredelijk. Indien zich op enig moment een conflict voordoet in onze onafhankelijkheid (Opdrachtnemer is gebonden aan strikte onafhankelijkheidswetgeving) moeten wij kunnen opzeggen. Bent u daarom bereid om onderstaande bepaling over te komen?

“De overeenkomst kan door opdrachtnemer, indien zij hiertoe wettelijke verplicht is, te allen tijde schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in. Uiteraard dienen beide partijen zich te houden aan (de voor hen geldende) wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 10-05-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Verantwoordelijkheid juistheid geleverde Diensten (NVI nr. 12)

Vraag:

Graag ontvangt Opdrachtnemer een gemotiveerde toelichting waarom Opdrachtgever niet bereid is om art. 16.6 aan te passen zoals voorgesteld. Het verzoek daartoe acht Opdrachtnemer alleszins redelijk. Immers geeft Opdrachtgever in artikel 16.2 aan dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de juistheid van de door hem aan Opdrachtnemer NOK verschafte gegevens. Tegelijkertijd is Opdrachtnemer NOK verantwoordelijk voor de juistheid, volledigheid, integraliteit en tijdigheid van alle door Opdrachtnemer NOK geleverde diensten. Uiteraard zal het juist, volledig, integraal en tijdig leveren van de diensten onder meer afhankelijk zijn van de juistheid van de aangeleverde gegevens door Opdrachtgever. Indien de aan te leveren gegevens onjuistheden bevatten en dit redelijkerwijs niet te achterhalen valt door Opdrachtnemer, kan Opdrachtnemer in alle redelijkheid hier niet voor verantwoordelijk gehouden worden. Opdrachtnemer wenst daarom expliciet op te nemen dat Opdrachtnemer in een dergelijk geval niet aansprakelijk gehouden kan worden voor schade die

het gevolg is van het onjuist, onvolledig, niet-integraal of niet-tijdig leveren van de diensten indien dit het rechtstreeks gevolg is van onjuiste informatie van Opdrachtgever.

Opdrachtnemer verzoekt nogmaals om onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 16.6 Projectvoorwaarden op te nemen.

“De verantwoordelijkheid met betrekking tot de juistheid, volledigheid, integraliteit en tijdigheid van alle door Opdrachtnemer NOK geleverde Diensten ligt bij de Opdrachtnemer NOK, tenzij de geleverde Diensten onjuist, onvolledig, niet-integraal of niet-tijdig zijn geleverd als gevolg van het verschaffen van onjuiste gegevens door Opdrachtgever en deze onjuiste gegevens redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer te achterhalen zijn.”

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Aanbesteder is van mening dat de door u aangeleverde aanvulling op artikel 16.6 al is geborgd middels de artikelen 16.2 tot en met 16.5 van de (concept) Projectvoorwaarden.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Opschorting betaling (NVI nr. 11)

Vraag:

NVI nr. 11 heeft betrekking op artikel 13.3 Projectvoorwaarden i.p.v. artikel 11.3 Projectvoorwaarden. Graag ontvangt Opdrachtnemer de reactie van Opdrachtgever op de eerder gestelde vraag.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid. Het betreffende artikel stelt dat Opdrachtgever een betaling kan opschorten. Opdrachtgever zal dit echter niet doen op onredelijke gronden, danwel disproportioneel.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Audits (NVI nr. 11)

Vraag:

Opdrachtgever geeft in zijn antwoord bij NVI nr. 11 aan geen relatie te zien tussen de vraag van Opdrachtnemer en artikel 11.1 Projectvoorwaarden. In

artikel 11.1 Projectvoorwaarden staat een duidelijke audit-bepaling. Immers dient Opdrachtnemer te allen tijde medewerking te verlenen om een toets te (laten) verrichten en de hiervoor benodigde informatie aan te leveren. Ook krijgt Opdrachtgever de bevoegdheid om op werklocatie van Opdrachtnemer, onderaannemers en leverancier te betreden. Opdrachtnemer is uiteraard bereid mee te werken aan een audit echter kan Opdrachtnemer Opdrachtgever geen dermate uitgebreid auditrecht toekennen dat het hiermee voor Opdrachtgever mogelijk wordt om toegang te geven tot haar werklocaties. Opdrachtgever zal begrijpen dat, indien wij hiermee zouden instemmen, wij talloze geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten zouden schenden.

Opdrachtnemer stelt voor de volgende aanvulling voor op artikel 11.1 Projectvoorwaarden:

“Opdrachtgever is maximaal eenmaal (1x) per jaar gerechtigd om de werklocaties van Opdrachtnemer NOK, onderopdrachtnemers en leveranciers te betreden. Opdrachtgever zal een voorafkondiging verstrekken met een redelijke termijn alvorens van dit recht gebruik te maken. Ten slotte zal de audit worden uitgevoerd zonder de geheimhoudingsafspraken die Opdrachtnemer heeft gesloten met haar andere cliënten te schaden.”

Is Opdrachtgever bereid om bovenstaand tekstvoorstel op te nemen in artikel 11.1 Projectvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Gegadigde refereert aan het antwoord op vraag 20. Aanbesteder heeft in de beantwoording van vraag 20 abusievelijk de Raamovereenkomst beschouwd in plaats van de Projectvoorwaarden.

Met betrekking tot uw vraag aangaande art. 11.1 van de Projectvoorwaarden geldt: Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid. Aanbesteder verduidelijkt dat indien er gebruik wordt gemaakt van deze mogelijkheid dit vooraf zal worden gegaan door een aankondiging en afstemming met Opdrachtnemer NOK en dat van deze mogelijkheid alleen gebruik zal worden gemaakt indien hier aanleiding toe is. Hierbij is alleen van belang hetgeen Opdrachtnemer NOK in opdracht doet van Opdrachtgever. Geheimhoudingsafspraken met andere cliënten van Opdrachtnemer NOK zullen in geen geval geschaad worden.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Audits (NVI nr. 7)

Vraag:

Graag ontvangt Opdrachtnemer een gemotiveerde toelichting waarom Opdrachtgever niet bereid is de laatste zin van artikel 11.3 sub 1 Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Opdrachtnemer is uiteraard bereid mee te werken aan een audit, echter vormen de huidige

bewoordingen een mogelijkheid voor Opdrachtgever om een zogenoemde 'fishing expedition' op te tuigen indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van haar audit-recht. Een dergelijk breed opgezette audit-bepaling is niet acceptabel.

Is Opdrachtgever, indien Opdrachtgever naar aanleiding van bovenstaande de laatste zin niet buiten toepassing wil verklaren, wel bereid om nadere voorwaarden te verbinden aan artikel 11.3 sub 1 Raamovereenkomst?

"Opdrachtgever is maximaal eenmaal (1x) per jaar gerechtigd om de kantoorlocatie van Opdrachtnemer te betreden. Opdrachtgever zal een voorafkondiging verstrekken met een redelijke termijn alvorens van dit recht gebruik te maken. Ten slotte zal de audit worden uitgevoerd zonder de geheimhoudingsafspraken die Opdrachtnemer heeft gesloten met haar andere cliënten te schaden."

Bent u bereid om bovenstaande tekst op te nemen in aanvulling op artikel 11.3 sub 1 Raamovereenkomst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid. Aanbesteder verduidelijkt dat indien er gebruik wordt gemaakt van deze mogelijkheid dit vooraf zal worden gegaan door een aankondiging en afstemming met Opdrachtnemer NOK en dat van deze mogelijkheid alleen gebruik zal worden gemaakt indien hier aanleiding toe is. Hierbij is alleen van belang hetgeen Opdrachtnemer NOK in opdracht doet van Opdrachtgever. Geheimhoudingsafspraken met andere cliënten van Opdrachtnemer NOK zullen in geen geval geschaad worden.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - G2.1 -pagina 36

Vraag:

Nadere Overeenkomsten onder de € 50.000,- zullen 1 op 1 worden uitgevraagd aan partijen binnen de raamovereenkomst. Speelt het plan van aanpak voor de BPKV-criteria van de raamovereenkomst een rol in de selectie voor deze Nadere Overeenkomsten? Zo ja, welke?

Antwoord:

Nee, het Plan van Aanpak speelt hierin geen rol. Het selecteren van een partij voor een 1-op-1 vraag is afhankelijk van het onderwerp van de betreffende vraag en ter beoordeling aan het project dat de Nadere Overeenkomst uitvraagt.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - G1.2 - pagina 36

Vraag:

De volgende zinnen staan als vereisten genoteerd voor de plan van aanpak: “De relevantie en het realiteitsgehalte van de maatregel”, “In hoeverre de maatregelen meer SMART zijn geformuleerd” en “In hoeverre de effectiviteit van de maatregelen goed en overtuigend zijn onderbouwd”. Wat wordt er precies bedoeld met het begrip ‘maatregel(en)’ en kunt u dit definiëren?

Antwoord:

Aanbesteder verduidelijkt dat onder maatregelen wordt verstaan, de activiteiten die door Gegadigde in het Plan van Aanpak worden aangeboden ten behoeve van het behalen van de doelstelling aanbesteder zoals opgenomen in de tabel BPKV-criteria.

Beantwoord op: 10-05-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Referentie private kant

Vraag:

Wij overwegen een referentie in te dienen van een project waar aan de private kant geacteerd is door ons als adviseur. Is het in uw optiek van toegevoegde waarde wanneer een inschrijver zowel aan de publieke als private kant in verschillende trajecten actief is?

Antwoord:

Referenties worden gebruikt om aan te tonen dat aan de de Geschiktheidseisen zoals gesteld in de Aanbestedingsleidraad wordt voldaan. Hieraan kan invulling worden gegeven door referenties aan zowel de publieke danwel de private kant.

Beantwoord op: 10-05-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

62

Onderwerp:

Referentie buitenland

Vraag:

Wij overwegen een referentie in te dienen van een project dat buiten Nederland is uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit gegeven op zichzelf niet

leidt tot punten aftrek?

Antwoord:

Aan ingediende referenties worden geen punten toegekend.
Voor het gebruiken van referentieprojecten buiten Nederland verwijst
Aanbesteder naar het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Referentie

Vraag:

Wij overwegen een referentie in te dienen die voldoet aan de door u gestelde eisen, waarbij deze ziet op een project uit een ander werkveld dan waarin RWS werkzaam is. Kunt u bevestigen dat dit gegeven op zichzelf niet leidt tot punten aftrek?

Antwoord:

Aan ingediende referenties worden geen punten toegekend.
Aanbesteder verduidelijkt dat referenties uit een ander werkveld dan waarin RWS werkzaam is zijn toegestaan mits de ondernemer de gevraagde technische bekwaamheid aantoont aan de hand van de betreffende referentieprojecten.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - G1.1 - pagina 35

Vraag:

Kunt u toelichten welke rol het pva uit de raamovereenkomst speelt bij de aanbesteding en inschrijving voor een Nadere Overeenkomst?

Antwoord:

Het Plan van Aanpak is conform artikel 4.3 van de Raamovereenkomst van toepassing op een Nadere Overeenkomst. De beoordeling van het Plan van Aanpak zoals ingediend bij de Inschrijving Raamovereenkomst telt niet mee in de beoordeling bij de aanbesteding van een Nadere Overeenkomst. Indien er bij een Nadere Overeenkomst sprake is van tarieven dienen deze tarieven gelijk te zijn aan de bij Inschrijving Raamovereenkomst ingediende tarieven.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Arvodi 2018 - Extra artikel

Vraag:

Indien en voor zover de resultaten van de Diensten worden gedeeld met derden kunnen wij geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van deze derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van die derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling op te nemen:

""Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.""
Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in.

De Diensten die door Opdrachtnemer NOK worden verricht zijn ten behoeve van Opdrachtgever en niet ten behoeve van derden. Indien Opdrachtgever de resultaten van de Diensten deelt met derden ligt hiermee het risico op claims van derden bij Opdrachtgever.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Arvodi 2018 - Extra artikel

Vraag:

Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst? "Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van Opdrachtnemer, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. In afwijking hiervan

komen partijen overeen dat het is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan [invullen naam derden], op voorwaarde dat [invullen naam derden] een verklaring van Opdrachtnemer ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde "release letter"). Het voorgaande geldt niet voor zover Opdrachtgever op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan.

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Arvodi 2018 - Extra artikel

Vraag:

Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel:

"Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van het ontvangen verzoek tot publicatie en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake het verzoek tot publicatie aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in.

Indien er in een Nadere Overeenkomst behoefte is aan een onafhankelijk rapport, met bedrijfsnaam en bedrijfslogo van Opdrachtnemer NOK, zullen hierover in de betreffende Nadere Overeenkomst afspraken worden vastgelegd.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Leidraad Bijlage A Raamovereenkomst Financieel-economische dienstverlening - artikel 11 - pag nr 13 Arvodi 2018 - 27.3 en 27.4 - pag nr 12

Vraag:

Kunt u aangeven wat de relevantie van deze artikelen in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in.
Aanbesteder handelt conform wet- en regelgeving en zal indien van toepassing alleen relevante informatie van medewerkers opvragen waarbij de AVG wordt gerespecteerd.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Arvodi 2018 - extra artikel

Vraag:

"Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?

"Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als

gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.””

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Uiteraard dienen beide partijen zich te houden aan (de voor hen geldende) wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Arvodi 2018 - Artikel 22.3 - pag nr 9

Vraag:

"Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met:

“Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet. "

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in.

Aanbesteder verwijst naar artikel 16 van de (concept) Projectvoorwaarden.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Arvodi 2018 - Artikel 15.3 - pag nr 5

Vraag:

Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?

Antwoord:

Aanbesteder kan niet op voorhand voorzien of, en zo ja welk veiligheidsonderzoek benodigd is. Dit zal indien benodigd in de Nadere Overeenkomst worden vastgelegd.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Arvodi 2018 - Artikel 13.1 tot en met 13.3 - pag nr 4

Vraag:

"Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf.

Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd:

""(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte.""
Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Arvodi 2018 - Artikel 4 - pag nr 2

Vraag:

"De artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Opdrachtnemer heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Opdrachtgever, laat zich lastig beoordelen, door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor:
""Opdrachtgever zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5

werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen.""
Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?"

Antwoord:

Aanbesteder gaat niet akkoord met uw alternatieve tekstvoorstel.
Aanbesteder verwijst naar artikel 12 van de (concept) Projectvoorwaarden.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Arvodi 2018 - Artikel 3 - pag nr 2

Vraag:

"Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Opdrachtnemer maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar doorwerken.

Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel:

""Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Nee, Aanbesteder stemt hier niet mee in. Uiteraard dienen beide partijen zich te houden aan (de voor hen geldende) wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor de prijscomponent dient de inschrijver een overzicht van uurtarieven in te dienen op de inschrijvingsstaat van Bijlage I.

In TenderNed dient daarnaast bij het onderdeel 'Prijs' het bedrag (excl btw) in cijfers en letters te worden ingevuld. Kunt u verduidelijken welk bedrag in het Prijsformulier van TenderNed exact ingevuld dient te worden?

Antwoord:

Op het prijsformulier van TenderNed dient u '€0,00' en 'Nul euro' in te vullen. De tarieven zoals ingediend bij Inschrijving Raamovereenkomst in de Inschrijvingsstaat (conform Bijlage I van de Aanbestedingsleidraad) worden meegenomen in het rekenblad BPKV.

Beantwoord op: 10-05-2021

Label: Juridisch