

4.4.4 Stap 4: Beoordeling inhoudelijke inschrijvingen

Gunning vindt plaats op basis van de beste prijs kwaliteitsverhouding met de methodiek “gunnen op waarde”. Hiervoor wordt de kwalitatieve beoordeling van de inschrijving omgezet naar een monetaire waarde, welke als fictieve aftrek met de inschrijfsom wordt verrekend. De fictieve inschrijfsom wordt bepaald door de behaalde fictieve korting van de inschrijfsom af te halen. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfsom is de inschrijving met de beste prijs kwaliteitsverhouding.

Fictieve inschrijfsom = Inschrijvingssom – kwaliteitswaardering.

De inschrijvingen worden op de volgende onderdelen beoordeeld:

- a. Prijs (P) ca. 40%
- b. Kwaliteit (K) ca. 60%
 - K1. Plan van aanpak invoering: implementatie, communicatie, klachten, etc.
 - K2. Exit-plan
 - K3. Databeheer en software
 - K4. Ontwerp “oplaadzuil”
 - K5. Waarborgen anonimiteit en betalingsverkeer.

Prijs

De Prijs is de Totale Inschrijfsom (de totale kosten per jaar), zoals ingevuld op het inschrijfbiljet van bijlage 2.

Kwaliteit

Criterium K1. Plan van aanpak Invoering: implementatie, communicatie, klachten, etc.	
Omschrijving:	Plan van aanpak met betrekking tot de invoering van het beoogde diftar systeem. Met aandacht voor de aanpak rondom de implementatie, daarmee gepaard gaande communicatie en afhandeling van melding, klachten, etc.
Doel:	Inzicht krijgen in de precieze werkwijze van de Inschrijver ten aanzien van de invoering en implementatie van de in het perceel beschreven werkzaamheden
Score:	0% - 25% - 50% - 75% - 100%
Maatstaf:	Meetwaarden ten opzichte van de eisen in deze aanbestedingsleidraad
Benodigde informatie in de Inschrijving:	Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van een bondig plan van aanpak, waarin minimaal het volgende beschreven moet worden: 1. De wijze waarop Opdrachtnemer de implementatie uit gaat voeren, inclusief inzicht in een actuele planning van de benodigde werkzaamheden; 2. Hoe communicatie richting Opdrachtgever en inwoners ingericht en bewaakt gaat worden; 3. Op welke wijze wordt invulling gegeven aan duurzaamheidselementen in de geleverde goederen (bv. accu's) en elektronica 4. Inzicht in de wijze waarop Opdrachtnemer om gaat met meldingen en klachten van inwoners gedurende de implementatieperiode; 5. De wijze waarop Opdrachtnemer gedurende dit traject de Opdrachtgever gaat ontzorgen en op welke wijze dit gewaarborgd zal worden. 6. De wijze waarop Opdrachtnemer gedurende dit traject middels een proactieve houding een bijdrage levert aan de succesvolle implementatie en uitvoering van het prepaid diftar systeem. Hoe wordt actief meegedacht over vragen en uitdagingen waar de Opdrachtgever voor komt te staan. Let op: niet meer dan 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat

Criterium K2. Exit-plan	
Omschrijving:	Plan van aanpak over de wijze waarop alle gegevens en registraties, gepaard gaande met de beschreven werkwijze in deze leidraad, na afloop van het contracttermijn (incl. eventuele verlengingsopties) overgedragen worden aan de Opdrachtgever.
Doel:	Inzicht krijgen in de wijze waarop de Inschrijver de correcte en volledige overdracht van alle data waarborgt, zodat overdracht per einde contractdatum soepel en foutloos kan verlopen
Score:	0% - 25% - 50% - 75% - 100%
Maatstaf:	Meetwaarden ten opzichte van de eisen in deze aanbestedingsleidraad
Benodigde informatie in de Inschrijving:	Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van een bondig plan van aanpak, waarin minimaal het volgende beschreven moet worden: 1. De wijze waarop Opdrachtnemer zorgt voor een volledige overdracht van alle verzamelde gegevens (voorafgaand aan, en gedurende) de contractperiode, aan de Opdrachtgever na afloop van de contracttermijn. Met hierbij aandacht voor het termijn van aanleveren van deze gegevens, de bestandstype, etc. 2. De wijze waarop Opdrachtnemer garandeert dat er geen gegevensverlies optreed gedurende deze afsluitende werkzaamheden om volledige overdracht te garanderen. Let op: niet meer dan 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat

Criterium K3. Databeheer en software	
Omschrijving:	Plan van aanpak met daarin inzicht in de wijze waarop databeheer georganiseerd zal worden (dataverlies voorkomen zal worden en de wijze waarop daarover gecommuniceerd zal worden) en de gebruiksvriendelijkheid en functionaliteiten van de gebruikte software.
Doel:	Inzicht krijgen in de wijze waarop de Inschrijver alle met het systeem gepaarde data beheert, veiligstelt en misbruik en dataverlies voorkomt, als ook de wijze waarop de software vormgegeven gaat worden.
Score:	0% - 25% - 50% - 75% - 100%
Maatstaf:	Meetwaarden ten opzichte van de eisen in deze aanbestedingsleidraad
Benodigde informatie in de Inschrijving:	Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van een bondig plan van aanpak, waarin minimaal het volgende beschreven moet worden: 1. De wijze waarop Opdrachtnemer zorgt voor een volledige back-up van alle verzamelde gegevens (voorafgaand aan, en gedurende) de contractperiode. Met hierbij aandacht voor de beveiliging van deze gegevens, de kwetsbaarheid van de opslag en potentiële risico's die gelopen worden, tot zover bekend. 2. De wijze waarop Opdrachtnemer garandeert dat er geen gegevensverlies optreed gedurende de contracttermijn, incl. verlengingsopties. 3. De wijze waarop de Opdrachtnemer, in het geval er toch dataverlies optreed, zal opereren om data te herstellen en de wijze waarop dit met de Opdrachtgever gecommuniceerd en opgelost wordt. 4. De inrichting en opzet van de software (o.a. portal voor inwoners) met aandacht voor gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid met verschillende platforms (tablet, telefoon, pc, etc.), verschillende besturssystemen, en andere relevante zaken. Let op: niet meer dan 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat

Criterium K4. Ontwerp "opladezuil"	
Omschrijving:	Ontwerp van de fysieke opladezuil voor inwoners om het saldo op te waarderen (op enkele locaties in de gemeente)
Doel:	Inzicht krijgen in de wijze waarop en met welk product de Inschrijver gaat voorzien in twee centraal geplaatste opladezuilen.
Score:	0% - 25% - 50% - 75% - 100%
Maatstaf:	Meetwaarden ten opzichte van de eisen in deze aanbestedingsleidraad

Benodigde informatie in de Inschrijving:	Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van een bondig Ontwerp, waarin minimaal inzicht gegeven wordt in de werkzaamheid en het uiterlijk van de oplaadzuil. Hierbij dient ook nader toegelicht te worden hoe de zuilen geplaatst moeten worden, wat voor aansluitingen daarvoor nodig zijn en op welke wijze de Opdrachtnemer mogelijke toekomstige ontwikkeling op dit gebied voor zich ziet en meeneemt. Hierbij dient de Opdrachtnemer uit te gaan van plaatsing in openbaar toegankelijke gebouwen. Let op: niet meer dan 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat
--	--

Criterium K5. Waarborgen anonimiteit en betalingsverkeer	
Omschrijving:	Plan van aanpak met daarin aandacht voor de opzet, afspraken, grenzen en beperkingen van het beoogde systeem. De afstemming tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.
Doel:	Inzicht krijgen in de wijze waarop de grote mate van anonimiteit rondom gebruikers en betalingen in het systeem gewaarborgd wordt en wat de Inschrijver aan stappen onderneemt om dit in stand te houden.
Score:	0% - 25% - 50% - 75% - 100%
Maatstaf:	Meetwaarden ten opzichte van de eisen in deze aanbestedingsleidraad
Benodigde informatie in de Inschrijving:	Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van een bondig plan van aanpak, waarin minimaal het volgende beschreven moet worden: 1. De wijze waarop de Opdrachtnemer de samenwerking zoekt met een betrouwbare betalingspartij. 2. De wijze waarop de veiligheid van het betalingsverkeer tussen deze partij, de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever gewaarborgd gaat worden. 3. De wijze en aard van data uitwisseling tussen de drie partijen, met aandacht voor wie welke gegevens inzichtelijk heeft en op welke wijze de risico's hierin geminimaliseerd worden. 4. Op welke wijze de betalingsgegevens geanonimiseerd worden om daarmee te voldoen aan de gevraagde anonimiteit/privacy beveiliging, zoals beschreven in deze leidraad. Let op: niet meer dan 2 enkelzijdige pagina's van A4 formaat

Beoordelingsmethodiek

De inschrijvingen voor deze aanbesteding worden beoordeeld aan de hand van de methodiek gunnen op waarde. Dit houdt in dat er een maximaal haalbare meerwaarde gescoord kan worden indien het maximaal aantal percentage wordt behaald. Bij een lager percentage wordt dit percentage van de maximaal haalbare meerwaarde verrekend. Er kan zo variatie in score per gunningscriterium ontstaan tussen de inschrijvende partijen.

De kwaliteitsbeoordelingen worden uitgevoerd door een beoordelingsteam. Bij de beoordeling van het gunningscriterium kwaliteit wordt per kwaliteitsaspect een puntenwaardering gegeven. Deze bestaat uit een percentage (0%, 25%, 50%, 75% en 100%) en wordt volgens de onderstaande schaalverdeling toegekend:

- Score 100% inschrijver levert zeer veel meerwaarde, er is sprake van uitzonderlijke extra kwaliteit in processen en/of producten en de meerwaarde is SMART omschreven;
- Score 75% inschrijver levert aanzienlijke meerwaarde, er is sprake van aanzienlijke extra kwaliteit in de processen en/of producten en de meerwaarde is SMART omschreven;
- Score 50% inschrijver levert meerwaarde uitgedrukt in kwaliteit van de processen en/of producten en de meerwaarde is SMART omschreven;
- Score 25% inschrijver levert minimale aantoonbare meerwaarde;

- Score 0% inschrijver levert geen meerwaarde ten opzichte van de eisen in deze aanbestedingsleidraad.

SMART: Specifiek, Meetbaar, Aceptabel, Realistisch en Tijdgebonden

De totaal behaalde meerwaarde wordt als 'korting' van de oorspronkelijke inschrijfsom in mindering gebracht en de fictieve inschrijfsom die daardoor ontstaat, wordt als eindtotaal in de beoordeling meegenomen.

Maximaal te behalen fictieve korting (bij 100% score):

K1. Plan van aanpak: implementatie, communicatie, klachten, etc.	Fictieve korting	€ 50.000
K2. Exit-plan	Fictieve korting	€ 50.000
K3. Plan van aanpak: databeheer	Fictieve korting	€ 50.000
K4. Ontwerp "oplaadzuil"	Fictieve korting	€ 50.000
K5. Waarborgen anonimiteit en betalingsverkeer	Fictieve korting	€ 100.000

De fictieve korting kan afhankelijk van de beoordeling 0%, 25%, 50%, 75% of 100% van de aangegeven maximaal te behalen fictieve korting (bij 100% score) bedragen. Het percentage wordt vastgesteld door het beoordelingsteam.

Het beoordelingsteam

De kwaliteitsbeoordelingen worden uitgevoerd door een beoordelingsteam. Bij de beoordeling van het gunningscriterium kwaliteit wordt per kwaliteitsaspect een puntenwaardering gegeven. Dit gebeurt door individuele beoordeling van het beoordelingsteam op basis van eigen deskundigheid op de kwaliteitscriteria. Daarna wordt in een gezamenlijke bespreking de score van kwaliteitsbeoordeling in consensus vastgesteld. Als laatste worden de uitkomsten van de behaalde fictieve aftrek/fictieve bijtelling per kwaliteitscriterium bij elkaar opgeteld en vormen de totaal behaalde fictieve korting voor het gunningscriterium "Kwaliteit".

Beoogd winnaar

De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfsom is de beoogd winnaar van de aanbesteding. Nog aangegeven indien twee partijen gelijk eindigen, dan is partij met hoogste score op kwaliteit de beoogd winnaar, indien dat ook gelijk is, dan bepaald loting de beoogd winnaar.

De fictieve inschrijfsom wordt per inschrijver als volgt berekend:

$$FI = Prijs - KK1 - KK2 - KK3 - KK4 - KK5$$

Hierin is:

FI: Fictieve inschrijfprijs

Prijs: Uw totale inschrijfsom volgens de inschrijftabel

KK1: De fictieve korting voor kwaliteitsaspect K1 = $\text{korting\%} \times \text{maximale korting volgens de tabel}$

KK2: Idem voor K2, etc. voor K3 t/m K5

Rekenvoorbeeld:

Stel u schrijft in met een totale inschrijfsom van 200.000 euro volgens Bijlage 2 Inschrijftabel.

U behaalt voor K1 t/m K5 respectievelijk een 25%, 50%, 75%, 100% en 100% score.

Uw fictieve inschrijfsom bedraagt dan:

$FI = 200.000 - 25\% \times 50.000 - 50\% \times 50.000 - 75\% \times 50.000 - 100\% \times 50.000 - 100\% \times 100.000 = -25.000$ euro

Uw fictieve inschrijfsom (-25.000 euro) wordt vergeleken met die van de andere inschrijvers.

De inschrijver met de laagste waarde (dit kan een negatief getal zijn) heeft de inschrijving met de beste prijs kwaliteit verhouding gedaan.