

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

(behorende bij de europees openbare aanbesteding 'Woningaanpassingen Wmo' (kenmerk 2021/ 0082795), d.d. 1 maart 2021)

Naar aanleiding van de door Gemeente Haarlem gepubliceerde aanbesteding 'Woningaanpassingen WMO' (kenmerk 2021/ 0082795), d.d. 1 maart 2021, zijn conform Planning in twee vragenrondes diverse vragen ingediend.

Deze Nota van inlichtingen bevat de beantwoording van de in vragenronde 2 ingediende vragen. Ook bevat deze nota van inlichtingen diverse wijzigingen in de aanbestedingsstukken.

De vragen en de daarop gegeven antwoorden, als ook de aangegeven wijzigingen, moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de aanbestedingsstukken en worden op TenderNed gepubliceerd.

In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota's van inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota's van inlichtingen.

Aangepaste documenten:

Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen is bijgevoegd een aangepaste "Bijlage Tarievenlijst Woningaanpassingen Haarlem en Zandvoort v1.2". U dient bij uw inschrijving uitsluitend gebruik te maken van deze aangepaste versie.

Door de gegadigden zijn de volgende vragen gesteld:

Vraagnummer	Vraagtitel	Gerelateerd aan	Vraag	Antwoord
105.	antwoord vraag 6	Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen v1.0.	Uit de aanbestedingsstukken en NVI concluderen wij dat er geen sprake is van het overnemen van een huidig depot? Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan een opgave doen van de voorzieningen in het over te nemen depot?	Het klopt dat er geen sprake is van een huidig depot. Wel kunnen voorzieningen die nu 'uitstaan' in een toekomstig depot geplaatst worden, zoals drempelhulp en scootercubes.
106.	antwoord vraag 11	Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen v1.0.	Uit uw antwoord op vraag 11 volgt dat alle nieuw te installeren deurautomaten moeten zijn voorzien van een draaicirkel- en sluitbeveiliging. Hiermee stelt u een - in onze ogen – niet-noodzakelijke prijsopdrijvende eis. Wij stellen dan ook voor om deze eis te herformuleren naar: “als uit de voor iedere nieuw te leveren deurautomaat uit te voeren risico-analyse blijkt dat het toepassen van extra beveiligingsmaatregelen benodigd is om te voldoen aan de norm EN16005, dan is opdrachtnemer verplicht die maatregelen toe te passen.” Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de eis blijft onverkort van toepassing. U heeft het antwoord op vraag 11 verkeerd geïnterpreteerd. Soms betekent dit het nemen van extra maatregelen, maar niet altijd.
107.	antwoord vraag 85	Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen v1.0.	Gezien de gevraagde hoogte en de gevraagde hellingshoek is de kans groot dat het oppervlak van een drempelhulp van 5-10 cm hoog (zowel binnenshuis als buitenshuis) kleiner zal zijn dan de m2 prijs die u uitvraagt. Is het dan de bedoeling dat wij de aangeboden prijs in de praktijk vermenigvuldigen met een factor kleiner dan 1 of mogen wij dan minimaal 1 m2 aanhouden?	Het is de bedoeling dat de prijs vermenigvuldigd wordt met een factor kleiner dan 1. Met andere woorden: de werkelijke oppervlakte wordt vermenigvuldigd met de m2 prijs.

108.	antwoord vraag 66, pagina 15	Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen v1.0.	N.a.v. vraag 66 in de eerste Nota van Inlichtingen 1.0 heeft u casus 2 aangepast. Daarin is een zin toegevoegd: 'Mevrouw Duijn heeft zich voor het geschetste probleem gemeld bij de Wmo van de gemeente en dat een functionele toekenning heeft plaatsgevonden'. Hoe verhoudt deze casus zich tot de scope van de opdracht zoals opgenomen in §2.3 van uw aanbestedingsleidraad waarin staat dat onderhoud van reeds geplaatste deuropeners buiten de scope valt? Of moeten wij de toevoeging aan de casus als volgt interpreteren: dat wij vanuit de gemeente een functionele toekenning hebben gekregen om het onderhoud van deze deuropener wel binnen de opdracht uit te voeren?	Uw aanname klopt. Uw laatste opmerking is een juiste interpretatie.
109.	antwoord vraag 43, pagina 9	Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen v1.0.	Het kan soms zijn dat een cliënt graag op een zeker tijdstip zijn traplift geleverd wenst te krijgen, bijvoorbeeld in verband met vakantie of anderszins omstandigheden die nopen tot een latere datum dan binnen de levertermijnen. Kunt u bevestigen dat een afspraak gemaakt in goed onderling overleg met de cliënt op grond van voorstaande voorbeelden, niet als termijnoverschrijdingen worden gezien?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. In die gevallen dient dit wel duidelijk aangegeven te zijn. Ter verduidelijking: trapliften zijn geen onderdeel van onderhavige procedure.
110.	antwoord vraag 104	Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen v1.0. Aanbestedingsleidraad Woningaanpassingen v1.0 Perceel 1: Bouwkundige woningaanpassingen	Vraag 104 Gestelde 1e vraag: Hoe houdt de gemeente rekening met producten die een langere levensduur hebben dan 6-8 jaar en in hoeverre houdt de gemeente rekening met de restwaarde van een geleverd product na 7 jaar? Antw Tendered: De gemeente schaft de voorzieningen aan en is daarmee eigenaar van de voorziening. Als er voorzieningen zijn die na het verstrijken van de termijn van zeven jaar nog in goede staat zijn, worden deze in depot geplaatst en opnieuw ingezet zodra de mogelijkheid zich voordoet. In uw antwoord op vraag 104 van de NvI geeft u aan dat producten met een gegarandeerd lange levensduur en aantoonbaar hergebruik in depot worden geplaatst (en u de producten daarmee economisch volledig afschrijft, zelfs producten met een garantietermijn van 20 jaar). Ons inziens gaat deze wijze van afschrijven het hergebruik (duurzaamheid!) niet bevorderen en stapt u daarmee af van uw huidige werkwijze van afschrijven. Wij verzoeken u dan ook om de volgende eis aan het PvE toe te voegen om zodoende hergebruik te motiveren: - voor producten met een langere levensduur (mét nog garantie-termijn!) > 6-7 jaar is het product nog niet afgeschreven. Deze producten (met een nog economische waarde!) krijgen de voorkeur boven nieuwe producten i.h.k.v. duurzaamheid en kostenbesparing	Dit betreft een verkeerde interpretatie. Het antwoord op vraag 104 handhaven wij. Als voorzieningen ná 7 jaar nog in goede herbruikbare staat zijn, worden deze in depot geplaatst en weer ingezet zodra dit kan.

111.	antwoord vraag 102	Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen v1.0. Aanbestedingsleidraad woningaanpassingen v1.0 / Bijlage tarievenlijst Woningaanpassingen Haarlem en Zandvoort v1.0 Perceel 1: Bouwkundige woningaanpassingen	Vraag 102 Gestelde 1e vraag: Waarop zijn de technische gegevens gebaseerd van de te leveren producten, ligt bijv. het bouwbesluit hieraan ten grondslag? Antw Tendered: Waar van toepassing zijn de technische gegevens uit het Bouwbesluit genomen. In de prijslijst (en dan met name voor de onderdelen drempelhulpen productgroep 4 en 9) gebruikt u verhoudingen die niet overeenkomen met het bouwbesluit. Kunt u bevestigen dat voor deze producten het bouwbesluit leidend is?	Voor deze producten is het Bouwbesluit leidend.
112.	Tarievenlijst perceel 1	Perceel 1: Bouwkundige woningaanpassingen	Blokkeersysteem voor pakpaal is standaard bij ons, hoe geef ik dat aan in de tarievenlijst (€ 0,- mag immers niet)	De prijs voor de pakpaal met beugel is inclusief blokkeersysteem. Het aparte blokkeersysteem wordt uit de Tarievenlijst verwijderd. Zie aangepaste Tarievenlijst.

Voorts worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

Tarieven

- In aanvulling op het gestelde in de Aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen ten aanzien van het indienen van de tarieven voor de in bijlage “Tarievenlijst Woningaanpassingen Haarlem en Zandvoort” opgenomen te leveren producten dient Inschrijver uit te gaan van tarieven voor het leveren van nieuwe producten.
- Ten aanzien van tarieven voor eventueel gedurende de Overeenkomst, conform de Aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen, te leveren gebruikte producten, zullen in lijn met artikel 6 (Vergoeding) lid 2 van de Overeenkomst partijen middels een (nadere) offerte overeenstemming dienen te bereiken.
- Ten behoeve van het met betrekking tot perceel 1 in de tarievenlijst op te geven tarief voor een “pakpaal met beugel”, dient u uit te gaan van een tarief inclusief blokkeersysteem.

Aanbestedingsleidraad

- Per abuis is een verkeerde einddatum van de initiële looptijd van vier (4) jaar van de overeenkomst genoemd in hoofdstuk 3.1 van de Aanbestedingsleidraad. De initiële periode gaat in per 1 juli 2021 en eindigt op 30 juni 2025, in plaats van 30 juni 2027. Na de initiële periode kan gebruik gemaakt worden van de verlengingsoptie.

Nota van Inlichtingen Woningaanpassingen, d.d. 30 maart 2021: RECTIFICATIE

- Rectificatie antwoord op 1^{ste} NvI, vraag 33:
Voor het inschakelen van een onderaannemer is het van belang dat een onderscheid wordt gemaakt in het soort onderaannemer. Is de onderaannemer een derde (dat wil zeggen dat u een beroep doet op deze aanbieder om te voldoen aan de geschiktheidseisen, zie § 4.15.2 Aanbestedingsleidraad)? Dan geldt dat u deze aanbieder of moederorganisatie ook daadwerkelijk dient in te zetten gedurende de uitvoering van de overeenkomst. In aanvulling op § 4.15.2 dient deze derde zelfstandig een UEA in te vullen (zie ook het antwoord op vraag 50, 1^{ste} NvI). Dit is anders voor aanbieders die worden ingezet als onderaannemer (dat wil zeggen dat u géén beroep doet op deze aanbieder om te voldoen aan de geschiktheidseisen, maar een deel van de opdracht uitbesteedt aan deze aanbieder, zie § 4.15.3 Aanbestedingsleidraad). Indien de onderaannemer reeds bekend is, kunt u in de UEA de namen van onderaannemers die worden voorgesteld noemen. Deze onderaannemers hoeven niet separaat een UEA in te dienen.

De volgende tekst, die abusievelijk in § 4.15.3 is opgenomen kan komen te vervallen:

‘De in te schakelen onderaannemer dient in dat geval te voldoen aan alle in deze aanbestedingsprocedure gestelde Geschiktheidseisen en er mogen geen Uitsluitingsgronden op de onderaannemer van toepassing zijn’.

- Rectificatie antwoord op 1^{ste} NvI, vraag 34:
Het antwoord wordt: *‘U geeft het aan op de UEA, eventueel uitprinten en daarop aangeven en dan scannen’.*