



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 6 Programma van Wensen

Europese aanbesteding

Digitaliseren Legionellabeheerstaken
tbv Dienst Justitiële Inrichtingen

1 Weging gunningcriterium 'Kwaliteit'

Voor de gunning wordt het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' (emvi) volgens de 'beste prijs-kwaliteitverhouding' (BPKV) op basis van de methodiek 'gunnen op waarde' gehanteerd.

1.1 Gunning van de Overeenkomst

De kwalitatieve beoordeling wordt vertaald naar een geldwaarde. Deze geldwaarde wordt op de Inschrijfprijs in mindering gebracht en zo ontstaat er een Vergelijkingsprijs. De Vergelingsprijzen worden met elkaar vergeleken en de Inschrijving met de laagste Vergelingsprijs wordt aangemerkt als de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van BPKV.

Formule:

Vergelingsprijs = Inschrijfprijs zoals is vermeld in prijzenblad (bijlage 7) – Totale geldwaarde zoals is behaald op het subgunningscriterium kwaliteit

1.2 Toelichting weging subgunningscriteria

Aan het gunningscriterium emvi liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit en prijs. Het subgunningscriterium dat betrekking heeft op kwaliteit wordt tot uitdrukking gebracht, tezamen met de beoordelingsmethodiek, in drie wensen zoals uiteengezet in hoofdstuk 2 van onderhavig Programma van Wensen.

In onderstaande tabel wordt het subgunningscriterium voor de kwaliteit weergegeven met het bijbehorende te behalen kwaliteitswaarde.

Subgunning criterium	Omschrijving		Maximale vermindering op de inschrijfprijs per wens (€)	Maximaal te behalen geldwaarde
Kwaliteit	Wens 1	Plan van aanpak	€ 200.000,-	€ 500.000,-
Kwaliteit	Wens 2	Implementatieplan	€ 200.000,-	
Kwaliteit	Wens 3	Serviceniveau	€ 100.000,-	

2 Subgunningcriterium 'Kwaliteit' en beoordelingskader

Onderstaand volgt de inhoudelijke vraagstelling voor het subgunningcriterium 'Kwaliteit' alsook de beoordelingsmethodiek:

Voor het behalen van punten, dient Inschrijver in zijn offerte in te gaan op alle in deze paragraaf geformuleerde wensen en aan te geven op welke wijze hij invulling gaat geven aan de wens. Het is dus van groot belang dat de antwoorden van inschrijver bij de geformuleerde wensen helder en volledig zijn.

Wens 1: Plan van Aanpak

De Opdrachtgever vindt het belangrijk dat Inschrijver een bijdrage levert aan de kwaliteit en professionaliteit van de uitvoering van legionellabeheerstaken. De Opdrachtgever moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving.

Inschrijver wordt daarom gevraagd om SMART te beschrijven hoe zij een bijdrage kunnen leveren aan kwaliteit en de professionaliteit.

Onderstaande elementen wil de Opdrachtgever terug zien in de beantwoording:

- o Flexibiliteit;
- o Tijdsbesparing/ Efficiency;
- o Gebruiksgemak.

Rapportage-mogelijkheden:

- o Beschrijving van managementinformatie (tactisch niveau);
- o Informatie voor gebruikers ('op de werkvloer') (operationeel niveau);
- o Informatie over temperatuurafwijkingen;
- o Gebruiksgemak.

Een toelichting op het uitvoeringsproces:

- o Beschrijving maatregelen;
- o Gebruiksgemak.

Beoordelingscriterium: 'Plan van Aanpak'

Uw uitwerking (Plan van Aanpak) zal worden beoordeeld op basis van het SMART-principe:

S van Specifiek	de beschrijving moet helder, duidelijk, concreet en eenduidig zijn. Tevens dient de beschrijving geschreven te zijn voor de specifieke DJI-situatie. Er mag niet enkel worden teruggevallen op een algemene beschrijving/plan van aanpak, die ook bij andere opdrachtgevers van toepassing is, tenzij daarbij minimaal en op duidelijke wijze wordt vermeld welke onderdelen van die algemene procedure niet voor de DJI-specifieke situatie gelden en wat daarvoor ten behoeve van de DJI-specifieke situatie in de plaats treedt.
M van Meetbaar	bevat de beschrijving meetbare e/o observeerbare voorwaarden en vormen. DJI moet kunnen controleren in hoeverre uw opgave gerealiseerd wordt.
A van Acceptabel	past de beschrijving binnen de te bereiken doelstelling van DJI, en wel het contracteren van een leverancier welke het legionellabeheerssysteem gaat leveren voor gebruik binnen panden die beheerd worden door DJI.
R van Realiseerbaar	de beschrijving moet realiseerbaar en haalbaar zijn. De beschrijving moet daadwerkelijk bruikbaar zijn in de praktijk binnen DJI.
T van Tijdgebonden	De aanpak beschrijft ondubbelzinnig wanneer welke resultaten worden bereikt.

De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal.

Het Plan van Aanpak mag maximaal 3 pagina's A-4 zijn, uitgezonderd eventueel voorblad. Wanneer meer dan het toegestane aantal pagina's worden ingediend, zullen enkel de eerste 3 pagina's worden beoordeeld.

Beoordelingskader

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de waardering en bijbehorende kwaliteitswaarde voor dit gunningscriterium.

Waardering	Omschrijving	Waardering in €
Uitstekend	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat volledig is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij duidelijk blijkt geeft van toegevoegde waarde voor DJI. De vraag is inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord en eventueel innovatief.	€ 200.000,-
Goed	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat rekening gehouden heeft met de uitgangspunten van de aanbesteding en dus aansluit bij de vraag van de DJI.	€ 150.000,-
Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie- gaat de Inschrijver beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten, maar heeft voldoende rekening gehouden met de uitgangspunten van deze Europese Aanbesteding en sluit daarbij voldoende aan bij de vraag van DJI.	€ 75.000,-
Matig	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie gaat de Inschrijver beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding en/of sluit daarom beperkt aan bij de vraag van DJI.	€ 37.500,-
Onvoldoende	Inschrijver geeft naar het oordeel van de beoordelingscommissie geen antwoord op de vraag, heeft de vraag geheel overgeslagen of geeft slechts zeer beperkt inhoudelijk antwoord op de gevraagde elementen.	€ 0,-

Wens 2: Implementatieplan

De Opdrachtgever vindt het belangrijk dat Inschrijver hem ontzorgt tijdens de implementatie.

Inschrijver wordt gevraagd om SMART te beschrijven hoe zij de implementatie zullen begeleiden en uitvoeren conform de uitgangspunten in het Programma van Eisen en waarin de volgende punten terugkomen:

- Toelichting op activiteiten met daarbij behorend tijdspad;
- Communicatiematrix (trainingen en overlegmomenten);
- Beschrijving kritieke pad en benoeming van de afhankelijkheden;
- Toelichting op betrokkenheid DJI-medewerkers bij implementatie.

Training personeel:

- Toelichting training;
- Toelichting trainingsniveaus;
- Duur training.

Nazorg

De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Zie toelichting SMART-principe bij wens 1.

Het implementatieplan mag maximaal 3 pagina's A-4 zijn, uitgezonderd eventueel voorblad. Wanneer meer dan het toegestane aantal pagina's worden ingediend, zullen enkel de eerste 3 pagina's worden beoordeeld.

Beoordelingskader

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de waardering en bijbehorende kwaliteitswaarde voor dit gunningscriterium.

Waardering	Omschrijving	Waardering in €
Uitstekend	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat volledig is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij duidelijk blijkt geeft van toegevoegde waarde voor DJI. De vraag is inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord en eventueel innovatief.	€ 200.000,-
Goed	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat rekening gehouden heeft met de uitgangspunten van de aanbesteding en dus aansluit bij de vraag van de DJI.	€ 150.000,-
Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie gaat de Inschrijver beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten, maar heeft voldoende rekening gehouden met de uitgangspunten van deze Europese Aanbesteding en sluit daarbij voldoende aan bij de vraag van DJI.	€ 75.000,-
Matig	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie gaat de Inschrijver beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding en/of sluit daarom beperkt aan bij de vraag van DJI.	€ 37.500,-
Onvoldoende	Inschrijver geeft naar het oordeel van de beoordelingscommissie geen antwoord op de vraag, heeft de vraag geheel overgeslagen of geeft slechts zeer beperkt inhoudelijk antwoord op de gevraagde elementen.	€ 0,-

Wens 3: Serviceniveau

De Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de Inschrijver de continuïteit waarborgt en dat de Inschrijver inzichtelijk maakt welke serviceniveau zij de Opdrachtgever biedt gedurende de contractperiode.

Inschrijver wordt gevraagd om SMART onderstaande punten te beschrijven:

- Waarborgen continuïteit;
- Noodmaatregelen;
- Storingsafhandeling;
- Betrokkenheid DJI-medewerkers;
- Communicatiematrix;
- Escalatiemodel;
- Samenwerking met Gebruiker.

Als laatste wordt de Inschrijver gevraagd om op te nemen welke ontwikkelingen en innovaties toegepast kunnen gaan worden gedurende de looptijd van de overeenkomst.

De beoordeling van de beschrijving vindt niet plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Zie toelichting SMART-principe bij wens 1.

De uitwerking mag maximaal 3 pagina's A-4 zijn, uitgezonderd eventueel voorblad. Wanneer meer dan het toegestane aantal pagina's worden ingediend, zullen enkel de eerste 3 pagina's worden beoordeeld.

Beoordelingskader

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de waardering en bijbehorende kwaliteitswaarde voor dit gunningscriterium.

Waardering	Omschrijving	Waardering in €
Uitstekend	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat volledig is gebaseerd op de uitgangspunten van deze aanbesteding en daarbij duidelijk blijkt geeft van toegevoegde waarde voor DJI. De vraag is inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord en eventueel innovatief.	€ 100.000,-
Goed	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord dat rekening gehouden heeft met de uitgangspunten van de aanbesteding en dus aansluit bij de vraag van de DJI.	€ 75.000,-
Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie gaat de Inschrijver beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten, maar heeft voldoende rekening gehouden met de uitgangspunten van deze Europese Aanbesteding en sluit daarbij voldoende aan bij de vraag van DJI.	€ 37.500,-
Matig	Naar het oordeel van de beoordelingscommissie gaat de Inschrijver beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding en/of sluit daarom beperkt aan bij de vraag van DJI.	€ 18.750,-
Onvoldoende	Inschrijver geeft naar het oordeel van de beoordelingscommissie geen antwoord op de vraag, heeft de vraag geheel overgeslagen of geeft slechts zeer beperkt inhoudelijk antwoord op de gevraagde elementen.	€ 0,-

3 Beoordelingsmethodiek Wensen

3.1 Beoordeling op Wensen

De beoordeling van de wensuitwerking wordt uitgevoerd door een multidisciplinaire beoordelingscommissie. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1:

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij een waardering toe aan de wensuitwerking conform het beoordelingskader per wens (hoofdstuk 2).

Stap 2:

Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt.

In deze plenaire sessie worden de individuele waardering besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel wat betreft de toe te kennen waardering. De in consensus vastgestelde waardering leidt vervolgens tot de bijbehorende kwaliteitswaarde. De in de gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde waardering zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

3.2 Beoordeling Prijs

De op het prijzenblad geoffeerde prijs en tarieven wordt door de aanbestedingsadviseur beoordeeld op het correct invullen van bijlage 7 Prijzenblad, zie hiervoor het bepaalde in hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document.

De door Inschrijvers opgegeven totaalprijs in bijlage 7 Prijzenblad, is de prijs welke gehanteerd wordt waarvan de kwaliteitswaarde van de Inschrijver wordt afgetrokken.

De prijs wordt pas bekend gesteld aan de beoordelaars van de wensuitwerking nadat de beoordeling van de wensuitwerking volledig is afgerond.

3.3 Totalscore

De kwalitatieve beoordeling is per Inschrijver vertaald naar een geldwaarde. Deze geldwaarde wordt op de Inschrijfprijs, van desbetreffende Inschrijver, in mindering gebracht en zo ontstaat er een Vergelijkingsprijs. De Vergelijkingsprijzen worden met elkaar vergeleken en de Inschrijving met de laagste Vergelijkingsprijs wordt aangemerkt als de Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van BPKV.

Formule:

$$\text{Vergelijkingsprijs} = \text{Inschrijfprijs vermeld op prijzenblad (bijlage 7)} - \text{Totale geldwaarde behaald op het subgunningcriterium kwaliteit}$$

De Inschrijver met de laagste Vergelijkingsprijs wordt geacht de Inschrijver te zijn met de beste performance in relatie tot de belangen en de doelstellingen van Opdrachtgever.

De door Inschrijver ingediende Inschrijving waarvan de wensuitwerking en het Prijzenblad deel zullen uitmaken, wordt onderdeel van de Overeenkomst. Dit betekent dat de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst is gehouden aan hetgeen hij opneemt in de wensuitwerking voor wens 1, 2, 3 en in het Prijzenblad (bijlage 7).