

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

In het kader van bovengenoemde aanbesteding zijn tot en met 16 oktober 2020 (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) door partijen onderstaande vragen gesteld.

Bij elke vraag is door IUC Belastingdienst het bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel van het Beschrijvend Document.

In verband met het dalende gebruik van IBM MQ is de Installed Base Middleware aangepast. De aantallen IBM MQ zijn verlaagd van 20.000 naar 10.000 pvu. IUC20-002_Bijlage 11_Installed Base Middleware V2 (dd 22-10-2020) is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd en gepubliceerd.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

Nr.	Datum binnenkomst	Onderdeel beschrijvend document	Paragraaf / Eis / vraag	Vraag	Antwoord
Beschrijvend Document					
1	1510220	IUC20-002 Beschrijvend Document.	Paragraaf 5.7.3 Pagina 27 Perceel 1	Kunt u hierbij bevestigen dat alleen de volgende documenten geupload moeten worden bij het indienen van de inschrijving? - Bijlage 14 – UEA - Bijlage 15 – verklaring rechtspersonen (indien van toepassing) - Bijlage 16 – FED-formulier - Bijlage 18 – Prijzenformulier - Bijlage 19 – Verificatielijst Gunningseisen - Bewijs resellerovereenkomst fabrikant	Ja, deze documenten moeten bij de inschrijving worden aangeleverd. Eventuele andere documenten worden later, na voorlopige gunning, opgevraagd.
2	1510220	IUC20-002 Beschrijvend Document.	Paragraaf 5.9.4.1 Pagina 34 Perceel 1	In GE - 8 geeft u aan dat de inschrijver op het eerste verzoek het gevraagde bewijs dat hij beschikt over een resellerovereenkomst met de fabrikant, dient te verstrekken. Begrijpen wij goed dat u dus alleen het bewijs van de resellerovereenkomst met de fabrikant wenst te ontvangen? En dus niet de resellerovereenkomst zelf?	Een bewijs van een geldige resellerovereenkomst is voldoende.
Bijlage 5 - Overeenkomst					
3	15102020	IUC20-002 Bijlage 5 Overeenkomst Middleware perceel 1 1.0 én Nvl	Artikel 5.2 Pagina 8 Antwoord op vraag 10 / Perceel 1	In Nvl 10 geeft u aan de woorden 'om niet' te verwijderen in artikel 5.2 van de Overeenkomst, maar in het tekstvoorstel staan deze woorden nog steeds. Kunt u bevestigen dat deze woorden in de definitieve Overeenkomst verwijderd worden?	De woorden "om niet" zijn abusievelijk niet verwijderd. De nieuwe tekst wordt: Het Gebruiksrecht omvat tevens het recht om de Programmatuur op een zelfde wijze als in de Productieomgeving in te zetten en te gebruiken, voor zover bedoeld voor de Acceptatie, de Acceptatietest en/of het maken van kopieën voor back-up doeleinden van de programmatuur, niet zijnde de Productie-omgeving van Opdrachtgever (de OTAP omgeving).

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

4	15102020	IUC20-002 Bijlage 5 Overeenkomst Middleware perceel 1 1.0	Artikel 6.7 en 14.5 Pagina 9 en 13	Inschrijver zal als reseller fungeren en kan zelf geen invloed uitoefenen op de (licentie) voorwaarden van de Fabrikant, noch op de afspraken in de directe overeenkomst tussen Opdrachtgever en de Fabrikant. Kunt u bevestigen dat op inschrijver alleen die verplichtingen kunnen rusten waar inschrijver invloed op uit kan oefenen?	De zinsnede "Het bepaalde in dit artikel doet op geen enkele wijze af aan de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor de nakoming van de op grond van deze Overeenkomst op hem rustende verplichtingen." is opgenomen om te voorkomen dat eventuele resellers menen dat zij geen verantwoordelijkheid meer hebben zodra de overeenkomst tussen Opdrachtgever en Fabrikant tot stand is gebracht.
5	15102020	IUC20-002 Bijlage 5 Overeenkomst Middleware perceel 1 1.0	Artikel 10.11 Pagina 11	Oorspronkelijke tekst: Indien er nadere milieuwet- en regelgeving of Arbo-voorschriften worden gesteld op het gebied van het onderwerp van deze Overeenkomst is, zal de Opdrachtnemer de nodige aanpassingen verrichten of wijzigingen aanbrengen om aan deze wet- en regelgeving of voorschriften te voldoen, zonder extra kosten voor Opdrachtgever. Tekstvoorstel: Indien er nadere milieuwet- en regelgeving of Arbo-voorschriften worden gesteld op het gebied van het onderwerp van deze Overeenkomst is, zal de Opdrachtnemer in overleg treden met de Opdrachtgever om eventuele aanpassingen en wijzigingen te bespreken. Toelichting / reden: De duur van de Overeenkomst is vier tot 6 jaar. Partijen kunnen niet inschatten welke nadere milieuwet- en regelgeving of Arbo-voorschriften deze periode kunnen wijzigen en welke gevolgen dit kunnen hebben. Inschrijver verzoekt dit aan te passen en aan te geven dat er in dat geval overleg zal plaatsvinden. Gaat u hiermee akkoord?	De oorspronkelijke tekst wordt gewijzigd in: Indien er nadere milieuwet- en regelgeving of Arbo-voorschriften worden gesteld op het gebied van het onderwerp van deze Overeenkomst is, zal de Opdrachtnemer in overleg treden met de Opdrachtgever om de vereiste aanpassingen en wijzigingen te bespreken met als uitgangspunt dat dit niet leidt tot extra kosten voor Opdrachtgever.
6	15102020	IUC20-002 Bijlage 5 Overeenkomst Middleware perceel 1 1.0	Artikel 19.3 Pagina 15	In artikel 19.3 wordt het volgende aangegeven: Het is Opdrachtnemer niet toegestaan vooruit te factureren, met uitzondering van het te leveren Support en Onderhoud dat maandelijks vooruit gefactureerd kan worden. Verwacht Opdrachtgever een maandelijkse factuur?	Nee, de tekst van artikel 19.3 wordt gewijzigd in: Het is Opdrachtnemer niet toegestaan vooruit te factureren, met uitzondering van het te leveren Support en Onderhoud dat maximaal jaarlijks vooruit gefactureerd kan worden.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

7	15102020	IUC20-002 Bijlage 5 Overeenkomst Middleware perceel 2 1.0	Artikel 16.2 Pagina 11	In artikel 16.2 wordt aangegeven dat een Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om, indien daar concrete aanleiding toe is, betalingen te onderscheiden in het aandeel voor de Opdrachtnemer – Mark up fee - en het aandeel voor de Fabrikant. Dit komt niet voor in perceel 1. Kan opdrachtgever dit toelichten?	Ook op perceel 1 is dit van toepassing. Artikel 18.4 wordt aan de Overeenkomst voor perceel 1 toegevoegd met de volgende tekst: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien daar concrete aanleiding toe is, betalingen te onderscheiden in het aandeel voor de Opdrachtnemer – Mark up fee - en het aandeel voor de Fabrikant.
8	15102020	IUC20-002 Bijlage 5 Overeenkomst Middleware perceel 2 1.0	Artikel 17.3 Pagina 12	In artikel 17.3 wordt het volgende aangegeven: Het is Opdrachtnemer niet toegestaan vooruit te factureren, met uitzondering van het te leveren Support en Onderhoud dat maandelijks vooruit gefactureerd kan worden. Verwacht Opdrachtgever een maandelijkse factuur?	Nee, de tekst van artikel 17.3 wordt gewijzigd in: Het is Opdrachtnemer niet toegestaan vooruit te factureren, met uitzondering van het te leveren Support en Onderhoud dat maximaal jaarlijks vooruit gefactureerd kan worden.
Bijlage A – Specificatie van de opdracht					
9	15102020	IUC20-002 Bijlage A Specificatie van de opdracht	Pagina 13, UE26	De Installed Base bestaat niet alleen uit Passport Advantage-software. Kan opdrachtgever de tekst "Passport Advance" vervangen door "IBM International Passport Advantage Agreement ("IPAA") en Agreement for the Acquisition of Software Maintenance ("IAASM")"? Het eerste betreft PA-software, het tweede betreft System z software.	Dat klopt, de tekst van UE26 wordt als volgt aangepast: Voor alle IBM Programmatuur levert Opdrachtnemer de standaard IBM (IBM International Passport Advantage Agreement ("IPAA") en Agreement for the Acquisition of Software Maintenance ("IAASM")) Subscription en Support aan Opdrachtgever. Voor het IBM Software support handbook (versie 5.0.1) https://archive.org/details/webhndbk/mode/2up
Nota van Inlichtingen					

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

10	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 4	Beschrijvend Document Hoofdstuk 5.9.4 Pagina 35, GE-8	Vraag: <i>Hoe controleert de Belastingdienst voor gunning dat de inschrijver over de juiste reseller overeenkomst beschikt?</i> Antwoord uit Nvl 1: <i>Opdrachtgever wenst de reseller-overeenkomst met de Fabrikant(en) bij de Inschrijving te ontvangen. Zie hiervoor de tabel in paragraaf 5.7.3 (pagina 28) van het Beschrijvend Document.</i> Nieuwe vraag: <i>De reseller overeenkomst zijn reeds bestaande overeenkomsten die voorafgaand aan deze overeenkomst tot stand zijn gekomen en vertrouwelijk tussen partijen zijn. Op grond daarvan kan het zo zijn dat Opdrachtnemer deze overeenkomst niet met Opdrachtgever kan delen. Bent u er op grond daarvan mee akkoord dat Opdrachtnemer uitsluitend die onderdelen met Opdrachtgever deelt die niet vertrouwelijk zijn?</i>	Zie het antwoord op vraag 2.
----	----------	---	--	--	------------------------------

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

11	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 6	Bijlage 1 Begrippen- en afkortingenlijst 1.33	Vraag: Oorspronkelijke tekst: <i>Gebruiksrecht: het recht op grond waarvan de Opdrachtgever bevoegd is tot het installeren (configureren), laden, in beeld brengen, uitvoeren, gebruiken, kopiëren van de Systeemprogrammatuur met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen van de Systeemprogrammatuur. Daaronder wordt mede verstaan het gebruiken van de Systeemprogrammatuur conform en onder de bepalingen van deze Overeenkomst, eventueel aangevuld en nader gespecificeerd in de Inkoopopdracht.</i> <i>Tekstvoorstel: Gebruiksrecht van Systeemprogrammatuur wordt geregeld in de licentieovereenkomst tussen de desbetreffende fabrikanten en Opdrachtgever. Deze definitie is een uitbreiding van het licentierecht. Verzoek deze definitie in overeenstemming te brengen met de licentievoorwaarden van de desbetreffende fabrikant.</i> Antwoord uit Nvl 1: <i>Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, de oorspronkelijke tekst blijft behouden.</i> Nieuwe vraag: <i>Fabrikant levert Middleware Appliances die bestaan uit een software component en een hardware component. Conform de licentievoorwaarden zijn deze componenten niet van elkaar te scheiden en dient te allen tijde gezamenlijk gebruikt te worden. Voor fabrikant is "Systeemprogrammatuur" dat geleverd wordt met Appliances in deze hetzelfde als Standaardprogrammatuur. Er gelden geen separate licentievoorwaarden voor Systeemprogrammatuur. Het is fabrikant niet duidelijk wat de nut is van deze definitie. Kunt u er met in achtneming van bovenstaande mee akkoord gaan uw antwoord te heroverwegen?</i>	<i>In de oorspronkelijke tekst moet Systeemprogrammatuur gelezen worden als Systeemprogrammatuur en Programmatuur. Daarom wordt het artikel als volgt aangepast: "(Systeem)Programmatuur" in plaats van Systeemprogrammatuur.</i>
----	----------	---	--	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

12	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 10	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 5.2	Vraag: Oorspronkelijke tekst: <i>Het Gebruiksrecht omvat tevens, om niet, het recht om de Programmatuur op een zelfde wijze als in de Productieomgeving in te zetten en te gebruiken, voor zover bedoeld voor de Acceptatie, de Acceptatietest en/of het maken van kopieën voor back-up doeleinden van de programmatuur, niet zijnde de Productie-omgeving van Opdrachtgever (de OTAP omgeving).</i> Tekstvoorstel: <i>Kan Opdrachtgever toelichten hoe deze eis precies bedoeld is?</i> Antwoord uit Nvl 1: <i>De woorden “om niet” worden verwijderd. De nieuwe tekst wordt: Het Gebruiksrecht omvat tevens, om niet, het recht om de Programmatuur op een zelfde wijze als in de Productieomgeving in te zetten en te gebruiken, voor zover bedoeld voor de Acceptatie, de Acceptatietest en/of het maken van kopieën voor back-up doeleinden van de programmatuur, niet zijnde de Productie-omgeving van Opdrachtgever (de OTAP omgeving).</i> Nieuwe vraag: <i>De nieuwe tekst klopt niet: “om niet” wordt nog steeds vermeld. Kunt u de juiste tekst nogmaals aangeven?</i>	Zie antwoord op vraag 3.
----	----------	--	---	---	--------------------------

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

13	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 12	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 5.7	Vraag: Oorspronkelijke tekst: In afwijking van artikel 37.1 en onverminderd het bepaalde in dit artikel, zijn tevens de licentievoorwaarden van Opdrachtnemer ,dan wel van door Opdrachtnemer bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden, van toepassing indien en voor zover: - het standaardprogrammatuur betreft - de toepasselijkheid daarvan niet in het Beschrijvend Document is uitgesloten - Opdrachtnemer (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de Offerte is gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken, en - het overeengekomen gebruik daardoor niet wordt uitgesloten of beperkt en - Opdrachtnemer kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet onredelijk worden verminderd of verzwaaard. Tekstvoorstel: Het gebruiksrecht van software is beschreven in de licentievoorwaarden van fabrikant waarvan Opdrachtgever zich volledig bewust is en geaccepteerd heeft. Een referentie naar “overeengekomen gebruik” is niet helder of acceptabel voor fabrikant. Ook is “overeengekomen gebruik” limiterend voor Opdrachtgever want dit zou betekenen dat Opdrachtgever bij wijzigende wetgeving of anderzins wijzigingen in de bedrijfsvoering geen software zou mogen inzetten. Dit geldt evenzeer voor de recht die eventueel verminderd of verzwaaard worden. Opdrachtnemer is reeds jarenlang bekend met de licentievoorwaarden van fabrikant. Is Opdrachtgever bereid de laatste twee bullets te verwijderen? Antwoord uit Nvl 1: Nee, onder overeengekomen gebruik wordt verstaan: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst op grond van Specificatie van opdracht en/ of op basis van de in artikel 2 bedoelde informatie, voor Opdrachtnemer kenbaar is of redelijkerwijs moet zijn, een en ander voor zover dat gebruik in de Overeenkomst niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt.	Er is geen vraag gesteld en de aanbestedende dienst ziet ook geen bezwaren hoe dit is toegepast. Nogmaals indien Inschrijver dit wenst onder verwijzing naar deze voorwaarden zal zij met toepassing van dit artikel kunnen inschrijven. De aanbestedende dienst mag toch op zijn minst van Inschrijver verlangen dat zij met haar producten het beoogde Overeengekomen gebruik kan leveren. Daar waar er reeds bestaande rechtsverhoudingen bestaan kan gebruik worden gemaakt van de dan geldende licentievoorwaarden. Betreft het een nieuw te leveren Prestatie dan geldt dit artikel onverkort.
----	----------	--	---	--	---

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

			<i>Opdrachtgever is bereid bij de laatste bullit het woordje "op verzoek van Opdrachtgever" toe te voegen: "Opdrachtnemer kan op verzoek van Opdrachtgever aantonen dat de rechten van Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet onredelijk worden verminderd of verzwaaard.</i> Nieuwe vraag: <i>Fabrikant levert Programmatuur uitsluitend conform haar licentievoorwaarden:</i> - <i>International IBM International Passport Advantage Agreement ("IPAA");</i> - <i>IBM International Program License Agreement ("IPLA"), dat toeziet op System z Programs and IPAA Programs;</i> - <i>Agreement for the Acquisition of Software Maintenance ("IAASM"), dat toeziet op System z Programs Software Maintenance.</i> <i>De huidige Installed Base is verworven onder die voorwaarden en Fabrikant wenst dat te continueren bij levering aan Opdrachtgever, maar ook aan potentiële Opdrachtnemers. Deze laatste partijen kunnen immers niet anders, in de reseller-overeenkomsten is doorlevering op basis van hierboven genoemde voorwaarden vastgelegd.</i>	
--	--	--	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

14	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 13	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 5.8	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtgever is niet verplicht de verschillen uit het vorige lid te accepteren en in dat geval blijft Opdrachtnemer onder verwijzing neergelegd in dit artikel verplicht de Programmatuur gedurende de looptijd van de Overeenkomst te leveren conform de bepalingen neergelegd in deze Overeenkomst. Tekstvoorstel: Zie opmerking/vraag mbt §5.7. Het moet vooraf helder zijn dat Opdrachtgever de licentievoorwaarden van fabrikant reeds geaccepteerd heeft. Artikel 5.8 is een wezenlijke wijziging van de licentievoorwaarden van fabrikant waardoor fabrikant mogelijk niet zal kunnen leveren/aanbieden wat de continuïteit van Opdrachtgever in gevaar brengt. Is Opdrachtgever bereid deze clausule te verwijderen dan wel dusdanig aan te passen dat Opdrachtnemer levering kan weigeren? Antwoord uit Nvl 1: Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze clausule te verwijderen. Wel kan aan dit artikel worden toegevoegd dat Partijen in deze situatie met elkaar in overleg treden. En als Opdrachtnemer aannemelijk kan maken dat de levering van de gevraagde Programmatuur onder de gestelde condities in dit artikel vanwege organisatorische en/of financiële reden niet haalbaar is Opdrachtnemer de levering mag weigeren. Bovendien is de toepassing van dit artikellid afgezwakt door de toevoeging in artikel 5.7 “op verzoek van Opdrachtgever” Nieuwe vraag: Het antwoord van Opdrachtgever betekent dat Opdrachtgever naar believe de licentievoorwaarden naast zich neer kan leggen waarbij er nog steeds een verplichting tot levering bestaat. Organisatorische en/of financiële redenen zijn hier niet zo zeer het voornaamste probleem, echter de licentievoorwaarden van fabrikant zijn niet onderhandelbaar noch te weigeren door Opdrachtgever. Bent u bereid om aan “Organisatorische en/of financiële redenen” tevens “licentie	Zie antwoord op vraag 13 voor de reeds geaccepteerde licentievoorwaarden met betrekking tot de bestaande rechtsverhoudingen. Voor nieuwe situaties blijft dit artikel ongewijzigd.
----	----------	--	---	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

				<i>technische redenen" toe te voegen?</i> <i>Mocht u antwoord nee luiden, dan kan opdrachtnemer mogelijk geen offerte aanbieden.</i>	
15	15102020	IUC20-002_Nvi 1, Antwoord op vraag 16	<i>Bijlage 5</i> <i>Overeenkomst</i> <i>Middleware</i> <i>Perceel 1 1.0</i> <i>Artikel 6.4</i>	Vraag: <i>Oorspronkelijke tekst:</i> <i>Leverancier (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de Offerte is gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken, en; het</i> <i>Overeengekomen gebruik daardoor niet wordt uitgesloten of beperkt zoals omschreven staat in artikel 5.7 van de Overeenkomst</i> <i>Tekstvoorstel: Dit artikel lijkt een herhaling van artikel 5.7. Zie ook de opmerkingen/vragen behorende bij artikel 5.7.</i> Antwoord uit Nvi 1: <i>Zie antwoord op vraag 12.</i> Nieuwe vraag: <i>Zie nieuwe vraag betreffende artikel 5.7, oorspronkelijke vraag 12.</i>	Zie antwoord op vraag 13.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

16	15102020	IUC20-002_Nvi 1, Antwoord op vraag 19	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 10.1	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Systeemprogrammatuur Tekstvoorstel: De gebruiksrechten van Systeemprogrammatuur van fabrikant zijn reeds bekend en geaccepteerd door Opdrachtgever. De nut van artikel 9 is niet duidelijk daar dit al geregeld is in artikel 5.7 en 6. Verzoek is derhalve dit artikel te verwijderen. Antwoord uit Nvi 1: Er wordt verwezen naar artikel 10.1 maar verwacht wordt dat het hier handelt om artikel 9.1. Nee, dit artikel is wel relevant als er via Nadere Leveringen Systeemprogrammatuur wordt afgenomen. Nieuwe vraag: Inderdaad – hier wordt artikel 9 bedoeld. Zie ook de nieuwe opmerking bij vraag 6. Daar Systeemprogrammatuur” een integraal onderdeel vormt van een Middleware Appliance is het fabrikant niet duidelijk waarom hier separaat een artikel aan wordt gewijd. Verzoek om Artikel 9 te verwijderen. Systeemprogrammatuur als onderdeel van een Middleware Appliance is reeds afgedekt onder Artikel 5.7. Bent u daar mee akkoord?	Nee, niet akkoord. Systeemprogrammatuur wordt geleverd bij aanschaf van een Appliance op een bepaalde versie. Fabrikanten ontwikkelen en verbeteren de Systeemprogrammatuur waarbij deze als nieuwere versie beschikbaar wordt gesteld. Systeemprogrammatuur is niet gelijk aan Programmatuur en ook niet gelijk aan de 'hardware' van de Appliance.
----	----------	--	--	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

17	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 20	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 10.3	Vraag: Oorspronkelijke tekst: <i>De Apparatuur is voor risico van Opdrachtgever vanaf het tijdstip van Aflevering, nadat goedkeuring heeft plaatsgevonden, tenzij er sprake is van een situatie zoals is bedoeld in Artikel 12.</i> <i>Tekstvoorstel: Voor fabrikant is het van belang dat risico overgaat op de koper op het moment dat het apparaat aan de koerier wordt meegegeven. Echter, fabrikant zal het apparaat dusdanig verzekeren dat schade ontstaan tijdens transport gedekt is. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?</i> Antwoord uit Nvl 1: <i>Nee, opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.</i> Nieuwe vraag: <i>Voor Fabrikant is de werkwijze dat het risico overgaat naar de Opdrachtgever. Het traject van transport tot levering bij Opdrachtgever is verzekerd door Fabrikant, waardoor er geen financieel risico is voor Opdrachtgever.</i> <i>Dit is de modus operandus van Fabrikant, waarmee de huidige installed base geleverd is.</i>	<i>De Apparatuur is voor risico van de Opdrachtgever vanaf het tijdstip van Aflevering. De verdeling van het risico tussen Fabrikant en Opdrachtnemer is een zaak tussen deze twee partijen.</i>
----	----------	--	--	---	---

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

18	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 27	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 14.4	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtnemer staat ervoor in dat Fabrikant de in het eerste lid bedoelde overeenkomst zal nakomen conform de gestelde voorwaarden in paragraaf 5.3.7 van de Specificatie van Opdracht voorzover van toepassing op dit Perceel. Tekstvoorstel: De service Levels/KPI's die door fabrikant worden gehanteerd zijn reeds bekend en geaccepteerd door Opdrachtgever en functioneren naar tevredenheid. Het voorstel is om de bestaande reeds overeengekomen Service Levels en KPI's ongewijzigd te laten. Antwoord uit Nvl 1: Zie hiervoor het antwoord op vraag 23. Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 25 bedoeld?	Dat is juist. Hier wordt het antwoord op vraag 25 (Nvl 1) bedoeld.
----	----------	--	--	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

19	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 35	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 20	Vraag: Oorspronkelijke tekst: <i>Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten: Introductie.</i> <i>De voorgestelde clause, en met name de zinsnede "alle intellectuele eigendomsrechten (...) berusten bij Opdrachtgever", kan in ruime zin worden verstaan als een verplichting voor Opdrachtnemer tot eigendomsoverdracht van de volgende soorten intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer:</i> - (i) intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer die reeds voor aanvang van de Overeenkomst zijn gecreëerd of die buiten de Overeenkomst om zijn gecreëerd (zogeheten "Bestaande IE van Opdrachtnemer"); en - (ii) intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer die gedurende de overeenkomst (en in dat kader) zijn gecreëerd. <i>Het is mogelijk dat Opdrachtnemer in haar oplossing ook Bestaande IE van Opdrachtnemer zal inbrengen.</i> <i>Opdrachtnemer kan om commerciële en juridische redenen het eigendom van deze bestaande intellectuele eigendomsrechten niet overdragen aan Opdrachtgever. Handhaving van deze clause zou Opdrachtnemer aldus mogelijk verplichten om uitsluitend nieuw te creëren kennis en materiaal te gebruiken voor de te kiezen oplossing. Een dergelijke keuze lijkt Opdrachtnemer echter niet wenselijk voor Opdrachtgever gelet op de extra kosten en het nadeel dat bestaande (elders bewezen) kennis en materiaal niet kan worden ingezet</i> Vraag: <i>De huidige regeling leidt er toe dat eventuele tijdens de looptijd van de overeenkomst tot stand gekomen verbeteringen van Bestaande IE van Opdrachtnemer in eigendom moet worden overgedragen aan Opdrachtgever zonder dat de overeenkomst Opdrachtnemer het recht geeft verder gebruik te maken van dergelijke verbeteringen van haar eigen Bestaande IE. Bent u bereid de regeling zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer eigenaar blijft van de tijdens de looptijd van de overeenkomst gemaakte aanpassingen, verbeteringen en bewerkingen van</i>	<i>Zie antwoord uit NVI 1; de strekking van dit antwoord is voldoende voor uitleg. Dus ja maar niet limitatief berusten de bestaande IE van Opdrachtnemer bij Opdrachtnemer/Fabrikant niet alleen gedurende de looptijd van deze Overeenkomst maar ook daarna. Teven berust alle IE bij Opdrachtnemer/Fabrikant die zelfstandig ontwikkelt wordt gedurende de Overeenkomst (en ook daarna) welke niet specifiek voor Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd bij Opdrachtnemer. Dit geldt niet voor IE rechten die specifiek voor de Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van de Opdrachtgever dan wel aan de hand van diens instructies of ontwerpen zijn of worden gerealiseerd.</i>
----	----------	--	--	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

			deze Bestaande IE van Opdrachtnemer (derhalve de voor aanvang van de overeenkomst bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer)? Antwoord uit Nvi 1: Nee, de strekking van dit artikel is dat het of bij Opdrachtgever of Opdrachtnemer berust. Daarom zullen bestaande IE rechten van Opdrachtnemer ook gedurende de looptijd van deze Overeenkomst bij Opdrachtnemer blijven berusten. Van overdracht is geen sprake tenzij er sprake is van maatwerk oftewel: die specifiek voor de Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van de Opdrachtgever dan wel aan de hand van diens instructies of ontwerpen zijn of worden gerealiseerd. Daarvan is naar verwachting nauwelijks sprake zodat toepassing van dit artikellid niet de consequenties heeft zoals in de vraag wordt omschreven. Aanpassen is met inachtneming van deze uitleg niet nodig. Nieuwe vraag: Voor alle duidelijkheid, bestaande IE van Opdrachtnemer berust bij Opdrachtnemer/Fabrikant niet alleen gedurende de looptijd van deze Overeenkomst maar ook daarna. Teven berust alle IE bij Opdrachtnemer/Fabrikant die zelfstandig ontwikkelt wordt gedurende de Overeenkomst (en ook daarna) welke niet specifiek voor Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd danwel onder leiding en toezicht van Opdrachtgever aan de hand van diens instructies of ontwerpen zijn gerealiseerd. Bent u daar mee akkoord?	
--	--	--	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

20	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 38	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 20.1	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Intellectuele (eigendoms)rechten welke ten gevolge van door Opdrachtnemer ten behoeve van de Opdrachtgever verrichte werkzaamheden ontstaan, komen aan de Opdrachtgever toe, tenzij Partijen nadrukkelijk anders zijn overeengekomen Tekstvoorstel: Kan Opdrachtgever bevestigen dat het in Artikel 20.1 uitsluitend gaat om Intellectuele (eigendoms)rechten die onder een specifieke Nadere Overeenkomst/Nadere Levering en t.b.v. Opdrachtgever verrichte werkzaamheden zijn ontstaan? En dat dit dus niet gaat om Intellectuele (eigendoms)rechten die “ten gevolge” van deze werkzaamheden en mogelijk buiten deze Overeenkomst zijn ontstaan? Antwoord uit Nvl 1: Ja en zie antwoord op vraag 33. Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 35 bedoeld?	Dat is juist. Hier wordt het antwoord op vraag 35 (Nvl 1) bedoeld.
----	----------	--	--	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

21	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 39	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 20.4	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Bij verschil van mening tussen Partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) de resultaten van de Prestatie en/of Documentatie, wordt er, behoudens tegenbewijs, van uitgegaan dat die rechten bij de Opdrachtgever berusten. De Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik. Tekstvoorstel: Deze omkering van bewijslast onder Artikel 20.4 kan buitengewoon bezwarend voor Opdrachtnemer uitwerken en mogelijk zelfs invloed hebben op reeds bestaande werken waarvan de rechten bij Opdrachtnemer berusten. Opdrachtgever kan hier onmogelijk de bedoeling hebben gehad om de hele portfolio van (bestaande en gelicentieerde) intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer bloot te stellen aan een mogelijke overdracht naar Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit slechts gaat om werken die specifiek worden ontwikkeld ten behoeve van de Opdrachtgever? Zo ja, kunt u bevestigen dat (bestaande en gelicentieerde) intellectuele eigendomsrechten van deze bepaling zijn uitgesloten? Alsmede dat partijen in nader overleg zullen treden in geval van zo'n verschil van mening? Antwoord uit Nvl 1: Ja, zie antwoord op vraag 33. En ja de reeds bestaande en gelicentieerde intellectuele eigendomsrechten zijn uitgesloten van deze bepaling. In overleg treden kunnen Partijen altijd maar de tekst van artikel 20.4 blijft ongewijzigd. Opdrachtgever wenst niet in de uitvoering van haar (wettelijke) taken te worden belemmerd en wenst daarom voortzetting van het Overeengekomen gebruik. Het overleg kan nadrukkelijk dit gebruik niet opschorten. Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 35 bedoeld?	Dat is juist. Hier wordt het antwoord op vraag 35 (Nvl 1) bedoeld.
----	----------	--	--	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

22	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 41	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 24.3	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Acceptatie van het bepaalde in 24.2 vindt plaats door Opdrachtgever en volgens een TPM, waarbij Opdrachtgever een derde partij aanwijst.. Tekstvoorstel: Fabrikant maakt gebruik van onafhankelijke derde partijen om hun compliance met normen te toetsen. Is dit voldoende voor Opdrachtgever? Antwoord uit Nvl 1: Het is voor Opdrachtgever akkoord dat een Fabrikant in eerste aanleg zijn compliance met normen door een onafhankelijke door haar te selecteren partij laat toetsen. Is opdrachtgever desondanks niet overtuigd van de compliance van Fabrikant met normen, is Opdrachtgever gerechtigd een derde partij aan te wijzen om dit opnieuw te toetsen. Nieuwe vraag: Kunt u TPM nader (in detail) omschrijven? Zal deze derde partij geen concurrent van Opdrachtnemer zijn? En zich houden aan nader te overeenkomen (werk) afspraken over geheimhouding, etc.?	<i>In detail beschrijven is in deze fase niet mogelijk. En nee, het uitgangspunt is dat dit geen concurrent is van de winnende inschrijver. Ja wij werken altijd met een specifieke set van maatregelen waaronder een nadrukkelijke geheimhoudingsverklaring.</i>
----	----------	--	--	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

23	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 42	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 24.4	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtnemer brengt Opdrachtgever onmiddellijk op de hoogte bij de geconstateerde of te verwachten beveiligingskwetsbaarheden inzake Informatiebeveiliging en bericht Opdrachtgever schriftelijk binnen een termijn van 2 Werkdagen over de genomen maatregelen en de vervolgacties om de geconstateerde risico's te elimineren. Onder beveiligingskwetsbaarheid wordt ook verstaan een (vermoeden van) een Datalek. Overschrijding van deze termijn wordt als Fatale termijn aangemerkt.. Tekstvoorstel: Het is onduidelijk welke systemen van Opdrachtnemer/fabrikant hiermee bedoeld worden. Apparatuur en software draait onder management en beheer van Opdrachtgever bij Opdrachtgever. Kan opdrachtgever uitleggen hoe zij dit zien onder deze overeenkomst? Ook met betrekking tot wat een “vermoeden van” precies betekend. Een Fatale termijn hiervan maken kan leiden tot continuïteits issues bij Opdrachtgever. Antwoord uit Nvl 1: De Apparatuur en Programmatuur uit de Installed Base Middleware draait inderdaad onder beheer en toezicht van de Opdrachtgever. Hier heeft Opdrachtnemer een indirecte rol in. Niettemin kan Opdrachtnemer beveiligingskwetsbaarheden inzake Informatiebeveiliging constateren dan wel vaststellen dat het te verwachten is dat er beveiligingskwetsbaarheden kunnen gaan optreden. Indien hier toch sprake van blijkt te zijn is dit de kapstok bepaling om binnen 2 Werkdagen hiervan melding aan Opdrachtgever door Opdrachtnemer te verlangen. Nieuwe vraag: Leverancier/Fabrikant spant zich dagelijks in bij alle klanten waar zij over de vloer komt om zaken aanhangig te maken waarvan Leverancier/Fabrikant van mening is dat dit nadelige gevolgen zou kunnen hebben voor een klant. Niet alleen op het gebied van beveiligingskwetsbaarheden. Leverancier/Fabrikant is echter van mening dat dit geen “fatale termijn”	Nee, maar wel een aanpassing dat de Fatale termijn enkel ziet op een Datalek en dus niet het vermoeden van een Datalek.
----	----------	--	--	---	---

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

				dient te zijn. Instanties zoals die van Opdrachtgever worden dagelijks meerdere keren aangevallen. Een “vermoeden” kan je dus op een dagelijkse basis hebben. Bent u derhalve bereid om “fatale termijn” te verwijderen?	
24	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 43	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 24.7	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het signaleren van (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang tot de Dienst(en). Opdrachtnemer zal, indien hij (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang signaleert, de noodzakelijke maatregelen nemen teneinde de eventuele schade tot een minimum te beperken en trachten herhaling te voorkomen. De (poging tot) ongeautoriseerde toegang alsmede alle getroffen maatregelen zullen direct aan Opdrachtgever worden gerapporteerd. Tekstvoorstel: Apparatuur en software draait onder management en beheer van Opdrachtgever bij Opdrachtgever. Kan opdrachtgever uitleggen hoe zij dit zien onder deze overeenkomst? Ook met betrekking tot wat een “poging tot” precies betekend. Antwoord uit Nvl 1: Zie het antwoord op vraag 40. Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 42 bedoeld? Zie ook reactie op vraag 42 waarbij “een vermoeden” en “poging tot” overeenkomen	Dat is juist. Hier wordt het antwoord op vraag 42 (Nvl 1) bedoeld.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

25	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 44	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 24.8	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Indien Opdrachtnemer voornemens is wijzigingen in de Prestatie of wijzigingen in de beveiliging aan te brengen, die gevolgen hebben voor de afspraken welke met Opdrachtgever zijn gemaakt ten aanzien van beveiliging, zal Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervan vooraf op de hoogte stellen en daarover met Opdrachtgever overeenstemming dienen te bereiken. Opdrachtgever dient zijn schriftelijke goedkeuring te geven aan wijzigingen met betrekking tot beveiliging als deze nadelige gevolgen kunnen hebben voor Opdrachtgever. Van het vorenstaande zijn uitgezonderd maatregelen die door de aard van de te nemen stappen direct moeten worden getroffen om (nieuwe) aspecten van beveiliging afdoende aan te pakken. Tekstvoorstel: Fabrikant is continue bezig hun software en apparatuur aan de steeds veranderende beveiligingsrisico's. Voor fabrikant (en al haar klanten) is dit van cruciaal belang. Het aan specifieke klanten vragen of zij eerst akkoord willen gaan met een beveiligingswijziging zou gigantische vertragingen in de oplevering van beveiligingsaanpassingen leiden met alle gevolgen van dien. Opdrachtgever wordt op de hoogte gesteld van beveiligingsaanpassingen en kan zelf kiezen deze te installeren of niet. Verzoek deze tekst aan te passen of te verwijderen. Antwoord uit Nvl 1: Zie het antwoord op vraag 40. Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 42 bedoeld? Het antwoord op vraag 42 is gericht op aanwezigheid van medewerkers/sub-co's van Leverancier/Fabrikant bij Opdrachtgever. Vraag 44 gaat over de "Prestatie". De prestatie is veel breder van on-site medewerkers/sub-co's. Dit betreft de Middleware Appliance en software, dit zijn standaard producten en oplossingen waardoor het gestelde in deze clause voor Opdrachtnemer niet relevant is.	Dat is juist. Hier wordt het antwoord op vraag 42 (Nvl 1) bedoeld.
----	----------	--	--	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

26	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 45	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 1 1.0 Artikel 30.1	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Partijen zijn niet gerechtigd de rechten en verplichtingen uit deze Overeenkomst zonder schriftelijke toestemming van de andere Partij aan een derde over te dragen. Deze toestemming zal niet zonder redelijke grond worden geweigerd; de toestemming verlenende Partij is echter gerechtigd aan het verlenen van deze toestemming voorwaarden te verbinden.. Tekstvoorstel: Is Opdrachtgever het eens met de volgende toevoeging: Er gelden geen beperkingen met betrekking tot de overdracht van rechten van Opdrachtnemer/Fabrikant op overdracht door Opdrachtnemer/Fabrikant in samenhang met de verkoop van het deel van de onderneming van Opdrachtnemer/Fabrikant waarvan het product of de service deel uitmaakt. Antwoord uit Nvl 1: Nee, door het introduceren van schriftelijke toestemming voorkomt Opdrachtgever dat onderdelen behorend tot deze Overeenkomst zonder medeweten worden overgedragen aan partijen die zich niet houden aan deze regels. Uiteraard kunnen wij overnames/fusies niet tegenhouden maar wij kunnen hier wel mee voorkomen dat deze voorwaarden door een contractspartij niet worden gerespecteerd. Nieuwe vraag: "Er gelden geen beperkingen met betrekking tot de overdracht van rechten van Opdrachtnemer/Fabrikant op overdracht door Opdrachtnemer/Fabrikant in samenhang met de verkoop van het deel van de onderneming van Opdrachtnemer/Fabrikant waarvan het product of de service deel uitmaakt." Voorgaande text is reeds door Opdrachtgever geaccepteerd. Wij verwachten dat Opdrachtgever akkoord is om deze text te continueren. Kunt u dat bevestigen?	Nee, in deze Overeenkomst wordt dit niet overgenomen.
----	----------	--	--	--	---

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

27	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 50	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 5.2	Vraag: Oorspronkelijke tekst: <i>Het Gebruiksrecht omvat tevens, om niet, het recht om de Programmatuur op een zelfde wijze als in de Productieomgeving in te zetten en te gebruiken, voor zover bedoeld voor de Acceptatie, de Acceptatietest en/of het maken van kopieën voor back-up doeleinden van de programmatuur, niet zijnde de Productie-omgeving van Opdrachtgever (de OTAP omgeving).</i> Tekstvoorstel: <i>Kan Opdrachtgever toelichten hoe deze eis precies bedoeld is?</i> Antwoord uit Nvl 1: <i>Zie antwoord op vraag 10.</i> Nieuwe vraag: <i>De nieuwe tekst klopt niet: "om niet" wordt nog steeds vermeld. Kunt u de juiste tekst nogmaals aangeven?</i>	Zie het antwoord op vraag 3.
----	----------	--	---	--	------------------------------

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

28	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 52	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 5.7	Vraag: Oorspronkelijke tekst: <i>n afwijking van artikel 37.1 en onverminderd het bepaalde in dit artikel, zijn tevens de licentievoorwaarden van Opdrachtnemer ,dan wel van door Opdrachtnemer bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden, van toepassing indien en voor zover:</i> - <i>het standaardprogrammatuur betreft</i> - <i>de toepasselijkheid daarvan niet in het Beschrijvend Document is uitgesloten</i> - <i>Opdrachtnemer (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de Offerte is gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken, en</i> - <i>het overeengekomen gebruik daardoor niet wordt uitgesloten of beperkt en</i> - <i>Opdrachtnemer kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet onredelijk worden verminderd of verzwaaard.</i> <i>Tekstvoorstel:</i> <i>et gebruiksrecht van software is beschreven in de licentievoorwaarden van de desbetreffende fabrikanten waarvan Opdrachtgever zich volledig bewust is en geaccepteerd heeft. Een referentie naar “overeengekomen gebruik” is niet helder of acceptabel voor fabrikanten. Ook is “overeengekomen gebruik” limiterend voor Opdrachtgever want dit zou betekenen dat Opdrachtgever bij wijzigende wetgeving of anderszins wijzigingen in de bedrijfsvoering geen software zou mogen inzetten. Dit geldt evenzeer voor de recht die eventueel verminderd of verzwaaard worden. Opdrachtnemer is reeds jarenlang bekend met de licentievoorwaarden van fabrikant. Is Opdrachtgever bereid de laatste twee bullets te verwijderen?</i> Antwoord uit Nvl 1: <i>Zie antwoord op vraag 12.</i> Nieuwe vraag: <i>Fabrikant levert Programmatuur uitsluitend conform haar</i>	Zie antwoord op vraag 13.
----	----------	--	---	---	---------------------------

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware
Publicatienummer 281677 (TenderNed)

			<i>licentievoorwaarden.</i> <i>De huidige Installed Base is verworven onder die voorwaarden en Fabrikant wenst dat te continueren bij levering aan Opdrachtgever, maar ook aan potentiële Opdrachtnemers. Deze laatste partijen kunnen immers niet anders, resell en doorleveringis op basis van licentievoorwaarden van Fabrikant vastgelegd.</i>	
--	--	--	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

29	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 53	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 5.8	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtgever is niet verplicht de verschillen uit het vorige lid te accepteren en in dat geval blijft Opdrachtnemer onder verwijzing neergelegd in dit artikel verplicht de Programmatuur gedurende de looptijd van de Overeenkomst te leveren conform de bepalingen neergelegd in deze Overeenkomst. Tekstvoorstel: Zie opmerking/vraag mbt §5.7. Het moet vooraf helder zijn dat Opdrachtgever de licentievoorwaarden van de desbetreffende fabrikanten reeds geaccepteerd heeft. Artikel 5.8 is een wezenlijke wijziging van de licentievoorwaarden van die fabrikanten waardoor deze mogelijk niet zal kunnen leveren/aanbieden wat de continuïteit van Opdrachtgever in gevaar brengt. Is Opdrachtgever bereid deze clause te verwijderen dan wel dusdanig aan te passen dat Opdrachtnemer levering kan weigeren? Antwoord uit Nvl 1: Zie antwoord op vraag 13. Nieuwe vraag: Het antwoord van Opdrachtgever betekent dat Opdrachtgever naar believen de licentievoorwaarden naast zich neer kan leggen waarbij er nog steeds een verplichting tot levering bestaat. Organisatorische en/of financiële redenen zijn hier niet zo zeer het voornaamste probleem, echter de licentievoorwaarden van fabrikant zijn niet onderhandelbaar noch te weigeren door Opdrachtgever. Bent u bereid om aan "Organisatorische en/of financiële redenen" tevens "licentie technische redenen" toe te voegen? Mocht u antwoord nee luiden, dan kan opdrachtnemer mogelijk geen offerte aanbieden.	Zie antwoord op vraag 14.
----	----------	--	---	---	---------------------------

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

30	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 56	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 6.4	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Leverancier (a) de toepasselijkheid daarvan expliciet heeft bedongen (b) een exemplaar van de betreffende voorwaarden bij de Offerte is gevoegd en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken, en; het Overeengekomen gebruik daardoor niet wordt uitgesloten of beperkt zoals omschreven staat in artikel 5.7 van de Overeenkomst. Tekstvoorstel: Dit artikel lijkt een herhaling van artikel 5.7. Zie ook de opmerkingen/vragen behorende bij artikel 5.7. Antwoord uit Nvl 1: Zie antwoord op vraag 16 (en 12). Nieuwe vraag: Zie nieuwe betreffende artikel 5.7, oorspronkelijke vraag 52.	Zie het antwoord op vraag 15.
31	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 57	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 9	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Systeemprogrammatuur Tekstvoorstel: De gebruiksrechten van Systeemprogrammatuur van fabrikanten zijn reeds bekend en geaccepteerd door Opdrachtgever. De nut van artikel 9 is niet duidelijk daar dit al geregeld is in artikel 5.7 en 6. Verzoek is derhalve dit artikel te verwijderen. Antwoord uit Nvl 1: Zie antwoord op vraag 19. Nieuwe vraag: Inderdaad – hier wordt artikel 9 bedoeld. Voor perceel 2 is systeem programmatuur niet van toepassing. Verzoek om voor perceel 2 artikel 9 te verwijderen.	Klopt, voor perceel 2 is Systeemprogrammatuur niet van toepassing. Artikel 9 kan verwijderd worden.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

32	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 61	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 12.4	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtnemer staat ervoor in dat Fabrikant de in het eerste lid bedoelde overeenkomst zal nakomen conform de gestelde voorwaarden in paragraaf 5.3.7 van de Specificatie van Opdracht voorzover van toepassing op dit Perceel. Tekstvoorstel: De service Levels/KPI's die door fabrikanten worden gehanteerd zijn reeds bekend en geaccepteerd door Opdrachtgever en functioneren naar teveredenheid. Het voorstel is om de bestaande reeds overeengekomen Service Levels en KPI's ongewijzigd te laten. Antwoord uit Nvl 1: Zie antwoord op vraag 27 (en 23). Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 25 bedoeld?	Dat is juist. Hier wordt het antwoord op vraag 25 (Nvl 1) bedoeld.
----	----------	--	--	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

33	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 69	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 18	Vraag: Oorspronkelijke tekst: <i>Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten:. Introductie.</i> <i>De voorgestelde clause, en met name de zinsnede "alle intellectuele eigendomsrechten (...) berusten bij Opdrachtgever", kan in ruime zin worden verstaan als een verplichting voor Opdrachtnemer tot eigendomsoverdracht van de volgende soorten intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer:</i> - (i) intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer die reeds voor aanvang van de Overeenkomst zijn gecreëerd of die buiten de Overeenkomst om zijn gecreëerd (zogeheten "Bestaande IE van Opdrachtnemer"); en - (ii) intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer die gedurende de overeenkomst (en in dat kader) zijn gecreëerd. <i>Het is mogelijk dat Opdrachtnemer in haar oplossing ook Bestaande IE van Opdrachtnemer zal inbrengen.</i> <i>Opdrachtnemer kan om commerciële en juridische redenen het eigendom van deze bestaande intellectuele eigendomsrechten niet overdragen aan Opdrachtgever. Handhaving van deze clause zou Opdrachtnemer aldus mogelijk verplichten om uitsluitend nieuw te creëren kennis en materiaal te gebruiken voor de te kiezen oplossing. Een dergelijke keuze lijkt Opdrachtnemer echter niet wenselijk voor Opdrachtgever gelet op de extra kosten en het nadeel dat bestaande (elders bewezen) kennis en materiaal niet kan worden ingezet</i> Vraag: <i>De huidige regeling leidt er toe dat eventuele tijdens de looptijd van de overeenkomst tot stand gekomen verbeteringen van Bestaande IE van Opdrachtnemer in eigendom moet worden overgedragen aan Opdrachtgever zonder dat de overeenkomst Opdrachtnemer het recht geeft verder gebruik te maken van dergelijke verbeteringen van haar eigen Bestaande IE. Bent u bereid de regeling zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer eigenaar blijft van de tijdens de looptijd van de overeenkomst gemaakte aanpassingen, verbeteringen en bewerkingen van</i>	Zie het antwoord op vraag 19.
----	----------	--	--	--	-------------------------------

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

			<i>deze Bestaande IE van Opdrachtnemer (derhalve de voor aanvang van de overeenkomst bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer)?</i> Antwoord uit Nvi 1: Zie antwoord op vraag 35. Nieuwe vraag: <i>Voor alle duidelijkheid, bestaande IE van Opdrachtnemer berust bij Opdrachtnemer/Fabrikant niet alleen gedurende de looptijd van deze Overeenkomst maar ook daarna. Teven berust alle IE bij Opdrachtnemer/Fabrikant die zelfstandig ontwikkelt wordt gedurende de Overeenkomst (en ook daarna) welke niet specifiek voor Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd dan wel onder leiding en toezicht van Opdrachtgever aan de hand van diens instructies of ontwerpen zijn gerealiseerd. Bent u daar mee akkoord?</i>	
--	--	--	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

34	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 70	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 22.4	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtnemer brengt Opdrachtgever onmiddellijk op de hoogte bij de geconstateerde of te verwachten beveiligingskwetsbaarheden inzake Informatiebeveiliging en bericht Opdrachtgever schriftelijk binnen een termijn van 2 Werkdagen over de genomen maatregelen en de vervolgacties om de geconstateerde risico's te elimineren. Onder beveiligingskwetsbaarheid wordt ook verstaan een (vermoeden van) een Datalek. Overschrijding van deze termijn wordt als Fatale termijn aangemerkt. Tekstvoorstel: Het is onduidelijk welke systemen van Opdrachtnemer en/of fabrikanten hiermee bedoeld worden. Apparatuur en software draait onder management en beheer van Opdrachtgever bij Opdrachtgever. Kan opdrachtgever uitleggen hoe zij dit zien onder deze overeenkomst? Ook met betrekking tot wat een “vermoeden van” precies betekend. Een Fatale termijn hiervan maken kan leiden tot continuïteits issues bij Opdrachtgever. Antwoord uit Nvl 1: Zie antwoord op vraag 42. Nieuwe vraag: Leverancier/Fabrikant spant zich dagelijks in bij alle klanten waar zij over de vloer komt om zaken aanhangig te maken waarvan Leverancier/Fabrikant van mening is dat dit nadelige gevolgen zou kunnen hebben voor een klant. Niet alleen op het gebied van beveiligingskwetsbaarheden. Leverancier/Fabrikant is echter van mening dat dit geen “fatale termijn” dient te zijn. Instanties zoals die van Opdrachtgever worden dagelijks meerdere keren aangevallen. Een “vermoeden” kan je dus op een dagelijkse basis hebben. Bent u derhalve bereid om “fatale termijn” te verwijderen?	Zie het antwoord op vraag 23.
----	----------	--	--	--	-------------------------------

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

35	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 71	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 22.7	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het signaleren van (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang tot de Dienst(en). Opdrachtnemer zal, indien hij (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang signaleert, de noodzakelijke maatregelen nemen teneinde de eventuele schade tot een minimum te beperken en trachten herhaling te voorkomen. De (poging tot) ongeautoriseerde toegang alsmede alle getroffen maatregelen zullen direct aan Opdrachtgever worden gerapporteerd. Tekstvoorstel: Apparatuur en software draait onder management en beheer van Opdrachtgever bij Opdrachtgever. Kan opdrachtgever uitleggen hoe zij dit zien onder deze overeenkomst? Ook met betrekking tot wat een “poging tot” precies betekend. Antwoord uit Nvl 1: Zie antwoord op vraag 42. Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 70 bedoeld? Zie ook reactie op vraag 70 waarbij “een vermoeden” en “poging tot” overeenkomen	In antwoord op vraag 70 (Nvl 1) wordt verwezen naar het antwoord op vraag 42 (Nvl 1).
----	----------	--	--	---	---

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

36	15102020	IUC20-002_Nvi 1, Antwoord op vraag 72	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 22.8	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Indien Opdrachtnemer voornemens is wijzigingen in de Prestatie of wijzigingen in de beveiliging aan te brengen, die gevolgen hebben voor de afspraken welke met Opdrachtgever zijn gemaakt ten aanzien van beveiliging, zal Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervan vooraf op de hoogte stellen en daarover met Opdrachtgever overeenstemming dienen te bereiken. Opdrachtgever dient zijn schriftelijke goedkeuring te geven aan wijzigingen met betrekking tot beveiliging als deze nadelige gevolgen kunnen hebben voor Opdrachtgever. Van het vorenstaande zijn uitgezonderd maatregelen die door de aard van de te nemen stappen direct moeten worden getroffen om (nieuwe) aspecten van beveiliging afdoende aan te pakken. Tekstvoorstel: Fabrikanten zijn continue bezig hun software en apparatuur aan de steeds veranderende beveiligingsrisico's. Voor fabrikant (en al haar klanten) is dit van cruciaal belang. Het aan specifieke klanten vragen of zij eerst akkoord willen gaan met een beveiligingswijziging zou gigantische vertragingen in de oplevering van beveiligingsaanpassingen leiden met alle gevolgen van dien. Opdrachtgever wordt op de hoogte gesteld van beveiligingsaanpassingen en kan zelf kiezen deze te installeren of niet. Verzoek deze tekst aan te passen of te verwijderen. Antwoord uit Nvi 1: Zie antwoord op vraag 42. Nieuwe vraag: Wordt hier antwoord op vraag 70 bedoeld? Het antwoord op vraag 70 is gericht op aanwezigheid van medewerkers/sub-co's van Leverancier/Fabrikant bij Opdrachtgever. Vraag 72 gaat over de "Prestatie". De prestatie is veel breder van on-site medewerkers/sub-co's. Dit betreft de Middleware software zelf. Het kan niet zo zijn dat fabrikant bij al haar wijzigingen toestemming moet vragen van Opdrachtgever. Ben u het hier mee eens?	In antwoord op vraag 72 (Nvi 1) wordt verwezen naar het antwoord op vraag 42 (Nvi 1).
----	----------	--	--	--	---

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

37	15102020	IUC20-002_Nvl 1, Antwoord op vraag 73	Bijlage 5 Overeenkomst Middleware Perceel 2 1.0 Artikel 28.1	Vraag: Oorspronkelijke tekst: Partijen zijn niet gerechtigd de rechten en verplichtingen uit deze Overeenkomst zonder schriftelijke toestemming van de andere Partij aan een derde over te dragen. Deze toestemming zal niet zonder redelijke grond worden geweigerd; de toestemming verlenende Partij is echter gerechtigd aan het verlenen van deze toestemming voorwaarden te verbinden. Tekstvoorstel: s Opdrachtgever het eens met de volgende toevoeging: Er gelden geen beperkingen met betrekking tot de overdracht van rechten van fabrikanten op overdracht door fabrikanten in samenhang met de verkoop van het deel van de onderneming van fabrikanten waarvan het product of de service deel uitmaakt. Antwoord uit Nvl 1: Zie antwoord op vraag 45. Nieuwe vraag: Leverancier/Fabrikant moet vrij zijn in het commercieel ondernemen. Met dit artikel krijgt Opdrachtgever zeggenschap in het commercieel handelen van Opdrachtnemer. Daarnaast geeft u aan dat u fusies en overnames niet kunt tegenhouden en heeft Opdrachtgever vergelijkbare tekst geaccepteerd. Derhalve verzoek tot heroverweging. Bent u daar mee akkoord?	Zie antwoord op vraag 26 van deze Nvl.
----	----------	--	--	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC20-002 Middleware Publicatienummer 281677 (TenderNed)

38	15102020	IUC20-002_Nvl 1	Antwoord op vraag 78 Pagina 32 Perceel 1	<i>Uw antwoord op vraag 78 suggereert dat partner en/of resellers ruimschoots kunnen genieten van mogelijke kick-back fees, terwijl de partij die daar 100% invloed op heeft mogelijk zelf ook in schrijft (immers is IBM de huidige leverancier en ook fabrikant van de gevraagde installed base).</i> <i>In de IT markt is het gebruik van kick-back fees niet ongewoon. Echter sluiten grote fabrikanten business, die ze zelf genereren, deze bijna altijd uit. Immers is er geen partner die hen de business brengt, derhalve is een beloning in de vorm van kick-back fees daarvoor meestal uitgesloten. U geeft zichzelf wel de bescherming in vraag 77, om niet te gunnen als de marges buitensporig hoog blijken te zijn. Anderzijds geeft u de markt, wellicht onbedoeld, de mogelijkheid om ongedekte risico's te lopen door manipulatieve negatieve marges toe te staan.</i> <i>Wij verzoeken u met klem het antwoord op vraag 78 te heroverwegen en inschrijvingen met een negatieve mark-up fee uit te sluiten van deelname.</i>	Akkoord. Voor deze aanbesteding zijn negatieve marges niet toegestaan.
39	15102020	IUC20-002_Nvl 1 Pagina 32 en 33	Antwoord op vraag 78 (Bijlage 18 Prijzenformulier v1.0) en 80 Bijlage A Specificatie van de opdracht Perceel 1	<i>In uw antwoord op vraag 80 bevestigt de opdrachtgever daarnaast dat de mark-up fee op de "met fabrikant gemaakte prijsafspraken" gezet wordt. Dit betekent dat de fabrikant eerder betrokken is bij het tot stand komen van de transactie. In de praktijk betekent dit dat partners en /of resellers geen deal registratie kunnen doen. Hiermee geeft u de markt, wellicht onbedoeld, de mogelijkheid om ongedekte risico's te lopen door manipulatieve negatieve marges toe te staan.</i> <i>Wij verzoeken u met klem het antwoord op vraag 78 te heroverwegen en inschrijvingen met een negatieve mark-up fee uit te sluiten van deelname.</i>	Zie het antwoord op vraag 38.