

Aanbesteding: 230855 | Renovatie Paleis van Justitie te Den Haag, technische ondersteuning ten behoeve van Structuur Ontwerp+
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 20855

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 vervolg op SO+

Vraag:

Kunnen de TE en zijn partners, die het SO+ maken ook meedingen naar de vervolgoopdracht, bijvoorbeeld als participant in het team van de – uitvoerende - partij die daarvoor in aanmerking wil komen?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar de bijlage 'Regeling Scheiding van Belang Rijksvastgoedbedrijf' zoals bij de publicatie verstrekt.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 selectieinspanning

Vraag:

U vraag een verhoudingsgewijs grote inspanning (maximaal 12 A4 plannen van aanpak kwaliteitscriteria) aan een mogelijk vrij groot deelnemersveld en ten opzichte van de mogelijk te verkrijgen opdracht. Ziet u een mogelijkheid de inspanning te beperken, bijvoorbeeld het aantal A4 terugbrengen?

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's bedraagt 11 A4, voor de verdeling per gunningscriterium verwijzen wij naar de aanbestedingsleidraad. Volledigheidshalve merken wij op dat dit enkelzijdige pagina's betreft. Daarnaast betreft het een maximum. Wij zijn van oordeel dat dit in verhouding is tot de omvang van de opdracht en zien daarom geen aanleiding het maximum aantal pagina's te wijzigen.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 4.2. geschiktheidseisen

Vraag:

U geeft een referentietermijn van drie jaar aan. Welke ontwerp-/uitvoeringsfase moet binnen de drie jaar zijn afgerond?

Antwoord:

In de beschrijving van de referentie is opgenomen dat advisering in de SO /VO fase van het project vereist is.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

4.2. geschiktheidseisen

Vraag:

Mag de gevraagde competentie met betrekking tot integrale advisering aangetoond worden met een referentie waarbij de gegadigde de integrale advisering heeft geleverd zonder contract als total engineer?

Antwoord:

De referentie-eis ziet op 'aantoonbare ervaring met etc.', er zijn geen eisen gesteld aan de wijze waarop de uitgevoerde opdracht gecontracteerd is.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 5.4 Beoordelingsmethodiek

Vraag:

In paragraaf 5.4 van de aanbestedingsleidraad staat niet aangegeven in tabel rekenblad BPKV hoe de maximale kwaliteitswaarde dient te worden verrekend met de score om tot een behaalde kwaliteitswaarde te komen. Kunnen wij er vanuit gaan dat het aangegeven bedrag wordt vermenigvuldigd met de behaalde score en dat men zo tot de behaalde kwaliteitswaarde komt?

Antwoord:

De maximale kwaliteitswaarde wordt verkregen bij een score van 5 op het betreffende kwaliteitscriterium. Bij een score van 0 wordt geen kwaliteitswaarde toegekend. Verder geldt voor het bepalen van de behaalde kwaliteitswaarde per criterium: (behaalde score/5)*maximale kwaliteitswaarde.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 6 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad par. 4.2 geschiktheidseisen

Vraag:

In paragraaf 4.2 stelt u dat de referentieopdrachten niet ouder mogen zijn dan 3 jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum. Wilt u heroverwegen om dit uit te breiden naar niet ouder dan 5 of zelfs 7 jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum?

Antwoord:

De referentietermijn voor alle maximaal drie referentieopdrachten wordt aangepast van 3 naar 5 jaar vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 7 **Onderwerp:** Budget

Vraag:

Kunt u inzage geven in het beoogd investeringsbudget voor de renovatie om inzicht te krijgen in de omvang van de toekomstige renovatie en zo ook de omvang van de advieswerkzaamheden?

Antwoord:

De informatie waar u om verzoekt is vertrouwelijk van aard, wij kunnen deze op dit moment niet verstrekken. Wel verwijzen wij in dit kader naar het antwoord op vraag 18.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 8 **Onderwerp:** Disciplines

Vraag:

a) In de leidraad (o.a. artikel 2.1.2.) wordt gesproken over ontwerpkeuzen op het gebied van bouwkunde, uitvoeringsfasering en bouwlogistiek. In bijlage 2 taakverdelingsoverzicht zijn enkel de disciplines a) constructies b) bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid en c) installaties “aangekruist”. Betekent dit dat de discipline architectuur apart wordt voorzien die zal

zorgdragen voor advies inzake bouwkunde, alsmede uitvoeringsfasering en bouwlogistiek vanuit bouwkunde/architectuur?

b) Uitgaande van het antwoord “ja, deze discipline wordt apart voorzien”, mogen wij dan de geschiktheidseisen (4.2) en kwaliteitseisen (5.3) lezen zonder de expertise bouwkunde en de referenties focussen op de disciplines a) constructies b) bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid en c) installaties?

Antwoord:

a) de omvang van advieswerkzaamheden is omschreven in het totaalpakket aan documenten zijnde aanbestedingsleidraad, uitvraag en bijbehorende bijlagen. Er wordt duidelijk een onderscheid gemaakt in architectuur: functionele en ruimtelijke opzet en verschijningsvorm en bouwkunde: technische maakbaarheid. Conform de uitvraag is bouwkunde wel degelijk voorzien met name ten aanzien van het uitwerken van het Revit model (tekenwerk) en bouwkundige advisering ten aanzien van bijvoorbeeld de gevel, uitvoeringsfasering e.d. Ook wordt verwacht dat wijzigingen in de ruimtelijke en functionele indeling en verschijningsvorm die volgen uit het gezamenlijk ontwerpproces door ON in het Revit model worden verwerkt.

b) nee, bouwkunde wordt niet apart voorzien en is onderdeel van de geschiktheids- en kwaliteitseisen.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Disciplines

Vraag:

In de leidraad (o.a. artikel 2.1.2.) wordt gesproken over ontwerpkeuzen op het gebied van bouwkunde, uitvoeringsfasering en bouwlogistiek. In bijlage 2 taakverdelingsoverzicht zijn enkel de disciplines a) constructies b) bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid en c) installaties “aangekruist”. Betekent dit dat de discipline duurzaamheid apart wordt voorzien die zal zorgdragen voor advies of wordt dit gezien als onderdeel van de “aangekruiste” disciplines?

Antwoord:

Duurzaamheid wordt gezien als onderdeel van de ‘aangekruiste’ disciplines. Bovendien is deze ook als zodanig verwoord in de uitvraag onder paragraaf 3.4.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Vervolg

Vraag:

a) De beoogde opdracht is bestemd om het huidige Structuurontwerp verder uit te werken naar een Structuurontwerp+ bestemd voor aanbesteding van het vervolg in een ander te bepalen contractstvorm. Wordt hiermee bedoeld dat er een toekomstige aanbesteding zal volgen voor adviesdiensten voor de vervolgfasen van het project (voorontwerp en verder)?

b) Mocht de toekomstige aanbesteding geënt zijn op adviesdiensten voor de vervolgfasen, worden de adviseurs die hebben meegewerkt aan het Structuurontwerp+ dan uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding of mogen zij participeren in deze aanbesteding (en zo ja, hoe wordt een level playing field geborgd)?

Antwoord:

De contractvorm voor de renovatie moet nog worden bepaald, om die reden is op dit moment nog niets te zeggen over eventuele vervolgopdrachten. Voor het antwoord op het tweede deel van uw vraag verwijzen wij naar de bijlage 'Regeling Scheiding van Belang Rijksvastgoedbedrijf' zoals bij de publicatie verstrekt.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Van toepassing zijnde voorwaarden

Vraag:

De titel van de bijlage op p. 10 luidt 'Afwijkende Bepalingen Rijksvastgoedbedrijf voor opdrachten aan architecten en adviseurs'. In alle stukken – zowel in de aanbestedingsleidraad als ook in de Basisovereenkomst zelf – wordt verwezen naar de 'Algemene Bepalingen van het Rijksvastgoedbedrijf voor opdrachten aan Architecten en Adviseurs' (ABAA DNR 2011). Deze voorwaarden worden ook van toepassing verklaard en zijn als bijlage bij de stukken meegestuurd. Wij gaan er dan ook vanuit dat u bedoelt dat uitsluitend de Algemene Bepalingen van toepassing zijn (i.c.m. DNR 2011), en geen Afwijkende Bepalingen. Kunt u bevestigen dat dit juist is?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Document: 20855 Aanbestedingsleidraad PvJ DH technische ondersteuning SO+ versie 1.0.pdf, pagina 17

Vraag:

Aanleveren referenties alleen door hoofdaannemer of gezamenlijk met alle combinatiepartners?

Antwoord:

Afhankelijk van de situatie en de voorgenomen wijze van inschrijven is beide mogelijk. In de aanbestedingsleidraad is opgenomen: 'indien een referentieopdracht in een combinatie of in onderaanneming is uitgevoerd, dan dient de inschrijver zijn eigen aandeel in de bijlage "Model opgave referentieopdrachten" te beschrijven. Het aandeel dat door de inschrijver is uitgevoerd, moet de geëiste kerncompetentie(s) aantonen.'

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Document: 20855 Uitvraag dienstverlening PvJ DH technische ondersteuning SO+versie 1; 3.6. Parametrisch ontwerpen

Vraag:

Is parametrisch model (gevels/installaties/fasering/duurzaamheid) onderdeel van de uitvraag of is dit een optie?

Antwoord:

Het optimaliseren van de genoemde ontwerpaspecten met parametrische modellering is onderdeel van de uitvraag.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Document: 20855 Aanbestedingsleidraad PvJ DH technische ondersteuning SO+ versie 1.0.pdf, pagina 15

Vraag:

Maximale kwaliteitswaarden lijken niet in verhouding met de opgave; is hier een bijstelling mogelijk?

Antwoord:

De maximale kwaliteitswaarde staat naar ons oordeel in een voor deze

opdracht passende verhouding tot de verwachte opdrachtwaarde. In dat kader verwijzen wij ook naar het antwoord op vraag 18. Bijstelling van de kwaliteitswaarde is niet mogelijk.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Document: 20855 Uitvraag dienstverlening PvJ DH technische ondersteuning SO+versie 1.2.pdf, pagina 6

Vraag:

Kunnen wij het “Concept installatieconcept complex uitgewerkt t.b.v. haalbaarheidsstudie” nu alvast ontvangen?

Antwoord:

Het concept installatieconcept uitgewerkt tijdens een eerder uitgevoerde haalbaarheidsstudie van uitsluitend bouwdeel P1 is toegevoegd. Momenteel wordt op basis van het gehele complex en een geactualiseerd programma de beoogde indeling en schuifplan nogmaals herzien. Gezien deze gewijzigde scope met name door toevoeging P2 wordt deze nog herzien op de dan van toepassing zijnde fasering.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Document: Aanbestedingsleidraad Europese openbare procedure, Artikel: Pagina 9, geschiktheidseisen

Vraag:

Ervaring met een faseringsplan/schuifplan, Referentietermijn: De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan drie jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding.

Vraag: kan deze periode uitgebreid worden naar 5 jaar?

Antwoord:

De referentietermijn voor alle maximaal drie referentieopdrachten wordt aangepast van 3 naar 5 jaar vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Opdrachtomschrijving

Vraag:

In paragraaf 3.1 en 4.2 wordt aangegeven dat het gehele gebouw in Revit moet worden gemodelleerd. Op een VO niveau in LOD 200. Voor dit enorme complex is dit een heel groot deel van de opdracht. U geeft aan dat hiervoor bestaande tekeningen kunnen worden gebruikt maar het is zeer de vraag of hiervoor voldoende aanzichten en dwarsdoorsneden beschikbaar zijn!

Uitwerking op LOD 200 niveau / VO niveau van bestaande tekeningen ten behoeve van een renovatie brengt het risico met zich mee dat in volgende fases blijkt dat de maatvoering in werkelijkheid afwijkt. Heeft u overwogen het gebouw te laten inmeten / scannen (en dit separaat aan te besteden)? Of wilt u u VO gebouw model op basis van stramienbemating?

Antwoord:

Het gaat in deze fase om een SO met als voornaamste doelstelling haalbaarheid en uitvoerbaarheid te toetsen. Mede daarom is besloten in plaats van LOD200 van LOD100 uit te gaan. In een volgende fase na SO zal het Revit model worden getoetst door het bestaande gebouw te laten inmeten /scannen en op basis daarvan het Revit model naar een hoger detailniveau te brengen en af te stemmen op de inmeting/scan. Voor deze onderhavige SO fase is een stramienbemating voldoende.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.4 Beoordelingsmethodiek, i.c.m. scope document
Uitvraag dienstverlening versie 1.2

Vraag:

Wij beschouwen de opdracht als een opgave waarvoor kwaliteit belangrijk is en zijn van mening dat deze kwaliteit behoorlijk mee zou moeten tellen in de EMVI. Wij lezen in hoofdstuk 5.4 van de Aanbestedingsleidraad dat met een maximale kwaliteitswaarde € 80.000 aftrek mogelijk is op de inschrijvingssom. In de Uitvraag dienstverlening worden vele taken en producten gevraagd, vaak met een zeer ruime omschrijving die, als het samenwerkende team zichzelf geen limiet oplegt, hoog kunnen oplopen in inzet en bestedingen en waarbij de verhouding prijs/kwaliteit ernstig scheef gaat.

Vraag 1:

Bent u bereid een redelijke bandbreedte aan te geven voor de inschrijvingssom die recht doet aan de inzet die u voor deze opgave verwacht en de inschrijver meer richting geeft?

Vraag 2:

Indien vraag 1 niet met “Ja” beantwoord kan worden.

Bent u bereid het scope document Uitvraag dienstverlening te voorzien van meer specifieke aanwijzingen waarmee de gewenste inzet beter bepaald kan worden?

Voorbeelden om deze vragen te onderbouwen (niet limitatief):

- 3.1, “Het verder uitwerken van 2D tekeningen bestaande toestand en nieuwe toestand in 3D Revit/BIM model in lijn met de meest recente RVB BIM norm”. Deze inzet is niet goed in te schatten op basis van enkel de leidraad.
- 3.4, Duurzaamheid en comfort. Niet duidelijk is hoe ver de technisch adviseur moet gaan in de beschreven stappen en studie om tot een voor partijen gedragen resultaat te komen.

Antwoord:

In antwoord op uw vraag 1 geven wij hierbij aan dat onze inschatting van de inschrijfsom zich binnen een bandbreedte bevindt van € 190.000 tot € 240.000 exclusief BTW. Deze bedragen moeten niet worden beschouwd als absoluut minimum- respectievelijk maximumsom of plafondprijs. Inschrijvingen die buiten de genoemde bandbreedte vallen kunnen voor gunning van de opdracht in aanmerking komen. Vraag 2 komt met dit antwoord te vervallen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Uitvraag dienstverlening PvJ blz 8

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat er een actuele en betrouwbare revisieset aanwezig is van alle installatietechnische en constructieve tekeningen en berekeningen van het gebouw?

Antwoord:

Dit is een juist uitgangspunt ten aanzien van tekeningen. Berekeningen daarentegen zijn deels voorhanden en dienen verder uitgewerkt te worden.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Basisovereenkomst blz 5

Vraag:

In paragraaf 1.3 staat vermeld dat de fasering van de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt volgens het in de bijlagen bij deze overeenkomst

opgenomen tijdschema. Kunt u dit tijdschema verstrekken?

Antwoord:

Hiervoor wordt verwezen naar de sheet planning in de presentatie van de locatiebezoeking. Deze presentatie is bij de aanbestedingsdocumenten geplaatst.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Opdrachtschrijving

Vraag:

In paragraaf 3.1. geeft u aan dat onderdeel van de opdracht is om de haalbaarheid van het ontwerp te toetsen, inclusief dynamisch gedrag en de beheersing van trillingsniveaus (comfort);

Kunt u aangeven waarom u in deze fase (SO+) het dynamisch gedrag en de beheersing van trillingsniveaus (comfort) wilt laten toetsen. Is er een specifieke reden voor deze toets (in een bestaand gebouw).

Antwoord:

Ja, reden is te komen tot een optimale bouwfaserings waarbij de geluidsoverlast tot het primaire proces acceptabel is. Een voorbeeld hiervan is rekening houden met constructieve dilataties in relatie tot fasering en bouwgeluid/trillingen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Beoordelingsmethodiek

Vraag:

Ondanks uw uitgebreide opdrachtomschrijving is het voor marktpartijen lastig om een goede inschrijving te doen. In een SO+ fase heeft het maken van de juiste ontwerpkeuzes een grote invloed op de het eindresultaat en de TCO kosten. Om tot goede adviezen te komen is voldoende studie / rekentijd nodig (en een goede investering). Om het project gegund te kunnen krijgen is het zoeken naar een inschrijving waar we niet te veel doen. Met een totale kwaliteitswaarde van € 80.000,00 is er maximaal € 16.000 (20%) te "verdienen" ten opzichte van een professionele collega. Ons inziens is dit veel te weinig om daadwerkelijk een verschil in toegevoegde waarde goed te kunnen maken. Bent u bereid in de beoordeling van de kwaliteit ook de ureninspanning zoals gespecificeerd in de begroting mee te wegen zodat het

project niet voornamelijk wordt gegund op de laagste prijs?

Antwoord:

Uw rekenvoorbeeld bevat een aanneme die wij op voorhand niet onderschrijven. De maximale kwaliteitswaarde staat naar ons oordeel in een voor deze opdracht passende verhouding tot de verwachte opdrachtwaarde. In dat kader verwijzen wij ook naar het antwoord op vraag 18. Wij zien dan ook geen aanleiding om de beoordelingssystematiek te wijzigen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Opdrachtomschrijving

Vraag:

In paragraaf 3.4 verzoekt u de drie scenarios te verrijken om te komen tot een projectambitie. Daartoe worden een stappen 1 t/m 4 benoemd die zeer inhoudelijk zijn en specifieke berekeningen vergen.

Vragen:

- a. Zijn er al berekeningen gemaakt? (BENG berekeningen, bouwkosten etc)
- b. Zoja welke en worden die ter beschikking gesteld
- c. Is het daadwerkelijk de bedoeling om (zonder VO) al gedetailleerde analyses op basis van berekeningen te maken (invloed op BENG? , etc)

Antwoord:

Tot op heden zijn er in het kader van duurzaamheid geen berekeningen uitgevoerd. Het is niet de doelstelling om in de SO fase al gedetailleerde berekeningen en analyses te maken. Voor nu in de SO fase is met name de gedachte om op basis van een hoog abstractieniveau en ervaringsgegevens te werken.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Opdrachtomschrijving

Vraag:

Paragraaf 3.4 : U vraagt om een aantal verkennende studies. Het gebouw is echter zeer omvangrijk, kent verschillende bouwdelen en typen vertrekken. Kunt u richting geven aan het aantal deelstudies / berekeningen per onderwerp die u van ons verwacht zodat wij gelijkwaardige inschrijvingen kunnen realiseren.

Antwoord:

Uitgangspunt is twee deelstudies per onderwerp. Ook voor deze studies geldt een analyse of duiding op hoofdlijnen in een SO fase.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

faseringsplan

Vraag:

Kunt u aangeven wat belangrijke aspecten zijn bij het faseringsplan? Zijn dat het aantal kantoorwerkplekken, zittingzalen, veiligheid? Wat is de belangrijkste drijver?

Antwoord:

Primair is van belang het doorgang vinden van het primaire proces en dan met name het bedrijfsproces van de zittingszalen met zo min mogelijk overlast. Daarnaast is veiligheid in deze huisvesting voor justitie een belangrijke drijver.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

organogram

Vraag:

U vraagt van ons om aan te geven hoe we de communicatie vorm gaan geven. Kunt u met een organogram aangeven hoe de projectorganisatie van het RVB is georganiseerd?

Antwoord:

Het organogram is nog in ontwikkeling en wordt na opdracht verstrekt. Voor nu is de technisch manager van het RVB eerste aanspreekpunt. Onze technisch manager wordt ondersteund door een technisch adviesteam. Het gaat hierbij om de communicatie richting het technisch team.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

rol

Vraag:

In hoeverre krijgt de partij die het Structuur Ontwerp+ maakt een rol in het verdere project qua bestekuitwerking, aanbesteding, directievoering en toezicht?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

28

Onderwerp:

taakverdeling

Vraag:

In hoeverre is de partij die het Structuur Ontwerp+ uitgesloten van een rol in het verdere project qua bestekuitwerking, aanbesteding, directievoering en toezicht?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar de bijlage 'Regeling Scheiding van Belang Rijksvastgoedbedrijf' zoals bij de publicatie verstrekt.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

omvang

Vraag:

Qua omvang van het eindontwerp Structuur Ontwerp+: ziet u deze omvang bepaald door de genoemde producten in hoofdstuk 7 van de opdrachtschrijving (producten) of wordt de omvang bepaald door het hele document? Wij hebben namelijk het idee dat niet alle gevraagde producten opgenomen zijn in hoofdstuk 7. Als u dit erkent, is het dan niet zinvol om hoofdstuk 7 nog eens goed te omschrijven?

Antwoord:

Uitgangspunt voor de omvang van advisering is de complete uitvraag.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
screening

Vraag:

Moeten projectmedewerkers gescreend worden? Is er een eis tot VOG?

Antwoord:

Er is geen sprake van screening en er wordt geen VOG gevraagd.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Docstream

Vraag:

U vraagt een documentmanagement-platform met heel veel functionaliteit, tot en met het schakelen tussen 2D en 3D alsmede het aanbrengen van wijzigingen hierin. Wij kennen geen systeem dat dit allemaal kan. Daarentegen werken wij met Docstream. Is dit akkoord?

Antwoord:

Docstream voldoet niet aan de eisen. De gedachte vanuit het RVB gaat richting bijvoorbeeld een BIM360 toepassing of gelijkwaardig.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
platform

Vraag:

U vraagt de inrichting van een documentmanagement-platform. Wie stelt dit platform beschikbaar? Het RVB of opdrachtnemer?

Antwoord:

De opdrachtnemer stelt deze beschikbaar.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
systemen

Vraag:

U vraagt een documentmanagement-platform met heel veel functionaliteit, tot en met het schakelen tussen 2D en 3D alsmede het aanbrengen van wijzigingen hierin. Wij kennen geen systeem dat dit allemaal kan. Kunt u de naam noemen van een (aantal) systemen die dit wel kunnen?

Antwoord:

De gedachte vanuit het RVB gaat richting bijvoorbeeld een BIM360 toepassing of gelijkwaardig.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
BIM

Vraag:

Is het RVB in staat om mee te kijken in BIM?

Antwoord:

Ja, het RVB heeft deze mogelijkheid.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
capaciteit

Vraag:

Het doel van de opdracht is om in co-creatie het Structuur Ontwerp verder uit te werken en te onderbouwen. Wij kunnen hiervoor een vast team samenstellen en de continuïteit borgen. Kunt u aangeven in hoeverre wij er vanuit kunnen gaan dat de continuïteit en beschikbaarheid van het RVB-team ook geborgd is? Als er namelijk wisselingen optreden heeft dit een impact op de uitwerking en de inzet in tijd.

Antwoord:

De continuïteit en de beschikbaarheid van het RVB-team is geborgd. Verloop in een team is een natuurlijk proces, mocht er onverhoopt zich toch een mutatie voordoen dan wordt dit in goed overleg en tijdig afgestemd zodat impact beperkt blijft.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
brandveiligheidsrapport

Vraag:

Kunt u aangeven of er van de gebouwen een recent brandveiligheidsrapport (brandscan) aanwezig is?

Antwoord:

Er is op dit moment geen recente brandscan beschikbaar. Deze wordt verstrekt zodra deze wel beschikbaar is. Dit zal uiterlijk bij aanvang van de werkzaamheden zijn.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
inzien

Vraag:

U verstrekt de analyse van de duurzaamheidsmaatregelen pas na opdracht. Graag zouden wij deze vooraf reeds willen inzien. Hetzelfde geldt voor het concept installatieontwerp.

Antwoord:

Het concept installatieconcept van P1 is toegevoegd (zie ook antwoord op vraag 15). De analyse op duurzaamheidsscenario's is nog niet beschikbaar. Deze wordt verstrekt zodra deze wel beschikbaar is. Dit zal uiterlijk bij aanvang van de werkzaamheden zijn.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
ontwerpen

Vraag:

Kunt u aangeven in welke mate van de gebouwen de oorspronkelijke constructie-ontwerpen beschikbaar zijn? Heeft de RVB deze of zijn deze beschikbaar bij de gemeente Den Haag?

Antwoord:

Binnen het beschikbare revisiedossier bevinden zich wel constructietekeningen maar geen constructie ontwerpberekeningen. De informatie die bij de gemeente Den Haag beschikbaar is, krijgt de

opdrachtnemer via het RVB na gunning aangereikt.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
bestanden

Vraag:

Kunt u aangeven in welke mate van de gebouwen de dwg-bestanden beschikbaar zijn van de bestaande constructie en de gevels?

Antwoord:

Van P1 en P2 zijn wel imetingstekingen (plattegronden) beschikbaar in dwg format. De overige revisiebescheiden zijn in pdf format beschikbaar.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
40

Onderwerp:
IBP

Vraag:

Het definitief maken en vaststellen van bijvoorbeeld het integraal brandveiligheidsplan (IBP) kan pas na afronding en vaststellen uitgangspunten SO+. Is het uitgangspunt dat deze aansluitend worden afgerond of wordt er bij de afronding van de werkzaamheden een concept van deze rapportages verwacht?

Antwoord:

In principe wordt er een concept gevraagd om haalbaarheid te toetsen. Het gaat ook bij het IBP om een analyse/plan op hoofdlijnen.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:
aanvangsdatum

Vraag:

De aanvangsdatum is gesteld op medio september 2021 met een marge van 1 à 2 maanden. Is deze marge ook van toepassing op thans vastgestelde einddatum van eind maart 2022?

Antwoord:

Ja, de marge is ook van toepassing op de voorziene einddatum.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

beheer projectwebsite

Vraag:

Kruisjeslijst T03.15.005 geeft aan dat het beheer van de projectwebsite bij de technisch adviseur ligt. Is dit juist? De opdracht eindigt ca. maart 2022, maar dan zal de website nog verder beheerd moeten worden.

Antwoord:

Bij afronding van de opdracht dient het beheer over te worden gedragen aan het RVB.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

43

Onderwerp:

beoordeling

Vraag:

Vergelijkbaar op punt T03.16.005.04 en 05. Hier moeten we ook de beoordeling van risico's (GOTIK) op geld doen, maar dat is niet in overeenstemming met scheiding van belangen.

Antwoord:

Uitgangspunt is dat binnen de beoordeling van risico's de component 'G' (Geld) door het RVB zelf wordt ingevuld.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

44

Onderwerp:

kostendeskundigheid

Vraag:

In de kruisjeslijst onder T03.12.050 staat aangegeven dat er advies wordt gevraagd op kosten en kwaliteit. Tijdens de schouw is aangegeven dat er de kostendeskundigheid bij een andere partij wordt ondergebracht om de scheiding van belangen te borgen waarmee uitsluiting voor de volgende fase

wordt voorkomen. Hoe moeten we de kruisjeslijst interpreteren?

Antwoord:

Het overall kostenmanagement valt buiten deze opdracht. Wel is het op specifieke onderdelen mogelijk dat de opdrachtnemer gevraagd wordt om input op kosten en kwaliteit. Bijvoorbeeld ten aanzien van gevelopties.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
verlening

Vraag:

Onder punt 3.1, 5e alinea, wordt aangegeven dat er constructief moet worden uitgegaan van een verlenging van de (technische) levensduur met 30-50 jaar. Vanaf welk moment moet deze verlenging gezien worden?

Antwoord:

Deze moet worden gezien vanaf het moment van oplevering van de werkzaamheden door de hoofdaannemer.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
documenten

Vraag:

Constructief advies (aan architect gelieerd) van bijvoorbeeld uitwerking gevels en daken valt binnen de uitvraag. Zijn er representatieve documenten aanwezig om hieruit de benodigde gegevens te verkrijgen voor het maken van de benodigde (indicatieve) berekeningen?

Antwoord:

Het gaat inderdaad om indicatieve berekeningen. Hiervoor zijn gegevens beschikbaar in het revisiedossier van het RVB.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
47

Onderwerp:
gegevens

Vraag:

De toetsing / second opinion op de installatieconcepten rijksoverheid valt binnen de uitvraag. Zijn/worden alle benodigde gegevens qua energiestromen, energie-inkoop en energie management aanwezig, zijn deze representatief en worden deze bij start van de werkzaamheden verstrekt?

Antwoord:

Ja, dit is voor nu uitgangspunt.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
visie

Vraag:

Tijdens de schouw is aangegeven dat de visie levensbestendigheid installaties ligt op 30 jaar. Vanaf welk moment moet worden gerekend? Moet er in het SO+ ook een visie opgenomen worden en zo ja, op welk niveau met betrekking tot:

- voortschrijdende technieken en inzichten
- TCO / LCC
- Beheer en onderhoud (mede daar er alleen al tijdens de uitvoering mogelijk 2 wisselingen zijn in de onderhoudspartij)

Antwoord:

Vanaf oplevering. Visie dan wel advies wordt met name gevraagd op een hoog abstractieniveau.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
renovatie

Vraag:

Tijdens de schouw is een renovatie van P2 in de jaren 2031 en 2032 aangegeven. Is deze periode vastomlijnd of bespreekbaar om schuifruimte te creëren en mogelijkheden voor de vervanging en integratie van de centrale installaties/voorzieningen?

Antwoord:

De doorlooptijd is niet vastomlijnd. Het creëren van schuifruimte en optimalisaties in de tijd en integraties is bespreekbaar.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
50

Onderwerp:
bouwproces

Vraag:

Tijdens de schouw is aangegeven dat er in de gebiedsontwikkelingen ook plannen zijn voor het overkluizen van de Utrechtse Baan / A12. Dit kan een grote impact hebben op het logistieke bouwproces en de invloeden hiervan naar de omgeving (negatief en positief). Daar er ook gevraagd is om het logistieke bouwproces in het SO+ mee te nemen, moet hier dan rekening mee gehouden worden?

Antwoord:

Vooralsnog is het plan voor de overkluizing nog in een pril stadium van ontwikkeling. Zodra er meer informatie beschikbaar komt, dient dit meegenomen te worden in de impact voor het project. Op dit moment is er onvoldoende informatie om rekening mee te houden.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:
werkzaamheden

Vraag:

Staat het RVB open voor het naar voren halen van een aantal werkzaamheden die daarbij mogelijkheden scheppen om naar een verbetering / optimalisatie van fasering, benodigde schuifruimte en minder feitelijke interne verhuizingen te komen?

Antwoord:

Ja, met het inachtneming van het beperken van overlast richting de gebruikers. Deze dient minimaal te zijn.

Beantwoord op: 30-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
52

Onderwerp:
asbestrapporten

Vraag:

- Tijdens de schouw is aangegeven dat de asbestrapporten (en mogelijk

chrom 6) worden herzien en op later tijdstip worden verstrekt. Moeten we als uitgangspunt nemen dat eventuele sanering hiervan tijdens de (diverse fasen) van de renovatie moet worden geïntegreerd of wordt de sanering separaat bekeken?

Antwoord:

Ja, dat is het uitgangspunt.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Mededeling aanbesteder: presentatie en foto's locatiebezoek

Vraag:

Presentatie en foto's locatiebezoek.

Antwoord:

De presentatie zoals getoond tijdens het locatiebezoek en de foto's die tijdens het locatiebezoek gemaakt zijn, zijn bij de aanbestedingsdocumenten geplaatst in de map 'locatiebezoek'.

Beantwoord op: 30-04-2021

Label: Proces