

Aanbesteding: Applicatie leerplicht / RMC en leerlingenvervoer
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wijk bij Duurstede
Referentie: ZOU-L-2020-1706

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad, 4.2. Geschiktheidseisen

Vraag:

Volgens de aanbestedingswet 2012 moet een uitvraag voldoen aan 4 aanbestedingsregels, waaronder het gelijkheidsbeginsel. Door te stellen dat: Opleiden van en instructie geven aan gebruikers en beheerder voor het gebruik van applicatie voor leerplicht, leerlingenvervoer en RMC bij tenminste 1 regionale samenwerking van meerdere gemeenten of 1 gemeente met een vergelijkbare omvang", voldoet u ons inziens niet aan deze regel want hiermee sluit u nieuwe toetreders tot deze markt uit. Leerplicht wordt steeds meer onderdeel van het sociaal domein. Ons leerplichtsysteem is dan ook een onderdeel van een breder pakket binnen het sociaal domein waarbij dezelfde koppelingen en expertise worden gevraagd. Voor dat bredere pakket, waarin per gemeente hebben wij tientallen referentiegemeenten, waarmee wij wel aanbovengenoemde referentieeis voldoen. Bent u bereid uw nauwe definitie van referentiegemeente (implementatie van volledig leerplichtadministratiesysteem) te verruimen ?

Antwoord:

De applicatie is voor ons belangrijk bij de uitvoering van ons dagelijks werk. Daarom vragen wij naar ervaring ten aanzien van de opleiding en instructie van gebruikers.

Wij passen de technische bekwaamheid onder paragraaf 4.2 als volgt aan:

1. Leveren en onderhouden van een applicatie voor leerplicht, leerlingenvervoer en RMC (SaaS) als zelfstandig systeem of als onderdeel van een totaaloplossing, uitgevoerd als hoofdaannemer. Uw Oplossing is in werking bij tenminste 1 regionale samenwerking van meerdere gemeenten of één gemeente met tenminste 10.000 leerlingen (5-23 jaar).
2. Opleiden van en instructie geven aan gebruikers en beheerder voor het gebruik van een applicatie voor leerplicht, leerlingenvervoer en RMC (als zelfstandig systeem of als onderdeel van een totaaloplossing) bij tenminste 1 regionale samenwerking van meerdere gemeenten of één gemeente met tenminste 10.000 leerlingen (5-23 jaar).

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

2 Beschrijvend document Applicatie Sociaal Domein, 4.2. Geschiktheidseisen

Vraag:

Volgens de aanbestedingswet 2012 moet een uitvraag voldoen aan 4 aanbestedingsregels, waaronder het gelijkheidsbeginsel. Door in het aanbestedingsdocument aan de omvang van de referentieopdracht te stellen dat deze "betrekking heeft tenmiste 1 regionale samenwerking van meerdere gemeenten of 1 gemeente met een vergelijkbare omvang" voldoet u ons inziens niet aan deze regel want hiermee sluit u nieuwe toetreders tot deze markt uit. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? Of ten minste de registratiegrens van de applicatie te verlagen naar minimaal 10.000 jeugdigen?

Antwoord:

De applicatie is voor ons belangrijk bij de uitvoering van ons dagelijks werk. Daarom vragen wij naar ervaring ten aanzien van de opleiding en instructie van gebruikers.

Wij passen de technische bekwaamheid onder paragraaf 4.2 als volgt aan:

1. Leveren en onderhouden van een applicatie voor leerplicht, leerlingenvervoer en RMC (SAAS) als zelfstandig systeem of als onderdeel van een totaaloplossing, uitgevoerd als hoofdaannemer. Uw Oplossing is in werking bij tenminste 1 regionale samenwerking van meerdere gemeenten of één gemeente met tenminste 10.000 leerlingen (5-23 jaar).
2. Opleiden van en instructie geven aan gebruikers en beheerder voor het gebruik van een applicatie voor leerplicht, leerlingenvervoer en RMC (als zelfstandig systeem of als onderdeel van een totaaloplossing) bij tenminste 1 regionale samenwerking van meerdere gemeenten of één gemeente met tenminste 10.000 leerlingen (5-23 jaar).

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Gibit 27.6

Vraag:

In elk geval zal alle informatie die wij aanleveren beperkt moeten zijn tot gegevens die voor u relevant zijn, dus geen gegevens van andere klanten. (dit in relatie ook tot 27.5)

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Gibit 26.4

Vraag:

We denken dat dit beperkt moet worden tot de beveiligingsmaatregelen die specifiek voor u gelden; generieke zaken worden immers voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen dus hier niet onder vallen.

Graag wel als uitzondering toevoegen dat we deze gegevens mogen delen met onze auditor voor ISO27001, NEN7510, accountant en eventuele andere security auditors, pen testers, etc., en dan vanzelfsprekend onder een non-disclosure afspraak.

Antwoord:

1ste deel van de vraag: Dit is correct

2de deel van de vraag: De uitzondering zoals beschreven is toegestaan.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Gibit 26.1

Vraag:

De BIG is een set documenten op hoog abstractieniveau die aangeven dat de afnemer zelf een risico-inventarisatie maakt. Het is een kapstok. Het is totaal niet duidelijk aan welke eisen wij moeten voldoen. Ook kan de BIG door de tijd veranderen. Hoe ziet u dit voor zich?

Antwoord:

Er moeten worden voldaan aan de eisen zoals geformuleerd in de BIO, publieke norm is ISO 26000/1/2. Zoals u weet is de BIG sinds 2020 opgevolgd door de BIO. U dient dus de BIO als uitgangspunt te nemen.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Gibit 22.10

Vraag:

Dit is lastig voor ons. Wij moeten personeel en diensten immers voor periodes aannemen, opleiden en in dienst houden. Uiteraard is het fijn als u langer blijft, echter het is voor ons van belang dat dit gaat in periodes van 12

maanden.

Antwoord:

Dit is bij uitstek een punt dat op de onderhandelingstafel thuishoort bij het besluit te vertrekken met als doel het maken van heldere en voor beide acceptabele (exit) afspraken.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Gibit 22.5

Vraag:

Ooit zal 22.4iii in werking treden; het is niet reëel dat wij onze ondersteuning dan kosteloos moeten uitvoeren, behoudens het aanleveren van de gegevens zoals reeds door u wordt geeist. Wij verzoeken om dit aan te passen, eventuele ondersteuning doen wij tegen de dan geldende tarieven.

Antwoord:

Wij zijn niet akkoord met deze aanpassing. Dit is bij Inschrijving bekend bij de Inschrijvers, hier kunt u bij uw Inschrijving rekening mee houden.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Gibit 20.14

Vraag:

Wat wordt er met “andere zaken” voldaan? Kunnen wij ervan uitgaan dat gedane betalingen daar niet onder vallen?

Antwoord:

Ja, u kunt er vanuit gaan dat gedane betalingen daar niet onder vallen.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Gibit 15.1

Vraag:

Wij verzoek u om de inhoud van de overeenkomst niet uit te sluiten van de

vertrouwelijkheid.

Antwoord:

De Overeenkomsten vanuit de GIBIT mogen gedeeld worden tussen gemeentelijke partijen. Wij passen dit artikel niet aan.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Gibit 10.2

Vraag:

Het is niet redelijk dat wij negatief bewijs dienen te leveren, namelijk dat een gebrek ons niet is toe te rekenen. Het gaat er juist om dat opdrachtgever bewijst dat een gebrek aan opdrachtnemer valt toe te rekenen. Wij verzoeken daarom om de tweede volzin van artikel 10.2 te laten vervallen.

Antwoord:

Wij passen dit niet aan, de tweede zin van artikel 10.2 blijft van kracht.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Gibit 8.11.2

Vraag:

In verband met de koppelingen alsmede beveiligingsrisico's zijn lijkt ons dit een artikel te zijn dat niet hanteerbaar is. 24 maanden gaat tegen de regels in die in de AVG genoemd staan, echter ook tegen de koppelingen die we met derden dienen te hanteren.

Antwoord:

Het al dan niet uitvoeren van updates is en blijft een keuze en verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever. De termijn van 24 maanden willen wij behouden. Voor ons is onduidelijk welk onderdeel de GIBIT botst met de AVG.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Gibit 8.9.1

Vraag:

Deze dienen we bespreekbaar te maken; het komt wel eens voor dat wetgeving zo laat bekend wordt gemaakt dat het (voor alle leveranciers) onmogelijk is om tijdig daaraan te voldoen. Hoe wilt u omgaan met deze situatie?

Antwoord:

Akkoord om dit punt (Gibit 8.9.1) te bespreken als dit zich voordoet. Het begrip 'tijdigheid' geeft ruimte voor overleg en dit kan in gezamenlijkheid bepaald worden.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Gibit 8.9.2

Vraag:

In 8.9.2 wordt geëist dat de ICT Prestatie geschikt zal blijven met de overige relevante onderdelen van het applicatielandschap. Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat deze eis alleen geldt voor zover die overige relevante onderdelen nog worden ondersteund door hun leverancier, en ook nog voldoen aan de eisen van de BIG. (Bijvoorbeeld: als u nog een Windows XP pc zou hebben staan dan is ondersteuning vrij moeilijk omdat (in dit specifieke geval) TLS1.2 niet meer wordt ondersteund.

Antwoord:

Wij doen geen toevoeging aan dit artikel van de GIBIT.

Als blijkt dat hierdoor problemen ontstaan met andere partijen die zich niet houden aan de interoperationaliteit vindt daar vanzelfsprekend een gesprek over plaats.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

F56

Vraag:

Kunt u het begrip 'conflict' nader specificeren? Gaat het hier ook om een conflict tussen twee jongeren, of misschien wel tussen twee scholen?

Antwoord:

In de breedste zin bedoelen wij dat conflicten rondom een leerling moeten kunnen worden vastgelegd. Het gaat er om dat de communicatie met derden kan worden vastgelegd in een tijdlijn in de Oplossing (conflict volgen). Dit betreft altijd dossiers die leerling gerelateerd zijn. (dit kan dus een conflict zijn tussen scholen, zolang dit conflict een leerling betreft.)

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Wens F41-F54

Vraag:

Kunt u bij de aanbesteding de vervoerverordening van alle gemeenten, inclusief de gebruikte formulieren aanleveren?

Antwoord:

De verordeningen en formulieren zijn opvraagbaar via de websites van de gemeenten of via overheid.nl:

Bunnik (2015): www.bunnik.nl/scholen-kinderopvang-en-leerplicht/leerlingenvervoer

Zeist: www.zeist.nl/zorg-onderwijs-en-inkomen/onderwijs-en-kinderopvang/leerlingenvervoer

Utrechtse Heuvelrug (2014): www.heuvelrug.nl/leerlingenvervoer-2020

Wijk bij Duurstede: www.wijkbijduurstede.nl/pdc/leerlingenvervoer.html

De Bilt (2014): www.debilt.nl/zorg-werk-en-jeugd/onderwijs/leerlingenvervoer

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Wens F12

Vraag:

Op welke AVG grond wilt u pas opschonen als de jongere 27 jaar zou worden? Waarom wilt u, bijvoorbeeld in geval van overlijden of verhuizen, de dossiers nog zo lang bewaren?

Antwoord:

Wij willen ons houden aan de Archiefwet en er is een koppeling met GBA. Als een leerling overlijdt, is hij/zij ook niet meer te zien in de Oplossing. Als

er sprake is van verhuizen binnen de regio ZOU moeten de dossiers bewaard worden.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 17
Onderwerp: Wens i54 en Wens i64

Vraag:
Bedoelt u met $1/2 = 0,5$ (een half) A4 ?

Antwoord:
Ja, wij bedoelen 0,5 A4

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Proces

Ref.nr. 18
Onderwerp: Eis i52

Vraag:
Is de eis aan de omvang van deze bijlage ook max 1 A4 ?

Antwoord:
Ja, de omvang van Eis i52 is maximaal 1 A4.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Proces

Ref.nr. 19
Onderwerp: Eis i13

Vraag:
Moet dit in een losse bijlage opgenomen worden, of juist in de bijlage van wens i14?

Antwoord:
Graag opnemen in een bijlage bij wens i14.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Conceptovereenkomst §2.2

Vraag:

Het is gek om het verslag van het verificatiegesprek helemaal onderaan te zetten. Als in dat gesprek zaken zijn bevestigd of verduidelijkt zouden deze voor moeten gaan op alle overige punten.

Antwoord:

In het verslag van het verificatiegesprek kan de informatie uit de bovengenoemde documenten niet meer gewijzigd worden. Wel kan in het verificatiegesprek de inschrijving verduidelijkt worden. Daarom is het verslag in de volgorde boven de Inschrijving geplaatst. Dit wordt niet gewijzigd.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Conceptovereenkomst

Vraag:

Klopt het dat er dus voor elke gemeente een aparte overeenkomst zal komen? Is het dan mogelijk dan sommige gemeenten wel ingaan op de aanbidding en andere niet? Kunnen de gemeenten ook individueel bepalen om wel of niet te verlengen? Op welke manier worden de kosten over de verschillende gemeenten verdeeld?

Antwoord:

Er worden inderdaad 5 aparte overeenkomsten afgesloten, wel allemaal met dezelfde voorwaarden en inhoud. Het beheer van de applicatie en het contractmanagement wordt gezamenlijk uitgevoerd. In de voorbereiding van de aanbesteding zijn de processen bij de verschillende deelnemers gezamenlijk vastgesteld. Iedere deelnemer heeft de keuze om extra functionaliteit gedurende de overeenkomst wel of niet af te nemen, dit geldt ook voor de verlenging na de initiële contractperiode. Hoe de kosten worden verdeeld, is een interne aangelegenheid, deze informatie heeft u niet nodig om een goede Inschrijving te kunnen doen.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraar §5.4 (pag 26)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het prijzenblad pas geopend zal worden nadat de punten voor de kwaliteitspunten zijn gegeven?

Antwoord:

Ja, de prijzen worden pas geopend nadat de beoordeling op kwaliteit is afgerond.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §5.3 (pag 25)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de boete van 500 euro per dag altijd in rekening gebracht zal worden en niet voor mindering vatbaar is?

Antwoord:

De Opdrachtgever is gerechtigd om de boete op te leggen, maar is hiertoe niet verplicht. Als er gebruik wordt gemaakt van deze boete, is het bedrag vast.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §5.3 (pag 24)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het team van beoordelaars voor een criterium voor alle inschrijvers uit dezelfde personen zal bestaan?

Antwoord:

Ja, wij maken gebruik van 2 beoordelingsteams (zie ook paragraaf 3.2.1). Ieder team dat een criterium beoordeelt, doet dit voor alle Inschrijvingen. Dus de personen die de casussen beoordelen, doen deze beoordeling voor alle inschrijvingen die voor beoordeling in aanmerking komen.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

2. Aanbestedingsleidraad §3.5 (pag 18)

Vraag:

Welke vergoeding ontvangt de nummer twee voor de wachtkamerovereenkomst? Met name het beschikbaar houden van capaciteit om binnen een maand de uitvoering over te kunnen nemen is natuurlijk kostbaar.

Antwoord:

Hier geldt geen vergoeding voor.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §1.3 (pag 8)

Vraag:

Wat is de naam van de oude applicatie?

Antwoord:

Wij gebruiken JVS van Metaobjects

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad RegioZOU, alle pagina's

Vraag:

Bij het printen staat op iedere pagina een CONCEPT watermark. Is dit de juiste / definitieve versie?

Antwoord:

Dit is per abuis in de achtergrond blijven staan. Dit is wel de juiste versie. Bij deze nota van Inlichtingen wordt een nieuwe versie van de leidraad geüpload (nav NvI), hierin zijn de wijzigingen uit de NvI verwerkt (herkenbaar aan rode tekst).

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad RegioZOU, P20 Kwaliteitsborging

Vraag:

Het voldoen aan een ISO norm is een zeer tijdrovend en arbeidsintensief proces waarvan alleen al de jaarlijkse audit meerdere dagen in beslag neemt. Hoe gaat u toetsen of een inschrijver een gelijkwaardig systeem heeft?

Antwoord:

Ons doel is dat de kwaliteit en informatiebeveiliging bij onze toekomstige leverancier goed zijn geborgd en dat hiervoor een systeem/systemen is/zijn ingericht. Met een ISO-certificering voldoet u hier zeker aan. Een vergelijkbaar systeem of systemen mag ook, zie ook de gevraagde bewijsstukken bij de norm in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad RegioZOU, 5.4 P25

Vraag:

U geeft hier aan dat 0 euro geen acceptabele prijs is. In het prijzenblad staan onder 2a de eenmalige 'Licentie-/gebruikskosten Eisen totale oplossing - conform Programma van eisen en wensen'. Deze kosten hebben wij echter niet, wij hebben naast de implementatie alleen jaarlijkse kosten. Is het in dit geval toegestaan dan 0 euro in te vullen?

Antwoord:

Wij willen graag bij inschrijving een totaaloverzicht van alle kosten. Daarnaast zijn wij niet gebaat bij onrealistische tarieven. Als u bij onderdeel 2a geen éénmalige kosten heeft, kunt u de velden onder 2a leeg laten (prijs is 0). U dient in dit geval de tarieven op te nemen bij onderdeel 2b (jaarlijkse kosten).

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, i13

Vraag:

Mag de beantwoording van deze eis deze bij i14 worden meegenomen?

Antwoord:

Ja, bij voorkeur opnemen in een bijlage bij onderdeel i14

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, i18

Vraag:

Welke verwijzindex oplossing gebruikt u?

Antwoord:

Er wordt gebruik gemaakt van Multisignaal

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, i18

Vraag:

Maakt u straks gebruik van 1 verwijzindexkoppeling wordt dit een koppeling per gemeente?

Antwoord:

Als koppeling mogelijk is willen we bij voorkeur gebruik maken van 1 verwijzindexkoppeling en dat op basis van rechten wordt bepaald wie toegang heeft tot deze gegevens.

Beantwoord op: 18-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, i18

Vraag:

Stel het koppelen met de verwijzindex is mogelijk. Moeten de kosten hier dan worden meegenomen in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, want we willen een compleet beeld hebben van alle kosten.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, i24 ivm i53

Vraag:

U vraagt hier om meerdere koppelingen via de Zaak DMS standaard, tenzij de leverancier beschikt over een volwaardig archiefsysteem inclusief koppeling met een e-depot etc. Hoeveel koppelingen hebben we het dan over en met welke leveranciers?

Antwoord:

Er zijn 5 deelnemers en we hebben er evenveel. Denk o.a. aan Open zaak, Zaak.nl, Mozart.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, i30

Vraag:

Als een leverancier SSO ondersteund en hier ja invult. Moeten de kosten voor SSO dan worden meegenomen in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, want we willen een compleet beeld hebben van alle kosten.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, f49

Vraag:

Kunt u toelichten waarom een school hiervoor benaderd wordt? Het gaat immers over gegevens die reeds in het systeem staan.

Antwoord:

Er kunnen wijzigingen plaats vinden in de situatie van de leerling en/of wij weten niet of de leerling het jaar daarop bij dezelfde school ingeschreven blijft staan. Inschrijfformulieren versturen wij in april naar ouders. Definitieve inschrijfgegevens van een leerling op school krijgen wij soms

pas in oktober.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 3 Prijzenblad, 2a, 2b vbt de wensen

Vraag:

De kosten voor de wensen tellen volledig mee in totale kosten. Met name als een wens veel kosten met zich mee brengt kan dit leiden tot een lagere totaalscore voor een inschrijving omdat de prijsscore meer afneemt dan de wens aan punten oplevert. Is het mogelijk de kosten per wens te splitsen op het prijzenblad, zodat bij een totale negatieve score de wens als Nee wordt meegenomen en de kosten voor deze wens dus ook niet meetellen?

Antwoord:

In deze aanbesteding weegt de kwaliteit vele malen zwaarder mee in het totaal dan de prijs. Vanuit de aanbestedingsregels is het niet mogelijk om de inschrijving, nadat u deze heeft ingediend, nog te wijzigen. Een Inschrijver kan zelf besluiten om een wens niet in de Inschrijving op te nemen, vanwege de door u beschreven reden.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen tabblad C Casus, grootte video's

Vraag:

Een video kan snel enorm groot worden. Wat is de procedure als de video's samen de 'Maximale bestandsgrootte: 2000 MB' van TenderNed te boven gaan?

Antwoord:

Goed dat u ons hier op wijst. De video's mogen ook via een ander medium, zoals WeTransfer of Dropbox, worden aangeleverd. Graag ontvangen wij de link hiervoor via de berichtenmodule van TenderNed. De link wordt pas geopend na de uiterste Inschrijfdatum. Houd hier rekening mee bij de geldigheidsduur van de link.

Beantwoord op: 18-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

39

Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen, i30

Vraag:

Over hoeveel SSO aansluitingen hebben we het hier? En stel het is een aansluiting per gemeente kunnen alle gemeenten voor wat betreft SSO op dezelfde manier worden aangesloten?

Antwoord:

De gemeenten, m.u.v. de gemeente Zeist, zijn aangesloten op de infrastructuur en architectuur van de RID.

Beantwoord op: 18-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad RegioZOU, Subgunningscriterium Kwaliteit (SG1)

Vraag:

Klopt het dat u niet vraagt om een plan van aanpak?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 18-01-2021**Label:** Proces