

Nota van inlichtingen (deel 2) ten behoeve van de EA Hardware SRON - NWO-I

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen. Tevens dient deze Nota van inlichtingen om beperkte aanpassingen en wijzigingen van de Aanbestedingsdocumenten mee te delen.

Vragen over de Offerteaanvraag				
Nr.	§	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	6.3	31	<p>Prijzen en tarieven volledig in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en toe te voegen aan zijn Inschrijving in Tendered.</p> <p>Aanvullende vraag: Het prijzenblad omvat geen mogelijkheid tot ondertekening. Het UEA formulier heeft deze mogelijkheid wel, indien inschrijver enkel het UEA formulier ondertekent volstaat dit? Of is ondertekening van het prijzenblad niet nodig, en vervalt deze eis?</p>	<p>Ondertekening is nodig, dit kan door middel van een gescande versie van het ingevulde prijzenblad.</p>
2.	1.3 / 1.4 / 1.6		<p><u>Verduidelijking beantwoording vraag 24 Nota van Inlichtingen 1.</u></p> <p>U heeft een indicatie gegeven van de omvang van de opdracht gedurende de initiële contracttermijn. De aanbestedingswet schrijft voor dat een aanbestedende dienst het totale volume raamt inclusief alle optionele verlengingsjaren. Met de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-216/17) is dit voorschrift zelfs aangescherpt, doordat het Hof in deze uitspraak heeft bepaald dat de omvang van de raming bepaalt tot wanneer de raamovereenkomst nog van kracht is. Als u dus geen schatting kunt geven van de verwachte afname gedurende de gehele looptijd, zijn alle opdrachten, na het behalen van het door u opgegeven volume onrechtmatig. Om deze situatie en een mogelijke heraanbesteding te voorkomen, verzoeken wij u de indicatieve omvang te verhogen naar €2.000.000,- voor de gehele looptijd inclusief alle optionele verlengingsjaren. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>De opdrachtwaarde over een periode van vier jaar (initiële contracttermijn) wordt ingeschat op € 800.000,00 (zie 1.4 Beschrijvend document). Met de optie om de Raamovereenkomst te verlengen tot een maximale periode van 8 jaar (zie 1.3 beschrijvend document)</p> <p>De initiële opdrachtwaarde inclusief optionele verlengingen is dan op basis van een overeenkomst van maximaal 8 jaar € 1.600.000,-.</p> <p>De Aanbestedingswet 2012 kent echter enkele uitzonderingen op grond waarvan lopende opdracht kan wijzigen (2.163b tot en met 2.163g van de Aanbestedingswet 2012).</p>

3.	14.3	13	<p>Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot:</p> <p>Er staat nergens een korting en/of boete bedrag vermeldt, kunt u deze vermelden of het artikel laten vervallen?</p> <p>Aanvullende vraag: Is onze aanname juist dat de genoemde overeengekomen korting op de Vergoeding of boete na gunning tussen beide partijen wordt afgestemd? Zo niet, kunt u aangeven wat de korting op de vergoeding of boete inhoudt?</p>	Aanname is correct dat de vergoeding of boete na gunning tussen beide partijen worden vastgesteld,
4.	Bijlage J		<p>Door actuele leveringsproblemen wereldwijd kunnen wij geen zekerheden bieden in de op te geven werkdagen, is onze aanname juist dat de op te geven werkdagen een indicatie zijn?</p> <p>Aanvullende vraag: Door o.a. Corona kunnen wij op dit moment geen zekerheden bieden wat betreft de levertijd in werkdagen. De op te geven levertijd in werkdagen zullen daarom een indicatie zijn, gaat u hiermee akkoord?</p>	Zie artikel 27 van de ARBIT- 2018
5.	Bijlage J		<p>In hoeverre tellen de leveringsdagen mee in de beoordeling?</p> <p>Aanvullende vraag: U vraagt in het prijzenblad levertijd in werkdagen uit. In hoeverre worden deze meegenomen in de beoordeling?</p>	De leveringsdagen worden beoordeeld op basis van de uitwerking van Gunningscriterium 4 (paragraaf 6.2.4 van het Beschrijvend document, in het prijzenblad zijn de genoemde leveringsdagen overeenkomstig de uitwerking van Gunningscriterium 4.
6.	Nvl vraag en antwoord 24		<p>U heeft een indicatie gegeven van de omvang van de opdracht gedurende de initiële contracttermijn. De aanbestedingswet schrijft voor dat een aanbestedende dienst het totale volume raamt inclusief alle optionele verlengingsjaren. Met de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-216/17) is dit voorschrift zelfs aangescherpt, doordat het Hof in deze uitspraak heeft bepaald dat de omvang van de raming bepaalt tot wanneer de raamovereenkomst nog van kracht is. Als u dus geen schatting kunt geven van de verwachte afname gedurende de gehele looptijd, zijn alle opdrachten, na het behalen van het door u opgegeven volume onrechtmatig. Om deze situatie en een mogelijke heraanbesteding te voorkomen, verzoeken wij u de indicatieve omvang te verhogen naar €2.000.000,- voor de gehele looptijd</p>	Zie antwoord vraag 2.

			<p>inclusief alle optionele verlengingsjaren. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.</p> <p>Er is nu geen reden om aan te nemen dat de raming gedurende de genoemde initiële contractduur af zal gaan wijken.</p> <p>Aanvullende vraag: Wij willen u verzoeken uw antwoord te heroverwegen, bent u hiertoe bereidt?</p>	
7.	Nvl vraag en antwoord 27		<p>Wat zijn de uitgaven van SRON en/of NWO van de afgelopen 4 jaar m.b.t. aanschaf van IT? De gemiddelde uitgave van SRON komt overeen met de raming van deze aanbesteding.</p> <p>Ter verduidelijking, is onze aanname juist dat deze aanbesteding enkel SRON betreft en niet ook NWO-I?</p>	De aanname is correct.
8.	6.2.4 Gunningscriterium 4 Dienstverlening en storingen	30	<p>Wij verzoeken u om uw antwoord in vraag 15 van de Nota van Inlichtingen te verduidelijken. Gaat u akkoord met onze aanname dat het voorbeeld SLA niet onder de beschreven 8 pagina's beantwoordingruimte valt of gaat u akkoord met ons verzoek om de beantwoordingruimte van gunningscriterium 4 te verhogen van maximaal 8 A4 naar maximaal 12 A4?</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde verruiming van 8A4 naar maximaal 12A4, lettertype Arial, tekengrootte 10, in PDF formaat
9.	2.7 Gestandoening van de Inschrijving	13	<p>U geeft aan in vraag 22 van de NVI dat onze vraag niet duidelijk is. U eist dat inschrijvers de Inschrijving gestand dienen te doen gedurende 6 (zes) maanden na de uiterste inleverdatum van de Inschrijving. Wij willen u erop wijzen dat door prijswijzigingen van fabrikanten het voor inschrijvers onmogelijk is om op prijzen hun aanbieding voor 6 maanden gestand te doen. Derhalve verzoeken wij u om dit alsnog aan te passen naar 3 maanden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.</p>	De aanbestedende dienst gaat akkoord met de voorgestelde aanpassing van 6 maanden naar 3 maanden.
10.	Eis AE-18	3	<p>Is onze aanname juist dat u in beantwoording van vraag 41 van de NVI heeft over 3 werkdagen?</p>	De aanname is correct.
11.	Artikel 5.5	10	<p>Inschrijver verzoekt u om in plaats van 3 dagen hier te noemen dat een redelijke termijn wordt vastgesteld. 3 Dagen herstel en/of vervangingstermijn is namelijk niet in alle gevallen redelijk. Gaat u hiermee akkoord?</p>	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. U kunt afwijkingen aangeven.

12.	Artikel 5.9	10	Gaat u akkoord met het betalen van een redelijke vergoeding indien de opslagtermijn van 30 kalenderdagen overschreden wordt?	Aanbestedende dienst gaat akkoord
13.	Artikel 8.6	12	Inschrijver komt tot de conclusie dat indien sprake is van betwisting, sprake kan zijn van een onredelijk lange betaaltermijn (namelijk meer dan 60 dagen wegens verschil "werkdagen" met "dagen"). Inschrijver verzoekt u om een klachttermijn van 7 werkdagen na ontvangst te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
14.	Artikel 8.8	13	Inschrijver wenst u erop te attenderen dat u met deze opdracht een handelsovereenkomst aangaat en derhalve een handelsrente geldt en niet een reguliere rente. Derhalve zou er sprake moeten zijn van art. 6:119A BW. Gaat u akkoord met het wijzigen van het artikel?	Niet akkoord met de voorgestelde wijziging.
15.	Artikel 15.1	16	Verstaat u onder 'storen' het woord 'opslaan'?	Dat is correct.
16.	Artikel 15.1	16	Inschrijver vraagt zich af waarom hier staat dat data transfer buiten Nederland niet is toegestaan, maar er vervolgens wel voorwaarden aan verbonden worden? Dus met toestemming van u is het wel mogelijk	De verwijzing naar "nadere voorwaarden" betreft het verwerken van data in algemene zin, inzake o.a. de AVG.
17.	Artikel 19.1	17	Kunt u uitleggen waarom er naast een VOG ook een integriteitsonderzoek noodzakelijk is?	Binnen de rijksoverheid zijn er regels en gedragscodes ontwikkeld om de integriteit zoveel mogelijk te borgen. Zie ook https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/integriteit-overheid
18.	11.1	12	Kunt u toelichten waarom u een termijn van 7 dagen na ontvangst van de factuur een onredelijke termijn vindt om de factuur te controleren? Het is voor opdrachtnemer wenselijk om niet onevenredig lang te hoeven wachten om zeker te zijn dat de factuur kloppend is en derhalve zal worden voldaan.	Aanbestedende dienst vindt de in 11.2 genoemde termijn van 30 dagen redelijk en billijk.

19.	26.2	17	<p>U bent niet akkoord gegaan met het beperken van de aansprakelijkheid per jaar in vraag 6 van de Nota van Inlichtingen. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag alsnog zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren waarom u afwijkt van de Gids Proportionaliteit.</p>	<p>Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 D2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is. 2. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: <ul style="list-style-type: none"> • de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. <p>ARBIT 2018</p> <p>De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. <u>Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</u></p> <p>De aansprakelijkheid is wel gelimiteerd door de van toepassing zijnde inkoopvoorwaarden (Algemene Rijksvoorwaarden bij IT overeenkomsten 2018). Er wordt niet afgeweken van de Gids Proportionaliteit.</p>
20.	26.2	17	<p>Kunt u toelichten waarom u geen maximale aansprakelijkheid wil opnemen per jaar? U eist immers ook een verzekering welke een maximale bepaalde dekking, eveneens, per jaar bevat. Uw aansprakelijkheidsbepaling zou redelijkerwijs moeten samenhangen met de contractrisico's en daarmee dus ook met de verzekeringseis. Zou u een maximale aansprakelijkheid van 2,5 miljoen, gezien de aard en de omvang van onderhavige opdracht, redelijk en acceptabel kunnen achten? Dit bedrag is gebaseerd op bedragen die in de meeste gevallen door IT-leveranciers reeds verzekerd zijn.</p>	<p>Zie beantwoording vraag 19</p>

21.	Bijlage J prijzenblad en vraag 3 NVI	1	Wij verzoeken u om aan te geven waarom kolom G niet automatisch kolom E en F doorrekent?	Om fouten en onduidelijkheden te voorkomen dient Inschrijver eigenhandig de van de Nettoprijs per stuk excl. BTW te vermelden.
22.	Bijlage J prijzenblad en vraag 3 NVI	1	Om onduidelijkheden en foutieve inschrijvingen te voorkomen verzoeken wij u om het prijzenblad aan te passen door in kolom G automatisch kolom E en F met elkaar te laten vermenigvuldigen met behulp van een formule. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.	Zie beantwoording vraag 21.
23.	Bijlage J prijzenblad		Er zijn een aantal tegenstrijdigheden in de leidraad, het programma van eisen en het prijzenblad wat betref de gewenste garantietermijn voor de uitgevraagde hardware. Om onduidelijkheden te voorkomen en een rechtsgeldige inschrijving te borgen verzoeken wij u om voor regel 1 t/m regel 6 van het prijzenblad op regelniveau kenbaar te maken wat de gewenste garantietermijn (hoeveel jaren) en carepack (type garantie) is.	Niet akkoord. Zie o.a. gunningscriterium 4 van het beschrijvend document. De door inschrijver gehanteerde prijzen zijn op basis van de gestelde bepalingen in de aanbestedingsleidraad behorend bij deze aanbesteding.