

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Grondwatermonitoring

Datum: 23-4-2021



Nr.	Referentienummer Tenderned	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
17	17	Inhoud	Fysieke schade (Bijlage A - Materiaalfalen)	Het is niet duidelijk wie er verantwoordelijk is voor de kosten van het herstellen van fysieke schade veroorzaakt door derden (zoals een aanrijding of vandalisme). Wij gaan er vanuit dat dat de opdrachtgever is. Klopt dat?	Deze schade kan worden afgerekend op nacalculatiebasis.
40	40	Inhoud	Bijlage A - Functionele_en_technische_eisen_grondwatermonitoring.pdf, Algemene technische eisen, pag. 3	U geeft aan: "De opdrachtnemer herstelt fysieke schade (bijv. door aanrijding of vandalisme) aan de meetopstelling binnen 2 weken na constatering.". Uit ervaring weten wij dat de reparatiekosten sterk van situatie tot situatie verschillen. Kunt u er mee akkoord gaan dat reparaties op nacalculatie kunnen worden afgerekend, zodat het financieel risico voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer beperkt blijft?	Ja, reparaties kunnen worden afgerekend op nacalculatiebasis.
44	44	Inhoud	Bijlage A - Functionele_en_technische_eisen_grondwatermonitoring.pdf, Functionele eisen, pag. 1	U vraagt een opdrachtnemer die 'maatwerk kan toepassen bij plaatsing en inrichting van meetpunten in afstemming met de betrokken partijen wanneer de situatie daar om vraagt.'. Onze ervaring is dat dit maatwerk zeker nodig is in dit soort gevallen. Omdat de benodigde inzet sterk van situatie tot situatie verschilt is het praktisch niet mogelijk om dit mee te nemen in de eenheidsprijzen. Kunt u er mee akkoord gaan dat 'maatwerk' kan worden afgerekend op basis van de uurtarieven in het inschrijfbijlet (Bijlage D)?	NV1: We hebben bewust de veenweideprojecten gescheiden in de uitvraag voor dit raamcontract. Maatwerk is hier inderdaad zeker nodig. Uw beschrijving van werkzaamheden voor plaatsing van deze peilbuizen is onderdeel van de beoordeling. U dient in uw prijsstelling voor deze opdrachten dus ook uit te gaan de bijzonderheden die dit gebied met zich mee brengen (verankering in zandgrond etc.). Uiteraard vallen werkzaamheden die niet redelijkerwijs te verwachten waren onder meerwerk. Wij zullen bij de volgende nota van inlichtingen nog proberen een voorbeeldbeschrijving te geven van werk dat hier tot nu toe gedaan is. NV2: De opdrachtgever verstaat onder de verwachte werkzaamheden bij het realiseren van een ondergronds standalone meetpunt in veenweidegebieden de volgende onderdelen niet als meerwerk: Het uitvoeren van een boring en boorbeschrijving op de locatie van de te plaatsen peilbuis, eventuele obstakels in de ondergrond zoals boomstronken zouden dan ook aan het licht moeten komen; Onderzoek doen naar de aanwezigheid van drainagebuizen en de meetlocatie tussen de drains in te situeren; Onderzoek en bepaling van de juiste filterstelling, afhankelijk van het meetdoel. Rekening houdend met lokale bodemsamenstelling, waaronder veen dat wordt onderbroken door één of meerdere kleilagen waardoor één of meerdere filters nodig kunnen zijn; Verder wordt uitgegaan van een situatie waarin een peilbuis wordt gecentreerd en omstort met filterzand; De opstelling dient in alle gevallen te worden gefundeerd op een zandlaag (tot max. een meter of 8 diep), dat kan bijv. door verankering met betonijzer of een zandvang; De afwerking dient met een grastegel te worden uitgevoerd en bestand te zijn tegen overrijden door landbouwvoertuigen d.m.v. een constructie die de druk verdeelt en de koker beschermt; Bij het plaatsen van de peilbuis dient rekening te worden gehouden dat de locatie niet per voertuig is te bereiken en ook ergens achteraan een perceel kan zijn waardoor langere afstand te voet moet worden afgelegd. Aangaande telemetrische opstellingen in veenweidegebied: dit is een (nog) relatief weinig toegepaste manier van realtime grondwaterstandmeten. Hiervoor wordt naast de eerder genoemde werkzaamheden voor een standalone peilbuis toegevoegd dat de werkzaamheden die zijn verbonden aan het leggen en aansluiten van een ondergrondse tyeenslang (o.i.d.) met filter om de stijghoogtebuis te koppelen aan een grondwaterstand op afstand van de stijghoogtebuis tot te verwachte werkzaamheden wordt gerekend. Aangaande bovengrondse telemetrische opstellingen wordt een beschermconstructie waarbij het meetpunt wordt beschermd tegen vee tot de standaardwerkzaamheden gerekend. Werkzaamheden die redelijkerwijs buiten deze te verwachte werkzaamheden vallen bij het realiseren van grondwatermeetpunten en als meerwerk kunnen worden getypeerd, kunnen op basis van nacalculatie d.m.v. de uurtarieven en marktconforme prijzen voor materiaal worden verrekend.
50	50	Juridisch	DM53PRD-#1741539-v2-Aanbestedingsdocument_grondwatermonitoring.pdf, par. 1.6, pag. 6	U geeft aan dat per 1-7-2022 jaarlijks mag worden geïndexeerd. Het is in de markt gebruikelijk om te indexeren op een jaarovergang. Bent u bereid om het moment van indexeren te verleggen naar de jaarovergang?	Ja, dit is akkoord en zal worden aangepast in de overeenkomst.

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Grondwatermonitoring

Datum: 23-4-2021



Nr.	Referentienummer Tenderned	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
77	77	Inhoud	Aanvullende technische eisen voor meetpunt met telemetrie	Wat is de reden dat de volgende aanvullende eis is gesteld? De grondwaterstand dient op basis van drukopnemer (geen akoestische technieken oid.) met sensor voor luchtdrukcompensatie te worden gemeten. U geeft aan dat u grondwaterdata wilt inkopen. Uiteraard stelt u eisen aan de kwaliteit van de meetgegevens. De meetmethode zou toch niet uit mogen maken, mits er aan de kwaliteitseisen wordt voldaan.	We hebben vertrouwen in de huidige meetmethode met drukopnemers omdat wij (en onze data validator) hier goede ervaringen mee hebben. We zouden misschien meer open staan voor (voor ons) nieuwe meetmethoden als het zou gaan om een pilot of klein project, maar aangezien het hier gaat om vrijwel hele meetnet blijven we liever bij traditionele methode. Ook aangezien het stand-alone meetnet gefaseerd wordt aangepast, willen wij in de transitiefase zoveel mogelijk gelijkwaardigheid.
78	78	Inhoud	Bijlage D - Inschrijfbijlet v2	Cel L29 bevat geen formule en wordt derhalve niet opgeteld in cel L33. Suggestie om dit te corrigeren.	Dit betrof een fout in het inschrijfbijlet en is nu hersteld.
79	79	Inhoud	Aanbestedingsdocument - Par. 1.3	Hier staat aangegeven dat de frequentie van de controlepeilingen van de telemetrische peilbuizen het eerste jaar 4 maal bedragen, daarna 2 maal per jaar. Bij vraag 38 (NvI) staat aangegeven dat dit 4 maal per jaar is. Wat is juist?	De frequentie van de controlepeilingen bij telemetrische meetlocaties blijft 4 maal per jaar, dit zal in de aanbestedingstekst worden aangepast.
80	80	Inhoud	Bijlage D - Inschrijfbijlet - code 1 regulier meetnet	Is dit inclusief de voorgeschreven controlehandpeilingen? Voorstel is om het onderhoud en jaarlijkse kosten een aparte stelpost voor aan te maken omdat die jaarlijks terug komen en de installatie eenmalig is. Kunt u dat eventueel aanpassen?	Dit bedrag is inclusief de handpeilingen en wordt toegevoegd aan het inschrijfbijlet ter verduidelijking. Er is gekozen om met één bedrag per jaar per meetpunt te werken.
81	81	Inhoud	Bijlage D - Inschrijfbijlet - code 1 regulier meetnet	Hoeveel peilbuizen dienen per fase worden aangepast? Het ombouwen van 1 per fase is aanzienlijk duurder dan bijvoorbeeld 10.	In de aanbestedingstekst is een tabel opgenomen die de verwachte aantallen te converteren stand alone meetpunten naar telemetrie per jaar weergeeft. Per kwartaal (4 keer per jaar) zal er één opdracht worden uitgezet en kunnen de betreffende meetpunten die daaronder vallen dus tegelijk worden geconverteerd.
82	82	Inhoud	Inschrijfstaat, CO2-ladder	In de inschrijfstaat wordt gevraagd in te vullen wat het niveau van CO2-ladder is van de organisatie. Voor zover wij kunnen zien wordt dit niet meegenomen in de beoordeling, klopt dit? Zoja, kunt u dit verwijderen uit de inschrijfstaat?	Deze passage zal uit de inschrijfstaat worden verwijderd.
83	83	Inhoud	Bijlage A watertemperatuur	U vraagt watertemperatuur te leveren. Dit is een kostenverhogende eis waarvan de vraag bestaat of dit daadwerkelijk meerwaarde heeft. Het verzoek is om deze eis te schrappen indien deze waarde niet daadwerkelijk wordt gebruikt.	Deze eis wordt niet geschrapt. We willen temperatuur beschikbaar hebben voor de datavalidatie mocht dit nodig zijn en begrijpen dat dit kostenverhogend werkt.
84	84	Inhoud	uitvoering	Voor het installeren van de verankering van de peilbuis kan bij gebruik van materieel (vrachtauto, tractor oid) insporing stress of onrust optreden. welke eis stelt u aan maximale insporing en of bodemdruk op de percelen?	Insporing dient te worden voorkomen als dat mogelijk is. De opdrachtgever stelt geen kwantificeerbare eisen aan de mate van insporing of bodemdruk. Wanneer de situatie geen andere mogelijkheid toelaat dan dient contact te worden opgenomen met de opdrachtgever alvorens de werkzaamheden starten zodat naar een oplossing kan worden gezocht.
85	85	Contract	inschrijfbijlet	Dient de verankering (code 5 regulier meetnet) ook niet vermeld te worden bij de "grondwatermonitoring veenweidegebieden"?	De verankering van peilbuizen in zandondergrond is standaard voor veenweideprojecten omdat de peilbuis niet op veen kan worden gefundeerd. Deze kosten dienen voor het realiseren van een veenweidemeetpunt te worden inbegrepen.
86	86	Contract	inschrijfbijlet	Dient bij de (Code 1) conversie naar telemetrie op jaarbasis handpeilingen inbegrepen te zijn?	Dit bedrag is inclusief de handpeilingen en wordt toegevoegd aan het inschrijfbijlet ter verduidelijking.
87	87	Inhoud	Bijlage A Eisen t.a.v. datalevering	Voorgeschreven bestandsformaat voor tijdreeksdata is PI-xml of PI-json. Zijn alternatieve formaten in overleg ook mogelijk?	Wij zien geen reden waarom we van de gestelde eisen rondom het bestandsformat zouden moeten afwijken.
88	88	Inhoud	Gegevensaanlevering en validatie NVI vraag 72	Is het correct dat zowel de ruwe gegevens als de berekende grondwaterstanden (na compensatie inhangdiepte en luchtdruk) digitaal beschikbaar gesteld moeten worden?	Dit is correct.
89	89	Inhoud	Gegevensaanlevering en validatie NVI vraag 72	Is het correct dat er om een automatische validatie van de grondwaterstand wordt gevraagd waarbij zodoende eerst een compensatie dient plaats te vinden voor de luchtdruk en inhangdiepte?	Wij vragen de opdrachtnemer om actuele grondwaterstanden te leveren. Hiervoor dient dus inderdaad gecompenseerd te worden met luchtdruk etc. Wat betreft het woord "validatie": we vragen om een eerste controle op uitzonderlijke en onmogelijke waarden waaruit blijkt dat het meetpunt niet goed functioneert (flatliners, etc.). Uitgebreide validatie (dmv tijdreeksanalyse etc.) wordt eens per kwartaal verzorgd door HDSR.
90	90	Inhoud	Definitie ondergronds en bovengronds	Definitie ondergronds Wordt met afwerking ondergronds afwerking in een straatpot bedoeld welke op maaiveldniveau wordt afgewerkt en met afwerking bovengronds afwerking in een schutkoker?	De uitgangssituatie voor ondergrondse afwerking voor het reguliere meetnet is inderdaad een straatpot, maar voor de veenweideprojecten wordt deze uitgevoerd met een grastegel en dient deze bestand te zijn tegen overrijden door landbouwvoertuigen d.m.v. een constructie die de druk verdeelt en de koker beschermt. Bovengrondse afwerking is inderdaad een schutkoker maar in veenweidegebieden (agrarisch grasland) dient de bovengrondse afge werkte peilbuis ook te worden afgeschermd van vee d.m.v een robuust afrastering/hekwerk.

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding

Grondwatermonitoring

Datum: 23-4-2021



Nr.	Referentienummer Tenderned	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
91	91	Inhoud	Inschrijfstaat	In NVI is opgenomen dat het onderdeel stand alone loggers compleet vervalt. In het inschrijfbijlet is echter wel een post hiervoor opgenomen (code 5).	Beheer van stand alone loggers vervalt enkel voor het reguliere meetnet. Voor de veenweideprojecten wordt nog steeds om stand alone meetpunten gevraagd.
92	92	Inhoud	Bijlage A Aanvullende technische eisen voor meetpunt met telemetrie pagina 5	Genoemd is dat de grondwaterstand op basis van drukopnemer (geen akoestische technieken oid.) met sensor voor luchtdrukcompensatie dient te worden gemeten. - Is de aanwezigheid van een luchtdrukmeter per meetpunt een vereiste of mag ook gebruik worden gemaakt van luchtdrukgegevens van het KNMI of van slecht een aantal luchtdrukmeters op strategische locaties? - Mag er ook gebruik worden gemaakt van een relatieve drukopnemer (waarbij dus geen compensatie voor luchtdruk uitgevoerd hoeft te worden?)	Voor wat betreft de eerste vraag akkoord onder voorwaarden: gebruik van strategisch geplaatste lokale luchtdrukmeters is toegestaan. U dient dit in uw aanbieding wel verder toe te lichten. Alleen gebruik van KNMI meetgegevens is niet voldoende, wij willen altijd de mogelijkheid hebben om te kiezen tussen KNMI of lokale luchtdruk. Maximale afstand 5km. U dient ook altijd actuele grondwaterstanden te leveren. Dus als 1 luchtdrukmeter wordt gebruikt voor compensatie van 10 peilbuizen, dan mag bij uitval van die ene luchtdrukmeter niet plotseling levering van alle grondwaterstanden stoppen. Bovendien tellen de losse luchtdrukmeters niet als extra meetpunten, de kosten voor deze luchtdrukmeters dienen te worden verwerkt in de prijs voor datalevering van onze peilbuizen. Voor wat betreft de tweede vraag: het gebruik van een relatieve drukopnemer is niet toegestaan.
93	93	Inhoud	Bijlage A eisen rondom communicatie (pagina 5)	Dienen enkel de meetpuntgegevens aan BRO te worden aangeleverd of ook de grondwaterstanden zelf? Gezien HDSR zelf de validatie gaat verzorgen ligt dit niet voor de hand.	Alleen meetpuntgegevens is voldoende.
94	94	Inhoud	Bijlage D	In het blokje eenheidsprijzen veenweide projecten mist m.i. een post voor het bovengronds (en dus telemetrisch) afwerken van een peilbuis. (Uit de stukken maak ik op dat van de 50 nieuwe buizen er 40 ondergronds en 10 bovengronds afgewerkt zouden moeten/kunnen worden) Kunt u een onderscheid maken tussen het ondergronds afwerken van een peilbuis voor telemetrie in het geval de buis niet en voor het geval de buis wel onder water kan komen te staan? De kosten voor de te kiezen oplossing in beide gevallen verschillen naar verwachting flink Opmerking; in cel L29 lijkt een formule te ontbreken.	Deze kostenpost wordt aan het inschrijfbijlet toegevoegd. Wanneer in de praktijk blijkt dat er een bovengronds afgewerkt meetpunt kan worden neergezet zal dit bescherming moeten bieden tegen vee, door de meetlocatie met een afrastering/hekwerk af te schermen. Uit onze eigen ervaringen met ondergrondse telemetrie in veenweidegebieden tot nu toe, weten wij dat een niet waterdicht afgewerkte peilbuis zeer gevoelig is voor storingen en/of het kapot gaan van de apparatuur. Het komt voor dat de buis onder water kan komen te staan en dit is te verwachten voor de veenweidebuizen. Onze uitvraag focust op het ontvangen van grondwaterstandsdata op de betreffende meetlocatie met datagarantie zoals aangegeven in 'eisen rondom datakwaliteit' in het eisendocument. Wij verwachten dan ook van de opdrachtnemer dat deze een betrouwbare oplossing kan leveren. Naast de kosten die daar tegenover staan wordt u gevraagd te beschrijven hoe u dit doet als onderdeel van de beoordeling van subgunningscriterium kwaliteit meetopstelling en beheer. Cel L29 is nu voorzien van een formule.
95				Voor defecte stand-alone apparatuur is de responstijd vergelijkbaar met die van telemetrie, terwijl de periode van onbruikbare meetgegevens daar maximaal 13 weken kan zijn als de logger direct na de vorige uitlezing kapot gaat. Bij telemetrie is de maximale toegestane periode met onbruikbare gegevens op 2 weken gesteld. Dan is het verschil in eisen wel erg groot als een stand alone meetlocatie op telemetrie wordt gezet. Bent u bereid om de responstijd voor telemetrie op 4 tot 6 weken te zetten, zodat ook kleinere bedrijven aan deze eis kunnen voldoen binnen hun werkplanning? Ook voor herstel van defecte meetpunten is een langere responstijd van 4 tot 6 weken om dezelfde reden gewenst. Is het mogelijk om ook een onderscheid te maken in responstijd naar gelang het meetdoel van een meetpunt	Door overstijgende belangen bij het monitoren van grondwaterstanden (en met name telemetrische meetpunten wanneer de grondwaterdata wordt gebruikt voor sturing) is het niet mogelijk om verder van de minimale responsetijden af te wijken. De uitgangssituatie voor de opdracht blijft ongewijzigd en de gestelde eisen rondom responsetijden blijven gehanteerd. Afhankelijk van het meetdoel is het wellicht wel na opdrachtverlening mogelijk om in overleg andere responstijden te hanteren.
96				In uw aanvraag eist u een generieke meetfrequentie van 15 minuten ongeacht de standplaats en in geval van telemetrie ook een zendfrequentie van eenmaal per uur. Is er ook ruimte om maatwerk te leveren afhankelijk van de dynamiek van het meet milieu door in getijgebied een kwartier frequentie aan te houden, maar in natuurlijke polders bijvoorbeeld om de 1, 3 of 6 uur te meten?	We willen dat een zendfrequentie van 1 uur mogelijk moet zijn, maar is nu nog nergens het geval en zal naar verwachting ook hoogstens om enkele bijzondere situaties gaan. Waar dit niet nodig is, is voorgestelde standaard frequentie van 4 tot 24 uur akkoord. Zie ook aangepaste eisen in aanbestedingsdocument voor telemetrie.