

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Uitvoering	N.a.v vraag 80	De gegeven maatgeving is erg specifiek. Wij verzoeken u hieraan toe te voegen: met een afwijking van +/- 10%. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
2	Juridisch	N.a.v vraag 65	In paragraaf 1.2.7 geeft u aan dat u de bedrijfsaansprakelijkheid beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000 per jaar. Echter geeft u in het antwoord op vraag 65 aan dat niet akkoord gaat met een limitering van de aansprakelijkheid. Hiermee spreekt u uzelf tegen. Wij verzoeken u het antwoord te heroverwegen en de oorspronkelijke beperking van de aansprakelijkheid van toepassing te verklaren op de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, vraag 65 zag specifiek op artikel 14 a en c, die juist situaties beschrijft waarin de aansprakelijkheidsbeperking vervalt.
3	Uitvoering	N.a.v vraag 31	U geeft aan dat u de bestelling direct na ingangsdatum overeenkomst plaatst, te weten 15-11-2021 én dat u de initiële levering uiterlijk 3 januari geleverd wilt hebben. Wij willen u erop wijzen dat de geëiste levertijd in de huidige marktomstandigheden (voor met name desktops en laptops) totaal niet realistisch is en niet gegarandeerd kan worden door inschrijvers. Wij willen u verzoeken de gewenste levertijd in overeenstemming te brengen met de huidige marktomstandigheden en in overleg met de nummer 1 in rangschikking af te stemmen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie waarom u denkt de gevraagde apparatuur geleverd te kunnen krijgen op 3 januari.	Niet akkoord. Het is niet mogelijk, aangezien de devices na de kerstvakantie in gebruik genomen moeten worden.
4	Uitvoering	N.a.v vraag 24	U gaat niet akkoord met 2 jaar PUR voor chromebooks. Wij willen u erop wijzen dat fabrikanten op chromebooks binnen de gewenste prijsrange geen NBDO garantie van 2 jaar bieden. Dit zou binnen de prijsrange extreem prijsopdrijvend werken (circa 1/3 van de prijs zou dan uit een carepack bestaan). Wij adviseren u dan ook om alsnog akkoord te gaan met 2 jaar PUR voor chromebooks en met het prijsvoordeel een x aantal chromebooks op voorraad te leggen die direct inzetbaar zijn om de continuïteit van het onderwijs te waarborgen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Dat is akkoord.
5	Uitvoering	N.a.v vraag 9	U geeft aan dat u "afwijken van specificaties" niet als uitsluitingsgrond ziet voor een aanbod op een minicompentie. Hiermee loopt u het risico dat een opdrachtnemer een afwijkend aanbod doet, de minicompentie wint en u afwijkende apparatuur levert. De consequentie is geen uitsluiting op de minicompentie maar een verbeterplan (voor bijvoorbeeld een volgende minicompentie). Wij verzoeken u alsnog "afwijken van specificaties" als uitsluitingsgrond te zien voor de minicompentie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw zienswijze en hoe u hiermee omgaat in de praktijk.	Inschrijving met een product dat niet aan de minimale specificaties voldoet leidt inderdaad tot uitsluiting voor de betreffende minicompentie. De KPI's zien op meting achteraf en bijsturing voor volgende offerte aanvragen.
6	Inhoud	Vraag 2	U geeft aan dat Inschrijver in dient te gaan op alle vier soorten uitgevraagde devices. Is onze aanname correct dat u dan ook 4 x 1 A4 als losse bijlage toestaat? Indien nee, dan verzoeken wij u deze losse bijlage uit te breiden naar 3 enkelzijdige, leesbare A4.	De tekstuele ruimte voor kwaliteitsvraag 2 wordt uitgebreid naar 3 A4.
7	Inhoud	Vraag 22	Inschrijver begrijpt dat het niet wenselijk is in het onderwijs om een device langere tijd te missen. Echter blijft het niet reëel om NBD te verwachten buiten de garantieperiode. Bijvoorbeeld in het geval van een defect aan een Chromebook in het 4e gebruiksjaar, terwijl er 2 jaar NBD garantie is afgenomen. In het geval van een defect dat niet binnen de garantie valt, maar wel binnen de garantieperiode, zal inschrijver wel NBD garantie kunnen bieden. Daarom het verzoek om de zinsnede "waarvan de garantieperiode is verstreken of" te schrappen. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
8	Inhoud	Chromebooks	Is een cardreader een noodzakelijke eis voor de chromebook?	Hierover is geen vraag gesteld in de eerste Nota van Inlichtingen. Dit is dus geen verduidelijkingsvraag en conform paragraaf 2.7 van het aanbestedingsdocument kunnen we deze vraag daarom niet beantwoorden.
9	Inhoud	Opslagcapaciteit tablets	Er werd gevraagd de opslagcapaciteit aan te passen van 128gb naar 32gb. De gevraagde tablets met 32gb zijn end-of-life. Kan u deze eis aanpassen naar minimaal 64gb, zodat toekomstige leveringen kunnen gegarandeerd worden?	De eis wordt aangepast naar minimaal 32 gb. Mochten deze niet te leveren zijn in de toekomst, kan 64 gb geleverd worden.
10	Inhoud	Minimale specificaties CPU Chromebooks	Kunnen er voor de chromebooks een cpu benchmark score van 1250 worden aangehouden gezien uit ervaring is gebleken dat deze passmark score prima voldoet en geen negatief effect heeft op de prestaties? Bijkomend voordeel is dat het prijstechnisch ook een groot voordeel meebrengt.	Nee, de cpu benchmark score blijft 1350.