

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Offerteaanvraag, blz 8, onderdeel 2.1	Er wordt aangegeven dat de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Meppel van toepassing zijn. Mag op de volgende wijze van deze voorwaarden worden afgeweken? Op de opdrachten die voortvloeien uit de raamovereenkomst zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Meppel van toepassing, met dien verstande dat: - De aansprakelijkheid in de artikelen 14.1 en 14.2 wordt beperkt tot driemaal de opdrachtsom; - Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte- en/of gevolgschade, tenzij de tekortkoming is te wijten aan eigen opzet of grove schuld van opdrachtnemer; - De aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot vijf jaar na beëindiging van de met de opdracht gemoeide werkzaamheden.	Bullit 1 - De gegadigde dient afdoende behoorlijk verzekerd te zijn voor aansprakelijkheid door middel van een beroeps/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. De te vergoeden schade wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de nadere opdracht tot een maximum van € 2.500.000,-. Voorgaande dient de verzekering te dekken bij minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar. Conform paragraaf 3.2.2. Bullit 2 - Niet akkoord. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor deze schade ingeval de schade aan haar toe te rekenen is. Bullit 3 - Akkoord.
2	Contract	Offerteaanvraag, blz 17, onderdeel 4.2.1	Bij de beschrijving van de social return verplichting in deze paragraaf is geen sprake van een drempelbedrag. In bijlage F is sprake van een drempelbedrag van € 200.000,-. Wat is juist?	Inschrijver is verplicht 5% van de in het kader van de Raamovereenkomsten totaal gefactureerde omzet aan te wenden voor SROI-activiteiten, wanneer de totale omzet van gegunde nadere opdrachten het bedrag van € 200.000 overschrijft.
3	Contract	Offerteaanvraag, blz 16, onderdeel 4.1, eis 3.1 en 3.3	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen de contactpersoon bij eis 3.1 en bij eis 3.3?	Hierin zit geen verschil. Eis 3.3 volgt aan dat er ook een vaste vervanger aangesteld dient te worden.
4	Juridisch	Offerteaanvraag, blz 16, onderdeel 4.1, eis 2.3	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met deze eis?	De op te leveren documenten moeten aan de wettelijke eisen voldoen zodat ze door de gemeente gebruikt kunnen worden. Denk aan het gebruik van SVBP bij bestemmingsplan. IMRO-codering enz.
5	Contract	Offerteaanvraag, blz 15, onderdeel 4.1, eis 1.10	Hoe verhoudt zich dit tot het gestelde op pagina 7 omtrent het reageren op een uitvraag voor een nadere opdracht, wat op pagina 17, bij eis 4.3 herhaald wordt? Is dit een nadere invulling en daarmee zwaarder wegend?	Nee, gelijke eis. Voor zowel minicompentie als opdrachten onder Euro 25.000 geldt dat het ingenieursbureau binnen 8 werkdagen na een verzoek tot het indienen van een nadere inschrijving haar aanbieding dient in te dienen en het ingenieursbureau dient binnen 8 werkdagen na opdrachtbevestiging beschikbaar te zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden.
6	Contract	Offerteaanvraag, blz 15, onderdeel 4.1, eis 1.8	U vraagt om vaste tarieven voor 2 jaar. Kunt u de mogelijkheid bieden deze tarieven na een jaar te indexeren?	Geoffreerde tarieven zijn vast gedurende de initiële looptijd van de raamovereenkomst. In geval van verlenging van de raamovereenkomst na de initiële 24 maanden zullen partijen de tarieven opnieuw vaststellen, aan de hand van het dan geldende Loonindexcijfer Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100).
7	Juridisch	Offerteaanvraag, blz 12, onderdeel 3.1	Mag de UEA ook ondertekend worden met een gewaarmerkte digitale handtekening?	In het kader van de huidige situatie omtrent Corona is dit akkoord.
8	Contract	Offerteaanvraag, blz 7, onderdeel 1.7	"... 3 raamcontracten of minder..." Kan dit betekenen dat er slechts met één bureau een raamcontract wordt aangegaan? Zo ja, wat betekent dit voor de te doorlopen procedure bij uitvraag van een nadere opdracht?	Dit zou kunnen en zou betekenen dat de minicompenties voor opdrachten boven Euro 25.000 niet gehouden worden, maar direct een nadere offerte uitgevraagd wordt.
9	Contract	Offerteaanvraag, blz 7, onderdeel 1.6	"Het ingenieursbureau dient binnen 8 dagen..." Of deze termijn haalbaar is hangt af van de omvang en complexiteit van de opdracht. Kunt u eventueel een nuance aanbrengen en aangeven dat bij complexe projecten een termijn van bijvoorbeeld 15 werkdagen geldt?	Nee, niet akkoord. Opdrachtgever zal meer tijd geven voor het opstellen van een aanbieding, indien de opdrachtgever dit nodig acht.
10	Contract	Offerteaanvraag, blz 7, onderdeel 1.6	"Het ingenieursbureau dient binnen 8 dagen..." Is een raamcontractant verplicht een inschrijving in te dienen voor een nadere opdracht?	Zoals gesteld in eis 10 van het programma van eisen heeft opdrachtnemer de inspanningsverplichting om mee te doen aan de minicompenties. Het niet deelnemen dient uitzonderlijk te zijn en gedegen gemotiveerd te worden. In geval opdrachtnemer tweemaal achter elkaar niet deelneemt aan een minicompentie, wordt zij bij eerst volgende minicompentie niet uitnodigd voor deelname.
11	Inhoud	Offerteaanvraag, blz 5, onderdeel 1.1	Bij de tweede opsomming staat onder b) Bodem, implicerend dat een bodemonderzoek deel kan uitmaken van een gevraagd product. Onder 1.5 staat dat grondonderzoeken geen onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u dit verduidelijken?	Als onderdeel van de opdracht (bijvoorbeeld het opstellen van een bestemmingsplan) kan een uitvraag van een bodemonderzoek onderdeel zijn van de uitvraag. Alleen een bodemonderzoek voor andere doeleinden zal niet tot dit perceel horen.
12	Inhoud	Offerteaanvraag, blz 5, onderdeel 1.1	Bij de 1e opsomming staat 'dus de MER niet'. Bij de 2e opsomming staat bij g) Milieu Effect Rapportage. In de 1e alinea van pagina 6 staat "evenals het verzorgen van de complete procedure". Kunt u eenduidig aangeven of de MER onderdeel kan uitmaken van de scope van de raamovereenkomst?	De mer kan onderdeel uitmaken maar hoeft niet.
13	Inhoud	Bijlage C Kerncompetentie 1.3 en 1.4	Wij werken aan veel bestemmingsplannen en adviseren ook over de wijze waarop de opdrachtgever zich kan verweren ten overstaan van de Raad van State. Echter, wij zijn lang niet altijd genodigd bij de zitting die tijdens de beroepsfase wordt gehouden bij de Raad van State – in veel gevallen is dit voorbehouden aan de gemeentelijke advocaat. Wij vinden het daarom niet redelijk dat u bij kerncompetenties 1.3 en 1.4 van ons vraagt om bij zitting aanwezig te zijn geweest, terwijl wij wel degelijk een inhoudelijke rol hebben gehad in de voorbereiding van zo'n zitting. Bent u bereid om de referentie-eisen 1.3 en 1.4 als volgt te wijzigen: "U heeft (...) gemeenteraad inclusief een zitting bij de Raad van State." in "U heeft (...) gemeenteraad inclusief een in onherroepelijke besluitvorming resulterende behandeling door de Raad van State."	Akkoord.
14	Juridisch	AIV, artikel 20.1	Artikel 20.1 AIV Meppel bepaalt dat dat de Opdrachtgever de overeenkomst bij niet tijdige, of onvolledige nakoming direct mag ontbinden. Doorgaans dient de Opdrachtgever eerst een ingebrekestelling te sturen waarin hij Opdrachtnemer een redelijke termijn tot herstel gunt. Vraag: Bent u bereid om Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn tot herstel te gunnen, voor de overeenkomst ontbonden mag worden?	Gedeeltelijk akkoord. Met dien verstande dat wij aan uw voorstel toevoegen dat opdrachtnemer direct in verzuim is ingeval de nakoming blijvend onmogelijk is. In dat geval hoeft dus geen redelijke termijn gesteld te worden.

15	Juridisch	AIV, artikel 14.1 (en 14.2)	Artikel 14.1 AIV Meppel leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Tevens is sprake van een onbeperkte vrijwaring en daarmee aansprakelijkheid (artikel 14.2 AIV Meppel). Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van een opdrachtnemer verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011). Vraag: Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade alsmede de vrijwaring te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000,-? Tot de directe schade behoren in geen geval bedrijfsschade, productieverlies, omzet en/of winstderiving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de overeenkomst van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.	zie antwoord op vraag 1.
16	Juridisch	AIV, artikel 12.1	Artikel 12.1 AIV Meppel bepaalt dat Opdrachtnemer bij niet tijdige, of onvolledige nakoming direct in verzuim is. Gebruikelijk is dat Opdrachtnemer eerst een ingebrekestelling ontvangt, waarin er een redelijke termijn van herstel is opgenomen. Vraag: Bent u bereid om eerst een ingebrekestelling te sturen, alvorens Opdrachtnemer in verzuim is?	Gedeeltelijk akkoord. Met dien verstande dat wij aan uw voorstel toevoegen dat opdrachtnemer direct in verzuim is ingeval de nakoming blijvend onmogelijk is. In dat geval hoeft dus geen redelijke termijn gesteld te worden.
17	Juridisch	AIV, artikel 11.4	Op grond van artikel 11.4 AIV Meppel komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever te berusten. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen echter dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Wij investeren dan ook veel tijd, aandacht en geld in innovatie. Wij verdienen daar immers ons geld mee. Een dergelijke ruime bepaling als artikel 11.4 AIV Meppel is voor ons uit het oogpunt van commercieel belang niet in alle gevallen acceptabel. Daarom vragen wij u dit artikel te laten vervallen. We willen u graag een gebruiksrecht verlenen, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Vraag: Bent u bereid om artikel 11.4 AIV Meppel te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het laten vervallen van artikel 11.4 van de AIV Meppel. Het auteursrecht van de documenten en daarmee de mogelijkheid om over de documenten te beschikken, te gebruiken, openbaar te maken en te veelevoudigen dient bij Opdrachtgever te liggen. Artikel 11.4 van de AIV ziet in zoverre slechts op het beschikken over, het gebruiken van, de openbaarmaking en veelevoudiging van de specifiek voor Opdrachtgever opgestelde documenten en niet op de innovaties en vernieuwingen welke Opdrachtnemer gebruikt en/of ten grondslag legt aan de vervaardigde documenten.
18	Juridisch	AIV, artikel 10	Artikel 10 AIV Meppel bevat vergaande garantiiebepalingen, waardoor onze dienst wordt aangemerkt als een resultaatsverplichting. Dit is niet in lijn met de aard van onze diensten. Ingenieursdiensten worden gekenmerkt door hun inspanningsverplichting. Hierdoor kunnen wij mede gelet op de aard van onze dienstverlening ook niet zo'n ruime garantieverplichting aangaan. Wij verzoeken u deze bepalingen om te zetten in een inspanningsverplichting, waarbij wij de verplichting aangaan om ons tot het uiterste in te spannen om het beoogde resultaat te bereiken. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	De bepaling blijft in stand en geldt alleen wanneer opdrachtnemer in dezen toerekenbaar tekort is geschoten.
19	Juridisch	AIV, artikel 10.1	Artikel 10.1 AIV Meppel worden onze verplichtingen gekwalificeerd als een garantie. Een garantie verruimt onze aansprakelijkheid aanzienlijk ten opzichte van de wettelijke aansprakelijkheid, omdat enkel een tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming ook door ons is veroorzaakt, doet niet ter zake. Een dergelijk artikel wordt daarom niet gedekt door onze verzekering. Vraag: Kunt u bevestigen dat artikel 10.1 AIV Meppel niet van toepassing is op onze werkzaamheden, waarbij wij voor de volledigheid willen benadrukken dat het niet van toepassing zijn van artikel 10.1 AIV Meppel uiteraard niet wegneemt dat het resultaat van onze werkzaamheden de door u gevraagde ingenieursdienst is.	zie antwoord op vraag 18.
20	Juridisch	AIV, artikel 6.6	Artikel 6.6 AIV Meppel geeft een bankgarantie weer. Bankgarantie brengen extra kosten met zich mee voor de opdrachtnemer en dus moet dit in de prijsstelling meegenomen worden. Vraag: Bent u bereid om artikel 6 AIV te laten vervallen?	ja, dit is akkoord.
21	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden (AIV) artikel 5.6	Artikel 5.6 AIV Meppel vermeldt een boete bij niet tijdige nakoming. Hierbij geeft u aan dat het niet uitmaakt of dit wel of niet toerekenbaar is. Hierdoor is deze boetebepaling flink verruimd. Wij verzoeken u vriendelijk om enkel de boete op te leggen, indien de niet tijdige nakoming toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	ja, dit is akkoord. Gemeente Meppel dient in dergelijk geval aannemelijk te maken dat er sprake is van toerekenbaarheid. Het is vervolgens aan opdrachtnemer om al dan niet aan te tonen dat daar van geen sprake is.
22	Contract	1.6 Minicompetitie	U geeft aan dat in principe op laagste prijs wordt gegund. Hoe waarborgt u dat de scope van de nadere uitvragen zodanig scherp is, dat de aanbiedingen ook vergelijkbaar zijn en dat er een gelijk speelveld ontstaat voor de aanbidders?	Opdrachtgever waarborgt altijd een scope van de opdracht die duidelijk en helder is, zoals dit voor alle offerte-uitvragen en aanbestedingen geldt. Daar waar voor de raamcontractant nog onduidelijkheden zijn, is er altijd een vragenronde om vragen te stellen.
23	Contract	4.1 Eisen, Communicatie eisen, punt 2 en punt 5	Kunnen de kosten van de kwartaal evaluatie overleggen en het maken van verslagen in rekening worden gebracht?	Nee, dit hoort bij contract- en leveranciersmanagement en het onderhouden van een goede relatie. Dit vergt van beide kanten inspanningen die niet gefactureerd worden.
24	Inhoud	4.1 Eisen, Algemene eisen punt 12	Van welke gemeentelijke plansoftware maakt de gemeente Meppel gebruik?	Tercera
25	Contract	3.3.1 Beroep op derden	Welke bijbehorende bewijsstukken van de derde moeten aan de aanbestedende dienst worden overlegd?	Er dient een rechtsgeldige ondertekende Eigen verklaringen van derde te zijn bijgevoegd bij aanmelding. Daarnaast dient de gegadigde Deel IIC van de eigen verklaring in te vullen, indien hij beroep doet op een derde wat betreft de technische beroepsbekwaamheid en de financieel economische draagkracht.

26	Contract	3.1 Uitsluitingsgronden	Begrijpen wij het goed, dat de gevraagde 3 bewijsstukken bij de UEA nog niet bij de inschrijving hoeven te worden gevoegd?	Dit klopt. Alleen de voorlopige begunstigde inschrijver dient dit te overleggen.
27	Inhoud	1.1 Archeologie	Wat wordt er precies verstaan onder het doen van archeologisch onderzoek? Betreft dit enkel het uitvoeren van een bureauonderzoek of dient ook rekening gehouden te worden met inventariserend veldonderzoek (en zo ja, tot welke fase?).	Het volledige spectrum afhankelijk van de uitkomsten. Gebruikmaken van onderaannemers is hierbij toegestaan.
28	Proces	1.6 Minicompetitie	Kan de termijn van 8 werkdagen na de aanbidding tot beschikbaarheid voor uitvoering worden verlengd tot een redelijke termijn van 15 werkdagen?	zie antwoord op vraag 9.
29	Proces	1.6 Minicompetitie	Kan de termijn van 8 werkdagen na een verzoek tot indiening nadere inschrijving worden verlengd tot een redelijke termijn van 15 werkdagen? Dit ivm vragen en reactietijd mbt de nadere uitvraag en ook evt het inschakelen van onderaannemers bij het opstellen van een aanbidding met evt een plan van aanpak.	zie antwoord op vraag 9.
30	Contract	Conceptovereenkomst art. 5.3	Vraag over bijlage G Conceptovereenkomst Ingenieursdiensten: Moeten we artikel 5 lid 5.3 zo lezen dat het bureau de verplichting heeft een offerte in te dienen of kan door capaciteitsredenen (nader toe te lichten door het adviesbureau) hiervan worden afgeweken?	zie antwoord op vraag 10.

