

Aanbesteding: Inhuur Techniek, Energie en Veiligheid voor operationeel personeel
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Omvang opdracht

Vraag:

De opdracht betreft het afsluiten van drie (3) raamovereenkomst met leveranciers van inhuurdiensten op het gebied van techniek, energie en veiligheid op basis van specificaties en voorwaarden van de VU

Uit de offerteaanvraag komt niet duidelijk naar voren wat de omvang van de opdracht is. Kunt u hierin inzicht geven? Wat is de prognose? Op basis van uw antwoord gaat Inschrijver bepalen of zij zich wel of niet gaan inschrijven op uw tender.

Antwoord:

De waarde in de afgelopen vier jaar is gemiddeld 1,3 miljoen € per jaar. Dit geeft geen garantie voor de toekomst, inhuur is afhankelijk van de behoefte.

Beantwoord op: 04-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offerteaanvraag par 1.2

Vraag:

Betreft het inhuur voor uitsluitend CCE of voor meerdere onderdelen van FCO/Vrije Universiteit?

Antwoord:

Het betreft inhuur voor zowel het CCE als FCO

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Offerteaanvraag par 3.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsverzekering een maximum

dekking moet hebben 1 miljoen per jaar zoals beschreven in de eis in Tenderned in plaats van de 2,5 miljoen per jaar in deze paragraaf en de 5 miljoen per jaar die in het concept contract genoemd wordt?

Antwoord:

De aansprakelijkheidsverzekering dient € 2,5 miljoen te zijn

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:

Offerteaanvraag par 4.4

Vraag:

Onder vevanging personeel schrijft u dat de inwerkperiode van 2 weken kosteloos moet worden aangeboden. Een inhuurkracht twee weken bij u inzetten zonder dit te kunnen factureren is een veel te groot risico in verhouding tot de opdracht. Wij maken graag nadere afspraken met de VU voor een voor beide partijen redelijk alternatief. De situatie dat de kandidaat zelf eerder weggaat dan gehoopt kan wat ons betreft sowieso niet leiden tot zo'n financieel risico. Wij zullen veel ondernemen om kandidaten zo goed mogelijk aan ons en de VU te binden maar zij zijn vrij om te gaan als zij dat willen. Voor de situatie van een niet functionerende kandidaat maken we graag afspraken over de termijn waarop door VU bepaald wordt dat een kandidaat niet functioneert. Wij verwachten dat de VU dit zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 5 werkdagen meldt en wij voor deze kandidaat een korting op het tarief berekenen. Wij zullen namelijk de loonkosten wel gewoon moeten betalen. Gaat u akkoord met een zodanige aanpassing van deze eis?

Antwoord:

"Indien het vertrek vooraf aangekondigd is, dan zullen beide partijen in onderlinge overeenstemming afspraken maken over vervanging en eventuele kosten.

Indien een kandidaat per direct vertrekt en de VU daarmee een bedrijfsrisico loopt in de uitvoering van werkzaamheden, dan zal de inwerkperiode van 2 weken voor rekening van Opdrachtnemer zijn.

Indien een kandidaat niet functioneert, gaan wij er vanuit dat Opdrachtnemer per direct of zo snel mogelijk voor vervanging zorgt. In dit geval is één week van de inwerkperiode voor rekening van Opdrachtnemer."

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Offerteaanvraag par 5.3.2

Vraag:

Conform paragraaf 5.3.2 nemen wij aan dat wij ons dienen te conformeren aan de prijsstaffels die u noemt om de maximale punten in de beoordeling te verkrijgen. Hoe verwacht u dat wij dit kenbaar maken in Tenderned? In Tenderned onder gunningscriterium 2 prijscomponent wordt ons gevraagd de prijs in cijfers en letters in te vullen en ook de BTW in cijfers en letters en tevens een totaalbedrag. Dit komt niet overeen met de staffel. Kunt u ons voorzien in een invulinstructie?

Antwoord:

U kunt aanvinken dat u voldoet aan de eis en een bedrag van 1 euro opnemen.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
SLA 4

Vraag:

Onder managementinformatie wordt naast ingeleende uren ook over adviesopdrachten gesproken. Wat moeten we daar onder verstaan?

Antwoord:

Dit is een onjuistheid in de SLA. Het betreft uitsluitend ingeleende uren.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
SLA 8

Vraag:

Onze processen gaan uit van werkweken. Onze facturatie vindt daardoor ook plaats per week (of per periode van 4 weken). Gaat u akkoord met facturatie per week?

Antwoord:

Facturatie per week is niet akkoord. Een facturatie per 4 weken is wel akkoord.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
SLA 6

Vraag:

U geeft aan dat de gewerkte uren gefactureerd worden. Met ingang van 1-1-2020 is de regelgeving (Wet Arbeidsmarkt in Balans) met betrekking tot het intrekken of wijzigen van de oproep binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst, en het aanbieden van een vaste arbeidsomvang veranderd. In dit geval heeft de oproepkracht recht op loondoorbetaling over de uren die niet gewerkt worden als gevolg van het intrekken of wijzigen van de oproep én dient een oproepkracht uiterlijk in de dertiende maand een aanbod voor een vaste arbeidsomvang te krijgen. Onderschrijft u (1) dat de (niet gewerkte) uren waar de oproepkracht recht op heeft vanwege het intrekken of wijzigen van de oproep aan Opdrachtgever gefactureerd kunnen worden, (2) de Opdrachtnemer ten minste 3 uur kan factureren per oproep van de oproepkracht en (3) dat de uren waar een recht op loon bestaat bij de medewerker omdat de medewerker met een vaste arbeidsomvang minder ingezet wordt dan de overeengekomen arbeidsomvang, door de Opdrachtnemer aan Opdrachtgever gefactureerd kunnen worden en past u dit eveneens in alle overige documenten aan? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Wij volgen hierin dat wat wettelijk is vastgelegd en onderschrijven de drie genoemde punten.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
SLA 6

Vraag:

U vermeldt in 6.Facturatie dat facturen een opdrachtnummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Op de opdrachtbrief, volgend uit een nadere opdracht, staat een nummer vermeld

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst overweging H

Vraag:

Aangezien de overeenkomst prevaleert ten opzichte van de NVI ('s), gaan wij ervan uit dat de eventuele wijzigingen die voortvloeien uit de NVI ('s) verwerkt worden in de overeenkomst en SLA. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Deze worden verwerkt

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de door u bijgevoegde concept raamovereenkomst niet specifiek is toegesneden op de dienstverlening die inschrijver biedt, namelijk het ter beschikking stellen van arbeidskrachten die op basis van een uitzendovereenkomst in dienst zijn bij opdrachtnemer. Dit leidt ertoe dat er geen heldere en passende afspraken zijn over verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. De door Inschrijver ter beschikking gestelde uitzendkrachten werken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. De opdrachtnemer heeft deze leiding en dit toezicht niet en kan daarom geen invloed kan uitoefenen op gedragingen van de uitzendkracht als hij aan het werk is. Dit heeft gevolgen voor de aansprakelijkheid die de Opdrachtnemer kan aanvaarden voor het handelen en nalaten van de uitzendkracht. Dit brengt met zich mee dat de Opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt voor het werk en voor de veiligheid en gezondheid op de werkplek. Ook de wetgever heeft dit op verschillende plaatsen in de wet erkend. In de Arbeidsomstandighedenwet is bijvoorbeeld geregeld dat de Inlener (lees: opdrachtgever) voor de toepassing van die wet is aan te merken als "werkgever" van de uitzendkracht. Ook is de opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de uitzendkracht schade lijdt of toebrengt in de uitoefening van zijn werkzaamheden. Onderschrijft u voorgenoemde en bent u bereid om in de raamovereenkomst bepalingen op te nemen die aansluiten bij de hierboven genoemde rechtsverhouding tussen partijen? Het toevoegen van de definitie van de te leveren dienst en de definitie van de uitzendkracht /flexibele arbeidskracht zal hierbij van belang zijn. Wij verzoeken u dan ook om onderstaande definities aan de raamovereenkomst toe te voegen:

‘Dienst: het door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Uitzendkrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.

Uitzendkracht: natuurlijke persoon die een uitzendovereenkomst heeft met Opdrachtnemer of met een toeleverancier van Opdrachtnemer en die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Uitzendkracht.

Antwoord:

Wij onderschrijven dit en zullen de definities toevoegen aan de overeenkomst.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 4.2

Vraag:

De zinsnede: Mochten partijen binnen... tussentijds te beeindigen komt niet overeen met wat er in de SLA is opgenomen over verbetervoorstellen en termijnen, te weten: Na twee maal in een periode van 12 maanden een onvoldoende score op een van de onderdelen zonder dat dit naar inzicht van de VU heeft geleid tot verbetering kan de VU besluiten een volgende aanvraag bij een andere partij onder te brengen. Kunt u dit artikel aanpassen op hetgeen in de SLA is geschreven?

Antwoord:

In beginsel is de SLA leidend voor het meten van de prestaties. Indien nodig grijpen wij terug op de overeenkomst. Dit betreft met name zaken die niet als KPI in de SLA zijn opgenomen.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 7.4

Vraag:

Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u

daarom deze clausule te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 10.1

Vraag:

In artikel 10.1 schrijft een betalingstermijn van 30 dagen. In de praktijk betekent dit een afwijking t.o.v. de gebruikelijke termijn binnen de branche, namelijk 14 dagen. Een verlenging van deze betalingstermijn naar 30 dagen vraagt om een langere voorfinanciering door opdrachtnemer. Wij stellen daarom voor een betalingstermijn van 14 dagen na factuurdatum te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, VU betaalt na 30 dagen na ontvangst van de correcte factuur

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 10.6

Vraag:

U geeft aan dat u een factuur per periode/maand wenst. Omdat de verloning van onze flexkrachten op wekelijkse basis geschiedt, verlopen onze backoffice processen eveneens in een weekcyclus. Gaat u akkoord met een factuur per week?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Facturatie mag per 4 weken of per maand.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 15 lid 1 sub b

Vraag:

In artikel 15 lid 1 sub b maximeert u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tot € 5.000.000. Gelet op de omvang van de opdracht acht inschrijver dit bedrag buitenproportioneel hoog. De maximering dient immers in redelijke verhouding te staan tot de omvang van de onderhavige opdracht. Wij verzoeken u dan ook om de aansprakelijkheid en vrijwaring in artikel 15 te limitering tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 15 lid 4 en 7

Vraag:

In artikel 15 lid 4 benoemt u dat teamleden aangesproken kunnen worden voor fouten tijdens de opdrachtnemer. Inschrijver kan dit lid niet in de context van de opdracht plaatsen. De uitgevraagde dienstverlening betreft wat inschrijver betreft namelijk het ter beschikking stellen van uitzendkrachten die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werkzaamheden verrichten. Indien opdrachtnemer een fout maakt in haar dienstverlening dan is opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk. Indien een uitzendkracht schade veroorzaakt in de uitoefening van de werkzaamheden, dan is de opdrachtgever hiervoor aansprakelijke op grond van artikel 6:170 BW. Kunt u voorgenoemde bevestigen en artikel 15 lid 4 en lid 7 buiten toepassing verklaren? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit zullen wij aanpassen.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art 16 lid 1

Vraag:

In dit artikel 16 lid 1 stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande toestemming mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen,

zoals, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven wat daar de reden van is?

Antwoord:

Het toestemmingsvereiste wordt gehandhaafd. Toelichting: de VU wil niet het risico lopen om betalingen te doen aan een partij waarvan achteraf wordt vastgesteld dat die daar geen recht op heeft, ook al wordt verklaard dat betaling op dezelfde bankrekeningnummer kan plaatsvinden. VU wil de gelegenheid hebben een oordeel te vormen over de partij die de factuur stuurt.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art 7.5

Vraag:

In artikel 7.5 benoemt u dat er een verjaringstermijn van toepassing is van één jaar (nadat de prestatie door opdrachtnemer geleverd is). Wij gaan ervan uit dat dit niet geldt voor nabetalingen van loon vanwege het (met terugwerkende kracht) aanpassen van de beloningsregeling van uitzendkrachten. De uitzendkrachten hebben namelijk recht op dezelfde 6 beloningselementen als vaste medewerkers van opdrachtgever in gelijke of gelijkwaardige functie, zie hiervoor ook artikel 16 ABU CAO voor Uitzendkrachten. Indien opdrachtgever opdrachtnemer onjuist of onvolledig informeert over de toepasselijke beloningsregeling kunnen uitzendkrachten recht hebben op een nabetaling. Opdrachtnemer is namelijk afhankelijk van de informatie die de opdrachtgever over haar beloningsregeling verstrekt. Wij gaan er dan ook vanuit dat artikel 7.5 niet van toepassing is op een dergelijke looncorrectie en/of nabetaling zoals bedoeld in deze vraag. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art 8.2

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat een verzekeringscertificaat, zoals opgenomen in het Offerteaanvraag, eveneens volstaat. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art 8.3

Vraag:

Wij verzoeken u artikel 8.3 te schrappen. Indien er sprake is van schade als gevolg is van toerekenbaar tekortschieten dan is opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk. Het per geval rekenen van (fictieve) buitengerechtelijke kosten sluit dan ook niet aan bij het uitgangspunt dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade nu per geval bekeken en beoordeeld zal worden wat de daadwerkelijk schade betreft. Als hieronder ook aanvullende (buitengerechtelijke) kosten vallen, zullen deze uiteraard voor rekening van opdrachtnemer zijn. Wij verzoeken u dan ook artikel 13.3 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

De inkoopvoorwaarden zijn recent zorgvuldig herzien en worden niet aangepast op deze artikelen.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art 13.3

Vraag:

In artikel 13.3 van de Inkoopvoorwaarden heeft u een boete opgenomen. Het punitieve karakter van een boete uit artikel 13.3 past echter niet bij constructieve samenwerking tussen partijen en zijn boetes zijn voor opdrachtnemer onverzekerbaar. Daarnaast is het voor opdrachtnemer als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren, waarbij het ook van belang is dat de boetebedragen in beginsel al proportioneel zijn conform artikel 3.9D Gids Proportionaliteit. Deze boetebepaling voldoet niet aan voorgenoemde. Wij verzoeken u dan ook om artikel 13.3 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee,

graag uw toelichting.

Antwoord:

Artikel 13.3 zal niet buiten toepassing verklaard worden. Het doel van dit artikel is om geheimhouding te waarborgen. Daarom is opgenomen dat alle eventuele schade die de VU lijdt als gevolg van overtreding van het genoemde in artikel 13.1 en 13.2 vergoed dient te worden.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 28

Vraag:

Ten aanzien van de uitzendkrachten heeft opdrachtgever leiding en toezicht en is ook op basis van de wet verantwoordelijk voor arbeidsomstandigheden. Wit u bevestigen dat artikel 28 niet geldt voor de specifieke dienstverlening uitzenden?

Antwoord:

Artikel 28 blijft onverkort van kracht, dit zijn algemene regels waaraan medewerkers zich dienen te houden.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 27.8

Vraag:

Uitzendkrachten zijn werkzaam onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Opdrachtgever is dan ook zelf betrokken bij het al betrokken of uren al dan niet buiten de gebruikelijke werkzaamheden wordt verricht., Het kan dan ook niet zijn, dat extra kosten die daarmee gemoeid zijn voor rekening komen van opdrachtnemer. Wit u bevestigen dat artikel 27.8 niet geldt voor de specifieke dienstverlening uitzenden?

Antwoord:

In geval van resultaat verplichting is dit artikel wel van toepassing.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 27.4

Vraag:

Zo te zien is dit artikel niet geschreven voor de dienstverlening uitzenden waarbij de driehoekverhouding zo kenmerkend is en de leiding en toezicht bij de opdrachtgever ligt. Het uitzendbureau verzorgt niet de materialen waarmee de werkzaamheden worden uitgevoerd. Dat doet de opdrachtgever. Wit u bevestigen dat dit artikel niet geldt voor de specifieke dienstverlening uitzenden?

Antwoord:
Dat is correct

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 27.2

Vraag:

Welke werkzaamheden worden hier bedoeld? De werkzaamheden die de opdrachtnemer uitvoert? We gaan er vanuit dat hiermee niet de werkzaamheden worden bedoeld die de uitzendkracht bij opdrachtgever uitvoert. Is dat correct? Zo niet, dan wijzen we erop dat uitzendkrachten werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Artikel 27.2 sluit daar niet op aan. In dat geval verzoeken we artikel 27.2 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:
Dit is akkoord

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 26

Vraag:

Artikel 26 is geschreven voor onderaanneming. Kunt u bevestigen dat artikel 26 niet aan de orde is? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Dit is akkoord

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
28 **Onderwerp:**
Inkoopvoorwaarden 24

Vraag:

Enkele vermelde gegevens die in de opsomming zijn opgenomen zijn in de onderhavige situatie niet van toepassing. We gaan ervan uit dat het alleen aan de orde is, indien en voor zover van toepassing. Is onze aanname correct? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Dit is correct

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
29 **Onderwerp:**
Inkoopvoorwaarden II

Vraag:

We gaan er vanuit dat hoofdstuk II niet van toepassing is. Is onze aanname correct? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Waar in Hoofdstuk II gesproken wordt over leveringen is dit niet van kracht, de andere bepalingen blijven wel van kracht

Beantwoord op: 21-05-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
30 **Onderwerp:**
Inkoopvoorwaarden 14

Vraag:

Aangezien uitzendkrachten niet werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de opdrachtnemer, maar opdrachtgever kan onder werknemer in artikel 14 niet deze uitzendkracht worden verstaan. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting.

Antwoord:
Het onder leiding en toezicht staan van opdrachtgever sluit de handelingen genoemd onder artikel 14 niet uit. Dit artikel blijft van kracht

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 13

Vraag:

Graag zien we dat artikel 13 wederkerig wordt. Opdrachtnemer heeft immers ook belang bij een geheimhoudingbepaling. Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Wederkerigheid is niet van toepassing, immers VU wordt niet te werk gesteld bij opdrachtnemer.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 10.4

Vraag:

Deze bepaling is onzes inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverlening behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Kunt u derhalve dit artikel aanpassen?

Antwoord:

De bevordering van uw dienstverlening resulteert in het leveren van inhuur. Deze ontwikkelde dienstverlening heeft geen relatie met dit artikel.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden 9

Vraag:

Bent u bereid om artikel 9 wederkerig te maken. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De bepalingen voor ontbinding blijven gehandhaafd en worden niet wederkerig gemaakt.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 8

Vraag:

In artikel 15 van de raamovereenkomst is eveneens een artikel over aansprakelijk opgenomen. Kunnen we ervan uitgaan dat hierdoor artikel 8 van Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is? Als dit niet het geval is ontvangen we graag een nadere de raamovereenkomst niet van

Antwoord:

In het contract staat welk document prevaleert.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden 6

Vraag:

Artikel 6 is niet geschreven voor onze dienstverlening maar voor goederen. Kunt u bevestigen dat artikel 6 niet van toepassing is. Zo niet, dan ontvangen we graag jullie nadere toelichting.

Antwoord:

Artikel 6.4 gaat specifiek in op dienstverlening, het gehele artikel blijft van toepassing

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 5

Vraag:

Artikel 5 gaat over de Prestatie. We gaan ervan uit dat hieronder wordt verstaan het werven, selecteren en ter beschikking stellen van uitzendkrachten die werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van

Opdrachtgever dan wel ZZP-ers alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Is onze aanname correct? Zo niet dan ontvangen we graag een nadere toelichting wat onder Prestatie wordt verstaan.

Antwoord:

Dit is correct

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Raamovereenkomst 17

Vraag:

"Bent u bereid om artikel 17 wederkerig te maken? Zo niet, waarom niet? Bent u bereid om het navolgende artikel toe te voegen in de raamovereenkomst? Zo niet dan ontvangen we graag een uitgebreide toelichting,

Artikel x Zorgplicht:

1. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de uitzendkrachten in overeenstemming met artikel 7:658 lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.
2. Opdrachtgever is ten aanzien van de uitzendkracht verantwoordelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen."

Antwoord:

"Artikel 17 wederkerig maken is akkoord.

Artikel ten aanzien van Zorgplicht is ook akkoord.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Raamovereenkomst 15.2

Vraag:

Artikel 15 lid 2 lijkt niet geschreven voor uitzenden of detachering maar van toepassing als er sprake is van aanneming van werk. Dit is echter hier niet

aan de orde. Bent u bereid dit artikel te verwijderen. Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting.

Antwoord:

Dit artikel is niet geschreven specifiek voor aanneming van werk maar in zijn algemeenheid voor alle dienstverlening en blijft onverkort van kracht. De bedragen genoemd dienen gewijzigd te worden naar 2,5 miljoen.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Raamovereenkomst 15

Vraag:

"Artikel 15 doet geen recht aan de bijzondere driehoeksverhouding die bij uitzendkrachten aan de orde is en regelt niet de daarbij behorende aansprakelijkheid. Bent u bereid om het navolgende artikel op te nemen: "Opdrachtgever is vanuit leiding en toezicht verantwoordelijk voor de arbeidsomstandigheden alsmede voor het doen en/of nalaten van de uitzendkrachten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en is in dat kader aansprakelijk voor schade geleden en/of toegebracht door de uitzendkrachten. Verder is opdrachtgever verantwoordelijk voor de arbeidsomstandigheden en in dat kader aansprakelijk voor schade die de uitzendkracht in de uitoefening van werkzaamheden lijdt, indien en zover de opdrachtgever en/of de uitzendonderneming daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 en/of artikel 7:611 Burgerlijk Wetboek. Met inbegrip van een vrijwaring jegens Opdrachtnemer." Indien u daarmee niet akkoord, ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting. "

Antwoord:

De aansprakelijkheid die geregeld is in artikel 15 doet ons inziens wel recht aan de verhouding en blijft onverkort van kracht

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Raamovereenkomst 8.2

Vraag:

Opdrachtgever heeft eveneens arbeidsrechtelijke verplichtingen ten aanzien van de uitzendkrachten. Om die reden kunnen we niet akkoord gaan met de huidige formulering van artikel 8.2, die beperkt zich immers niet tot de verplichtingen die bij opdrachtnemer rusten. Bent u bereid dit aan te passen?

Zo nee, waarom niet. Zo ja, bent u bereid tot de navolgende aanvulling: “en indien en voor zover deze aanspraken voortvloeien uit verplichtingen die bij opdrachtnemer rusten.”

Antwoord:

VU sluit een contract met opdrachtnemer. Het is aan opdrachtnemer om deze bepaling 1-op-1 te contracteren met hun personeel/zzp-ers

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Raamovereenkomst 7.2

Vraag:

Indien er sprake is van ZZP is dit artikel niet aan de orde. Bent u bereid om over een te komen dat artikel 7.2 niet geldt bij ZZP? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Als er sprake is van inhuur van een zzp-er zal deze ook via opdrachtnemer te werk gesteld worden en is het aan opdrachtnemer om zorg te dragen voor een correcte uitvoer van dit artikel.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Raamovereenkomst 5.4

Vraag:

In artikel 5.4 wordt verwezen naar de Wet Bescherming Persoonsgegevens. We stellen voor om dit aan te passen naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 4

Vraag:

In de raamovereenkomst is geen artikel opgenomen die de rangorde van de diverse documenten bepaald bij strijdigheid. Om eventuele discussie te voorkomen lijkt het ons raadzaam om een artikel daarover op te nemen. Bent u daartoe bereid. Zo niet, waarom niet?

Kunnen wij ervan uitgaan dat de eventueel in de Nota van Inlichtingen aangekondigde aanpassingen in de definitieve raamovereenkomst zijn verwerkt?

Antwoord:

Onder 'overwegende' sub 'g' en 'h' is de rangorde opgenomen. In de definitieve overeenkomst zullen wijzigingen worden verwerkt.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Raamovereenkomst 4.3

Vraag:

In artikel 4.3 staat dat de raamovereenkomst tevens geldt op alle deelnemende en onder opdrachtnemer vallende ondernemingen en samenwerkingsverbanden. We gaan ervan uit dat dit alleen geldt voor de werkzaamheden waarop deze raamovereenkomst van toepassing is. Is onze aanname correct? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting

Antwoord:

Dit gaat over artikel 4.4 en het geldt voor de werkzaamheden onder deze raamovereenkomst.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Raamovereenkomst, 4.1

Vraag:

Inschrijver gaat niet te allen tijde akkoord met een eenzijdige verlengingen door opdrachtgevers, het moet ook zo zijn dat inschrijver daarover nog iets te zeggen heeft, omdat het soms zo is dat wij onze dienstverlening niet willen continueren om aantoonbare redenen. Kunt u dit artikel aanpassen met de woorden: Na akkoord van opdrachtnemer."

Antwoord:

U heeft altijd de mogelijkheid om niet akkoord te gaan met verlenging van de overeenkomst.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

"Werken:

We stellen voor de definities Werken te verwijderen. Dit sluit niet aan bij de uitgevraagde opdracht van het inhuren van medewerkers. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, waarom niet? "

Antwoord:

U kunt voor werkenpakket het dienstverleningspakket lezen

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Nergens in de raamovereenkomst blijkt dat de uitzendkrachten werkzaam zijn onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Dit is een wezenlijk aspect van de aard van de dienstverlening. Het is om meerdere redenen van belang dat hier geen misverstand over kan ontstaan, bijvoorbeeld in verband met de arbeidsrechtelijke relatie tussen uitzendbureau en uitzendkracht, de verantwoordelijkheid voor het werk en de (arbeids)omstandigheden op de werkplek en de beloning van de uitzendkracht. Bent u bereid de volgende definities toe te voegen aan de overeenkomst? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.

Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van uitzendkrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, eventueel aanvullen met ZZP "en ZZP-ers" alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken.

Uitzendkracht: natuurlijke persoon die in een rechtsverhouding staat tot Opdrachtnemer of tot een toeleverancier van Opdrachtnemer die krachtens een Nadere Overeenkomst ter beschikking is gesteld aan Opdrachtgever en

onder diens leiding en toezicht werkzaamheden verricht op basis van een Uitzendovereenkomst, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan

Opdrachtgever als mogelijke Flexibele Arbeidskracht.

Indien dit mag ZZP Zelfstandige Zonder Personeel die, middels een bemiddelingsovereenkomst, werkzaamheden uitvoert voor Opdrachtgever (binnen de kaders van de wet DBA). De ZZP'er is aansprakelijk voor het te realiseren resultaat"

Antwoord:

Wij onderschrijven dit en zullen de definities toevoegen aan de overeenkomst.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Er bestaat een modelovereenkomst "raamovereenkomst inhuur flexibele arbeidskrachten onder Arvodi". Deze overeenkomst is in samenspraak met de rijksoverheid opgesteld. Deze modelovereenkomst sluit beter aan bij de specifieke dienstverlening die het hier betreft. Bent u bereid om de deze raamovereenkomst in onderhavige situatie als basis te hanteren? We ontvangen graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord:

Wij houden vast aan de Conceptovereenkomst. Indien nodig zullen hier nog zaken in worden aangepast of toegevoegd.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 3 - 6.5

Vraag:

"Door het enkele overschrijden van deze in 6.4 bedoelde (op)levertermijn, zonder dat dit door de VU schriftelijk akkoord is bevonden, verkeert Opdrachtnemer zonder nadere ingebrekestelling in verzuim en kan de VU van haar ter beschikking staande rechtsmiddelen gebruik maken, waaronder die tot omzetting van de verbintenis tot nakoming in een verbintenis tot vervangende schadevergoeding conform artikel 6:87 BW.

Hoe zit u dit artikel in het kader van de door u beschreven minicompetitie?"

Antwoord:

Dit heeft niets te maken met minicompetitie maar is van toepassing op de uitvoering.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept SLA 3.1.2. blz 5

Vraag:

"Over het algemeen ontvangt Opdrachtnemer van de VU een planning waarin is aangegeven wat de gewenste termijn is waar binnen cv's worden aangeleverd bij de aanvrager." Wat is de gemiddelde gewenste termijn voor het aanleveren van cv's bij aanvrager?

Antwoord:

Dit wordt per uitvraag nader bepaald. Doorgaans rond de twee weken. Urgente of bijzondere omstandigheden kunnen om een andere termijn vragen.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.3.2 blz23

Vraag:

- "A. Welke CAO is van toepassing?
- B. Zijn er nog additionele vergoedingen die jullie het eigen personeel toekennen die afwijken van de CAO?
- C. Zijn de tarieven inclusief of exclusief ORT.
- D. Kan het ingeleende personeel parkeren op locatie en kan opdrachtnemer de eventuele kosten 1 op 1 doorbelasten aan opdrachtgever?"

Antwoord:

- "Er geldt geen CAO, er wordt een tarief, all-in (dus ook inclusief reiskosten, parkeerkosten, verschotten etc.), aangeboden.
- A. Volgens de ABU-CAO (artikel 16. Inlenersbeloning) en de wet Waadi hebben uitzendkrachten recht op ten minste dezelfde arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijkwaardige functies bij de inlener, een en ander conform CAO Universiteiten).
 - B. Alle vergoedingen die aan het eigen personeel worden toegekend zijn

vastgelegd in de CAO Universiteiten.

C. Tarieven zijn exclusief ORT

D. Parkeren op locatie is mogelijk. Deze kosten zijn echter voor eigen rekening."

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Offerteaanvraag 4.4 blz 20

Vraag:

Bent u bereid om dit artikel te verwijderen of anders te formuleren?

A. Er zijn tal van variabelen te benoemen welke invloed hebben op de situatie waarin iemand niet conform verwachtingen functioneert. Conform beschreven wervingsprocedure verricht ook opdrachtgever inspanningen in het wervingsproces. Bij een bemiddeling kunnen wij aannemen dat beide partijen vertrouwen hebben in een succesvolle opdracht.

B. Indien een medewerker / ZZP'er besluit eerder te stoppen kan dit ook meerdere oorzaken hebben die niet altijd zijn toe te wijzen aan opdrachtnemer.

In beide gevallen dient opdrachtnemer inspanningen te verrichten voor het beschikbaar stellen van een vervanger. Buiten het feit dat het beschikbaar stellen van een vervanger niet te garanderen valt komen hier significante vervangingskosten bij kijken. Ook stelt opdrachtgever dat de condities gelijkwaardig moeten zijn wat in onze dienstverlening nooit gelijkwaardig is.

voorstel formulering:

Opdrachtnemer zal voldoende inspanningen verrichten om een vervanger beschikbaar te stellen tegen vergelijkbare condities indien een inhuurkracht niet presteert of zijn/haar opdracht eerder beëindigd.

Antwoord:

Dit is een eis en wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Offerteaanvraag 4.1 blz 19

Vraag:

Hoe scoort u chemie?

Antwoord:

Door de persoonlijke ervaring van meerdere personen betrokken bij het wervingsproces te objectiveren.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Offerteaanvraag 4.1 blz 19

Vraag:

Wat verstaat u onder het inlevingsvermogen van de kandidaat? Hoe gaat u dit meten/ vergelijken?

Antwoord:

Empathie is een zachte parameter waarop beoordeeld wordt.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.4.3 blz17

Vraag:

"U wenst 2 referenties met opdrachten van vergelijkbare aard en omvang.
A. Wat verstaat u onder vergelijkbare omvang? Wat was de omvang (aantal aanvragen of omzet van afgelopen jaren)?
B. Inschrijver levert veel gelijke functies aan tussenpartijen, de tussenpartij levert vervolgens aan partijen gelijk aan u. Is dat voor u akkoord als referentie? Gezien de gelijke aard van functies"

Antwoord:

A. De omvang in de afgelopen jaren was 1,3 miljoen per jaar. B. Dit is akkoord, echter alle verantwoordelijkheid ligt bij de Inschrijver.

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.1 blz5

Vraag:

"A. Wat is de verwachte omzet en/of aantal inhuuropdrachten van de opdracht.
B. Is het toegestaan om ZZP'ers te bemiddelen (conform DBA) middels het

bemiddelingsmodel?"

Antwoord:

"A. De omvang in de afgelopen jaren was 1,3 miljoen per jaar. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.

B. Het is toegestaan om ZZP'ers in te zetten, echter dient hierbij gebruik gemaakt te worden van de contractvoorwaarden van de VU en niet van het bemiddelingsmodel."

Beantwoord op: 21-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Functieomschrijvingen

Vraag:

In bijlage 7 geeft u de functieomschrijving van de Technicus van de Wacht Bedrijfsvoering CCE BV . Kunt u ter informatie tevens de functieomschrijvingen van de andere functies die onder deze opdracht vallen verstrekken?

Antwoord:

Nog toegevoegd: Word document Taken / functie Chef van de wacht welke ook onder de opdracht valt.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Omvang van de opdracht

Vraag:

Kunt u aangeven wat de gemiddelde duur is van een opdracht in aantallen weken, maanden dat kandidaten door u worden ingehuurd?

Antwoord:

Een en ander afhankelijke van de uitgevraagde functie en behoefte. Dit varieert van een paar maanden tot een jaar of langer.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Definitie functies

Vraag:

Welke definities hanteert de aanbestedende dienst voor de functies: junior, medior en senior?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de functie en het vakgebied. Aantal jaren in het vakgebied of gespecialiseerde expertise spelen daarbij in ieder geval een rol.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Tarief

Vraag:

Zijn de tarieven exclusief ORT en wat zijn de afspraken en verwachtingen rondom stand-by diensten, overwerk?

Antwoord:

Tarieven zijn ex ORT. Afspraken rondom stand-by diensten zijn als volgt: in een stand-by dienst moet je direct oproepbaar zijn. De vergoeding tijdens het "stand-by" zijn is ca 5 Euro per uur stand-by. De stand-by diensten zijn ingeroosterd in een 7 ploegen rooster. Bij oproep in een stand-by dienst gelden tarieven volgens CAO afspraken. Andere zaken mbt overwerk etc is terug te vinden in het CAO Nederlandse universiteiten

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Standplaatsen

Vraag:

Wat zijn de standplaatsen en werklocaties van de aanbestedende dienst waar medewerkers geplaatst kunnen worden?

Antwoord:

VU campus Amsterdam Zuid-As

Beantwoord op: 20-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

62

Digitale ondertekening

Vraag:

Gaat de Aanbestedende dienst akkoord met een digitale rechtsgeldige ondertekening, met bijvoorbeeld SignRequest, in verband met de momenteel geldende corona richtlijnen?

Antwoord:

Dit is akkoord

Beantwoord op: 26-05-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Inlenersbeloning

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het leiding en toezicht bij de aanbestedende dienst ligt en daardoor de inlenersbeloning van toepassing is?

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 26-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Artikel 8.4 raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 8.4 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt gesproken over ondergeschikten. We gaan er vanuit dat hiermee niet wordt bedoeld de uitzendkracht werkzaam bij de opdrachtgever onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Is onze aanname correct. Zo niet dan ontvangen we graag uw toelichting.

Antwoord:

Deze aanname is correct

Beantwoord op: 27-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

65

Onderwerp:

Vraag 40+ artikel 8.2 raamovereenkomst

Vraag:

In antwoord op vraag 40 geeft u aan dat het aan opdrachtnemer is om het te contracteren met hun personeel. Dit echter niet mogelijk en ook niet redelijk. Zoals reeds aangegeven heeft opdrachtgever op basis van de wet arbeidsrechtelijke verplichtingen ten aanzien van de uitzendkracht. Zo is de opdrachtgever in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en Arbeidstijdenwet bijvoorbeeld werkgever voor de uitzendkrachten. Op basis van artikel 8.2 zou opdrachtnemer opdrachtgever dienen te vrijwaren tegen alle arbeidsrechtelijke. Dit is niet redelijk en voor opdrachtnemer ook niet verzekeraar. We verzoeken dan ook artikel 8.2 aan te passen. Indien u daartoe niet bereid bent, dan ontvangen we graag een toelichting waarom u meent dat de opdrachtnemer opdrachtgever dient te vrijwaren voor aanspraken die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen die op opdrachtgever rusten. Indien u daartoe wel bereid bent, dan stellen we voor de navolgende aanvulling op te nemen: "en indien en voor zover deze aanspraken voortvloeien uit verplichtingen die bij opdrachtnemer rusten."

Antwoord:

Artikel 8.2 kan ons inziens aangepast worden.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
NVI vraag 55

Vraag:

Wat bedoelt u met "echter alle verantwoordelijkheid ligt bij de inschrijver"? Met betrekking tot de referentie?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat als u een referentie van een derde indient het uw verantwoordelijkheid is dat deze voldoet.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
NVI vraag 55

Vraag:

Ter verduidelijking: Wij stellen vakkrachten te beschikking aan contractpartijen/ installateurs van VU. Volstaat het als wij zelfstandig

inschrijven en de contractpartij als referent inzetten?

Antwoord:

Dat zou moeten volstaan.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Opdrachten

Vraag:

Welke op prestatie basis gevraagde opdrachten heeft u het afgelopen jaar uitgevraagd en wat was de opdracht voor de contracthouders?

Antwoord:

In het afgelopen jaar is er geen opdracht op prestatiebasis uitgevraagd en het ligt meer in de lijn der verwachting dat de opdrachten op resultaat basis zijn (inhuur).

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Verwachte opdrachten

Vraag:

Welke op prestatie basis gevraagde opdrachten verwacht u de komende 4 jaar?

Antwoord:

Dat is momenteel nog niet aan te geven. Dit is situatieafhankelijk.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Opdrachten

Vraag:

Hoe zijn nadere opdrachten in het verleden uitgezet? Op welke wijze worden nadere opdrachten uitgevraagd en wat dient opgeleverd te worden bij een adviesopdracht?

Antwoord:

De nadere opdrachten zijn in het verleden op dezelfde manier uitgezet als beschreven. Er wordt contact opgenomen met de raamcontractanten en daaruit wordt het proces gevolgd. Bij een adviesopdracht kan het resultaat bijvoorbeeld een rapport of onderzoek zijn.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Tijdelijke inhuur

Vraag:

Wat is de verwachting over de gevraagde hoeveelheden tijdelijk inhuur?

Antwoord:

In aantallen personen is dit niet aan te geven. In bedragen is er de afgelopen vier jaar voor gemiddeld 1,3 miljoen per jaar uitgegeven.

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Inhuur voorgaande jaar

Vraag:

Voor hoeveel euro omzet heeft u in 2020 medewerkers ingehuurd in de huidige overeenkomst?

Antwoord:

€ 1.322.000,-

Beantwoord op: 26-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Inzet van partners

Vraag:

Mag inschrijver gedurende het contract gebruik maken van partners voor adviesopdrachten?

Antwoord:

Dat is mogelijk.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Inschrijven

Vraag:

U heeft in de offerteaanvraag niet gemeld of gegadigde mogen inschrijven als consortium of met onderaannemers. Kunt u bevestigen dat dit wel is toegestaan?

Antwoord:

Dit is wettelijk geregeld dus toegestaan mits aan de formele eisen wordt voldaan. Zie ook onder 3.4 van de offerteaanvraag.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.
75

Onderwerp:
2de Nota van Inlichtingen

Vraag:

U heeft in de planning één Nota van Inlichtingen opgenomen. Inschrijver heeft mogelijk nog vragen na de publicatie van de NvI. Gaat u akkoord met een 2de vragenronde?

Antwoord:

Nee, er is in de stukken opgenomen onder 2.3 "De individuele vragen worden zo spoedig mogelijk beantwoord en vrijgegeven in TenderNed zodat zij voor alle partijen zichtbaar zijn." Dit is ook gebeurt en het merendeel van de vragen is al zichtbaar voor alle partijen.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.
76

Onderwerp:
SLA, artikel 3, lid 6

Vraag:

Wat is het verschil tussen een voorkeurskandidaat en kandidaat?

Antwoord:

De voorkeurskandidaat betreft de kandidaat die op basis van de beoordeling

van CV en uurtarief de voorkeur heeft. Er is onderscheid gemaakt in voorkeurskandidaat en kandidaat, omdat er voor gekozen kan worden om uitsluitend een gesprek te voeren met de kandidaat van de eerste voorkeur, in plaats van meerdere kandidaten.

Beantwoord op: 01-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Gunningscriterium prijs

Vraag:

In het overzicht van wegingsfactoren geeft u aan dat inschrijvers 10 punten kunnen scoren op prijs. Hoe beoordeelt u hierop als inschrijvers moeten conformeren aan de range van urentarieven?

Antwoord:

Als u zich conformeert aan de uurtarieven krijgt u automatisch 10 punten. U kunt op het prijsblad 1 euro invullen.

Beantwoord op: 26-05-2021
Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
NVI vraag 56

Vraag:

De functies en werkzaamheden die worden uitgevraagd vallen onder Artikel 7:750. Aanneming van werk van stoffelijke aard.

Het tussenkomstmodel waarbij intermediair opdrachtnemer is i.p.v. de zzp'er is gebaseerd op artikel 7:400 wat werkzaamheden betreft die niet van stoffelijke aard zijn.

Naast dat wij vinden dat het tussenkomstmodel schijnzelfstandigheid in de hand werkt is een arbeidsbemiddelaar geen aannemer in de zin van art 7:750. De bemiddeling van zzp'ers die werkzaamheden van stoffelijke aard uitvoeren kunnen in onze ogen enkel volgens het bemiddelingsmodel worden ingezet waarin de aansprakelijkheid, zelfstandigheid en ondernemerschap gebord zijn bij de zelfstandige en waarbij er geen sprake is van schijnzelfstandigen. Het keurmerk welke wij dragen van onze brancheorganisatie NBBU onderschrijft ook deze werkwijze.

A. Zijn er contractvoorwaarden die VU specifieke gebruikt voor het inhuren van ZZP'ers voor werkzaamheden van stoffelijke aard?

B. Kunt u nader toelichten waarom er niet bemiddeld mag worden onder het bemiddelingsmodel daar de functies en werkzaamheden van stoffelijke aard zijn?

Antwoord:

- A. voor zover bekend niet
B. Als in dit geval gesproken kan worden van toepasselijkheid van het bemiddelingsmodel dan kan er bemiddeld mag worden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Verplicht voorstel

Vraag:

Is opdrachtnemer verplicht een voorstel te doen als er een uitvraag onder de raamovereenkomst komt?

Antwoord:

Het doel van het afsluiten van raamovereenkomsten is dat partijen die inschrijven dermate geëquipeerd zijn om te voldoen aan aanvragen.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Artikel 15.1 aansprakelijkheid

Vraag:

In art 15.1 van de raamovereenkomst staat dat opdrachtnemer aansprakelijk is tot het bedrag dat de verzekeraar uitkeert, en als de verzekeraar niets uitkeert dat de aansprakelijkheid dan beperkt is tot € 5.000.000: dat is buitenproportioneel hoog. Kan dat bedrag worden verlaagd naar € 1.000.000?

Antwoord:

Het bedrag wordt aangepast naar € 2.500.000,-

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Artikel 15.2 verzekering

Vraag:

De eisen aan de verzekeringen in 15.2 zijn erg hoog: Inschrijver heeft een BAV met een dekking van 2.500.000 per incident en 5.000.000 per jaar en een AVB van 5.000.000 per incident en 10.000.000 per jaar. Aangezien

eventuele adviezen door opdrachtnemer onder de BAV vallen, zou die verzekering niet toereikend zijn. Kunnen de eisen op dat gebied worden aangepast?

Antwoord:

Het bedrag wordt aangepast naar € 2.500.000,-

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Artikel 15.2 kopie polis

Vraag:

Stemt opdrachtgever in met een verklaring van de verzekeraar in plaats van de polis en een bewijs van betaling? Uit die verklaring blijkt immers al dat de verzekerde gedekt is voor het betreffende jaar.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Contract