
Nota van Inlichtingen Zaaknr. 31169569 voor het actualiseren van referentieprognoses voor LMS en NRM 2022 en 2023, mogelijk 2024

Aanbesteding: Zaaknr. 31169569 voor het actualiseren van referentieprognoses voor LMS en NRM 2022 en 2023, mogelijk 2024
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie: 31169569

Toelichting:

ATTENTIE: DE STAAT VAN TARIEVEN EN PRIJZEN VOOR ZOWEL DE BASIS- ALS DE ALTERNATIEVE VARIANT ZIJN BIJ DEZE NOTA VAN INLICHTINGEN GEWIJZIGD (in Bijlage I_Staat van Tarieven en prijzen - basisvariant_v2 en in Bijlage I_Staat van Tarieven en prijzen - alternatieve variant_v2) en vervolgens geüpload in Tendered.

1. Deze Eerste nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept Overeenkomst is verstrekt bij de stukken).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving is ongewijzigd.
3. Contacten tijdens deze aanbestedingsprocedure met individuen van de kant van de Opdrachtgever zijn uitdrukkelijk niet toegestaan, totdat de definitieve gunning is geschied.
4. Voor wat betreft de elektronische ondertekening bij de inschrijving wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de Aanbestedingsleidraad en/of Bijlage M.
5. Uitdrukkelijk wordt nog bepaald dat bij een inschrijving de gewijzigde Staat van Tarieven en prijzen (v2) moet worden ingevuld en ingediend.
6. Het inschrijven met algemene-, eigen en /of branchevoorwaarden is niet toegestaan. De inschrijving is dan ongeldig en zal niet meer in behandeling worden genomen. In de verstrekte aanbestedingsstukken (en nota's van inlichtingen) zijn alle voorwaarden vermeld die gelden voor de opdracht.
7. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 EMVI-tabel

Vraag:

Uit de EMVI-tabel valt af te leiden dat de kennis en ervaring van in te zetten medewerkers en projectleider geen rol speelt in de beoordeling. Is dat een bewuste keuze?

Antwoord:

Dat klopt. Een 'beauty-contest' past minder goed bij deze aanbestedingsprocedure. De aanbesteder vertrouwt erop dat de inschrijver het Personeel inzet wat voldoet aan de in de Aanbestedingsleidraad in paragraaf 2.1.2 en 3.2 lid 3, alsmede de in bijlage L onder 1.7 gestelde geschiktheidseisen.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor

2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor
2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad, pag 26, abnormaal lage aanbieding

Vraag:
Hoe wordt dit beoordeeld bij minder dan 5 aanbiedingen?

Antwoord:
Bij minder dan 5 inschrijvingen is deze clausule niet van toepassing (en vindt er geen anders dan gebruikelijke toetsing plaats).

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor
2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor
2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad, pag 22, kwalitatieve documenten

Vraag:
... worden de kwalitatieve documenten volgens 4.4.3 (en documenten zoals een kwaliteitssysteemcertificaat...)...
Hoe moet het eigen kwaliteitssysteem worden aangetoond?

Antwoord:
Hierbij wordt vermoedelijk verwezen naar 4.4.1. lid 4. Voor het aantonen van de kwaliteitsbeheersing zijn er verschillende mogelijkheden die zijn genoemd in 2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad (voorlaatste alinea).

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor
2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor
2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

4 Aanbestedingsleidraad, pag 22, bij de inschrijving te verstrekken documenten

Vraag:

Indien op beide percelen wordt ingeschreven moeten verschillende documenten in tweevoud worden ingediend. Voor een aantal documenten is de overlap 100%. Is het daarom vanuit efficiëntie oogpunt niet beter om voor het tweede perceel alleen de afwijkende documenten in te dienen. De referentie opdrachten bijvoorbeeld zullen voor beide percelen hetzelfde zijn

Antwoord:

Dat klinkt logisch, doch deze keuze is gemaakt om per inschrijving vergissingen en ellende te voorkomen. Elke inschrijving wordt apart beoordeeld en voor de aanbestedings- en de beoordelingscommissie kan het heel vervelend zijn als er onduidelijkheden of omissies zijn, terwijl het voor de individuele inschrijver een kleine moeite is om dezelfde documenten tweemaal in te dienen en daarmee die ellende te voorkomen.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 19, percelen

Vraag:

Inschrijving moet plaatsvinden op één perceel, zijnde de basisvariant, of op beide percelen, zijnde de basis- en alternatieve variant 'Iteratieslag RGM'. Waarom is het niet toegestaan om alleen op het alternatieve perceel in te schrijven?

Antwoord:

Verwezen is naar paragraaf 4.3.1 lid 1.

Dat is gedaan ter bescherming van de inschrijver. Die maakt dan bij een ongunstige inschrijving op de alternatieve variant altijd nog kans op de basisvariant.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 13, kwaliteitssysteem

Vraag:

of een eigen ingericht kwaliteitsmanagementsysteem wat minder omvangrijk is, behoudens voor zover dat past bij de aard van de werkzaamheden, specifiek gericht op het werken met modellen.

Hoe moet dit worden aangetoond?

Antwoord:

Deze oplossing is er voor de inschrijvers die niet in het bezit zijn van een kwaliteitssysteemcertificaat. Die kunnen dan in een bijlage of in het Plan van Aanpak zelf, aangeven dat er sprake is van eigen maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking, bijvoorbeeld in de vorm van een korte beschrijving of andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen (bijvoorbeeld t.a.v. die inschrijvers die niet of nog niet voor dergelijke verklaringen in aanmerking komen).

Aanvaard wordt een korte beschrijving inzake maatregelen binnen de eigen organisatie, en/of bij andere natuurlijke of rechtspersonen, voor de borging van de kwaliteit van de dienstverlening, en van kwaliteitsprocedures, toetsen, audits, evaluaties, verbeterinstrumenten, alsmede de omgang met vertrouwelijke gegevens van de opdrachtgever(waaronder persoonsgegevens). Bij een korte beschrijving of andere bewijzen, moet net als bij een systeemcertificaat, de aard van de opdracht kunnen worden geschaard onder de reikwijdte (scope) van de kwaliteitsbewaking waarvoor de maatregelen gelden.

Percelen:

P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant

P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op:

13-09-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage M: Checklist inschrijving inclusief Overzicht overige bijlagen

Vraag:

Bij de Inschrijvingsbiljetten ten behoeve van de Inschrijving op elk van de twee percelen Nr. 1 (Basisvariant) én nr. 2 (Alternatieve variant 'Iteratieslag RGM') dienen beide inschrijvingen vergezeld te gaan van de bovenvermelde documenten. Zijn dat de documenten genoemd onder h t/m J of a/m J

Antwoord:

Dat zijn die onder a t/m j. Dit staat ook vermeld in de daarop volgende alinea.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
BIJLAGE F RISICOTABEL OPDRACHTGEVER

Vraag:
Gezien de huidige markt waar de marktpartijen zelf aangeven dat er ruim voldoende werk is waar de marktpartijen uit kunnen kiezen. Kan er niet ingeschreven worden op deze aanbesteding. Dit lijkt me niet een risico waarvoor de opdrachtnemer maatregelen definieert. Klopt dat?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage K: Vraagspecificatie, pag 10, percelen tarieven en prijzen

Vraag:
bij inschrijving op beide percelen moeten twee inschrijvingsbiljetten en twee staten van tarieven en prijzen worden aangeleverd. Hoe wordt de inschrijving op het alternatieve perceel afgewogen tegen inschrijvingen met alleen de basisvariant.?

Antwoord:
Dat gebeurt via de EMVI-Tabel waarbij elke inschrijving ongeacht de variant, wordt beoordeeld tegen de bekende criteria en waarvan uiteindelijk de fictieve inschrijvingsprijs wordt afgezet tegen die van andere inschrijvingen.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage K: Vraagspecificatie, pag 8, verrijgingsfactoren

Vraag:
Klopt onze interpretatie dat de wegverkeersprognoses ook verrijkt moeten worden?

Antwoord:
Dat is correct. Voorheen (t/m RP2021) vond deze verrijking plaats als nabewerking met de Applicatie Lucht en Geluid, maar in de loop van 2021 wordt dit onderdeel gemaakt van ofwel het GM ofwel het buildnet script. Dit komt verderop in de Vraagspecificatie op meerdere plaatsen terug, zie o.a. pagina 14.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage K: Vraagspecificatie, pag 8, Webtool

Vraag:
Welke eisen worden er gesteld aan de Webtool. Kunt u voorbeelden geven van Webtools die u geschikt acht?

Antwoord:
Zie ook de uitvraag: De webtool moet de (geladen) (verschil)netwerken tonen, verschillende indicatoren weergeven in getallen en kleurcode middels bandbreedtes, kleurcodering netwerk

- de webtool is platformafhankelijk te benaderen;
- er zijn opmerkingen (tekstvelden of vlaggetjes) te plaatsen via de webtool waarmee ook een antwoord gegeven kan worden
- alle vragen en opmerkingen die via deze wijze geplaatst zijn moeten tevens geëxporteerd kunnen worden en zichtbaar zijn voor (alle) gebruikers
- randvoorwaardelijk moet de tool vlot werken (scrollen en laden)

vergelijkbaar met het bekijken van netwerken in CUBE of bijvoorbeeld Googlemaps en meerdere gebruikers tegelijkertijd kunnen bedienen zonder performanceverlies

Wij hebben geen voorkeuren inzake welke webtool te gebruiken zolang het voldoet aan de eisen.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant
Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Bijlage K: Vraagspecificatie, pag 7, enkele toedelingen

Vraag:
Aanvullend voert Opdrachtnemer voor trein ook enkele toedelingen uit, maar alleen als onderdeel van de plausibiliteitsanalyse. `Wat bedoelt u met enkele toedelingen? Alleen LMS of ook voor percelen?

Antwoord:
Het is aan Opdrachtnemer zelf om een plausibiliteitsanalyse in te richten. Daartoe behoort ook een toets na toedeling van de resultaten (op baanvakniveau). Zie pagina 12 van de Vraagspecificatie. Daar staat ook aangegeven dat de daar genoemde analyses alleen uitgevoerd worden voor de LMS-resultaten. Het is aan Opdrachtnemer zelf om te bepalen welke toedelingen hij hiervoor opportuun acht.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant
Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** Bijlage K: Vraagspecificatie, pag 7, treintoedelingen

Vraag:
Prorail deelt de trein toe met Visum, is de toedeelmethode beschikbaar?

Antwoord:
Ja, maar dit is alleen zinvol als de Opdrachtnemer VISUM gebruikt voor de

toedeling; de toedelingsmethode is visum-specifiek.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant
Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:
Bijlage K: Vraagspecificatie, pag 7, minor release/patch

Vraag:
Dient het effect van de patch bepaald te worden bij de watervalanalyse?

Antwoord:
Dit is afhankelijk van hoe ingrijpend de wijziging is. Zoals aangegeven op pag. 13 van de Vraagspecificatie verschillen de in de watervalanalyse te onderscheiden stappen van jaar tot jaar, afhankelijk van wat er gewijzigd is, en worden hier in de startbespreking afspraken over gemaakt.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant
Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:
2.2.5 P.21 Waarom zijn in het schema van de Alternatieve Aanpak geen pijlen opgenomen van de RGM's naar de Definitieve prognoses?

Antwoord:
Deze zijn niet opgenomen om het schema enigszins overzichtelijk te houden. Maar inderdaad, er hadden hier pijlen getrokken kunnen worden van de RGM's in Fase 2 naar LMS en de NRM's in Fase 3.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant
Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:

2.2.4 p.18 Levert opdrachtgever een koppeltabel aan, voor de koppeling van INWEVA-cijfers aan het NRM-netwerk?

Antwoord:

Zoals aangegeven worden de INWEVA-intensiteiten al op NRM-netwerk aangeleverd vanuit het MLT-project. Een dergelijke koppeltabel is dus niet nodig.

Percelen:

P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op:

13-09-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:

2.2.4 p.18 Omvat het landelijke netwerk alleen het HWN?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de vraag welk landelijk netwerk hier bedoeld wordt: op deze pagina worden er twee genoemd.
Het landelijk netwerk bij het opstellen van publieksvriendelijke shape-bestanden van de NRM-prognoses omvat zowel het HWN als het OWN.
Het landelijk netwerk bij het samenvoegen van de NRM-resultaten met INWEVA- en MLT-cijfers omvat enkel het HWN.

Percelen:

P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op:

13-09-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:

2.2.3 p.15 In fase 3 zijn de bijgewerkte netwerken uiterlijk op 7 maart beschikbaar, terwijl de deadline voor deze fase 15 maart is. Betekent dit dat binnen ruim één week alle (definitieve) werkzaamheden en berekeningen van fase 3 uitgevoerd moeten worden?

Antwoord:

Dit is correct. In de praktijk (eerdere jaren) is dit goed haalbaar gebleken. De wijzigingen zijn doorgaans beperkt, zodat de analyses ook niet veel tijd vragen. Overigens kunnen de definitieve rapportages (waarin commentaar verwerkt is) zoals aangegeven in voetnoot 10 iets later dan deze datum van 15 maart opgeleverd worden.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:

2.2.1 p.11 In fase 1 moet een ingangscntrole uitgevoerd worden op de concept-eindoplevering (uiterlijk beschikbaar op 7 januari), terwijl de deadline voor deze fase op 14 januari ligt. Betekent dit dat binnen één week alle (definitieve) werkzaamheden en berekeningen van fase 1 uitgevoerd moeten worden?

Antwoord:

Dit is niet geheel correct: de reproductieruns kunnen al (ruim) vóór 7 januari uitgevoerd worden (namelijk direct bij aanvang van het project, na aanlevering van het model). Van de andere werkzaamheden uit deze fase kan ook een behoorlijk deel al vóór 7 januari uitgevoerd worden, nader te bespreken in het startoverleg. In de praktijk (eerdere jaren) is deze planning goed haalbaar gebleken.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 20 **Onderwerp:**
Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:
2.1 p.8 Worden Trein- en BTM-netwerken ook ter beschikking gesteld? Zo ja in welk formaat?

Antwoord:
De BTM en Trein lijnvoeringen worden ter beschikking gesteld. Bij gebruik van VISUM in de vorm van een VISUM versionfile en anders in de vorm van een access database. NB de trein lijnvoering is time table based.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 21 **Onderwerp:**
Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:
2.1 p.8 U geeft aan dat de Pivotprocedure voor Trein op NRM-niveau nog in ontwikkeling is. Komt die voor de uitvoering beschikbaar?

Antwoord:
Deze formulering klopt helaas niet. De pivotprocedure voor NRM is gelijk aan LMS. Daarentegen zijn de NRM basismatrices voor trein en BTM nog in ontwikkeling. We kunnen niet garanderen dat deze op tijd beschikbaar zijn. Zo niet dan kunnen voor de NRM's geen gepivotte resultaten worden geleverd door Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 22 **Onderwerp:**
Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:
2.1 p.7-8 Er is sprake van (eventuele) Trein en/of BTM-toedelingen. Deze

worden niet als optie genoemd in de Staat van Tarieven. Verwacht u hier een prijs voor of is het onderdeel van een andere post? En zo ja, welke?

Antwoord:

In 1.3.4 van bijlage K is aangegeven dat de optionele OV-prognoses in de SVTP apart vermeld staan. Het betreft hier de posten 7b, 9b, 10b, 10c, 12b en 16b van de basisvariant en 9b, 11b, 12b, 12c, 14b en 17b van de alternatieve variant. Deze optionele OV-prognoses zoals vermeld onder 2.1 laatste alinea, worden dus bij aanvang nog niet opgedragen.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf

Vraag:

1.3.4 p.6 Hier staat genoemd dat een aantal werkzaamheden voor de OV prognoses optioneel zijn. Moeten deze OV pivotprocedure en plausibiliteitsbeoordeling voor alle (dat jaar gevraagde) zichtjaren/scenario's gedaan worden? En voor zowel LMS als alle NRM's? Zo nee, voor welke combinaties wel?

Antwoord:

Voor RP2022 ligt het vast om welke zichtjaren en scenario's het gaat (pag. 9 bijlage K Vraagspecificatie) en de kosten daarvan zijn verwerkt in de SVTP. Voor RP2023 en RP2024 is er sprake van een basisset en afzonderlijke posten in de SVTP voor extra zichtjaar-scenariocombinaties (aparte optionele posten voor trein+BTM). Elders in de Vraagspecificatie staat aangegeven welke werkzaamheden voor LMS en alle NRM's gedaan moeten worden en welke niet. Zo staat bijvoorbeeld op pag. 12 aangegeven dat de pivotprocedures voor LMS en alle NRM's uitgevoerd moeten worden, maar de plausibiliteitsbeoordelingen op de prognosematrices OV alleen voor LMS.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

24 Bijlage K Vraagspecificatie Referentieprognoses LMS-NRM def v2.pdf, pagina 8

Vraag:

Is er nog meer bekend geworden over de rekenkracht voor de pivotprocedure Trein?

Antwoord:

In Bijlage K (pag. 8) staat dat de Opdrachtnemer rekening moet houden met veel benodigde rekenkracht voor de pivotprocedure voor de trein. Dit was inderdaad zo toen deze uitvraag werd geschreven. Inmiddels is het script aangepast en voldoet de gebruikelijke hardware.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 25 **Onderwerp:** Staat van Tarieven en Prijzen

Vraag:

Is er in het tabblad RP2024 voor de basisvariant en voor de alternatieve variant v.w.b. kolom P een verkeerde instelling geslopen voor de eenheid (€ i.p.v. #)?

Antwoord:

In het tabblad RP2024 staat de opmaak in kolom P ("Functie B #uren) per abuis ingesteld op valuta (euro's) i.p.v. aantallen.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Contract

Ref.nr. 26 **Onderwerp:** Staat van Tarieven en Prijzen

Vraag:

Zijn de kleuren mogelijk onjuist in de SVTP voor de basisvariant in de rijen J47:M50 en O47:R50? Hetzelfde geldt voor de SVTP voor de alternatieve

variant in de rijen J48:M51 en O48:R51?

Antwoord:

In het tabblad RP2023 van de SVTP voor de basisvariant staat per abuis het blok J47:M50 lichtblauw en het blok O47:R50 donkerblauw i.p.v. andersom. In de SVTP voor de alternatieve variant is dit ook het geval, doch hier betreft het de blokken J48:M51 resp. O48:R51.

Percelen: P1 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; basisvariant
P2 Referentieprognoses voor LMS en NRM voor 2022 en 2023, mogelijk 2024; alternatieve variant

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Contract