

Aanbesteding: Outsourcing ICT diensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1796148

Toelichting:

Ref.nr. 109
Onderwerp: Bijlage Scope - par. 1

Vraag:

Bij het onderdeel 'Datacenterdiensten' staat 2x vermeld 'inclusief licenties'. Kunt u bevestigen dat dit de enige licenties zijn die Inschrijver dient mee te nemen in de inschrijving? Zo niet: kunt u aangeven welke licentiekosten Gemeente Hoorn voor haar rekening neemt en welke voor rekening van Inschrijver komen?

Antwoord:

Gemeente Hoorn neemt de licentiering van het besturingssysteem op de werkplek en Office 365 voor haar rekening.
De licenties in het datacenter, servers, monitoring, databases etc.. vallen onder de verantwoordelijkheid van de inschrijver.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 125
Onderwerp: Bijlage scope Paragraaf 2 Datacenterdiensten

Vraag:

U geeft hier aan dat de back-up ook binnen scope valt. Op de huidige back-up omgeving staan nu back-ups met een retentie die nog niet verlopen is. 1) Hoe dienen inschrijvers hiermee om te gaan? 2) Blijft deze back-up omgeving bestaan in het huidige datacenter van gemeente Hoorn totdat de retenties verlopen zijn?

Antwoord:

Daar mag u een voorstel voor doen. We verwachten van u een aanbieding waarin de benodigde oplossing voor de back-ups met de benodigde retentie is opgenomen.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

126

Bijlage scope (Netwerkdiensten)

Vraag:

"Bij netwerkdiensten geeft u aan dat inschrijver operationele regie moet voeren over GT Vast, daarnaast geeft u aan dat GGI-netwerk en WAN (externe verbindingen, inclusief internet) in scope zijn.) Zowel in GT vast als in GGI-netwerk zitten WAN en internet verbindingen. Voor inschrijver is het onduidelijk wat door inschrijver geleverd dient te worden en wat al als dienst afgenomen wordt. Kunt u aangeven welke WAN en internet verbindingen u reeds afneemt en welke WAN en internet verbindingen door inschrijver geleverd dienen te worden?"

Antwoord:

Alle verbindingen worden geleverd onder GT Vast. Wanneer er aanvullende verbindingen noodzakelijk zijn voert inschrijver regie op GT Vast leverancier.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
130**Onderwerp:**

Bijlage ICT landschap, p. 6, par. 2.2.2.

Vraag:

U geeft aan dat laptops worden gemanaged via SCCM en Intune. Wat is het onderscheid hierin, welke tekortkoming en/of gat vult de een voor de ander in?

Antwoord:

Gemeente Hoorn heeft in het verleden volledig gebruik gemaakt van SCCM. Bij de overgang naar een cloud gebaseerde werkplek is Intune in gebruik genomen. Er wordt voor een zeer beperkt aandeel nog van SCCM gebruik gemaakt. U mag een voorstel doen m.b.t. distributie en beheer van applicaties en devices.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
131**Onderwerp:**

Bijlage ICT landschap, p. 6, par. 2.2.2.

Vraag:

Kunt u inhoudelijk aangeven welke handelingen er worden gebruikt binnen SCCM voor RDS, desktops en CAD laptops?

Antwoord:

U mag een voorstel doen hoe u dit zou willen vormgeven.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage ICT landschap, p. 5, par. 2.2.1.

Vraag:

Heeft de gemeente Hoorn extended support op de EOL Windows 2008 machines?

Antwoord:

Nee. Gemeente Hoorn heeft geen EOL support op 2008 machines afgesloten.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage ICT landschap, p. 5, par. 2.2.1.

Vraag:

Welke Java versie is nu in gebruik?

Antwoord:

Er zijn op dit moment meerdere versies van Java in gebruik, we zijn met de applicatie leveranciers in gesprek om over te gaan op de Open JDK versie.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Bijlage ICT landschap, p. 5, par. 2.2.1.

Vraag:

Maakt de Gemeente op dit moment gebruik van een multi-factor (MFA) oplossing?

Antwoord:

Op dit moment nog niet maar er loopt een project om dit te realiseren. Dit zal afgerond zijn voor de overgang naar leverancier.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 144
Onderwerp: Bijlage ICT landschap, p. 7, par. 2.2.3.

Vraag:
U geeft aan dat Windows Defender Antivirus in gebruik is binnen DNDW. Gaat het hier om de 'standaard' antivirus en firewall componenten of bijv. ook "Application Guard/Advanced Threat Protection"?

Antwoord:
Gemeente Hoorn gebruikt de 'standaard' antivirus en firewall componenten.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 145
Onderwerp: Bijlage ICT landschap, p. 7, par. 2.2.3.

Vraag:
Wordt er binnen DNDW, in de laptop context, ook gebruikt gemaakt van Drive Encryption, bijv. BitLocker Drive Encryption?

Antwoord:
Er wordt gebruik gemaakt van Bitlocker drive encryptie.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 151
Onderwerp: Bijlage ICT Landschap Hoorn, p6

Vraag:
Wat verwacht Gemeente Hoorn van leverancier m.b.t. het inrichten van devices als de service GT EUD (informatie op website van VNG; <https://www.vngrealisatie.nl/producten/gt-end-user-devices>) ook ondersteuning uitrol, uitleg en enrollment MDM/MAM bevat?

Antwoord:
Gemeente Hoorn neemt alleen hardware af vanuit GT EUD.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Bijlage ICT Landschap Hoorn, p6

Vraag:

De Gemeente Hoorn neemt deel aan GT Print (<https://www.vngrealisatie.nl/producten/gt-print>). Wat valt volgens de Gemeente Hoorn onder integratie van deze MFP's?

Antwoord:

Gemeente Hoorn verstaat hier volledige integratie in infrastructuur en applicatielandschap. Vanaf elke werkplek in het domein moet kunnen worden geprint.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

153

Onderwerp:

Bijlage ICT Landschap Hoorn, p6

Vraag:

"De vergaderzalen worden uitgerust met voorzieningen voor tele-vergaderen om hybride werkvormen te ondersteunen (stadhuis en thuiswerken)." Wat wordt van leverancier verwacht?

Antwoord:

Gemeente Hoorn zorgt voor aanschaf van de voorzieningen. Leverancier sluit deze voorzieningen technisch aan, configureert de voorzieningen en levert 2e/3e lijns support. Dit mag ook in een regievorm zijn naar leverancier.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

154

Onderwerp:

Bijlage ICT Landschap Hoorn, p7

Vraag:

"DNDW maakt gebruik van op lokale infrastructuur gehoste netwerkschijven voor bijvoorbeeld software distributie, project of afdelingsdata." Welke software wordt via deze netwerkschijven aangeboden of geïnstalleerd?

Antwoord:

Er zijn enkele applicaties die nog opgestart worden vanaf netwerkschijven. In de concretiseringsfase kan dit in detail worden toegelicht.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 156
Onderwerp: Bijlage ICT Landschap Hoorn, p7

Vraag:
"Verkeersregelininstallaties worden aangestuurd door de veiligheidsregio NHN. Verbindingen hiervoor lopen over het netwerk van de gemeente." Wat is de impact van deze verbindingen, is hierover meer informatie beschikbaar?

Antwoord:
Wanneer deze verbinding niet functioneren kunnen de verkeersregelininstallaties niet meer gemonitord worden.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 159
Onderwerp: Bijlage ICT Landschap Hoorn, p7

Vraag:
Worden PKI certificaten zowel intern als extern toegepast?

Antwoord:
PKI certificaten worden intern en extern toegepast.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 160
Onderwerp: Bijlage ICT Landschap Hoorn, p7

Vraag:
Hoe zie de huidige PKI oplossing eruit?

Antwoord:
Gemeente Hoorn maakt intern gebruik van 2 Enterprise CA's. Extern maken wij gebruik van de KPN PKI Landelijke overheid certificaten en third party voor niet overheid certificaten.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Bijlage Scope, 0,p1 en 1, p2

Vraag:

U schrijft op p2 dat de software voor IAM buiten scope van de aanbesteding valt. Kunt u aangeven of het de dienst op de IAM software in - of uit scope is? M.a.w. wie levert straks de werkende IAM oplossing als dienst?

Antwoord:

Inschrijver levert regie op de Software leverancier voor IAM.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

166

Onderwerp:

Algemeen m.b.t. netwerk

Vraag:

Is er een overzicht van het gebruik/belasting van de 1Gb verbinding (internet ontsluiting)?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

182

Onderwerp:

ICT Landschap Hoorn, Bijlage 4

Vraag:

Opdrachtgever vermeld (2x3) VMs met OS 'overige'. Verzoek aan opdrachtgever te specificeren welke OS-types/versies dit betreft, wat de specifieke toepassing van die omgevingen is?

Antwoord:

Het betreft hier diverse applicances. Detaillering vindt plaats gedurende de concretiseringsfase.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

189

ICT visie en beleid

Vraag:

Kunt u toelichting waarom de IAAS transitie een tussenstap maakt in Community Cloud en daarna naar Private Cloud?

Antwoord:

De IaaS transitie maakt geen tussenstap in Community Cloud. Wij zien een verspreiding over diverse Cloud vormen als toekomst.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

190

Onderwerp:

Cloudkaders

Vraag:

De uiteindelijke gewenste situatie voor de gemeente Hoorn is afgebeeld als laatste fase in figuur 2. Een on-premise datacenter ontbreekt en de infrastructuur is verdeeld over Private, Community en Public Cloud. Zijn alle drie vormen van Cloud onderdeel van de aanbesteding?

Antwoord:

Ja, dit is juist. De keuze van de specifieke Cloud vorm is afhankelijk van de gestelde voorwaarden.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

205

Onderwerp:

Bijlage Verwerkersovereenkomst NvI 2 artikel 5.1

Vraag:

De AVG bepaalt in het kader van een meldingsplicht dat dit binnen 72 uur dient plaats te vinden, aldus het verzoek om in artikel 5.1 de opgenomen 24 uur te vervangen door 48 uur, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, we houden de verwerkersovereenkomst aan.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.****Onderwerp:**

222

Bijlage Scope.pdf

Vraag:

U geeft aan dat er in de huidige situatie applicaties beschikbaar gesteld worden door RDS. In het document "ICT Landschap Hoorn" geeft u aan dat een alternatief is dat de client lokaal op de client-device worden geïnstalleerd maar dat dit vanuit beveiligingsrichtlijnen niet toegestaan is voor dit type applicaties. Vervolgens geeft u aan te verwachten dat applicaties direct vanaf de device kunnen worden gestart. Dit is volgens Inschrijver tegenstrijdig. Wilt u de oude RDS omgeving graag uit wilt faseren, maar de technology, het publiceren van applicaties, behouden?

Antwoord:

Indien noodzakelijk kunnen applicaties beschikbaar zijn op het cliënt-device. Als dit niet mogelijk is door regelgeving (b.v. BIO) is een andere oplossing noodzakelijk. Inschrijver mag hier een voorstel voor doen. Gemeente Hoorn volgt echter wel een SaaS tenzij beleid.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
224**Onderwerp:**

Bijlage Scope.pdf - gebruikersdiensten

Vraag:

U geeft aan dat hardware client devices (desktops, laptops en tablets) Out of Scope zijn. Kan Opdrachtnemer ervan uit gaan dat dit ook dat dit ook geldt voor randapparatuur zoals headsets, speakerphones, etc.?)

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
237**Onderwerp:**

Aanbestedingdocument Inkoop ICT Outsourcing paragraaf 2.1

Vraag:

In veel vergelijkbare gemeenten zien wij dat de Enterprise Architect wordt ondersteunt door zogenoemde Domein Architecten die ieder hun eigen specialisatie hebben. Kun u inzicht geven in hoe dit binnen uw organisatie is georganiseerd?

Antwoord:

Gemeente Hoorn maakt gebruik van een Enterprise Architect en vier Informatiemanagers verdeeld over vier domeinen.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:
Bijlage ICT landschap Hoorn

Vraag:

Aanbesteder geeft bij hoofdstuk 2.2.1 het volgende aan “Het datacenter van de gemeente Hoorn bestaat uit 17 Hypervisors waarop ongeveer 182 Virtual Machines werken, verdeeld over twee locaties.”

Kan Aanbesteder meer informatie geven over de staat van de hardware in de huidige omgeving? Verwacht de Aanbesteder dat de aanbieder deze hardware over gaat nemen of moet alles gemigreerd worden?

Antwoord:

Hardware is eind 2021 EOL, aanbieder mag een voorstel doen voor vervanging.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
Bijlage Scope pagina 3 Hoofdstuk 5

Vraag:

Aanbesteder geeft bij hoofdstuk 5 Integratiediensten aan dat Intranet binnen scope is.

Kan Aanbesteder meer toelichting geven wat de eisen zijn voor Intranet dienst?

Antwoord:

Intranet is gekoppeld aan ADFS en Office 365. Hiernaast is intranet het startpunt voor een groot aantal webapplicaties van gemeente Hoorn.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
Bijlage Scope

Vraag:

U heeft aangegeven dat “operationele regie over GT vast” en de “WAN (externe verbinding incl. internet)” in de scope worden opgenomen. Is het “WAN (externe verbinding incl. internet)” onderdeel van GT vast? Zo nee, is de LEVERING van de WAN (externe verbinding incl. internet) onderdeel van de scope?

Antwoord:

Alle verbindingen worden geleverd door GT Vast. De inschrijver voert hier regie op.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Service Window

Vraag:

Op welke dagen wordt er van ons verwacht aanwezig te zijn? (Werkdagen en /of ook de weekenden?)

Antwoord:

Inschrijver mag hier een voorstel voor doen.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage rapportage ICT-beheer

Vraag:

T.a.v. de rapportage ICT-beheer:

Hoeveel incidenten kunnen/moeten er op locatie afgehandeld worden? Graag ontvangen wij historische cijfers hiervan.

Zijn er historische gegevens beschikbaar van de gemiddelde oplostijd voor een call, zowel remote als onsite?

Hoeveel calls worden er momenteel remote oplost?

Antwoord:

Er is geen verschil te zien in calls tussen die remote of on-site zijn opgelost. Om die reden kunnen wij ook niet aangeven hoeveel er op locatie kan/moet worden afgehandeld.

Totalen over de periode 1-12-2019 -- 30-11-2020:

Totaal aangemeld en afgerond: 12138

1ste lijn aangemeld en afgerond: 8260

- servicedesk 4595

- werkplekbeheer 3665

2de lijn aangemeld en afgerond: 3877

De tweedelijns meldingen worden over het algemeen remote afgehandeld.

De Werkplekbeheer meldingen worden over het algemeen on-site

afgehandeld.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Bijlage overzicht apparatuur

Vraag:

T.a.v. de werkplek hardware:

Kunt u aangeven op welke wijze de service op de hardware is ingeregeld?

Kunt u tevens de aanschafdata van de hardware verstrekken.

Indien er sprake is van Warranty/Garantie of verlengde garantie wie kan of mag deze claimen?

Wie is verantwoordelijk en stelt de benodigde spares/onderdelen beschikbaar? Idem voor de benodigde ruilapparatuur?

Antwoord:

Werkplek Hardware is buiten Scope.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

256

Onderwerp:

Bijlage lijst met contract 2021

Vraag:

Aanbesteder geeft bij “bijlage lijst met contracten 2021” aan dat de

Enterprise Agreement Subscription van M365 E3 in Tenant RegioWF2 zit.

Kan Aanbesteder bevestigen of eigenaar van “Tenant RegioWF2” de gemeente Hoorn is? Zo niet, van wie is deze Tenant?

Antwoord:

Gemeente Hoorn is eigenaar van Tenant RegioWF2.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 259
Onderwerp: Inschrijfleidraad, Paragraaf 2.3, p. 11

Vraag:

U schrijft: “Wij willen dat de tooling die Inschrijver gebruikt naadloos aansluit bij de tooling die wij gebruiken. In het geval van discrepanties in informatie uit onze tooling ten opzichte van die van Inschrijver is de informatie uit onze tooling leidend.”.

Kunt u aangeven welke tooling het hier betreft?

Antwoord:

Dit betreft tooling m.b.t. management van ICT voorzieningen (waaronder TopDesk).

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 261
Onderwerp: ICT Landschap Hoorn (2.2.3. - p6)

Vraag:

Maken alle gebruikers op dit moment gebruik van de nieuwe digitale werkplek? Zo nee, mag leverancier aannemen dat dit wel zo is bij aanvang van de opdracht?

Antwoord:

Ja, u mag er vanuit gaan dat alle gebruikers de nieuwe digitale werkplek gebruiken.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 283
Onderwerp: Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Is RAC in gebruik?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 343
Onderwerp: GIBIT - Artikel 13.5 iv

Vraag:
Heeft Hoorn een (cyber)verzekering die dekking geeft voor boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens? Zo niet, is Hoorn bereid die te sluiten?

Antwoord:
Gemeente Hoorn heeft geen cyberverzekering en is niet bereid die te sluiten.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 349
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst - Artikel 4.2

Vraag:
Bent u bereid op te nemen dat de auditor alvorens zijn werkzaamheden aan te vangen een passende NDA (geheimhoudingsverklaring) ondertekent?

Antwoord:
Ja. Dit kan in de Overeenkomst worden opgenomen.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 350
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst - Artikel 4.2

Vraag:
De auditor mag niet werkzaam zijn als of bij een concurrent van Leverancier. Akkoord?

Antwoord:
Nee, niet duidelijk is omschreven wie u ziet als concurrent.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
351

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst - Artikel 4.7

Vraag:
Bent u bereid tot aanvulling met: “De daaraan verbonden kosten van Verwerker zijn voor rekening van Verwerkingsverantwoordelijke.”

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 393.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
358

Onderwerp:
Bijlage ICT Landschap Hoorn Hoofdstuk 2.2.3

Vraag:
Aanbesteder maakt gebruik van Office 365, waaronder Onedrive en Sharepoint/TEAMS voor gebruikers-en groepsdata.

Kan aanbesteder bevestigen dat er geen data gekopieerd dient te worden vanuit de huidige ICT-omgeving?

Antwoord:
Nee, dit kan niet worden bevestigd.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
364

Onderwerp:
Bijlage Scope

Vraag:
Heeft de opdrachtgever ook specifieke eisen aangaande de SOC/SIEM oplossing? Kunt u deze specificeren?

Antwoord:
De SOC/SIEM oplossing moet minimaal voldoen aan de BIO. In de BIO staat in hoofdstuk 12.4 omschreven wat de criteria voor de SOC/SIEM voorziening minimaal moeten zijn.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
365

Onderwerp:
Bijlage Scope

Vraag:

Heeft de gemeente Hoorn een network access control (NAC) oplossing in gebruik voor vaste netwerkaansluitingen. Zo ja, kunt u aangeven op basis van welke technology dit is gebaseerd. Is dit in scope? Kan opdrachtnemer deze dienst voortzetten?

Antwoord:

Gemeente Hoorn heeft geen NAC oplossing actief.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
368

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 8.5

Vraag:

Dit artikel voorziet niet in de mogelijkheid dat tussen partijen bonussen m.b. t. gerealiseerde Service Levels worden overeengekomen. Bent u bereid deze mogelijkheid hier of in de specifieke offertetrajecten toe te voegen?

Antwoord:

Nee, gemeente hoorn werkt niet met bonusregelingen.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
369

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 8.8

Vraag:

Inschrijver is van mening dat een evt. prioriteitsniveau in onderling overleg tussen partijen dient te worden vastgesteld. Bent u bereid na het woord "Opdrachtgever" toe te voegen "en Opdrachtnemer in gezamenlijk overleg"?

Antwoord:

Ja. leverancier komt hiervoor met een voorstel in de Concretiseringsfase.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

370

GIBIT 2020, art. 8.7

Vraag:

Inschrijver stelt voor dit artikel te schrappen en eventuele garanties vast te leggen in de Overeenkomst voor een specifiek offertetraject. Is dat wat u betreft akkoord?

Antwoord:

Nee, artikel 8.7 wordt niet geschrapt.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

371

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 8.10

Vraag:

Inschrijver verzoekt ook deze bepaling te schrappen en de evt. weigering van het gebruik en/of de Implementatie van Updates en Upgrades zo nodig onderdeel van de te sluiten Overeenkomst in de specifieke offertetrajecten te laten zijn. Is dat wat u betreft akkoord?

Antwoord:

Nee, artikel 8.10 wordt niet geschrapt.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

373

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 9.4

Vraag:

Inschrijver stelt voor het facturatieschema onderdeel van de te sluiten Overeenkomst in de specifieke offertetrajecten te laten zijn en deze bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid of anders, net als in art. 9.2, aan deze bepaling toe te voegen: “tenzij uitdrukkelijk anders tussen partijen overeengekomen”?

Antwoord:

Nee, artikel 9.4 wordt niet geschrapt. Dit artikel geeft de ruimte om tijdens de Concretiseringsfase hierover afspraken te maken in de Overeenkomst. Het is ook mogelijk om hiervoor een DFA op te stellen.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Juridisch

Ref.nr.
374

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 10.1

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de onder iii) en iv) omschreven garanties dermate afhankelijk zijn van de aard van het project dat deze niet in de inkoopvoorwaarden maar, indien nodig, al dan niet aangepast in de Overeenkomst van de specifieke offertetrajecten dienen te worden opgenomen. Is dat wat u betreft akkoord?

Antwoord:

Eventuele afwijkingen ten opzichte van artikel 10.1 onder iii) en iv) kunnen voor specifieke offertetrajecten in een nadere Overeenkomst worden vastgelegd.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
375

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 12.2

Vraag:

Inschrijver kan een dergelijke toezegging niet onvoorwaardelijk doen en stelt voor deze verplichting uit de inkoopvoorwaarden te schrappen. Is dat wat u betreft akkoord? Uiteraard kunnen partijen ter zake gemaakte specifieke afspraken opnemen in de te sluiten Overeenkomst voor de specifieke offertetrajecten.

Antwoord:

Nee artikel 12.2 word niet geschrapt.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
376

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 13.4

Vraag:

Inschrijver acht de caps van 10x en 20x de Jaarvergoeding onredelijk en disproportioneel. Bent u bereid de beperking aan te passen tot eenmaal de Jaarvergoeding, danwel in een latere fase van onderhandeling/contractering tussen Opdrachtgever en Inschrijver te komen tot een proportionele aansprakelijkheidregeling?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 61.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

377

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 13.1 t/m 13.7

Vraag:

Inschrijver wenst, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

378

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 13.5.iii

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk om de aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17 te koppelen aan de algemene beperking uit art. 13.4. Bent u bereid deze aanpassing te doen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

379

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 13.6

Vraag:

Omdat de verzekeringen voor Inschrijver in concernverband worden

afgesloten is de laatste zin van deze bepaling niet uitvoerbaar, reden waarom Inschrijver dan ook voorstelt de laatste zin te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
380

Onderwerp:

Netwerkdiensten

Vraag:

Netwerkdiensten:

- Wat is de huidige feature set op de access en core switches? Wat is hier gewenst?
- Wordt er gebruik gemaakt van een NAC oplossing?
- Zijn er op dit moment al segmentatie tekeningen beschikbaar?

Antwoord:

- De netwerk omgeving is EOL/EOS. Op dit moment worden er standaard feature sets gebruikt.
- Er wordt geen gebruik gemaakt van een NAC oplossing.
- Segmentatie mag worden voorgesteld door inschrijver in de concretiseringsfase.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
381

Onderwerp:

GIBIT 2020, art. 17.4

Vraag:

Inschrijver stelt voor het artikel dusdanig aan te passen, dat de overdracht de bevoegdheid van Atos onverlet laat om de aan de diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Atos aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke producten en/of diensten ten behoeve van Cliënt zijn of worden geleverd.

Antwoord:

Nee, artikel 17.4 wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
382

Onderwerp:
SOC / SIEM

Vraag:

Wat zijn de requirements/wensen van opdrachtgever voor deze dienst?

- Is er behoefte aan real time analyse van alerts?
- Is er een schatting over de hoeveelheid data die per dag naar het SIEM platform gaat, of zijn we vrij om aannames te doen?

Antwoord:

De SOC/SIEM oplossing moet minimaal voldoen aan de BIO. In de BIO staat in hoofdstuk 12.4 omschreven wat de criteria voor de SOC/SIEM voorziening minimaal moeten zijn.

Inschrijver mag aannames doen t.a.v. de hoeveelheid data per dag.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
384

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 20.11.v

Vraag:

Inschrijver stelt voor deze bepaling te schrappen of zou als alternatief graag zien dat Opdrachtgever aantoont op basis van welke wettelijke grond deze bevoegdheid van verplichte aard is voor Opdrachtgever.

Antwoord:

Nee, artikel 20.11 onder v) wordt niet geschrapt. Hier hoeft ook geen wettelijke grondslag voor te zijn.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
385

Onderwerp:
GIBIT 2020, art. 30.2

Vraag:

Inschrijver is van mening dat welke afspraak dan ook over Service levels

niet thuis hoort in algemene inkoopvoorwaarden maar onderdeel van een te sluiten Overeenkomst voor de specifieke offertetrajecten zou moeten zijn. Bent u bereid deze bepaling te schrappen?

Antwoord:

Nee, artikel 30.2 wordt niet geschrapt. Artikel 30.2 is een algemeen artikel waarover altijd met Leverancier wordt gesproken in de Concretiseringsfase.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
387

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 4.2

Vraag:

Inschrijver zou de volgende zin als aanhef van het artikellid willen toevoegen: Opdrachtgever laat maximaal eenmaal per twaalf (12) maanden een audit uitvoeren door een onafhankelijke partij, welke audit onderhevig is aan een voorafgaande kennisgeving van Opdrachtgever aan Wederpartij van ten minste drie (3) weken.

Antwoord:

Nee, artikel 4.2 wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
388

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 4.3

Vraag:

Inschrijver heeft Binding Corporate Rules, waarmee eenzelfde kwaliteit wordt gegarandeerd bij groepsentiteiten buiten de EU.

Bent u bereid het artikel uit de overeenkomst zodanig aan te passen, dat in het kader van de uitoefening van de diensten onder de Overeenkomst geen voorafgaande informering is vereist?

Antwoord:

Nee, artikel 4.3 zal een bespreekpunt worden tijdens de Concretiseringsfase.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

389

Verklaring Betalingsgedrag

Vraag:

Verklaring Betalingsgedrag Belastingdienst - De Belastingdienst heeft haar formulieren aangepast. Met ingang van 7 september 2020 kunnen alleen nog de volgende formulieren worden aangevraagd:

- Verklaring Nakoming fiscale verplichtingen.
- Verklaring Betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid.
- Verklaring Betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid.

Aangezien de oude verklaring niet meer leverbaar is gaan wij ervan uit dat de verklaring nakoming fiscale verplichtingen afdoende is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

390

Onderwerp:

UEA Deel B

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Deel B niet ingevuld hoeft te worden wanneer de rechtsgeldig tekenbevoegde persoon vermeld staat in het Uittreksel van de Kamer van Koophandel?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

391

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, art. 4.6

Vraag:

Inschrijver stelt voor om, in verband met de onbekende omvang van de mogelijke verplichtingen onder dit artikel, de erkenning van Opdrachtgever in te voegen dat indien de meewerkverplichtingen tot additionele werkzaamheden leiden aan de kant van Inschrijver, dat deze worden vergoed tegen Inschrijver's standaardtarieven (zoals vermeld in de Overeenkomst).

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
392

Onderwerp:
UEA Deel C

Vraag:

Voortijdige beëindiging, schadevergoeding of andere vergelijkbare sancties: Het is Inschrijver overkomen dat een contract voor de inhuur van ICT medewerkers vroegtijdig is beëindigd. De onderhavige aanbesteding heeft echter geen betrekking op de inhuur van ICT medewerkers. Mag Inschrijver er vanuit gaan dat zij de beëindiging van het contract voor de inhuur van ICT medewerkers niet bij de facultatieve uitsluitingsgrond “Voortijdige beëindiging, schadevergoeding of andere vergelijkbare sancties” (Prestaties uit het verleden) hoeft te vermelden? Wij gaan er vanuit dat deze beëindiging geen invloed heeft op de onderhavige aanbesteding die immers betrekking heeft op een geheel ander gebied, namelijk Outsourcing Gebruikersdiensten, Datacenterdiensten, Technisch Applicatiebeheer, Netwerkdiensten en Integratiediensten. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
393

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, art. 4.7

Vraag:

Inschrijver stelt voor om, in verband met de onbekende omvang van de mogelijke verplichtingen onder dit artikel, de erkenning van Opdrachtgever in te voegen dat indien de meewerkverplichtingen tot additionele werkzaamheden leiden aan de kant van Inschrijver, dat deze worden vergoed tegen Inschrijver's standaardtarieven (zoals vermeld in de Overeenkomst).

Antwoord:

Wij voorzien geen al te grote inzet van de leverancier bij een DPIA. Wij gaan er dan ook van uit dat de inzet die hiervoor gemaakt moet worden binnen het inschrijfbedrag vallen. Verlangde extreme inzet van de leverancier zal apart gefactureerd mogen worden.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
394

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, art. 5.1

Vraag:

Inschrijver acht een termijn van 48 uur (in plaats van 24 uur) een redelijke termijn voor een dergelijke informering. Bent u bereid het artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Nee, artikel 5.1 wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
395

Onderwerp:
UEA Deel V

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Deel V niet ingevuld hoeft te worden? Indien dit anders is, kunt u dit toelichten.

Antwoord:

Deel V hoeft u niet in te vullen.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
396

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, art. 5.3

Vraag:

Inschrijver acht het onduidelijk wat de eisen van het logboek zijn. Om deze reden stelt Inschrijver voor de eerste zin van het artikel te vervangen door het volgende:

Inschrijver zal een overzicht van categorieën van Verwerkingsactiviteiten onderhouden, uitgevoerd uit naam van de Opdrachtgever met betrekking tot de diensten zoals verstrekt onder deze Overeenkomst. Een dergelijk overzicht bevat, voor de Opdrachtgever:

(i) De categorieën van verwerkte Persoonsgegevens en de verwerkingsactiviteiten die worden uitgevoerd uit naam van de Opdrachtgever

(ii) Indien van toepassing, eventuele internationale overdrachten van Persoonsgegevens;

(iii) Een algemene beschrijving van de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen die zijn getroffen.

Antwoord:

Niet akkoord het gaat om een logboek van de Inbreuken. Zie hiervoor de AVG artikel 33.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
397

Onderwerp:

Algemene vraag

Vraag:

Covid-19 Op dit moment bevindt Nederland zich in een zeer uitzonderlijke situatie, net als veel landen om ons heen. Als inschrijver begrijpen wij heel goed dat voor zowel aanbestedende diensten als inschrijvers het onzekere tijden zijn, waarin voor geen van de partijen de economische gevolgen van deze COVID-19 crisis te overzien zijn. Onze inschrijving zal worden opgesteld met inachtneming van de huidige “as is” status waarbij de effecten van de COVID-19 niet goed te bepalen zijn en waarin het gevraagde, de tegenprestatie (inclusief prijzen/tarieven) en andere essentiële elementen, waaronder afhankelijkheden, technische vereisten en klantverplichtingen zijn meegenomen. Gezien de onzekere tijden, mogelijke aanscherping van maatregelen of verlenging van maatregelen door de overheid, die impact kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst wenst inschrijver de mogelijkheid te hebben na gunning, en in geval van wijziging van de huidige status, een inherente wijziging van de overeenkomst voor te stellen waarbij de mogelijkheid bestaat in goed overleg een wijziging op de overeenkomst overeen te komen. Kan aanbestedende dienst in haar aanbestedingstukken een paragraaf opnemen waardoor het voor aanbestedende diensten en inschrijvers mogelijk is om op basis van bijvoorbeeld Hoofdstuk 2.5. Wijziging van overheidsopdrachten van de Aanbestedingswet 2012 (denk onder meer aan artikel 2.163e Aanbestedingswet) ruimte te creëren voor aanpassingen gedurende de looptijd van het contract? Kan aanbestedende dienst dit bevestigen c.q. aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, verzoeken wij u uw standpunt uitdrukkelijk te motiveren?

Antwoord:

Nee dit is niet noodzakelijk. Acceptatie van de transitie is gepland in 2022. Wij gaan uit dat de situatie dan is genormaliseerd. Voor eventuele wijzigingen binnen de overeenkomst of nadere overeenkomsten is jaarlijks een bedrag van € 125.000,00 (per jaar) beschikbaar voor de eerst komende 4 jaar.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
398

Onderwerp:
Inschrijfleidraad, 3

Vraag:

Op dit moment bevindt Nederland zich in een zeer uitzonderlijke situatie, net als veel landen om ons heen. Als inschrijver begrijpen wij heel goed dat voor zowel aanbestedende diensten als inschrijvers het onzekere tijden zijn, waarin voor geen van de partijen de economische gevolgen van deze COVID-19 crisis te overzien zijn. Onze inschrijving zal worden opgesteld met inachtneming van de huidige “as is” status waarbij de effecten van de COVID-19 niet goed te bepalen zijn en waarin het gevraagde, de tegenprestatie (inclusief prijzen/tarieven) en andere essentiële elementen, waaronder afhankelijkheden, technische vereisten en klantverplichtingen zijn meegenomen. Gezien de onzekere tijden, mogelijke aanscherping van maatregelen of verlenging van maatregelen door de overheid, welke impact kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst wenst inschrijver de mogelijkheid te hebben na gunning, en in geval van wijziging van de huidige status, een inherente wijziging van de overeenkomst in te dienen waarbij de mogelijkheid bestaat in goed overleg een wijziging op de overeenkomst overeen te komen.

Is het mogelijk dat aanbestedende dienst in de aanbestedingsstukken een paragraaf opneemt, bijvoorbeeld in Hoofdstuk 3, om ruimte te creëren voor inschrijver voor aanpassingen gedurende de looptijd van het contract? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Zie beantwoording 397.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
399

Onderwerp:
Invulinstructie

Vraag:

In TenderNed dient bij Gunningscriterium 5. Prijs, onder Bedrag een prijs en een BTW-bedrag in cijfers ingevuld te worden en tevens in woorden uitgeschreven te worden. Kunt u aangeven wat Inschrijver hier dient in te vullen?

Antwoord:

De uitkomst van D25 van het invulformulier prijzenblad excl. BTW . Bij

BTW de berekende BTW.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Proces

Ref.nr. 400
Onderwerp: inschrijfleidraad, 23

Vraag:

Gemeente schrijft “Met het indienen van beide prijsdocumenten verklaart de Inschrijver dat alle gebruikelijke werkzaamheden, activiteiten en kostenposten die noodzakelijk zijn voor het realiseren van de Opdracht en de beheersmaatregelen in zijn schrijfprijs zijn opgenomen”. Welke twee prijsdocumenten bedoelt u hier?

Antwoord:
Prijsformulier en Open begroting.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 401
Onderwerp: Kerncompetentie - Inschrijfleidraad (5.1, p. 18)

Vraag:

Gemeente Hoorn geeft aan ten behoeve van Kerncompetentie 1 een referentie te willen ontvangen van een overheidsinstelling van vergelijkbare omvang en complexiteit. Accepteert de Gemeente Hoorn een referentie van een gemeentelijke organisatie met 2000+ eindgebruikers als gelijkwaardig? Zo nee, wat acht de gemeente gelijkwaardig qua maximum eindgebruikersaantallen?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 402
Onderwerp: Kerncompetentie - Inschrijfleidraad (5.1, p. 18)

Vraag:

Mogen we een combinatie van meerdere overheidsinstellingen / waterschappen die gezamenlijk tussen de 300 en 600 eindgebruikers hebben

én die wel eenzelfde complexiteit hebben als Gemeente Hoorn opvoeren als één referentie? Zo nee, mag één overheidsinstelling of waterschap die tussen de 300 en 600 eindgebruikers heeft als referentie dienen?

Antwoord:

Nee minimaal 400 eindgebruikers bij één entiteit.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
403

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen - Vraag 208

Vraag:

Als antwoord op NvI vraag 208 geeft u aan dat semi-overheid niet als referentie mag dienen voor Kerncompetentie 1. Indien het een semi-overheidsinstelling betreft met een aanzienlijk publiek belang, kan de Gemeente Hoorn dat wel zien als gelijkwaardig? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

U geeft niet aan welk type semi-overheidsinstelling. Daarom kunnen wij hier geen antwoord op geven. Het gaat er om dat gelet op de aantallen en ingewikkelde gemeentelijke applicaties u als expert ervaring heeft.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
404

Onderwerp:

GIBIT 22.6

Vraag:

Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.

Antwoord:

Zie hiervoor artikel 22.7 ii)

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
405

Onderwerp:
GIBIT 13.1

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren?

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Nee, in artikel 13.3 en beantwoording vragen 13.4 (vraag 61) zijn schades afdoende verzekeraar gemaakt en de maximum bedragen vastgesteld.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
410

Onderwerp:
Bijlage ICT landschap Hoorn

Vraag:

Figuur 2 in bijlage ICT Landschap Hoorn beschrijft een omgeving waarbij de indruk wordt gewekt dat dit een dual datacenter betreft.

1. Beschrijft figuur 2:

- a. een dual datacenter waar de gemeente over beschikt, naast de uitwijk locatie (SSC DeSOM)?
- b. een dual datacenter waar de gemeente over beschikt inclusief de uitwijk locatie?

2. In het geval van scenario b; is dit een:
a. active / active datacenter?
b. active / passive datacenter?

Antwoord:

1. Figuur 2 beschrijft een dual datacenter waar de Gemeente Hoorn over beschikt inclusief de uitwijk locatie.
2. Dit is een active/active datacenter.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
412

Onderwerp:
Applicatielijst

Vraag:

Voor een juiste schatting van de exploitatie ontvangen wij graag een applicatielijst met hierin de relatie met virtuele servers als dit client/server applicaties betreft. Binnen de applicatielijst ontvangen wij ook graag onder welke RPO/RTO de applicatie valt.

Antwoord:

Deze detaillering zal worden besproken gedurende de concretiseringsfase. Gemeente Hoorn gaat uit van een RTO is 4 uur, RPO op 1 uur.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
434

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wij zien bij de publiekelijke begroting van SSC de Som een relatie met gemeente Hoorn die wordt aangehaald voor 2020/21. In hoeverre is deze relatie met SSC de Som van toepassing binnen deze aanbesteding gezien het feit ook dat SSC de Som nu fungeert als uitwijklocatie voor de gemeente Hoorn?

Antwoord:

Deze relatie is niet van toepassing op deze aanbesteding. Het staat inschrijver vrij met een alternatieve oplossing te komen.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
437

Onderwerp:
GIBIT 32.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt u de kosten van deze maatregelen in ieder geval voor rekening Opdrachtgever te laten komen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Artikel 32.2 bestaat niet in de gepubliceerde GIBIT 2020. Wanneer u artikel 30.2 bedoelt dan gaan wij akkoord.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
438

Onderwerp:
GIBIT 8.8

Vraag:

Inschrijver is een commercieel bedrijf en wil derhalve niet slechts haar kosten kunnen doorberekenen maar haar (commerciele) tarieven, voor meerwerk. Kunt u bevestigen dat met "kosten" bedoeld is het commerciële (uur)tarief van Inschrijver? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom het uitvragen van werkzaamheden tegen kostprijs toegestaan (en proportioneel) zou zijn?

Antwoord:

Artikel 8.8 gaat niet over kostprijs maar over Service level agreement. Wanneer u 8.7 bedoelt dan worden de kosten berekend conform uw ingediende open begroting die aansluit op uw inschrijving.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
439

Onderwerp:
GIBIT 8.9

Vraag:

Ontbinding is een zwaar middel en moet niet te snel open staan voor gebruik. Dit zou kunnen leiden tot weerstand tegen te ambitieuze service levels wat niet in het belang is van opdrachtgever. Ook wordt door het voorkomen van (naar zijn aard disproportioneel) "dubbel straffen" (bijvoorbeeld: een boete en schade en ontbinding) dit artikel evenwichtiger en acceptabeler voor leveranciers waardoor de weerstand tegen brede aanvaarding van GIBIT minder zal zijn. Daarom verzoekt Inschrijver u de laatste zin te vervangen

door: "Met betrekking tot tekortkomingen waar een contractuele sanctie (zoals een boete / malus / verbeurte van service credits) aan verbonden is zal Opdrachtgever uitsluitend aanspraak kunnen maken op de overeengekomen contractuele sanctie en niet op enige andere juridische remedie" .

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee artikel 8.9 wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
440

Onderwerp:
GIBIT 25.3

Vraag:

Andere derden kunnen bestaan uit grote toeleveranciers zoals Microsoft. Het is onmogelijk om dergelijke derden te binden aan (bijvoorbeeld) de door opdrachtgever opgelegde informatiebeveiligingsnormen. Bovendien gaat u er zelf mee akkoord om dergelijke derden in te schakelen. Inschrijver verzoekt u daarom "andere derden" te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, artikel 25.3 wordt niet aangepast. U als leverancier bent regievoerder en daarom verantwoordelijk voor de door u ingeschakeld personeel.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
441

Onderwerp:
GIBIT 20.14

Vraag:

Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee artikel 20.14 wordt niet aangepast want dit artikel gaat niet over betalingen.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

455

Onderwerp:

Prijzenblad / selectieleidraad paragraaf 6.1

Vraag:

U schrijft: 'substantiële daling in de kosten bij verlenging van het contract', wat is 'substantieel'?

Antwoord:

Dit mag u zelf invullen.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

456

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Outsourcing ICT NvI2 Hoofdstuk 6.9

Vraag:

Is het mogelijk om een derde Sleutelfunctionaris over Technische Applicatie Beheer voor de vakapplicaties en/of bedrijfskritische applicaties toe te voegen aan de interviews?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

457

Onderwerp:

Indiendatum

Vraag:

Inschrijver valt het op dat ondanks het doorlopend beantwoorden van vragen net voor de deadline veel nieuwe vragen zijn ingediend of er nog steeds onbeantwoorde vragen zijn. Wij merken op dat tussen het moment van het beschikbaar komen van de volledige nota van inlichtingen en de indiendatum twee weekenden en slechts één werkweek zitten. Ook hebben inschrijvers te maken met interne processen en procedures voor de verwerking en de

directiegoedkeuring van de inschrijving. Om deze reden verzoeken wij u inschrijvers een week extra de tijd te geven voor het afronden en indienen van de inschrijving. Dit komt de kwaliteit ten goede en dit is eveneens in uw belang.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Dat op de laatste twee dagen nog 200 vragen zijn gesteld is ons niet aan te rekenen. Wij proberen volgende week dinsdag een complete nota van inlichtingen te publiceren.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Proces