

Aanbesteding: Outsourcing ICT diensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1796148

Toelichting:

Ref.nr. 35 **Onderwerp:** Bijlage ICT landschap Hoorn.pdf, pagina 9

Vraag:

U schrijft: "De gemeente werkt nu met een RTO van 4 uur. In de concretiseringsfase wordt in de SLA vastgelegd aan welke eisen op het gebied van RTO en RPO de leverancier moet voldoen." Voor het bepalen van de nieuwe infrastructuur is het echter van groot belang de eisen met betrekking tot RTO en RPO duidelijk te hebben aangezien een wijziging hiervan impact heeft op de prijs. Dient inschrijver voor haar aanbieding uit te gaan van een RTO van 4 uur? Van welke RPO dienen wij vanuit te gaan?

Antwoord:

U dient uit te gaan van een RPO van 1 uur.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 97 **Onderwerp:** ICT Landschap Hoorn pag. 14

Vraag:

De meeste programma's en veranderingen binnen de overheid moeten binnen applicaties worden gerealiseerd en hebben alleen op die manier invloed op deze aanbesteding. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Hoewel we veel veranderingen verwachten, zullen deze vooral in applicaties worden gerealiseerd. Dit betekent dat met enige regelmaat updates moeten worden uitgevoerd of nieuwe applicaties moeten worden geïnstalleerd in het Datacenter. Binnen de aanbesteding moet wel rekening gehouden worden met mogelijke andere eisen die nieuwe applicaties stellen. We kunnen nu nog niet voorspellen welke veranderingen dit exact zullen zijn.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

98 ICT Landschap Hoorn pag. 16-17

Vraag:

De infrastructuur die nodig is voor het nieuwe applicatielandschap maakt gebruik van microservices en applicatiecontainers. Dit wordt meestal gedaan door de ontwikkelteams van de applicatieleveranciers. Is de aanname correct dat de levering van een infrastructuur met voorzieningen voor applicatiecontainers onderdeel is van de aanbesteding en het bouwen en maken van applicatiecontainers niet?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

ICT Landschap Hoorn pag. 17

Vraag:

Het is niet de bedoeling om voor elke microservice een eigen leverancier te hebben. In het eindbeeld is een optimale clustering van samenhangende services gerealiseerd, waarbij wij optimaal ontzorgd worden in beheer en integratievraagstukken, terwijl gelijktijdig we de gewenste functionaliteit conform onze eisen en wensen kunnen realiseren. Hoe ziet de Gemeente dit in het kader van de aanbesteding? Is het de bedoeling dat de leverancier alle microservices gaat beheren en als dient gaat aanbieden aan de Gemeente?

Antwoord:

Ja van Leverancier wordt verwacht dat deze regie gaat voeren over applicatieleveranciers.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Bijlage Scope - par. 1

Vraag:

Gemeente Hoorn geeft aan dat 'Hardware client devices' out of scope zijn terwijl Inschrijver wel zorg dient te dragen voor de inrichting daarvan. Om een goede en competente inschrijving te verzorgen, wil Inschrijver zicht krijgen op het proces waarop u komt tot een nieuw (type) device. Kunt u inzage in dit proces geven?

Antwoord:

Op dit moment ondersteunen wij:

8 type HP laptops Elitebook 850 G2 t/G7

1 type MS SurfacePro

3 type CAD 17 inch Zbooks laptops

Afschrijvingstermijn 4 jaar. Geen specifiek proces, dit gaat In overleg met de leverancier van de devices. We kiezen wel altijd A merken. Prijs en kwaliteit wat is gangbaar in de markt. In de toekomst met ondersteuning EUD van VNG.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage Scope - par. 1

Vraag:

Voor de 'Ondersteuning 2e en 3e lijns support' wil Inschrijver graag een goede en competitieve aanbidding doen. Kunt u aangeven welk oplospercentage van de Servicedesk wordt behaald?

Antwoord:

Totalen over de periode 1-12-2019 -- 30-11-2020:

Totaal aangemeld en afgerond: 12138

1ste lijn aangemeld en afgerond: 8260

- servicedesk 4595

- werkplekbeheer 3665

2de lijn aangemeld en afgerond: 3877

Oplospercentage 1ste lijn: $8260/12138*100=68\%$

Oplospercentage Servicedesk $4595/12138*100=38\%$

Oplospercentage Werkplekbeheer $3665/12138*100=30\%$

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Bijlage Scope - par. 1

Vraag:

In 'Bijlage rapportages ICT-beheer' ziet Inschrijver totalen per categorie van tickets aan. Inschrijver kan hieruit niet afleiden - mede door het grote aantal onbekenden - welk deel hiervan door Werkplekbeheer wordt opgelost. Kunt hierover aanvullende informatie verstrekken?

Antwoord:

Indidenten:

Van de 8260 1ste lijns aangemelde en afgehandelde meldingen zijn er:

4595 door de servicedesk opgelost

3665 door werkplekbeheer opgelost

Echter de SD maakt ook deel uit van werkplekbeheer!

Wijzigingen:

Werkplekbeheer -> 23 eenvoudige wijzigingen

Servicedesk -> 176 eenvoudige wijzigingen

Werkplekbeheer -> 1902 wijzigingsactiviteiten

Servicedesk -> 1604 wijzigingsactiviteiten

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

124

Onderwerp:

Bijlage scope Paragraaf 2 Datacenterdiensten

Vraag:

Kunt u inzicht geven in de huidige back-up jobs inclusief schedules, korte termijn retenties en lange termijn retenties per (groep) servers/applicaties /databases?

Antwoord:

De on-premise backups worden bewaard volgens het dag\week\maand\jaar principe:

Dag: 7 dagen

Week: 4 weken

Maand: 12 maanden

Jaar: 5 jaar.

De Cloud backups staan extern en worden 7 jaar bewaard.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

133

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Outsourcing ICT, p8, par 2.1.

Vraag:

U beschrijft dat er 800 werkplekken zijn. Wat is het gemiddelde aantal concurrent users per dag?

Antwoord:

Ongeveer 600.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Bijlage ICT landschap, p. 5, par. 2.2.1.

Vraag:

Wordt er gebruikt gemaakt van applicatie virtualisatie en zo ja welke leverancier/technologie?

Antwoord:

Nee, er wordt op dit moment geen gebruik gemaakt van applicatie virtualisatie.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Scope

Vraag:

Is het Leverancier toegestaan om (delen van) de dienstbeschrijvingen in de Engelse taal te gebruiken?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage ICT Landschap Hoorn, p6

Vraag:

Wat houdt de ondersteuning van de raadsleden op het gebied van de tablets in? Zijn deze tablets wel onderdeel van de technische ondersteuning b.v. MDM (Intune) etc... Kortom wat wordt verwacht van de leverancier m.b.t. ondersteuning van deze tablets?

Antwoord:

De ondersteuning geldt alleen voor College Leden.
Apple DEP word ingericht.

Raadsleden worden onderhouden door Vitasys.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage ICT Landschap Hoorn, p7

Vraag:

Scan straat, wordt gebruikt voor digitaliseren van binnenkomende post. Kunt u bevestigen dat de integratie van de scan straat niet in scope is?

Antwoord:

De scanstraat behoort niet tot de scope van de aanbesteding.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Algemeen m.b.t. GT EUD service

Vraag:

De uitgeleverde devices (desktop-laptop) bevatten een operating system (incl. licentie) b.v. Windows 10. Is dit 32 of 64 bits?

Antwoord:

Dit is 64-bits.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Bijlage ICT Landschap Hoorn, p6

Vraag:

"Middels Always on VPN wordt een beveiligde verbinding opgebouwd met het netwerk van de gemeente." Welke Always on VPN oplossing wordt gebruikt en wordt deze gebruikt voor alle communicatie dus ook ook naar de SaaS diensten? Of is de Always on VPN geconfigureerd voor "auto-triggering based on application launch or namespace resolution requests.", kortom wordt het verkeer gesplits door deze Always on VPN?

Antwoord:

Het betreft de Microsoft RRAS oplossing. De VPN start bij een cliënt

automatisch wanneer er geen hoorn.nl domein gedetecteerd is en wordt actief. Er is een Split tunnel actief.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Bijlage Scope, Hfdst 4 Netwerkdiensten

Vraag:

Heeft de gemeente Hoorn een network access control (NAC) oplossing in gebruik voor vaste netwerkaansluitingen. Zo ja, kunt u aangeven op basis van welke technology dit is gebaseerd. Is dit in scope? Kan opdrachtnemer deze dienst voortzetten?

Antwoord:

Gemeente Hoorn heeft geen NAC oplossing in gebruik.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Rapportages ICT-beheer

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven welke/hoeveel incidenten en wijzigingen betrekking hebben op het systeembeheer voor specifiek server, OS en storage?

Antwoord:

Incidenten:

Van de in totaal 12138 aangemelde en opgelost meldingen zijn er door systeembeheer 1217 opgelost.

Wijzigingen 2020:

362 wijzigingen systeembeheer

952 wijzigingsactiviteiten systeembeheer

Er is geen specificatie voorhanden m.b.t. Server/OS/Storage

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

179

Onderwerp:

ICT Landschap Hoorn, 2.2.1, Bijlage 3

Vraag:

Gelieve te vermelden in hoeverre de storage capaciteit in de datacenters (resp. 50TB en 42TB) voor of na eventuele deduplicatie en/of compressie is.

Antwoord:

Genoemde capaciteit is na deduplicatie, geen compressie.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

181

Onderwerp:

ICT Landschap Hoorn, 2.2.1, Bijlage 4

Vraag:

Opdrachtgever maakt o.a. nog gebruik van (2x54) VMs met OS MS2008R2. Zijn deze omgevingen geschikt voor upgrade naar MS2012/2016/2019? Is opdrachtgever voornemens deze omgeving te migreren naar een hogere versie? Zo ja, wanneer staat dit gepland? Zo nee, wat is de reden van het niet mogelijk zijn van migratie?

Antwoord:

Deze omgevingen zijn geschikt maar niet allemaal als "in-place upgrade" als gevolg van draaiende applicaties of databases. Er is hier nog geen planning voor vastgesteld. Voor de gunning gaat dit in elk geval niet plaatsvinden.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

ICT Landschap Hoorn, Bijlage 4

Vraag:

Opdrachtgever heeft in DC Hoorn en Wognum in beide datacenter VMs geconfigureerd. Zijn deze VMs in beide datacenters actief, of worden VMs passief (voor uitwijk) gebruikt? Gelieve aan te geven welke VMs actief en passief zijn.

Antwoord:

VM's zijn in beide datacenters actief.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

188 ICT Landschap Hoorn, Bijlage 4

Vraag:

In de overzichten worden per datacenter entiteiten links en rechts in de kolommen aangegeven. Hebben de onderliggende entiteiten directe relatie met elkaar (voorbeeld: de 13VMs en 1 bare metal, draaien op 1 hyper-V server op de UCS-RackServer)? Hoe dient de opdrachtnemer dit te interpreteren?

Antwoord:

Ja, deze interpretatie is juist. Op bijvoorbeeld de linkerkolom hebben we 8 Cisco UCS blades waar een HyperV cluster met 7 nodes en in totaal 78 vm's op draaien. Er is 1 UCS blade waar Oracle op draait.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Outsourcing ICT.pdf paragraaf 2.1

Vraag:

U geeft aan de beschikking te hebben over een Enterprise Architect. Kunt u aangeven welk Architectuur Framework uw organisatie hanteert?

Antwoord:

Gemeente Hoorn maakt gebruik van de GEMMA en Togaf frameworks.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:

Rapportages ICT beheer - Bijlage (tabblad "per maand")

Vraag:

In de verschafte rapportage over het aantal wijzigingen in 2020, is in juli 2020 een significante afwijking ten opzichte van het gemiddelde van 338 wijzigingen per maand te zien. Kan de gemeente Hoorn toelichten wat dit mogelijk veroorzaakt heeft? Deze informatie zal ons helpen om te bepalen op welke plaats in de inschrijving we hier aandacht aan moeten schenken.

Antwoord:

Verklaring:

We hebben eind juni 2020 IAM geïmplementeerd. Daardoor worden er sinds die tijd meer wijzigingen aangemaakt m.b.t. gebruikersaccounts.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 223
Onderwerp: Bijlage Scope.pdf - gebruikersdiensten

Vraag:

U geeft u aan dat de RDS omgeving ook wordt gebruikt ten behoeve van ondersteuning door applicatieleveranciers. Kunt u inzicht geven in welke applicaties hiervoor gebruikt worden?

Antwoord:

Applicaties die de leverancier nodig heeft om de beheerde applicatie te managen.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 225
Onderwerp: Bijlage Scope.pdf - gebruikersdiensten

Vraag:

U geeft aan dat de Service Desk, 1e lijns ondersteuning van eindgebruikers Out of scope is. 2e en 3e lijns support valt wel binnen de scope van de opdracht. Kunt u aangeven met hoeveel 2e en 3e lijns support meldingen inschrijver rekening mee dient te houden?

Antwoord:

Het aantal 2de/3de lijns meldingen: 3940

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 234
Onderwerp: GIBIT artikel 9.8

Vraag:

Leverancier wenst naast de kosten voor Derdenprogrammatuur tevens de kosten voor het eventuele gebruik van Azure en andere public clouddiensten op ieder moment en per direct door te kunnen berekenen, zodra Leverancier hiermee geconfronteerd wordt. Alleen per 1 januari doorbelasten is in de huidige markt niet werkbaar meer, aangezien prijzen steeds meer fluide en dagprijzen worden.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en de overeenkomst op aanpassen /verduidelijken?

Antwoord:

Nee, artikel 9.8 wordt niet aangepast. Over verbruikskosten wordt in de Concretiseringsfase nadere afspraken gemaakt.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
235

Onderwerp:
GIBIT artikel 29.3

Vraag:

Leverancier is van mening dat voor de uitvoering van Upgrade werkzaamheden te allen tijde als meerwerk dient te kwalificeren, aangezien dit omvangrijke werkzaamheden zijn met vele afhankelijkheden van zowel Opdrachtgever als eventuele derde leveranciers.

Kan Opdrachtgever dit bevestigen en de overeenkomst daarop voor zover noodzakelijk aanpassen

Antwoord:

Nee artikel 29.3 wordt niet aangepast. Upgrade werkzaamheden zijn alleen als meerwerk te kwalificeren wanneer dit vanuit het wijzigingsbudget in opdracht is gegeven.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Bijlage lijst met contracten 2021, Bijlage Overzicht apparatuur

Vraag:

Aanbesteder geeft in “Bijlage lijst met contracten 2021” aan dat de gemeente 837 M365 E3-, 25 Office365 E3- en 53 Office F3 licenties heeft. In “Bijlage Overzicht apparatuur” geeft Aanbieder aan dat er 791 laptop en 73 desktop zijn in de huidige werkomgeving. Het aantal licenties komt niet overeen met het aantal device.

Kan Aanbesteder aangeven met hoeveel gebruikersaccounts inschrijver er rekening moet houden in de calculatie voor de gebruikersdiensten?

Antwoord:

Momentopname:

Inschrijver dient rekening te houden met 915 gebruikers accounts
Enkele functies vinden plaats op een gedeelde werkplek zoals Balies etc.
Daarnaast is er altijd enig verloop van medewerkers.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Bijlage lijst met contracten 2021

Vraag:

Aanbesteder geeft in “Bijlage lijst met contracten 2021” aan dat de gemeente 837 M365 E3-, 25 Office365 E3- en 53 Office F3 licenties heeft.”

Kan Aanbesteder bevestigen dat M365 E3 onder de GT Microsoft is afgenomen en buiten scope is?

Antwoord:

M365 E3 licenties zijn buiten scope.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
244

Onderwerp:
Inschrijfleidraad p 24, NVI REF 14 en 51

Vraag:

U geeft aan dat de aanbodscoope pas wordt ingezien na beoordeling van de kwaliteitsdossiers en het interview, maar vraagt wel de aanbodscoope te anonimiseren (dus geen leveranciersnaam, geen productnamen). Wat is de relevantie daarvan, omdat bij opening van de aanbodscoope de leverancier al bekend is? Het niet kunnen noemen van productnamen (zoals bv O365 en Azure) maakt het lastig om helder te zijn over wat precies in het aanbod zit.

Antwoord:

Het anonimiseren van de aanbodscoope is gedaan omdat niet altijd de juiste documenten op de juiste plaats worden ge-uploaded in TenderNed. Productnamen die niet naar een Leveranciersproduct van de Inschrijver verwijzen mogen in de aanbodscoope genoemd worden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Bijlage Cloudkaders

Vraag:

Volgens Tendered bericht 15 02, is de Bijlage Cloudkaders komen te vervallen. Hierover is geen aankondiging of melding gedaan in de NvI. Kunt u toelichten waarom deze is vervallen ?

Antwoord:

Per ongeluk is deze komen te vervallen. De Bijlage Cloudkaders is opnieuw gepubliceerd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

258

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Selectie 6.1

Vraag:

"Uit sectie 6.1 blijkt dat u verwacht dat inschrijver een prijs biedt voor de komende 9 jaar. Uit de bijlagen 'cloudkaders' en 'ICT visie en beleid' blijkt dat u op zoek bent naar flexibiliteit, modernisatie en innovatie. Deze ambitie strookt niet met het

vastzetten van prijzen voor de komende 9 jaar omdat er nu geen rekening gehouden kan worden met de impact van flexibilisatie, modernisatie en innovatie. Graag zouden wij een prijzenblad zien dat flexibiliteit toestaat richting de komende jaren zodat we binnen het te sluiten contract kunnen omgaan met de gevraagde flexibiliteit, modernisatie en innovatie. Zo'n aanpassing zou kunnen zijn naar uurtarieven, tarieven van services en dat dit op basis van kengetallen wordt doorgerekend naar een fictieve prijs. Staat u open voor de voorgestelde aanpassing?"

Antwoord:

Nee, In het prijzenblad kunt u voor de komende tien jaar uw bedragen invullen. Daarnaast dient u een openbegroting in die aansluit op uw inschrijfbedragen. Meerkosten voor veranderingen in flexibiliteit, modernisatie en innovatie kan alleen uit het budget wijzigingen plaatsvinden. Dit kan ook een vermindering van kosten opleveren.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

266

Onderwerp:

ICT Landschap Hoorn

Vraag:

Wat is het totale aantal CPU's en geheugen van uw volledige RDS omgeving?

Antwoord:

Het totale aantal CPU's en geheugen van de volledige RDS omgeving bedraagt:

13 VM's x 6 virtual CPU met 36gb memory (78 CPU's, 468 GB memory)

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
273

Onderwerp:

Bijlage ICT landschap, p. 7, par. 2.2.3.

Vraag:

Wat zijn de specificaties (cpu/geheugen/besturings systeem) van de Oracle Weblogic Servers ?

Antwoord:

Intel(R) Pentium(R) Gold G5400 CPU @ 3.70GHz 3.70GHz, 16 GB geheugen, Server 2016 Standard

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
274

Onderwerp:

NVI vraag 147

Vraag:

U vraagt om aan te tonen, door middel van een certificering of audit verklaring, dat inrijver voldoet aan de BIO, in aanvulling op de ISO27001 en 27001 normering die u ook al vroeg. Het is niet mogelijk om op de BIO te certificeren (zie <https://bio-overheid.nl/media/1517/bio-faq-v17.pdf>). Volstaat een ISAE3402 Type II verklaring als voldoende aanvullende borging van de security maatregelen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

275

NVI vraag 233

Vraag:

U schrijft "Wanneer het noodzakelijk is dat voor upgrades of andere implementaties ondersteuning moet worden afgenomen van een Leverancier dan gaat dit ten koste van het wijzigingenbudget." Bedoelt u hiermee dat het wijzigingenbudget dat u heeft opgevoerd in de aanbestedingsstukken niet alleen het budget is van de inschrijver, maar dat dit het budget van gemeente Hoorn is voor alle ICT gerelateerde wijzigingen en dat uit dit budget dus ook andere kosten betaald moeten worden?

Antwoord:

Ja dit klopt.

Beantwoord op: 17-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

276

Onderwerp:

NVI vraag 27

Vraag:

U schrijft dat bij upgrades/upgrades van applicaties waarbij inschrijver zelf niet de applicatie-upgrades mag uitvoeren of wanneer deze niet over de juiste kennis beschikt, de regievoering op de uitvoering hiervan onder verantwoordelijkheid van de inschrijver valt. Mogen wij aannemen dat de kosten hiervan voor rekening van de gemeente Hoorn zijn?

Antwoord:

Nee. De kosten voor regievoering zijn voor inschrijver.

Beantwoord op: 17-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

277

Onderwerp:

NVI vraag 24

Vraag:

Indien inschrijver de kosten van applicatieleveranciers moet meenemen in zijn inschrijving, ontvangen wij graag een overzicht van de bedragen die u in het afgelopen jaar heeft besteed aan de inzet van applicatieleveranciers bij updates / upgrades. Ook al is inschrijver een expert op het gebied van alle aspecten van outsourcing, is het onmogelijk voor ons om alle applicaties te kennen die binnen de overheid in gebruik zijn, de frequentie van upgrades en updates hiervan en de kosten van applicatieleveranciers die hierbij komen kijken. Inzage in uw historische gegevens stelt ons in staat om deze kosten

mee te nemen in onze calculaties. Bent u bereid deze te verstrekken?

Antwoord:

Het is niet mogelijk hierover een overzicht te verstrekken.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
279

Onderwerp:

Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Om onze inschrijving zo compleet mogelijk te maken, zouden wij graag willen weten of u hetzelfde qua dienstverlening ten aanzien van het beheer voor de test- en productieservers verwacht? Zo nee, kunt u aangeven wat het verschil zal zijn?

Antwoord:

De dienstverlening qua beheer van productie- en testservers zijn gelijk op de volgende punten na:

Ten aanzien van productieservers zal er sneller reactie plaats moeten vinden bij storingen.

Werkzaamheden ten behoeve van onderhoud moeten buiten kantoor tijd plaatsvinden.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
281

Onderwerp:

Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Zijn de Oracle licenties onderdeel van de Centric applicaties (melody)? Of Stand-alone?

Antwoord:

De Oracle licenties zijn geen onderdeel van Centric applicaties.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
284

Onderwerp:

Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Welke applicaties draaien op Oracle?

Antwoord:

De volgende applicaties draaien op Oracle:

Gouw Belastingen, Key2BAG, BigBen, Cognos, Key2Datadistributie, I-navigator, Key2Financiën, Suite4SD, Key2Betalen, Kikker, NedGraphics, Stroomlijn, Key2Parkeren, Pims@All, Key2Burgerzaken, Simon, Key2Vergunningen, WebLogic

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
286

Onderwerp:

Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Is er sprake van applicatie clustering op Weblogic? Zo ja, hoeveel servers?

Antwoord:

Er zijn 2 weblogic servers voor Test en Productie. Op deze servers draaien alle applicaties op die van Weblogic afhankelijk zijn.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
288

Onderwerp:

Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Zijn er momenteel performance problemen inzake de applicaties op Oracle? Zo ja, kan de gemeente Hoorn aangeven welke problemen er op dit moment spelen?

Antwoord:

Neen, er zijn geen performance problemen.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
290

Onderwerp:

Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Verwacht u dat na de migratie het aantal databases hetzelfde blijft voor test en productie?

Antwoord:

Gemeente Hoorn verwacht een langzame afname als gevolg van versaasing van het applicatielandschap.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
294

Onderwerp:

Oracle - ICT Landschap

Vraag:

Hoeveel restore acties met RMAN komen er voor?

Antwoord:

Zelden.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
302

Onderwerp:

NVI vraag 276

Vraag:

Onze vraag was wellicht niet duidelijk geformuleerd. U schrijft in uw antwoord: De kosten voor regievoering zijn voor inschrijver. Wie draagt de kosten voor de daadwerkelijke inzet (wie betaalt de factuur) van de applicatieleverancier in dit geval .

Antwoord:

Alleen daar waar het echt noodzakelijk is dat de applicatieleverancier ingeschakeld moet worden zullen deze kosten door aanbestedende dienst worden betaald uit het wijzigingenbudget. Inschrijver zal moeten aantonen dat kosten noodzakelijk zijn.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
303

Onderwerp:

Diverse vragen nog niet beantwoord

Vraag:

Er zijn diverse vragen nog niet beantwoord. Sommige van deze vragen hebben wij reeds 8 februari ingediend. Morgen eindigt de termijn voor het stellen van vragen. Aangezien er geen tweede vragenronde is voorzien, hebben wij nauwelijks de gelegenheid om over de nu nog onbeantwoorde vragen eventuele verduidelijkingsvragen te stellen mocht dat nodig zijn. Wij verzoeken u dan ook om toch 1 extra vragenmoment in te plannen na het verschijnen van uw Nota van Inlichtingen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, naar verwachting zal morgen veel vragen worden beantwoord.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

312

Onderwerp:

GIBIT artikel 8.4

Vraag:

Leverancier hanteert een standaard onderhoudswindow voor al haar klanten en wenst deze ook toepasselijk te laten zijn voor Opdrachtgever. Het onderhoudswindow dat gehanteerd wordt is: 08:00 tot 18:00.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Vooralsnog niet. Dit wordt bepaald in de Concretiseringsfase en wordt opgenomen in de SLA. Uitgangspunt is dat onderhoud minimaal verstorend is voor de bedrijfsprocessen.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

313

Onderwerp:

Risicodossier

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u geen correctieve maatregelen wenst opgenomen te zien in het risicodossier?

Antwoord:

Nee er moeten wel correctieve maatregelen worden opgenomen.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

314

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 6.7

Vraag:

Dienen de kansen afgegeven te worden binnen de scope of mogen er ook kansen aangedragen worden buiten scope?

Antwoord:

Dit mogen ook kansen zijn buiten de scope.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

315

Onderwerp:

Prestatiedossier

Vraag:

U maakt in het format onderscheid tussen een te leveren prestatie en een onderbouwing. Kunt u toelichten waarom u dit strikt gescheiden heeft. In BVP is deze scheiding uitzonderlijk, normaliter wordt namelijk enkel een bewering en onderbouwing uitgevraagd waarin zowel de te leveren prestatie als onderbouwing opgenomen wordt. Een onderbouwing is veelal nodig om het waarom van de aangedragen prestatie te duiden. Het strikt scheiden daarvan maakt dat er een geforceerde knip ontstaat, wat het vormgeven van het PO door inschrijver complex maakt, maar bemoeilijkt ook voor opdrachtgever de interpretatie van het PO. Wij verzoeken u de 'reguliere' BVP wijze van het PO te hanteren waarbij u vraagt om een bewering en een onderbouwing waarbij aangetoond wordt dat de doelstellingen gerealiseerd worden, i.p.v. een bewering, prestatie en onderbouwing. Graag uw antwoord.

Antwoord:

Het formulier is een standaard vanuit BVP zie boek Prestatie inkoop pagina 336. Deze wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

316

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 6.3

Vraag:

U hanteert de termen prestaties en beweringen. Kunt u toelichten wat exact het verschil is tussen beide termen? Vanuit BVP dient een bewering namelijk een concrete prestatie te bevatten echter afgaande op de 6 door u

opgegeven prestaties, zoals verwoord op pagina 24, ziet u dat kennelijk anders. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw vraag over de 6 doelstellingen van pagina 24 komt uit een verwijderde Inschrijfleidraad. Zie nieuw gepubliceerde Inschrijfleidraad is dit aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
317

Onderwerp:

ICT Landschap Hoorn paragraaf 6.3

Vraag:

U geeft 5 prestaties op waarop inschrijvers invulling dienen te geven in dezelfde volgorde en nummering. Interpreteert inschrijver het juist dat u enkel 5 beweringen uitgewerkt wenst te zien in het Prestatiedossier?

Antwoord:

Wij hebben 5 doelstellingen gegeven en verwachten hierover uw beweringen conform de gestelde voorwaarden.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
318

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 6.3

Vraag:

U geeft aan een onderbouwing te verwachten van 5 door u opgegeven prestaties, in dezelfde volgorde en nummering. Inschrijver ziet de door u opgesomde 5 punten niet als prestaties maar meer als mogelijke aandachtspunten waarop een bewering opgesteld dient te worden, gerelateerd aan de doelstellingen zoals benoemd in paragraaf 2.3. Ook als we kijken naar het door u gegeven voorbeeld bij het PO bevat de bewering een feitelijke prestatie (minimaal een 8 uit 10). Kunt u nader toelichten hoe inschrijver de 5 punten (prestaties) dient te lezen?

Antwoord:

Zie antwoord 317.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
319

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 1.27

Vraag:

Hier wordt melding gemaakt van de Overeenkomst. Bij de aanbestedingsstukken ontbreekt een voorstel voor de Overeenkomst. Dat is bezwaarlijk omdat Leverancier zich op deze wijze geen beeld kan vormen van de inhoud en de rechten en verplichtingen uit die Overeenkomst. Daar komt bij dat artikel 2.5 Gibit bepaalt dat de Overeenkomst zelf prevaleert boven Gibit 2020. Kan reeds nu een concept van de te sluiten Overeenkomst worden voorgelegd, zodat Leverancier kan beoordelen wat de daaraan verbonden kansen en risico's zijn?

Antwoord:

Nee. Leverancier stelt de Overeenkomst op in overleg en goedkeuring met de gemeente Hoorn. GIBIT 2020 zal als bijlage bij de Overeenkomst worden opgenomen.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
320

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 3.5

Vraag:

Mag leverancier er van uitgaan dat de aanbestedingsstukken juist, volledig en consistent zijn, in het bijzonder voor wat betreft de beschrijving en kwantificering van de IT-infrastructuur en het applicatielandschap?

Antwoord:

Ja op het moment van publiceren cq de wijzigingen in de nota's van inlichtingen.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
321

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 3.6

Vraag:

Heeft u nu een CMDB? Zo ja, bent u bereid te verstrekken?

Antwoord:

Ja we hebben een CMDB. Tijdens de Concretiseringsfase kan deze gedeeld worden vanwege vertrouwelijkheid.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
322

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 4.2

Vraag:

Leverancier kan in redelijkheid niet aan welke termijn dan ook – dus ook niet aan een fatale termijn - worden gehouden indien het overschrijden ervan verband houdt met de omstandigheid dat:

(i) Hoorn zelf niet of niet tijdig de noodzake medewerking verleent aan de uitvoering van de overeenkomst, of

(ii) Hoorn zelf niet of niet alle door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie verstrekt, of

(iii) Hoorn zelf de voor de ongestoorde voortgang van de werkzaamheden van Leverancier benodigde besluiten (bijvoorbeeld besluitvorming over het Implementatieplan, de Acceptatieprocedure/-test) niet of niet tijdig neemt, of

(iv) door Hoorn ingeschakelde derden – waaronder een of meer van de (huidige of toekomstige) leveranciers (o.a. software-vendors en andere ICT-leveranciers) – hun medewerking niet, niet tijdig of anderszins gebrekkig verlenen en/of de door voor de uitvoering van de overeenkomst benodigde informatie niet verstrekken, of

(v) sprake is van meerwerk of sprake is van wijziging van de opdracht door of op verzoek van Hoorn zelf.

Bent u bereid deze redelijke nuancering van de in artikel 4.2 genoemde regel te aanvaarden?

Antwoord:

Nee artikel 4.2 wordt niet aangepast. Artikel 4.2. betreft de opgave zoals deze is gepubliceerd . Het Implementatieplan dient hieraan voorafgaand te worden opgesteld. Wijzigingen in de opgave zal altijd in overleg met de Leverancier plaatsvinden.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
323

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 4.2 ii

Vraag:

Leverancier is zelf geen ontwikkelaar. De verplichting van art 4.2 (ii) inzake Updates en Upgrade moet als volgt worden genuanceerd. De verplichting kan niet gelden voor Leverancier indien en voor zover sprake is van Derdenprogrammatuur omdat Leverancier in dat geval immers geheel afhankelijk is van het Update en Upgrade-beleid van de producenten van de desbetreffende software. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, ook voor derdenprogrammatuur ligt de regievoering bij Leverancier.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
324

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 4.2 ii

Vraag:

De verplichting van art 4.2 (ii) inzake Updates en Upgrade kan in redelijkheid niet gelden voor software waarvan het functioneel beheer in handen ligt van Hoorn zelf of van door Hoorn ingeschakelde derden (bv Centric-software) of van derden die op instructie van Hoorn door Leverancier worden ingeschakeld. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, de technische regievoering ligt bij Leverancier.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
325

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 5.3 iv

Vraag:

Leverancier heeft geen rechtstreekse (contractuele) relatie met de derden die de in 5.3 (iv) benodigde medewerking moeten verlenen. Leverancier kan die medewerking dus niet bij de desbetreffende derden afdwingen. Mag Leverancier er vanuit gaan dat Hoorn zelf met alle desbetreffende derden (juridisch bindende) afspraken heeft gemaakt (bijv. in de vorm van rechtens afdwingbare exit-afspraken) die de benodigde (tijdige en volledige) medewerking van die derden waarborgt? Hoe heeft u dit gewaarborgd?

Antwoord:

Leverancier voert de technische regievoering voor gemeente Hoorn. Vanuit die positie kan Leverancier dwingend zijn naar applicatieleveranciers. Voor alle applicaties zijn overeenkomsten afgesloten hierin is niet altijd een exit

overeenkomst opgenomen. Voor veel applicaties is dit ook niet noodzakelijk. Wanneer zal blijken dat er wel een exit overeenkomst moet worden opgesteld dan zal gemeente Hoorn hierin de uitvoerende partij zijn voor het opstellen en afsluiten van deze overeenkomst.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
326

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 5.3 iv

Vraag:

Indien en voor zover de vorige vraag met nee is beantwoord, bent u dan bereid en in staat om nog voor de aanvang van de beoogde Overeenkomst, met alle desbetreffende derden (juridisch bindende) afspraken te maken (bijv. in de vorm van exit-afspraken) die de benodigde (tijdige en volledige) medewerking van die derden waarborgt? Hoe gaat u dat waarborgen?

Antwoord:

Nee, dat lukt niet. De vraag is ook of dit nodig is voor de het afsluiten van een Overeenkomst.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
327

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 5.3 iv

Vraag:

Leverancier heeft volgens artikel 6.6 Gibit 2020 de verantwoordelijkheid voor het betrekken van derden (softwareleveranciers) en de coördinatie van werkzaamheden. Leverancier heeft echter geen rechtstreekse (contractuele) relatie met de derden die de in 5.3 (iv) benodigde medewerking moeten verlenen en kan die medewerking dus niet afdwingen, Hoorn echter wel. Bent u om die reden bereid te aanvaarden dat het voor risico van Hoorn is als de desbetreffende derden hun medewerking onverhoopt niet, niet volledig, niet tijdig of anderszins niet naar behoren verlenen?

Antwoord:

Nee. Leverancier voert de regie uit. Daarom kunnen wij niet in zijn algemeenheid aangeven dat we alle risico's overnemen.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
328

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 5.5

Vraag:

Voorstel om te schrappen. Leverancier kan zich buiten de aanbestedingsstukken om geen beeld vormen van de aan artikel 5.5 verbonden risico's.

Antwoord:

Nee, van een expert mogen wij verwachten dat die weet welke risico's er zijn.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
329

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 6.1 ii

Vraag:

Deze bepaling verlangt dat Leverancier voldoet aan de in de Overeenkomst (nader) gespecificeerde interoperabiliteitseisen. De overeenkomst – en dus de daarin genoemde interoperabiliteitseisen – kent Leverancier nu niet. Kan daarover thans duidelijkheid worden verschaft?

Antwoord:

Nee, dit is een onderdeel van de Concretiseringsfase.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
330

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 6.6

Vraag:

Zie hierover onze eerdere vragen bij artikel 5.3 (iv).

Antwoord:

Zie vorige antwoorden.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
331

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 7.3

Vraag:

Zie onze opmerking en vraag bij artikel 4.2 Gibit. Hetgeen daar is opgemerkt geldt overeenkomstig voor artikel 7.3 Gibit. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 322 tot en met 324

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

332

Onderwerp:

GIBIT - Artikel 7.5 i

Vraag:

Bent u bereid te aanvaarden dat ontbinding van de overeenkomst, hetgeen voor beide partijen immers een zeer zwaar middel is, niet eerder plaats vindt dan nadat (i) Hoorn vruchteloos een ingebrekestelling met een specificatie van de tekortkomingen heeft gestuurd en (ii) beide partijen bovendien vruchteloos op hoogste niveau (beider directies) overleg hebben gehad?

Antwoord:

Nee, artikel 7.5 i) wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

333

Onderwerp:

GIBIT - Artikel 7.10

Vraag:

Leverancier leest deze bepaling zo dat de bedoelde vertragingen of tekortschieten aan de Leverancier toerekenbaar moeten zijn. Klopt die lezing?

Antwoord:

Nee het gaat over de regievoering en of levering van leverancier.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

334

Onderwerp:

GIBIT - Artikel 8.5

Vraag:

De beschikbaarheid wordt concreet geregeld in de SLA, zodat deze hier overbodig is. Bent u bereid te aanvaarden dat de SLA prevaleert?

Antwoord:

Uw stelling klopt niet. De SLA dient aan te sluiten aan alles wat in de GIBIT 2020 is opgenomen. De GIBIT2020 prevaleert.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
335

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 8.9

Vraag:

In de SLA kan een genuanceerd, op de diverse service-levels afgestemd stelsel van sancties bij het niet realiseren van de service-levels worden opgenomen. Bent u bereid, indien de SLA daarin voorziet, te aanvaarden dat, in afwijking van artikel 8.7, die sancties als 'sole remedies' zullen gelden?

Antwoord:

Nee artikel 8.7 wordt niet aangepast. De SLA met service-levels dient de goedkeuring te hebben van de gemeente Hoorn en zal in de Concretiseringsfase worden besproken.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
336

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 8.11

Vraag:

Deze bepaling moet worden begrepen met de nuanceringsen die wij hierboven onder artikel 4.2 (ii) hebben opgemerkt. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee. Zie beantwoording vraag 323.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
337

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 8.12

Vraag:

Deze bepaling geeft Hoorn het recht bepaalde Updates en Upgrades te weigeren. Als gevolg van een weigering kan een situatie ontstaan waarin zowel Hoorn als Leverancier wettelijke verplichtingen om passende informatiebeveiliging in huis te hebben, schenden, bijvoorbeeld een inbreuk op artikel 32 AVG. Leverancier acht het in strijd met zijn professionele verantwoordelijkheid om mee te werken aan schending van de AVG. Bent u daarom bereid te aanvaarden dat leverancier toch steeds gerechtigd is Updates en Upgrades te installeren als dat om redenen van (wettelijke verplichtingen inzake) informatiebeveiliging naar het professioneel oordeel van Leverancier geboden is?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

338

Onderwerp:

GIBIT - Artikel 8.12

Vraag:

Indien u voorgaande vraag met nee beantwoordt, bent u dan bereid Leverancier te vrijwaren voor alle aanspraken en boetes wegens schending van de wettelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 337

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

339

Onderwerp:

GIBIT - Artikel 10

Vraag:

Verzekeringen plegen in beginsel geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Door in de GIBIT zowel garanties op te leggen ook een verzekering te verlangen wordt een innerlijke tegenstrijdigheid in de voorwaarden gecreëerd. Bent u om die reden bereid om het kopje “Garanties” te vervangen door “Verplichtingen” en de 1e volzin als volgt aan te passen: “Leverancier zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat... “?

Antwoord:

Nee, de zin wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
340

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 13.4

Vraag:

Bent u bereid te aanvaarden dat Leverancier niet aansprakelijk is voor indirecte schade?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
341

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 13.4

Vraag:

De voorloper van Gibit 2020 – de Gibit versie 2016 – bevatte een duidelijke lijst van schadeposten die voor vergoeding in aanmerking komen. In Gibit 2020 ontbreekt die lijst, hetgeen niet bijdraagt aan duidelijkheid en bovendien een aanzienlijke verslechtering van de rechtspositie van de Leverancier impliceert.

Bent u bereid die lijst weer op te nemen? Die lijst betreft:

i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;

ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden;

iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade;

iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen;

v) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen;

vi) de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Opdrachtgever en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurde derden, voor zover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn;

vii) de kosten voor het herstel van Gebreken van Opdrachtgever of door hem ingeschakelde derden, of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Leverancier;

viii) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garanties;

ix) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;

x) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Nee, voor de GIBIT 2020 is bewust gekozen deze lijst te schrappen.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
342

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 13.5 iv

Vraag:

De aansprakelijkheid van Leverancier voor boetes van de toezichthouder zijn volgens de voorgestelde regeling in bedrag niet beperkt. Dat staat op gespannen voet met artikel 6 van de voorgestelde verwerkersovereenkomst, welke bepaling een beperking van aansprakelijkheid suggereert. Het beperken van aansprakelijkheid tussen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker is toegestaan en het is niet ongebruikelijk dat dan ook te doen.

Bent u bereid onderdeel (iv) van artikel 13.5 tevens te onderwerpen aan een beperking van aansprakelijkheid, bijvoorbeeld in de vorm van een plafond (cap) ter hoogte van de contractwaarde (excl. BTW) van de overeenkomst per jaar.

Antwoord:

Eventuele beperking van de aansprakelijkheid zal onderdeel zijn van de Concretiseringsfase.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 344
Onderwerp: GIBIT - Artikel 13.5 iv

Vraag:

Dit onderdeel bevat onder 2 (b) de voorwaarde dat Leverancier (b) Leverancier volledig wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen een boete van de Autoriteit Persoonsgegevens. Leverancier moet ook betrokken worden bij het onder 2 (a) bedoelde onderzoek (en niet louter daarover worden geïnformeerd). Bent u bereid art 13.5 (iv) in die zin zo te lezen?

Antwoord:

Natuurlijk zal Leverancier daar waar mogelijk bij het onderzoek worden betrokken.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 345
Onderwerp: GIBIT - Artikel 19.2

Vraag:

Deze bepaling doorkruist de uitgangspunten van de opdracht. Gaarne schrappen.

Antwoord:

Nee, artikel 19.2 wordt niet geschrapt.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 346
Onderwerp: GIBIT - Artikel 19.5/19.6

Vraag:

Het bepaalde in art. 19.5 dient niet alleen te gelden indien e.e.a. in de offerte van Leverancier is vermeld, doch ook voor de software die later – dus tijdens de uitvoering van de overeenkomst - (op verzoek of instructie van Hoorn) door Leverancier wordt aangeschaft. Is dat akkoord?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
347

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 20.15

Vraag:

Voorstel om de navolgende gevolgen van een ontbinding toe te voegen in een nieuw lid: “Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding al prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn, tenzij Opdrachtgever bewijst dat Leverancier ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds naar behoren heeft verricht of geleverd, blijven met inachtneming van het in de vorige volzin bepaalde onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.”

Antwoord:

Artikel 20.15 bestaat niet in de gepubliceerde GIBIT 2020.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
348

Onderwerp:
GIBIT - Artikel 27.2

Vraag:

Gaarne opnemen dat opschorting door Leverancier wel mogelijk is indien Hoorn ook na een ingebrekestelling nalatig blijft aan haar betalingsverplichtingen te voldoen en er in dat geval bovendien een gesprek op directieniveau heeft plaats gevonden.

Antwoord:

Nee, artikel 27.2 wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-02-2021
Label: Juridisch