Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Beschrijvend Document – paragraaf 7.2.1	Op welke beoordelingscriteria beoordeelt het beoordelingsteam het tweede deel van de demo dat draait om de vraag waarom juist de oplossing van de inschrijver Hogeschool Rotterdam gaat ondersteunen bij het naar een hoger plan tillen van de kwaliteit van het (digitale) toetsproces?	- Mate waarin de oplossing aansluit bij de ambities van HR - Rijkheid in functionaliteit van de oplossing, ook bezien vanuit variaties in toetsvormen en beoordelingsmethodieken.
48	Beschrijvend Document – paragraaf 7.2.1	Op welke beoordelingscriteria beoordeelt het beoordelingsteam het eerste deel van de demo dat draait om de wensen van de huidige gebruikers van de toetsapplicaties?	-Effectiviteit m.b.t. het ondersteunen van het toetsproces zoals beschreven -Gebruiksvriendelijkheid vanuit docentenperspectief Toegankelijk ook voor niet-ervaren gebruikers Efficiënt te gebruiken door ervaren gebruikers -Gebruiksvriendelijkheid vanuit studentenperspectief
152	Bijlage 6 - Wens 2	Het lijkt alsof er veel overlap is tussen Gunningscriterium Onderwerp 2 en het tweede deel van de demo. In beide gevallen wordt ook gerefereerd naar bijlage 19 en in beide gevallen kan een inschrijver 125 punten verdienen. Kan de Hogeschool Rotterdam toelichten wat het verschil is tussen beide onderdelen?	HR heeft hierbij het volgende verschil in insteek voor ogen: -Bij de beantwoording van wens 2 verzoeken we Inschrijver te beschrijven hoe de oplossing (en de ondersteuning van het gebruik daarvan door Inschrijver) op dit moment en in de toekomst een bijdrage zal kunnen leveren aan hetgeen HR hoopt te bereiken zoals beschreven in Bijlage 19. Het gaat daarbij dus met name de visie op digitaal toetsen, plannen voor doorontwikkeling, etc. -In deel 2 van de demo verzoeken we de aanvullende mogelijkheden van de oplossing vanuit het gebruikersperspectief (docent/student) te laten zien. Het betreft dan de mogelijkheden die niet aan de orde zijn gekomen in het script (deel 1), maar die in de ogen van Inschrijver wel degelijk voor HR van belang zijn om hetgeen beschreven is te realiseren. Bij het beantwoording van wens 2 is Hogeschool Rotterdam met name op zoek naar de (middel)lange termijn en de wijze waarop de leverancier hiermee omgaat. In deel 2 van de demo is HR met name op zoek naar de wijze waarop dit tot uitting komt in het gebruik en de mogelijkheden van het systeem.
187	Final Nvl 1 beantwoording - p. 8, 9 - 147, 162	Ten aanzien van de antwoorden op vragen 147 en 162 hebben wij een vraag ter verduidelijking. De Hogeschool Rotterdam geeft aan dat nultarieven zijn toegestaan, maar op de vraag hoe wordt omgegaan met nultarieven wordt aangegeven dat dit wordt gezien als een manipulatieve inschrijving. Kan de Hogeschool Rotterdam meer duidelijkheid verschaffen over in welke velden nultarieven wel en niet zijn toegestaan?	Antwoord 147 refereert naar de prijsformule. Hier worden de bedragen gebruikt uit bijlage 7 tabblad TCO B5 en B6. Hierbij gaat HR er vanuit dat alle functionaliteiten zoals uitgevraagd zijn in deze aanbesteding binnen deze offerte vallen. HR schrijft niet voor hoe uw licentiestructuur eruit moet zien en/of welke onderdelen in de implementatie geprijsd dienen te worden. Vandaar hebben we alle velden open gelaten en kan Inschrijver deze naar eigen inzicht invullen met de hierboven genoemde gedachte.

188	Final Nvl 1 beantwoording - p. 9 - 179	Wat is de reden voor de Hogeschool Rotterdam om het invullen van het procesverbaal, toetsverslag en toetsdetails uit de eisen van de aanbesteding te halen? Ons platform heeft deze functionaliteit wel. Op basis van een vraag van een leverancier wordt nu bepaald dat deze eis eruit wordt gehaald (de correctie op de eisen heeft namelijk plaatsgevonden nadat deze vraag gesteld is).	Zoals aangegeven in Nvl-179: Hier is helaas een onzorgvuldigheid in de documenten geslopen: in aanvulling op F001 geldt: Dit deel van het proces hoeft niet ondersteund te worden door de applicatie. De activiteiten van de surveillanten (waaronder het invullen van het toetsverslag en het proces verbaal) worden op dit moment níet uitgevoerd in de toetsapplicatie, en dit is ook geen expliciete eis.
189	beschrijvend document pagina 35, artikel 8.2.2a, kerncompetentie 1	Wat zijn de overwegingen van Hogeschool Rotterdam om aantoonbare ervaring met het implementeren van een digitale toetsapplicatie voor hoger onderwijs te vragen? Ervaring met andere onderwijsniveau's worden hiermee uitgesloten, terwijl de onderliggende software hetzelfde kan zijn.	HR ziet de toetsapplicatie als sterk van invloed op de kwaliteit van het toetsproces. Daarom wenst HR uitdrukkelijk een samenwerking met een leverancier die aantoonbaar ervaring heeft met toetsprocessen in het hoger onderwijs, zowel m.b.t. de implementatie als de aangeboden oplossing en de daarin beschikbare functionaliteiten, rollen, terminologie, etc.
190	beschrijvend document pagina 35, artikel 8.2.2a, kerncompetentie 1	Wat zijn de overwegingen van Hogeschool Rotterdam om aantoonbare ervaring met het implementeren van een digitale toetsapplicatie met tenminste 10.000 studenten te vragen? Naar onze mening is één van de inherente kenmerken van een SaaS-oplossing dat deze schaalbaar is, ongeacht aantal gebruikers. Dit ook geborgd door de technische vereisten die in de verschillende documenten betreffende de aanbesteding is opgenomen.	HR ziet de toetsapplicatie als sterk van invloed op de kwaliteit van het toetsproces. Daarom wenst HR uitdrukkelijk een samenwerking met een leverancier die aantoonbaar ervaring heeft met het gebruik van een dergelijke applicatie in een grote onderwijsinstelling. Dit betreft niet alleen de schaalbaarheid van de oplossing (bijv. het aantal af te nemen toetsen tegelijk), maar ook de wijze waarin zo'n oplossing in een grote organisatie gebruikt wordt.
191	Functionele eisen van bijlage 5	Worden alle functionaliteiten zoals opgenomen in de functionele eisen van bijlage 5 geacht operationeel te zijn bij de demo?	Ja. Alle eisen, zowel technisch als functioneel, dienen volmondig met Ja beantwoord te worden, anders valt uw Inschrijving af en zal niet verder worden beoordeeld, zoals opgenomen in het Beschrijvend Document onder art. 8.2.
192	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 177	Realiseert Hogeschool Rotterdam zich dat het voordeel voor de leverancier van Remindo, dat zij als enige Inschrijver geen 55.000 items uit Remindo hoeft te migreren, wordt versterkt door de rekenmethode toe te passen op de implementatieprijs en de licentiekosten afzonderlijk en niet op de totaalprijs (implementatieprijs + licentiekosten over vier jaar)?	Hogeschool Rotterdam is zich hiervan bewust en heeft daarom besloten de invloed van de implementatie op 50 punten te zetten op een totaal van 1000 punten, waarbij de invloed en dus voordeel op dit item 5% zou kunnen zijn. In de ogen van Hogeschool Rotterdam is dat niet irreëel.
193	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 177	Hogeschool Rotterdam geeft aan dat de huidige leveranciers evenals andere Inschrijvers een implementatieplan en kosten moeten indienen, zodat er gelijkwaardig kan worden beoordeeld/gescoord. Hoe kan er sprake zijn van een gelijkwaardige beoordeling/scoring van Inschrijvers op implementatieprijs als de leverancier van Remindo als enige Inschrijver geen 55.000 items uit Remindo hoeft te migreren?	Gezien de vele vragen rondom implementatie voordelen huidige leverancier heeft HR besloten de te behalen punten aan te passen, zoals vermeld in Beschrijvend document art. 7.2.2 naar: Prijs-licentie – periodieke kosten (**100** punten) en Prijs-implementatietraject (**50 p**unten).

194	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 162	Is het toegestaan om voor kostenposten een nultarief te rekenen als dit in de ogen van Inschrijver marktconform is?	Zoals ook bij antwoord 162 staat vermeld is dit toegestaan, dan kan inschrijver vermelden "marktconform". Zie ook antwoord 187.
195	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 155	Hogeschool Rotterdam geeft aan dat vragen per 400 stuks kunnen worden geëxporteerd naar een QTI 2.1 pakket. Exporteert Hogeschool Rotterdam de 55.000 vragen vanuit Remindo of verwacht Hogeschool Rotterdam dat Inschrijver dit doet?	HR verwacht dit zelf te doen en niet de Inschrijver.
196	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 116	Op verzoek van Hogeschool Rotterdam verduidelijken wij de gestelde vraag. De NCSC ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties dan wel de logische opvolgers daarvan bij IBP-3.8.2 is een verzameling specifieke beveiligingsmaatregelen. Het is voor een SaaS leverancier praktisch niet mogelijk om al deze beveiligingsmaatregelen te implementeren, omdat dezelfde SaaS dienst wordt geleverd aan vele verschillende klanten met verschillende en regelmatig tegenstrijdige beveiligingsmaatregelen. Als SaaS leverancier moeten we in het belang van alle klanten onze eigen set effectieve beveiligingsmaatregelen kunnen samenstellen op basis van onze analyse van alle relevante risico's. Dit kan ertoe leiden dat wij in bepaalde situaties om hetzelfde doel te bereiken een andere beveiligingsmaatregel implementeren dan de specifieke beveiligingsmaatregel die Hogeschool Rotterdam voor ogen heeft op basis van de NCSC ICT-Beveiligingsrichtlijnen voor Webapplicaties dan wel de logische opvolgers daarvan. Gaat Hogeschool Rotterdam hiermee akkoord?	Dit is voor HR akkoord.
197	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 86	Wat bedoelt Hogeschool Rotterdam precies met “De tarieven zijn indicatief”?	Zoals aangegeven worden deze tarieven niet beoordeeld = indicatief. Ze kunnen meegenomen worden in de overeenkomst, voor het geval we deze rollen willen afnemen, waarbij we dan tevens zullen vastleggen dat deze indicatieve uurtarieven maximaal verhoogd kunnen worden met CBS-index om verdubbelingen van tarieven te voorkomen.
198	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 81	Op verzoek van Hogeschool Rotterdam verduidelijken wij de gestelde vraag. Met onze vraag uit hoeveel migratiemomenten de gehele implementatie bestaat, bedoelen wij de migratie van de huidige applicatie naar de nieuwe applicatie.	Er mag voor het uitwerken van het plan van aanpak en de daarbij behorende kosten uitgegaan worden van één migratiemoment. De exacte uitwerking zal worden afgestemd na gunning.
199	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 79	Wat bedoelt Hogeschool Rotterdam precies met “De ondergrens zal 15.000 studenten betreffen”?	Indien u licentie kosten per student offreert zullen wij de ondergrens van 15.000 aanhouden qua afname, gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het definitieve aantal wordt jaarlijks vastgesteld.
200	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 54	Zijn nultarieven toegestaan als de kosten van de betreffende regel op het prijzenblad niet zijn verdisconteerd in andere regels op het prijzenblad?	Nee, alleen als ze elders ondergebracht zijn, anders wordt de inschrijving als een manipulatieve inschrijving gezien. Zie ook antwoord 187.

201	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 40	Artikel 39b en 40 zijn van toepassing bij de koop van IT-Producten zoals computers, laptops en servers. Is daar volgens Hogeschool Rotterdam sprake van bij deze aanbesteding?	Bij deze aanbesteding bestaat de levering inderdaad niet uit producten als laptops, servers, etc. e.d. De genoemde artikelen uit de ARBIT 2018 zijn niet van toepassing op de gevraagde prestatie, tenzij de leveringsomvang van de gevraagde prestatie wel (mede) zou bestaan uit de in genoemde artikelen bedoelde producten.
202	Eerste Nota van Inlichtingen – vraag 12	Wat verwacht Hogeschool Rotterdam concreet van Verwerker in het kader van artikel 3.2.3?	Artikel 3.2.3 van de Verwerkingsovereenkomst is niet van toepassing. Verwerker levert via tussenkomst van de hogeschool weliswaar een dienst (digitale toetsapplicatie) aan studenten van de hogeschool, maar het is aan de hogeschool als Verwerkingsverantwoordelijke haar studenten over de verwerking van persoonsgegevens te informeren. Wel kan het zo zijn dat de hogeschool Verwerker om bepaalde informatie verzoekt die zij nodig heeft om haar studenten naar behoren te kunnen informeren.
203	Beschrijvend Document – paragraaf 4.5	Hoeveel van de 10 instituten werken op dit moment met ConTest?	Op dit moment wordt er bij 7 instituten in meer of mindere mate gebruik gemaakt van ConTest.
204	Beschrijvend Document – paragraaf 4.5	Hoeveel van de 10 instituten werken op dit moment met Questionmark Perception?	Op dit moment wordt er bij 3 instituten in meer of mindere mate gebruik gemaakt van QuestionMark Perception .
205	Beschrijvend Document – paragraaf 4.5	Hoeveel van de 10 instituten werken op dit moment met Remindo?	Op dit moment wordt er bij 7 instituten in meer of mindere mate gebruik gemaakt van Remindo.