

Aanbesteding: 31161843: Renovatie beweegbare delen van de Haringvlietbrug
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31161843

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 geschiktheidseis 3.2.3 c

Vraag:
Kunnen wij lezen bij geschiktheidseis C "het hijsen en verplaatsen van zwarte objecten (>100 ton) in 1 hijs vanaf land en/of water"?

Antwoord:
Nee, het gaat om het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten in 1 hijs vanaf land en water, op een infrastructureel of industrieel complex.

Beantwoord op: 12-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vraag over aanmelding

Vraag:
Er is geen mogelijkheid om eisen of selectiecriteria in te vullen onder de tabbladen. Is het de bedoeling dat alle documenten toegevoegd worden onder het tabblad overige documenten?

Antwoord:
Ja, alle documenten moeten onder het tabblad overige documenten geplaatst worden.

Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Geschiktheiseis 3.2.3 C

Vraag:
Is het correct dat wij eis C
"De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten in 1 hijs vanaf land en water, op een infrastructureel of industrieel complex".

als volgt interpreteren:

“De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten met tenminste één hijsmiddel vanaf land in één hijs én met tenminste één hijsmiddel vanaf water in één hijs. De hijsbeweging(en) vonden daarbij plaats op een infrastructureel of industrieel complex.

Antwoord:

Deze eisinterpretatie is juist.

Beantwoord op: 25-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

geschiktheidseisen 3.2.3

Vraag:

sommige gestelde geschiktheidseisen ivm technische bekwaamheid zijn streng en de partijen die aan alle eisen kunnen voldoen (al dan niet beroep doende op een derde) zijn schaars. Is het toegelaten dat verschillende gegadigden beroep doen op technische bekwaamheid van éénzelfde onderaannemer om te kunnen voldoen aan bepaalde geschiktheidseisen ?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan omdat dit een eerlijke mededinging in de weg kan staan. In paragraaf 4.3 van de leidraad wordt aangegeven dat natuurlijke of rechtspersonen slechts éénmaal betrokken mogen zijn.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad geschiktheidseis 3.2.3.d

Vraag:

Geschiktheidseis 3.2.3.d

Betreffende de eis d:

“De ondernemer heeft in de periode van 10 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het fabriceren van tenminste een CC3* vermoeiingsbelaste stalen constructie en elektro mechanisch bewegingswerk”.

Wij begrijpen dat OG de lat zo hoog mogelijk wil leggen betreffende het aantonen van ervaring opgedaan met het fabriceren van een

vermoeiingsbelaste stalen constructie.

De gevolgklasse CC3 is een uitgangspunt uit de Eurocode 3 voor het ontwerp en berekening van staalconstructies.

CC3 is de hoogst mogelijke gevolgklasse.

Deze gevolgklasse wordt door de OG vastgelegd als uitgangspunt voor het ontwerpen.

Bvb. voor Haringvlietbrug is deze CC3 door RWS vastgelegd en IBR heeft haar ontwerp van de brug gemaakt met CC3 als vertrekpunt in de uitgangspuntennota ontwerp.

Deze gevolgklasse zegt op zich echter niet rechtstreeks iets over het niveau van uitvoering (fabricage) van de betreffende vermoeiingsbelaste stalen constructie.

Voor het aantonen van ervaring met het fabriceren van vermoeiingsbelaste constructies lijkt het logisch om hierbij de uitvoeringsklassen volgens NBN-EN1090-2 te betrekken, aangezien deze uitvoeringsklassen eisen opleggen aan het uitvoeren (fabriceren) van de constructie. De hoogst mogelijke uitvoeringsklasse is 4 (execution class 4).

Wij vragen u daarom te overwegen om de eis aan te passen conform ons onderstaande voorstel:

“De ondernemer heeft in de periode van 10 jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het fabriceren van tenminste een EXC4 vermoeiingsbelaste stalen constructie en elektro mechanisch bewegingswerk”.

Antwoord:

Geschiktheidseis 3.2.3.d blijft ongewijzigd van toepassing.

Toelichting: Niet alle CC3 objecten zijn EXC4. Het toekennen van EXC4 betekend derhalve een verzwaring van de eis.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad geschiktheidseis 3.2.3.c

Vraag:

Geschiktheidseis 3.2.3.c

Is het correct dat wij eis c:

“De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten in 1 hijs vanaf land en water, op een infrastructureel of industrieel complex”. als volgt interpreteren:

“De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring

opgedaan met het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten waarbij een object >100 ton zich op land bevindt en in één hijs wordt opgenomen, én een object zich op water (ponton) bevindt en in één hijs wordt opgenomen en afgezet op land. De hijsbeweging(en) vonden daarbij plaats op een infrastructureel of industrieel complex”

Antwoord:

Het betreft inderdaad 1 hijs vanaf land en 1 hijs vanaf water.

Conform het gegeven antwoord op vraag 3, wordt geschiktheidseis 3.2.3.c als volgt aangepast:

'De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten met tenminste één hijsmiddel vanaf land in één hijs én met tenminste één hijsmiddel vanaf water in één hijs. De hijsbeweging(en) vonden daarbij plaats op een infrastructureel of industrieel complex.'

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 3.2 ad 3c

Vraag:

Geschiktheidseis 3c vraagt "ervaring opgedaan met het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten in 1 hijs vanaf land en water" kunt u toelichten wat met "land en water" bedoeld wordt? Dient dit met hijsmiddelen, zowel op het land en water, te zijn? Of dient dit een combinatie tussen land en water te zijn (dus van land naar water of vice versa)?

Antwoord:

Het betreft inderdaad 1 hijs vanaf land en 1 hijs vanaf water. Het gegeven voorbeeld van een combinatie van slechts 1 hijs van land naar water is niet geschikt.

Conform het gegeven antwoord op vraag 3, wordt geschiktheidseis 3.2.3.c als volgt aangepast:

'De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het hijsen en verplaatsen van zware (>100 ton) objecten met tenminste één hijsmiddel vanaf land in één hijs én met tenminste één hijsmiddel vanaf water in één hijs. De hijsbeweging(en) vonden daarbij plaats op een infrastructureel of industrieel complex.'

03-09-2021

Beantwoord op:
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Aanbestedingsleidraad par. 3.1 Bewijsmiddelen uitsluitingsgronden

Vraag:
Par. 3.1 bewijsmiddelen uitsluitingsgronden
Binnen 2 werkdagen na een daartoe ontvangen verzoek van de aanbesteder dienen de bewijsmiddelen inzake uitsluitingsgronden zijnde uittreksel Kamer van Koophandel, Verklaring Belastingdienst en Gedragsverklaring Aanbesteden RP te worden overlegd.
De Gedragsverklaring Aanbesteden is door in Nederland gevestigde ondernemingen aan te vragen.
Welk bewijsmiddel of bewijsmiddelen dient door een buitenlandse onderneming overlegd te worden om te voldoen aan een Gedragsverklaring Aanbesteden en hoe oud mag dit bewijsmiddel zijn?

Antwoord:
Voor buitenlandse ondernemingen moet een document ingediend worden dat een gelijkwaardig doel dient als de GVA (zie b.v. ARW 2016, art. 2.13.10). Dus door een bevoegde instantie afgegeven die toegang heeft tot bronnen waaruit blijkt dat een bedrijf niet in de omstandigheden verkeert waarbij uitsluiting aan de orde kan zijn. De geldigheid hiervan is maximaal 2 jaar.

Als op een onderaannemer een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen, dan moet zij voor dat deel ook daadwerkelijk worden ingezet en moet zij ook een UEA indienen. Het kan dan zo zijn dat ook voor haar bewijsmiddelen gevraagd worden, zoals een GVA.

Beantwoord op: 03-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 UAV gc 2005 annex7

Vraag:
Verzoek aan OG om Annex VII van toepassing te verklaren, gezien de huidige marktontwikkeling.

Antwoord:
Annex VII is, uitgaande van de huidige planning, niet van toepassing.

Beantwoord op: 03-09-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Geschiktheiseis 3.2.3 B

Vraag:

"De ondernemer heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming ervaring opgedaan met het renoveren van beweegbare objecten inclusief bewegingswerken en besturing in a) auto(snel)wegen, of b) het spoornetwerk, of c) sluizen CEMT > III.

Verzoek aan OG om ervaringseis te splitsen in; ervaring met het renoveren van bewegingswerken in beweegbare objecten en ervaring met het renoveren van besturing in beweegbare objecten.
hiervoor dient per ervarings eis 1 referentie ingediend te worden.
"

Antwoord:

Geschiktheidseis 3.2.3.b blijft ongewijzigd van toepassing. De combinatie van de vermelde disciplines binnen 1 project is vereist.

Beantwoord op: 03-09-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Bankgarantie

Vraag:

Verzoek aan OG om de eis in de aanbestedingsleidraad te laten vervallen.

Antwoord:

De eisen m.b.t. de bankgarantie worden niet gewijzigd en blijven van toepassing.

Beantwoord op: 03-09-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Aansprakelijkheid

Vraag:

Eis GO070 beperkt de aansprakelijkheid tot 10% van de in de basisovereenkomst overeengekomen prijs. Verzoek aan OG om deze beperking van aansprakelijkheid voor alle omschreven werkzaamheden te

laten gelden.

Antwoord:

De beperking van de aansprakelijkheid wordt niet gewijzigd. De beschreven eisen in de Vraagspecificatie Proces en de Basisovereenkomst worden niet aangepast.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

UAVgc2005 annex 1 vergunningen

Vraag:

annex 1 vergunningen, verzoek aan OG om inzicht te geven welke procedures er al lopen voor de vergunning aanvragen. En of welke vergunningen al verleend zijn?

Antwoord:

Het volledige vergunningentraject ligt bij Opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft geen vergunningen aangevraagd, noch procedures daarvoor lopen.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage J - Slots , Planning

Vraag:

"Aanbestedingsleidraad 6.5.3 beoordelings criterium - 3 Kansen voor vervroeging van de openstelling van de Haringvlietbrug.

Kan de opdrachtgever ""vervroeging"" nader toelichten in relatie tot Bijlage J - slot's?

Mag de installatie en inbedrijfstellen van HVB weken of maanden eerder in tijd plaats vinden, en wijken andere werkzaamheden hiervoor?

Of wordt er bedoeld een uitvoering binnen het beoogde slot (bijlage J) maar korter dan de aangegeven 7 weken? "

Antwoord:

Opdrachtnemer wordt verzocht kansen te benoemen rekening houdend met de in bijlage J opgenomen stremmingen. Werkzaamheden aan de Haringvlietbrug met verkeersbeperkende maatregelen ten tijde van de opgenomen stremmingen zijn niet toegestaan.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Verzoek aan OG om aan te geven ,wie er verantwoordelijk is voor de instandhouding na gunning van de opdracht tot en met datum van oplevering?

Antwoord:

Bij aanvang van de werkzaamheden op locatie (bij buiten gebruik nemen van de brug) gaat de coördinatieverplichting en de basis onderhoud verplichting over van de vast onderhoudsaannemer naar de Opdrachtnemer.

In deze fase tot vervanging van het val is het onderhoud aan het val (wekelijkse inspecties, aandraaien klemmen en in stand houden verkeersmaatregelen) nog belegd bij de opdrachtnemer vast onderhoud.

Tijdens vervanging van het val tot oplevering van het meerjarig onderhoud is Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk.

Na afloop van het meerjarig onderhoud gaat deze verplichting weer naar de opdrachtnemer vast onderhoud.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Verzoek aan OG om een rekenvergoeding voor te stellen voor de geselecteerde partijen.

Antwoord:

Er komt geen tender- of rekenvergoeding. Mogelijk wordt een transactievergoeding toegekend aan de overgebleven gegadigden tijdens de 2e dialoofase. Zie hiervoor artikel 2.1 'inkoop staal' van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
3B Bouwblokken

Vraag:

Is er een coördinatie verplichting?, Bijlage AF ontbreekt.

Antwoord:

Ja, de coördinatieverplichting ligt bij de Opdrachtnemer conform VSP hoofdstuk 2.5 en wordt na gunning vastgelegd in de coördinatieovereenkomst conform Annex VI.

Bijlage AF (VOBO-contract) wordt bij de Nota van inlichtingen toegevoegd ter info t.b.v. afbakening coördinatieverplichtingen tijdens de ontwerpfasen. Deze Nota van inlichtingen volgt later in het aanbestedingstraject.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Geschiktheiseis 3.2.3 A

Vraag:

Referentie dient te voldoen aan de oa. Installatie techniek. ON ziet een EPC contract van een Hoogspanningsstation offshore in de windenergie sector als gelijkwaardig. Kan OG dit bevestigen?

Antwoord:

Het gegeven voorbeeld valt inderdaad onder Installatietechniek en voldoet.

Beantwoord op: 03-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

3B Bouwblokken

Vraag:

"Het gebruik van 3B blokken is geen bewezen techniek. Slechts op twee projecten is deze techniek toegepast. Tevens is er een kritische memo van adviescollege ICT-toetsing betreffende deze toepassing. Verzoek aan OG om deze 3B blokken niet verplicht te stellen. "

Antwoord:

Nee, de beschreven voorwaarden m.b.t. de 3B-bouwblokken blijven ongewijzigd van toepassing.

toelichting:

Rijkswaterstaat geeft met de toepassing van een 3BB voor de Haringvlietbrug invulling aan het beleid van de Minister, zoals dit is verwoord in haar brief van 29-3-2021 (2e kamerstuk 35 570 A nr. 54) als reactie op de bevindingen en aanbevelingen van het BIT d.d. 23-2-2021.

Beantwoord op: 03-09-2021
Label: Proces