



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Bijlage 6a Programma van Wensen

Europese aanbesteding

**Beroepsrechtsbijstandverzekering Tuchtrect
t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen**

Openbare Procedure

Versie 0.4

Datum 30-04-2021

A Beoordelingsmethodiek

Uw Inschrijving wordt op zichzelf beoordeeld, dus niet in vergelijking met andere Inschrijvingen. De aanbestedingswet schrijft voor dat Aanbestedende dienst de zogenoemde 'kenmerken van winnende inschrijver' vermeldt in het gunningsbesluit naar inschrijvers aan wie de opdracht niet wordt gegund. Aanbestedende dienst houdt zich daar uiteraard aan, doch deze kenmerken van winnende inschrijver betreft een inventarisatie achteraf, nadat alle Inschrijvingen zijn beoordeeld.

Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers van Aanbestedende dienst. Iedere beoordelaar beoordeelt alle Inschrijvingen (v.w.b. het antwoord op het Programma van Wensen) integraal. Een beoordelaar beoordeelt dus niet het antwoord op wens x van alle Inschrijvingen. Naast het feit dat een integrale beoordeling recht doet aan het beoordelen van de Inschrijving op zichzelf, wordt ook het risico vermeden dat de samenhang van antwoorden op de wensen uit het oog wordt verloren.

De beoordeling vindt plaats in twee stappen:

I Elke beoordelaar legt zijn/haar beoordeling vast in het individueel beoordelingsformulier waarbij een beoordelingscijfer wordt gegeven van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 plus onderbouwing van dat cijfer;

II De beoordelaars komen bij elkaar onder voorzitterschap van de aanbestedingsadviseur vanuit het IUC DJI, waarbij het uiteindelijke beoordelingscijfer en de onderbouwing in **consensus** worden vastgesteld. Dit beoordelingsresultaat wordt schriftelijk vastgelegd en verwerkt in het gunningsbesluit en de brieven aan Inschrijvers.

De bovengenoemde beoordelingscijfers worden onderstaand in algemene zin verklaard.

Cijfer	Betekenis
10	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een uitstekend antwoord gegeven gelet op de gegeven beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
8	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een goed antwoord gegeven gelet op de gegeven beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
6	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een voldoende antwoord gegeven gelet op de gestelde beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
4	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een onvoldoende antwoord gegeven gelet op de gestelde beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
2	Naar het oordeel van de beoordelaar heeft de Inschrijver een slecht antwoord gegeven gelet op de gestelde beoordelingscriteria, de uitgangspunten van deze Europese aanbesteding, het Beschrijvend document en de Overeenkomst.
0	Geen score, naar het oordeel van de beoordelaar gaat Inschrijver niet in op het (onderdeel van het) Subgunningscriterium of heeft het (onderdeel van het) Subgunningscriterium in zijn geheel overgeslagen.

Het beoordelingscijfer gedeeld door 10 maal het maximaal aantal te behalen punten levert de puntenscore op voor beantwoording van de wensen.

Scores worden afgerond tot op twee decimalen achter de komma.

B Wensen

Voor het beantwoorden van de wensen gebruikt u bijlage 6b en u begint uw antwoord op elk van de wensen op een nieuwe pagina. Voor de beantwoording geldt een aantal vormvereisten (zie Bijlage 6b).

U wordt uitdrukkelijk verzocht om bij beantwoording van de vragen in Bijlage 6b dezelfde volgorde aan te houden als die van de vraagstelling. Onduidelijkheid over hetgeen waar uw antwoord betrekking op heeft leidt tot een lagere waardering van uw antwoord.

1 Kwaliteit van dienstverlening (max zes pagina's)

Doel

DJI wenst vanuit goed werkgeverschap een verzekering af te sluiten voor medewerkers met een BIG-registratie waarbij adequate ondersteuning wordt geleverd in de voorbereiding tot, en volledige uitvoering van, een tuchtrechtprocedure in voorkomende gevallen.

Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende elementen:

- a) De wijze waarop het intakeproces is ingericht bij aanmelding van een nieuwe zaak (**125** punten);
- b) De criteria die u hanteert voor toewijzing van de rechtskundig ondersteuner n.a.v. bijvoorbeeld (**125** punten):
 - Het karakter van de zaak en/of kenmerken van de dagvaarding;
 - Specifiek benodigde expertise voor betreffende beroepsgroep.
- c) De wijze waarop u zorg draagt voor correct dossierbeheer (**50** punten).

Beoordeling

Het Subgunningscriterium kwaliteit wordt beoordeeld naar de mate waarin de uitwerking van het antwoord voldoet aan de vier C's (Complete, Correct, Consistent, Convincing):

- Complete: alle aspecten worden geadresseerd en aanvullende informatie wordt (indien nodig) gegeven;
- Correct: wat is geschreven is verifieerbaar, specifiek, realistisch, acceptabel en (waar dat kan) meetbaar en tijdgebonden geformuleerd;
- Consistent: de verstrekte informatie is in lijn met de gevraagde dienstverlening en is dus niet tegenstrijdig met wat in de aanbestedingsdocumenten staat;
- Convincing: de uitwerking overtuigt de Opdrachtgever van de kennis en kunde aangaande de gevraagde dienstverlening

2 Risicoprofiel van verzekerden (max vier pagina's)

Doel

Naast een jaarlijkse opgave van het aantal te verzekeren medewerkers is het wenselijk om ook transparant te zijn in het risicoprofiel dat wordt gehanteerd voor de vaststelling van de jaarpremie. Daarnaast neemt DJI graag kennis van inzichten van Inschrijver om de kans op succes voor een eisende partij te verkleinen.

Gelieve bij beantwoording van deze vraag paragraaf 1.5.2 van het Beschrijvend document in acht te nemen.

Aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de volgende elementen:

- a) Een beschrijving van het door u gehanteerde risicoprofiel voor de categorie artsen en het door u gehanteerde risicoprofiel voor de categorie overige beroepen (**100** punten);
- b) Een beschrijving van de wijze waarop u jaarlijks in overleg met DJI tot vaststelling van de jaarpremie komt gegeven de actualisatie van het aantal verzekerden en de beide risicoprofielen (**100** punten);
- c) Maatregelen die DJI kan treffen (organisatorisch en/of werkinhoudelijk en/of werkprocedureel) waarmee de kans op succes van eisende partij in een tuchtrechtprocedure kan worden beheerst/verkleind (**50** punten).

Beoordeling

Het Subgunningscriterium kwaliteit wordt beoordeeld naar de mate waarin de uitwerking van het antwoord voldoet aan de vier C's (Complete, Correct, Consistent, Convincing):

- Complete: alle aspecten worden geadresseerd en aanvullende informatie wordt (indien nodig) gegeven;
- Correct: wat is geschreven is verifieerbaar, specifiek, realistisch, acceptabel en (waar dat kan) meetbaar en tijdgebonden geformuleerd;
- Consistent: de verstrekte informatie is in lijn met de gevraagde dienstverlening en is dus niet tegenstrijdig met wat in de aanbestedingsdocumenten staat;
- Convincing: de uitwerking overtuigt de Opdrachtgever van de kennis en kunde aangaande de gevraagde dienstverlening