



3e Nota van Inlichtingen

Gemeente Venray

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende
dienstverlening"

Datum: 29 september 2021

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

opm	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Mededeling aanbestedende dienst
0	Algemeen			Naar aanleiding van extra vragen worden deze in een extra Nota van Inlichtingen beantwoord. Mede hierdoor wordt de planning aangepast.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Vraag 1 Nvl			Het valt ons op dat in bovengenoemde planning van de aanbesteding en de overeenkomst exact dezelfde data worden genoemd als in beginsel gecommuniceerd. Wij verzoeken u vriendelijk deze data nogmaals te herzien.	De planning van de aanbesteding en de overeenkomst wordt als volgt gewijzigd, door deze extra Nota van Inlichtingen: • Uiterste datum stellen van vragen voor extra Nvl: 26 september 2021, 19:00 uur • Versturen extra Nvl: 29 september 2021 • Sluitingstermijn inschrijvingen 11 oktober 2021, 14:00 uur • Opening van de kluis met inschrijvingen 11 oktober 2021, 14:05 uur • Presentaties: 12, 13 en 14 oktober 2021 • Versturen gunningsbeslissing 18 oktober 2021 • Ondertekenen overeenkomst 9 november 2021 • Publiceren aankondiging van de gegunde opdracht 1 december 2021 • Aanvang van de dienstverlening 1 maart 2022 Het aanpassen van de startdatum voor de dienstverlening leidt voor opdrachtgever tot ongewenste meerkosten en een ongewenste aanpassing van de uitrol van het nieuwe afvalbeleid. Daarbij komt dat hierover reeds gecommuniceerd is naar de inwoners. De startdatum is en blijft dan ook 1 maart 2022. Tijdens de implementatieperiode na de startdatum heeft de aanbestedende dienst de inzet van Euro 5 motoren (zie antwoord op vraag 108) toegestaan. De aanbestedende dienst is zich er van bewust dat een eventuele inhuur voor de implementatie tot een hogere inschrijfprijs kan leiden.
2	Vraag 1 Nvl			Vraagsteller geeft aan dat bij een definitieve gunning op 21-10-2021 de startdatum van 01-03-2022 niet haalbaar is. In uw antwoord geeft u aan deels tegemoet te komen, maar de definitieve gunning stond al gepland in week 46 en 18-11-2021 valt in week 46 bij een gelijkblijvende startdatum van 01-03-2022. Ons is niet duidelijk op welke wijze u de vraagsteller tegemoet komt. Kunt u uw antwoord verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 1.
3	Nvl vraag 3-4-5			Uw antwoorden geven aan dat de invulling van de overeenkomst erg eenzijdig is, en dat alle risico's bij de inschrijver gelegd wordt. Dat is niet reëel voor een dergelijke lange looptijd. Graag zien wij de mogelijkheid om bij verlengingen de tarieven aan te passen op basis van een open calculatie. Kunt u deze mogelijkheid invoegen in de overeenkomst?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
4	Vraag 8 t/m 11			Uit de gegeven antwoorden blijkt dat inschrijver over eigen verwerking dient te beschikken of, indien nodig, een beroep op een derde moet doen. De verwerking van genoemde stromen is in handen van drie partijen die waarschijnlijk zelf inschrijven op deze aanbesteding en daarom niet genegen zijn aan het verlenen van medewerking wanneer een andere partij een beroep op bekwaamheid doet bij één van deze drie partijen. Hiermee wordt het voor andere partijen nagenoeg onmogelijk om in te schrijven en zult u derhalve minder inschrijvingen ontvangen en sluit u wellicht de partij met de beste EMVI onbedoeld uit. Wij verzoeken u derhalve om de antwoorden op de vragen 8 t/m 11 te herzien en 'verwerking van' om te zetten naar 'inzameling van'. Bent u daartoe bereid?	Uw verzoek wordt gehonoreerd: Kerncompetentie 2 wordt: -Inzameling van fractie glas -Inzameling van de fractie luiers Kerncompetentie 3 wordt: -Verstrekken van emballage voor MAS en de inzameling van MAS via route inzameling Kerncompetentie 4 wordt: - Uitleveren en registreren van inzamelmiddelen De overige kerncompetenties die beschreven zijn op p. 11 van de Aanbestedingsleidraad zijn en blijven onverkort van kracht.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

5	Nvl vraag 9			U vraagt een kerncompetentie voor de verwerking van specifiek ziekenhuisafval. Er is in Nederland maar 1 verwerker voor deze stroom waar iedere inzamelaar gebruik van moet maken. Kunt u de eis mbt de kerncompetentie van verwerking voor dit MAS laten vervallen en slechts beperken tot inzameling?	Zie het antwoord op vraag 4.
	Vraag 12 en 22			Inschrijver deelt niet de aanbestedende dienst mening van constant blijvende prijzen, waardoor inschrijver(s) nu genoodzaakt zijn om extra hoge verwerkingskosten in te prijzen waardoor de inschrijfprijs op de aanbesteding weer extra hoog zal worden. Bovendien gaat u in uw antwoord voorbij aan de afvalstroom MAS, waarvan het, gezien de geringe verwerkingscapaciteit, vrijwel zeker is dat de verwerkingstarieven de komende 10 jaar fors zullen stijgen. Bent u bereid het antwoord op deze vragen te herzien?	Opdrachtgever staat in tegenstelling tot p. 22 van de Aanbestedingsleidraad een indexering toe voor de verwerkings(eenheids)prijs van glas, luiers en MAS conform de inhoud van eis FP-28. Toelichting: Afvalstromen met een opbrengst worden eveneens geïndexeerd. Indien voor een afvalstroom een prijs geldt van -€25 (€ 25 per ton opbrengst) en de index is 2% , dan is de prijs voor deze afvalstroom in het daarop volgende jaar € -25,50 (€ 25,50 opbrengst).
	Nvl vraag 12			U stelt dat de verwerkingstarieven vast moeten blijven, omdat opdrachtgever geen prijswijzigingen verwacht. Het is niet reëel dat op basis van een verwachting en een aanname van de verwerkingscapaciteit een prijswijziging nimmer mogelijk is. Eerder hebben we gezien dat de verwerkingsmarkt kan veranderen door extra werkers, het sluiten van verwerkingsinstallaties of door overnames. Kunt u een jaarlijkse prijsaanpassing op basis van gewijzigde marktomstandigheden mogelijk maken?	Zie het antwoord op vraag 6.
	Nvl vraag 12			Indien u vast houdt aan een vaste verwerkingsprijs voor 10 jaar (6+2+1+1), kunt u dan bevestigen dat alle wettelijke bestaande en toekomstige toeslagen die in de looptijd van het contract opgelegd gaan worden aan de stromen glas, luiers, en MAS 100% doorbelast mogen worden aan opdrachtgever? Indien u hier niet mee instemt zijn de risico's voor opdrachtnemer niet te overzien en zullen we afzien van inschrijving.	Bestaande wettelijke toeslagen dient de inschrijver te verwerken in de inschrijfprijs. Toekomstige toeslagen kunnen niet per definitie separaat worden doorbelast, maar maken deel uit van de indexering. Zie het antwoord op vraag 10. Verder geldt het antwoord op vraag 9.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

9	Vraag 16 + 45 + 177			Het is hoogst ongebruikelijk dat van overheidswege opgelegde toeslagen niet doorbelast kunnen worden. Bovendien is er geen indexatie van toepassing op de verwerkingstarieven, dus uw aanname dat 'deze verhogingen zijn opgenomen in de reguliere indexaties' is onterecht. Inzamelaars hebben, net als de aanbestedende dienst overigens, geen glazen bol om te voorspellen wat voor toeslagen de overheid nog op gaat leggen gedurende de overeenkomst. Wij vragen u alsnog in te stemmen met het doorvoeren van overheidswege opgelegde prijsverhogingen, net zoals dat in alle andere gemeentelijke inzamelcontracten het geval is. Bent u daartoe bereid?	Uw aanname dat van overheidswege opgelegde toeslagen niet doorbelast kunnen worden, wordt niet gedeeld door de aanbestedende dienst. In A-9 is opgenomen: "Als inschrijver en opdrachtgever prijswijzingen -in uitzonderlijke situaties- beiden noodzakelijk achten, zullen inschrijver en opdrachtgever in overleg treden om te bepalen in welke mate er aanpassingen doorgevoerd moeten worden. Overeengekomen prijswijzingen worden altijd vooraf schriftelijk vastgelegd. Prijswijzingen moeten altijd eerst door opdrachtgever schriftelijk en rechtsgeldig geaccordeerd worden voordat inschrijver deze door kan voeren. Zonder schriftelijke en rechtsgeldige goedkeuring kunnen prijswijzingen niet door inschrijver doorgevoerd worden." Ook voor van overheidswege opgelegde toeslagen kan dit van toepassing zijn. Op alle tarieven is een prijsindexering van toepassing. Het CBS meldt bij de van toepassing zijnde prijsindex het volgende: "Deze tabel geeft de prijsindexcijfers, kwartaalmutaties en jaarmutaties van de prijzen van diensten die bedrijven in de commerciële dienstverlening en transport leveren. Er is een uitsplitsing gemaakt naar dienstsoorten volgens de Europees gecoördineerde Classificatie van Producten naar Activiteit (CPA 2008). Bij sommige diensten is er een verdere onderverdeling gemaakt op basis van marktgegevens die anders zijn dan de CPA. Deze onderverdeling wordt aangeduid met een letter achter de CPA-code." De dienstenprijzen van bedrijven zullen aangepast worden indien er van overheidswege opgelegde toeslagen worden geheven. Derhalve voorziet deze index in uw verzoek. Voor de indexering van de verwerkingstarieven van luiers, glas en MAS geldt hetgeen in het antwoord op vraag 6 van deze NvI is gemeld en daarnaast is eis A-9 hierop van toepassing. Met bovenstaande geeft de aanbestedende dienst haar invulling van uw verzoek.
10	Vraag16 NvI			Eventuele belastingsmaatregelen vanuit de Rijksoverheid worden niet meegenomen in de CBS index dus om die reden is een sseparate prijsaanpassing voor dergelijke maatregelen wel noodzakelijk. Kunt u dit uitgangspunt gaarne aanpassen?	Uw mening dat belastingmaatregelen niet worden meegenomen in de betreffende CBS index wordt niet gedeeld. Zie het antwoord op vraag 9.
11	NvI vraag 16			Een indexering is meestal gebaseerd op kostenontwikkelingen en geven een jaarlijks gemiddelde. Overheidsmaatregelen kunnen in de loop van het jaar ingaan, en worden dan pas achteraf meegerekend in een indexcijfer. Kunt u daarom de mogelijkheid geven om overheidsheffingen per direct door te kunnen voeren?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. De toegepaste indexering acht de aanbestedende dienst voldoende, waardoor ook wordt voorkomen dat overheidsheffingen dubbel in rekening worden gebracht; enerzijds via de indexering en anderzijds door deze al direct toe te passen.
12	Vraag 18 / 149 / 182			Prijsontwikkelingen in het verleden geven geen garanties voor de toekomst, 10 jaar vooruitkijken is als in een glazenbol kijken. U heeft zelf ook de verwerkingsmethode van luiers als een wezenlijk onderdeel van uw aanbesteding gemaakt en daarmee aangevende dat er positieve ontwikkelingen zijn in deze markt. Deze zullen de komende jaren niet stilstaan. Maar ook in verwerkingsprijzen zitten uurloren van medewerkers opgenomen en die zullen net zoals in iedere andere sectoren niet stilstaan voor 10 jaar. In de gehele branche is het gebruikelijk om ook indexeringen op verwerkingstarieven door te rekenen en daar zou deze aanbesteding geen uitzondering op hoeven te zijn. Graag verzoeken wij u om uw antwoord te heroverwegen.	Zie het antwoord op vraag 6. De aanbestedende dienst is van mening dat daarmee aan uw verzoek invulling wordt gegeven.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

13	Vraag 19 Indexering			Kunt u aangeven wat voor marge u onder 'niet veel' verstaat zodat wij binnen deze marge met het tarief kunnen calculeren? En is de aanbestede dienst bereidt wanneer prijzen ontwikkelen boven deze marge deze, in alle redelijkheid, kunnen worden aangepast?	Neen, van een inschrijver als expert wordt verwacht dat deze zelf zijn calculaties uitvoert en marges toepast. Neen (antwoord op het tweede verzoek van inschrijver). Zie het antwoord op vraag 6: hierdoor wordt de indexering t.a.v. de te verwerken afvalstromen toegestaan.
14	Nvl vraag 22			U stelt dat een verwerker aangemerkt wordt als onderaannemer. Dit is niet gebruikelijk, maar bovendien geeft dit een extra administratieve belasting omdat nu alle verwerkers op de UEA opgevoerd dienen te worden als onderaannemer. Kunt u dit antwoord aanpassen zodanig dat een verwerker niet als onderaannemer aangemerkt hoeft te worden?	De aanbesteding heeft betrekking op de verwerking van drie deelstromen: MAS, luiers en glas. De administratieve last voor de verwerkers van deze stromen wordt als aanvaardbaar beoordeeld door de aanbestedende dienst. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
15	Vraag 22 verklaring onderaanneming.			Mogen we aannemen dat u met verwerker bedoelt de eerste inname locatie?	Dat is correct.
16	Nvl vraag 24			Verzorgt opdrachtgever het aanbrengen van de volmeldsystemen, en draagt opdrachtgever ook de kosten hiervoor?	Neen. Het staat de inschrijver vrij om een volmeldsysteem toe te passen, na toestemming van de opdrachtgever. Neen. De eventuele kosten voor de toepassing van een volmeldsysteem zijn voor de inschrijver.
17	Vraag 29 t/m 33 en vraag 185 / 186			Uw antwoorden zijn niet helder en concreet over de omvang en informatie van de in te zamelen afvalstromen om een gedegen inzamelplan te maken. Sterker nog wij vragen ons af hoe u dit dan kunt beoordelen in KG3 Kwalitatieve beoordeling aangezien alleen de huidige inzamelaar hier inzicht in heeft. Dus kunt u of de huidige inzamelroute op te vragen en delen of uw kwalitatieve gunning bijstellen mbt het inzamelplan punt 2a t/m e. Of aangeven hoe u een voorbeeld, zie vraag 186, beoordeeld?	Het in te dienen inzamelplan hoeft geen betrekking te hebben op de onderhavige gemeente. Er kan worden volstaan met een voorbeeld inzamelplan en/of implementatieplan dat de inschrijver nu in de dagelijkse praktijk gebruikt. De opdrachtgever wil bij de beoordeling van het plan een beeld krijgen van de kwalitatieve aspecten die de inschrijver opneemt in soortgelijke plannen. Opdrachtgever behandelt iedere inschrijving vertrouwelijk en deelt de informatie uit de inschrijving niet met derden. De beoordeling van een inzamelplan is beschreven in de leidraad Hoofdstuk V deel E. In KG-3 is een richtinggevend kader voor de inhoud van het inzamelplan aangegeven.
18	Nvl vraag 39			U stelt dat luercontainers leeggemaakt moeten worden op vulgraad. Dit zijn rolcontainers, waarin geen vulgraadmeting aangebracht kan worden. Kunt u de eis van vullingsgraad laten vervallen?	Neen, uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Het staat de inschrijver de methode van vulgraadmeting in te vullen.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

19	Vraag 52 + 57			Gezien de hoofdzakelijk gespreide bebouwing leent het inzamelgebied van de gemeente Venray zich uitstekend voor de inzet van zijladers. Gaarne wijzen wij u erop dat (gedeeltelijke) inzet van zijladers een grote positieve impact heeft op de inschrijvingsprijs omdat er minder personeel nodig is. Dat laatste is voor inschrijvers ook gunstig gezien de krapte op de arbeidsmarkt. Tenslotte is de inzet van zijladers arbotechnisch meer verantwoord dan de inzet van traditionele achterladers en biedt dit meer mogelijkheden voor de inzet van Social Return als containerrichter. Kortom: de inzet van zijladers biedt veel perspectief voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Uit ervaring met andere implementaties weten we echter dat bij het omzetten van een gemeente van achterladers naar zijladers de medewerking van de gemeente voor de in vraag 57 gestelde items onontbeerlijk is. Als de gemeente hierin niet samen optrekt met de inschrijver, is de implementatie van zijladerinzameling onmogelijk. Het plaatsen van een bericht op de gemeentelijke website is hiervoor niet voldoende. Bent u, gezien de opgesomde voordelen van de inzet van zijladers, bereid uw antwoord op de vragen 52 en 57 te herzien en zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De aanbestedende dienst staat positief tegenover (gedeeltelijke) inzameling met zijladers en is bereid tot medewerking aan de implementatie. De aanbestedende dienst kan het verzoek tot plaatsing van de minicontainers aan één kant van een weg (weg zonder middenberm of gescheiden rijstroken), ondersteunen. De opdrachtgever zal echter niet handhavend op gaan treden. De afweging 'waar mogelijk' uit vraag 52 is ter beoordeling van de opdrachtgever. De inschrijver als expert kan aanbiedlocaties voorstellen. De opdrachtgever faciliteert geen aanbiedlocaties en vanuit het oogpunt van (sociale) controle is opdrachtgever voorstander om de containers zo veel mogelijk bij het eigen woonhuis aan te bieden. Opdrachtgever is terughoudend in het toepassen van geclusterde aanbiedlocaties. Aanbiedlocaties kunnen aan de opdrachtgever worden voorgelegd en na goedkeuring kan inschrijver dit communiceren naar de betreffende wha. Opdrachtgever heeft hierin een vetorecht. De eventuele inrichting of aanduiding dient door inschrijver in overleg met de opdrachtgever plaats te vinden. Opdrachtgever ondersteunt het voorlichtingstraject. De input en hardware (brieven, mailingen) dient echter van en voor rekening van de inschrijver te komen. Voor door de opdrachtgever goedgekeurde brieven, kan het briefformat van de gemeente worden gebruikt. Opdrachtgever geeft nadrukkelijk aan niet tot sanctionering over te gaan indien inwoners na een verzoek niet meewerken.
21	08 - Formulier vragen NVI		Vraag 68	Naar aanleiding van het antwoord op deze vraag is het voor ons nog steeds onduidelijk wat er uiteindelijk dient te gebeuren met de conform IN-19 niet geleegde volle containers nadat deze voorzien van een fel gekleurde kaart is blijven staan omdat de inhoud niet voldoet aan de eisen of omdat de container verkeerd is aangeboden. Kunt u aangeven wat er daarna met de volle container dient te gebeuren?	De inwoner dient de container met de kaart zodanig aan te bieden dat deze wel voldoet. Dat betekent dat bij het weigeren voor lediging de inwoner de onjuiste stromen moet verwijderen en/of de container op het juiste eerstvolgende tijdstip moet aanbieden.
22	NVI vraag 108			Hoe controleert u dat de opgegeven duurzame voertuigen ook daadwerkelijk ingezet worden, en wat is de consequentie als de opgegeven hogere duurzaamheidsklasse niet gehaald wordt en er dus met minder duurzame voertuigen ingezameld wordt?	De inschrijver dient in de maandelijkse rapportages op te geven met welke voertuigen (kentekens) wordt ingezameld. Tevens dient in de rapportage de inschrijver zelf op te geven of de opgegeven duurzaamheidsklassen gehaald worden. Indien wordt geconstateerd dat inschrijver een voertuig inzet dat niet aan de opgegeven duurzaamheidsklasse voldoet, zal een opeisbare boete worden opgelegd van € 650 per constatering. Indien sprake is van stelselmatige tekortkomingen op dit punt, kan overgegaan worden tot ontbinding van de overeenkomst.
23	08 - Formulier vragen NVI		Vraag 108	Inmiddels is de levertijd van nieuwe voertuigen opgelopen tot een jaar of langer. Inschrijver zal derhalve gedurende een langere periode huurvoertuigen in moeten zetten. Kunt u ermee instemmen om de periode dat EuroV voertuigen toegestaan zijn op te rekken naar 12 maanden vanaf startdatum overeenkomst?	Dat is toegestaan.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

24	Vraag 141			We zijn zeer verbaasd over het antwoord dat opdrachtver niet streeft naar een partnership. In onze beleving zou er juist altijd sprake moeten zijn van een partnership. Kunt u dat nader duiden?	In de leidraad en bijlagen wordt het woord partnership niet gebruikt. Partnership is: Samenwerking met een andere partij op een commerciële en niet-commerciële basis om een gemeenschappelijke doelstelling te realiseren. De aanbestedende dienst streeft niet naar partnership, maar naar een betrouwbare marktpartij die de gevraagde dienstverlening naar tevredenheid uitvoert, tegen acceptabele en voorspelbare kosten. Uw beleving wordt niet gedeeld.
25	Nvl vraag 141			U geeft duidelijk aan dat u niet streeft naar een partnership. Wat voor verhouding gaat opdrachtgever dan hebben ten opzichte van opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 24.
26	Nvl vraag 149			Ook inschrijver ziet toegevoegde waarde in de duurzame verwerking van luiers, echter is deze capaciteit in de huidige markt erg schaars en de facto maar voor 1 partij toegankelijk. Door vast te houden aan de voorgestelde gunningssystematiek sluit aanbestedende dienst de facto alle andere partijen uit. Dat is naar mening van inschrijver in strijd met de algemeen geldende aanbestedingsregels en meer specifiek het handhaven van een gelijk speelveld. Bent u in dat kader bereid uw antwoord te heroverwegen en dit gunningscriterium te verwijderen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan nader uitleggen waarom u hiertoe niet bereid bent?	Uw mening wordt niet gedeeld. De verwerking van luiers middels verbranding is niet uitgesloten. In eis V-2 is aangegeven dat volgens de minimumstandaard van sectorplan 84 moet worden verwerkt: Verbranden als vorm van verwijdering. De aanbestedende dienst kent waarde toe aan een hoogwaardige vorm van verwerking, zoals is weergegeven in V-16 en KG-2. Van strijdigheid met de algemeen geldende aanbestedingsregels is dan ook absoluut geen sprake.
27	Nvl vraag 163			De bij inschrijving mee te sturen open calculatie is wel degelijk bedrijfsgevoelige informatie, en feitelijk is alleen de open calculatie van de winnende inschrijver van belang voor opdrachtgever. Kunt u deze eis laen vervallen en wijzigen dat alleen na gunning een open calculatie ingediend dient te worden?	Neen. Zie voorts ook het antwoord op vraag 28.
28	Nvl vraag 163			Bent u bereid een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen met betrekking tot de ingediende open calculatie, en dat deze gegevens enkel ten behoeve van deze aanbesteding gebruikt worden en niet voor andere marktvergelijkingen?	Uiteraard is de open calculatie vertrouwelijk. In Hoofdstuk VI van de Leidraad op pagina 19 heeft de aanbestedende dienst aangegeven: "De opdrachtgever zal alle gegevens die de inschrijver in het kader van de aanbesteding vertrouwelijk aan haar verstrekt, vertrouwelijk behandelen behoudens eventuele wettelijke openbaarmakingsverplichtingen (waaronder de naam en inschrijfprijs van de inschrijver met de beste prijs-kwaliteitverhouding)." Een aanvullende geheimhoudingsverklaring acht de aanbestedende dienst niet relevant.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

29	Nvl vraag 189			De door u genoemde plafondbedragen zijn op termijn mogelijk niet realistisch. Diverse kostprijzen waar inschrijver mee te maken heeft,vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver. Met name de prijzen voor kunststof containers kunnen gaan fluctueren als gevolg van gewijzigde omstandigheden op de markt voor kunststoffen. Kunt u de plafondbedragen laten vervallen?	Voor de kunststofcontainers wordt de KLAIR (Kunststof AfvalContainer)-index toegepast, uitsluitend over de inkoopkosten van de aan opdrachtgever te leveren containers. Over deze containers wordt niet meer de CBS indexering in FP-28 toegepast; voor het deel inkoop containers wordt de CBS indexering door de KLAIR index in FP-28toegepast. De methodiek zoals in de Leidraad is beschreven bij Prijsindexatie Algemeen is ook hier van toepassing De KLAIR index is $p = P * (0,3 * s/S + 0,3 * g/G + 0,4 * m/M)$ p: de herziene prijs voor het daaropvolgend kalenderjaar, P: de oorspronkelijke prijs van inschrijven s: index van de lonen op het ogenblik van indexering S: index van de lonen op het moment van sluiting van de inschrijving (sluitingsdatum) g: index van de brandstoffen en smeermiddelen consumentenprijzen op het ogenblik van indexering G: index van de brandstoffen en smeermiddelen consumentenprijzen op het moment van sluiting van de inschrijving (sluitingsdatum) m: index van het granulaat (HDPE) op het ogenblik van indexering M: index van het granulaat (HDPE) op het moment van sluiting van de inschrijving (sluitingsdatum) Dit kan getoetst worden via www.cbs.nl; * lonen: CAO lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur indexcijfers (2000 = 100) https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table?dl=9B14 * de brandstoffen en smeermiddelen consumentenprijzen https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83133NED/table?dl=9B9B * kunststof: HDPE, zoals onder andere gepubliceerd in elk 'Vraag en Aanbod blad' of www.klair.nl/documentenTabel HDPE prijzen Indexering is voor het eerst mogelijk vanaf 1 januari 2023. De genoemde plafondbedragen zijn en blijven onverkort van toepassing, met daarbij de aanvullende opmerking dat de prijzen mogen worden geïndexeerd gedurende de looptijd van de overeenkomst op de toegestane wijze. Dit betekent ook dat indien door indexering de oorspronkelijke inschrijfprijs inclusief de toegestane indexering hoger wordt dan het oorspronkelijke plafondbedrag, dit toegestaan is.
30	Nvl vraag 195			U geeft aan dat de plafondprijs van de huur van een 4 wiel rolcontainer voor luiers wordt verhoogd naar € 40,00 per maand. Dit is een reëel bedrag. In het prijzenblad staat echter € 40,00 per jaar, hetgeen niet reëel is. Kunt u aangeven wat juist is?	Het juiste plafondbedrag is € 40 per maand. Een Herzien prijsinvulformulier wordt bijgevoegd. Dit formulier moet worden ingevuld en ingediend.
31	Nvl vraag 200			Opdrachtnemer moet op basis van wettelijke voorschriften afvalstromen kunnen keuren. Hier heeft Opdrachtnemer geen invloed op. Het is dan ook niet acceptabel dat u deze acceptatievoorwaarden niet accepteert. Wilt u uw antwoord herzien?	Neen.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

32	Nvl vraag 203			Uit uw antwoord leiden wij af dat contractant de vrijwaring afgeeft, ook voor gevallen waarin de boete of sanctie niet veroorzaakt is door contractant. Dit is dan meer een risicoaansprakelijkheid. Dit is onredelijk. De vrijwaring is mogelijk ook niet onderhevig aan een aansprakelijkheidsbeperking, dus is onbeperkt. Ook dit is onredelijk en niet acceptabel. Wilt u uw antwoord aanpassen?	Artikel 4.5 van de toepasselijke algemene voorwaarden, ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Dit is een ander regime dan waarin u naar uw vraag verwijst: in uw vraag verwijst u naar de aansprakelijkheid onder burgerlijk recht/privaatrecht. In artikel 4.5 is duidelijk omschreven dat onder deze bepaling enkel de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties vallen die verband houden met de overeenkomst én die de contractant of de gemeente krijgt opgelegd. Hiervoor dient contractant inderdaad de vrijwaring af te geven, hetgeen alleszins redelijk en acceptabel is. Wel stemt opdrachtgever ermee in om hieraan toe te voegen dat indien de inschrijver expliciet en overtuigend aantoont - d.m.v. schriftelijk bewijs - dat de verantwoordelijkheid voor dergelijke (strafrechtelijke) boetes en sancties op geen enkele wijze bij de inschrijver ligt, de vrijwaring in art. 4.5 van de toepasselijke voorwaarden niet geldt. Met het voorgaande past opdrachtgever het antwoord op vraag 203 aan en aanvullend merkt opdrachtgever op dat art. 4.5 voor het overige ongewijzigd en onverkort in stand blijft.
33	Nvl vraag 205			Uw eis om medewerkers een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen is ons inziens buitenproportioneel. Wilt u dit toch laten vervallen?	In Artikel 7.4 is opgenomen "... Op eerste verzoek van de Gemeente.....". Door deze toevoeging is de eis ons inziens niet buitenproportioneel. De aanbestedende dienst maakt alleen gebruik van dit verzoek als daar aanleiding toe kan zijn. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
34	Nvl vraag 214			Er kunnen er tussentijds wijzigingen in heffingen en belastingen plaatsvinden, die Opdrachtnemer direct moet kunnen doorbelasten aan Opdrachtnemer. Daarnaast komen veel kostprijsverhogende omstandigheden niet terug in de indexering, en zeker niet de door gemeente gekozen indexering. Wilt u uw antwoord herzien?	Neen, zie het antwoord op vraag 6, vraag 9 t/m 13.
35	Nvl vraag 219			Uw antwoord is niet correct! in artikel 10 lid 2 is geen opzegtermijn opgenomen. Hiermee concluderen wij dat de opdrachtgever de overeenkomst op elk moment tussentijds kan opzeggen met inachtneming van een, gelet op de duur van de overeenkomst, redelijk termijn. Wat redelijk is, kan discussie opleveren. Dit maakt de continuïteit van de dienstverlening erg onzeker en is onredelijk als opdrachtnemer investeringen moet doen om aan uw voorwaarden te voldoen. Wilt u uw antwoord herzien?	Uw opmerking is juist. De tweede zin van artikel 24.1 komt te vervallen. Uiteraard geldt het bepaalde in artikel 10 onverkort (waaronder ook artikel 10.3: verlengingsmogelijkheid).
36	Nvl vraag 227			Bedoelt u hier dat voor alle andere afvalstromen dan luiers wel exclusiviteit geldt?	De stroom PBD die op het milieustation vrijkomt, valt buiten de scope van deze overeenkomst. Op het milieustation staan verzamelcontainers voor holglas, luiers en HRA zakken, uitsluitend deze containers maken onderdeel uit van de te ledigen containers in deze aanbesteding. Voor de inzameling van de stromen HRA, PBD, GFT, Glas, en MAS in de wijk/per wha geldt exclusiviteit voor de opdrachtnemer. Indien de separate inzameling van PBD komt te vervallen, zal deze stroom toegevoegd kunnen worden aan HRA.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

37	Nvl vraag 227			Inschrijver baseert zijn tarieven op de opgegeven aantallen voor alle elementen van de door u uitgevraagde dienstverlening. Indien een deel hiervan wegvalt verandert de totale mix en veranderen daardoor ook de tarieven voor de resterende dienstverlening. Opdrachtnemer moet dan de mogelijkheid hebben zijn tarieven aan te passen. Hoe gaat u hiermee om?	De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een uitvraag zoals in het prijsinvalformulier is opgenomen. De inschrijver dient in zijn aanbieding er rekening mee te houden dat de verwerking van luiers mogelijk bij een andere partij kan plaats vinden (zie V-16). Indien separate PBD inzameling komt te vervallen zal de hoeveelheid in te zamelen HRA kunnen toenemen. De door inschrijver opgegeven eenheidsprijzen blijven onverkort van toepassing gedurende de looptijd en zullen niet per lediging/wha/per ton etc. worden aangepast.
38	Vraag 214 / 234			Heffingen en belastingen maken geen onderdeel uit van een prijsindexering maar wordt opgelegd vanuit de overheid. Hetzelfde als bijvoorbeeld het BTW-percentage. Het is dan bijzonder te ervaren dat u als overheidsorgaan opleggingen vanuit de overheid niet accepteert. Dit incalculeren voor 10 jaar is ondoenlijk, zeker nu met de druk op het behalen van de klimaatdoelstellingen kunnen ontwikkelingen snel gaan. Kunt u in het kader van transparantie uw antwoord heroverwegen?	Uw voorbeeld voor percentage BTW is niet relevant, zie pagina 23 van de Leidraad. Uiteindelijk worden heffingen en belastingen wel verwerkt in de prijsindexeringen van CBS. Het antwoord wordt niet heroverwogen. Zie ook het antwoord op vraag 6 en vraag 9 t/m 13 .
39	Nvl vraag 239			Dit is onredelijk, omdat opdrachtnemer enerzijds niet betaald krijgt omdat een verplichting niet is nagekomen, maar anderzijds wel alle kosten moet voldoen voor de inzet van derden, en een boete zal moeten voldoen. Terwijl Opdrachtgever de betreffende dienst gratis verkrijgt. Wilt u uw antwoord herzien?	Het doel van de overeenkomst is dat de inschrijver zijn verplichtingen nakomt. Voor de goede orde, opdrachtgever hoopt niet de toevlucht hiertoe te hoeven nemen vanwege wanprestatie door inschrijver. Mocht hiervan onverhoopt toch sprake zijn, is het juist alleszins redelijk om de kosten door te belasten. Het antwoord wordt niet herzien.
40	Bijlage 05 prijsinvalformulier			Bij PR4, PR34 en PR36 GFT geeft u aan dat dit 1300 WHA betreft alleen bij het aantal (Kolom H) staat 3240. Is dit wel correct weergegeven?	In totaal heeft Venray 3240 wha die in de categorie "hoogbouw" vallen. Hiervan zullen ca. 1550-1750 wha worden aangesloten op een verzamelcontainer voor GFT+E, waarvan er (vooralsnog) ca. 50-60 stuks geplaatst zullen worden nabij de grotere hoogbouwcomplexen in Venray. Dit betekend ook dat er ca. 1590 hoogbouw wha (= 3240 - 1650) via een minicontainer hun GFT+E zullen moeten aanbieden. Deze wha krijgen zelf de keus welke maat (25-60-140-240 liter) GFT-minicontainer zij kiezen, al is het de verwachting dat de meeste hiervan voor de kleinste optie zullen kiezen. De info op het prijsinvalformulier wordt herzien.
41	prijzenblad			Waar baseert u de maximale prijs per uur op voor "Kosten per uur voor de extra 4 wekelijkse route van medisch afval conform opmerking 2 in de 2e Nvl." ?	Deze vergoeding is vastgesteld op basis van marktverkenning, waarbij een tarief van een bestelwagen/pickup is aangehouden.
42	prijzenblad			U geeft een prijsplafond voor "Kosten per uur voor de extra 4 wekelijkse route van medisch afval conform opmerking 2 in de 2e Nvl.". Hoe dient inschrijver er mee om te gaan als dit plafondbedrag aanzienlijk lager is dan het reguliere uurtarief?	De aanbestedende dienst heeft weloverwogen dit plafondbedrag vastgesteld. Het is niet toegestaan met een hogere prijs in te schrijven op straffe van uitsluiting, hetgeen overigens geldt voor alle gehanteerde plafondbedragen. Zie het antwoord op vraag 41 . Het staat inschrijver vrij om wel of niet in te schrijven op deze aanbesteding.
43	prijzenblad			U geeft plafondbedragen voor de inzameling van luiers. Waar is dit op gebaseerd, en wat als de daadwerkelijke kosten hoger zijn?	De aanbestedende dienst heeft weloverwogen dit plafondbedrag vastgesteld. Het is niet toegestaan met een hogere prijs in te schrijven op straffe van uitsluiting, hetgeen overigens geldt voor alle gehanteerde plafondbedragen. Het staat inschrijver vrij om wel of niet in te schrijven op deze aanbesteding.
44	prijzenblad			U geeft een prijsplafond aan voor de verwerking van luiers. Dit is niet reëel, aangezien geen enkele marktpartij in staat is om voor een langere periode deze prijs vast te leggen. Kunt u dit prijsplafond laten vervallen?	Neen, de verwerking van luiers conform sectorplan 84 biedt voldoende mogelijkheden om ook voor de gehele looptijd met een prijs in te schrijven die binnen het gestelde prijsplafond blijft. Het prijsplafond komt niet te vervallen.
45	prijzenblad PR-29			Waar baseert u het prijsplafond op voor deze inzamelvoertuigen met bemensing, en hoe dient inschrijver ermee om te gaan als uw aangenomen prijsplafond niet overeenkomt met de dadwerkelijke kosten per uur?	De aanbestedende dienst heeft weloverwogen dit plafondbedrag vastgesteld. Het is niet toegestaan met een hogere prijs in te schrijven op straffe van uitsluiting. Het staat inschrijver vrij om wel of niet in te schrijven op deze aanbesteding.

3e Nota van inlichtingen gemeente Venray "Inzameling, transport en verwerking huishoudelijke afvalstromen incl. aanvullende dienstverlening"

Mededeling van de aanbestedende dienst:

Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)
- Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC
- Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)
- Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd
- Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren
- Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)
- Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (offewel te oud en daardoor niet geldig)
- Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken
- Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * bijgevoegd
- Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad