

Aanbesteding: Vernieuwing website
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meerijstad
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 NvI-vraag 57

Vraag:

In uw antwoord op deze NvI-vraag geeft u 4 additionele wensen op voor de referentie: gemeentelijke website, koppelingen, productinformatie en een PIP. Klopt onze aanname dat deze additionele wensen -tezamen met het oorspronkelijk in de leidraad genoemde minimale aantal bezoeken per jaar op de homepage- kerncompetenties zijn waar de referentie(s) aan moet(en) voldoen? En dat uitsluiting volgt als inschrijvers niet middels de op te geven referentie(s) kunnen aantonen dat ze over deze kerncompetenties beschikken?

Antwoord:

De aanname dat de 4 additionele wensen samen met het minimale aantal bezoeken per jaar op de homepage de kerncompetenties zijn waar de referentie(s) aan moet(en) voldoen, klopt.
Uitsluiting volgt als de Inschrijver, naar het oordeel van de Opdrachtgever, niet kan aantonen dat ze over deze kerncompetenties beschikken.

Beantwoord op: 26-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 NvI-vraag 14

Vraag:

De inschrijvingsleidraad en het PvE maken melding van het portaal MijnInkomen als optioneel aan te bieden functionaliteit. In uw antwoord op deze NvI-vraag lijkt u hiervan af te wijken. Kunt u bevestigen dat het portaal MijnInkomen -zoals u in de oorspronkelijke stukken aangeeft- inderdaad optioneel aan te bieden functionaliteit betreft en dat dit item op het prijzenblad niet meetelt in de vergelijkingsprijs?

Antwoord:

Het portaal MijnInkomen is inderdaad optioneel aan te bieden functionaliteit en telt op het prijzenblad niet mee in de vergelijkingsprijs.
De startpagina MijnMeerijstad met de gevraagde inlogmogelijkheden dient wel aangeboden te worden en opgenomen te worden in het prijzenblad.

Beantwoord op: 26-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 NvI-vraag 5

Vraag:

Twee vragen hierover:

1. U heeft op 1 april een gerectificeerde versie van het PvE gepubliceerd. Op 15 april heeft u -tezamen met de NvI- nog een gerectificeerde versie gepubliceerd. Klopt het dat het hierbij om dezelfde versies gaat?

2. U geeft aan dat het ISO 27001-certificaat maximaal 1 jaar oud mag zijn. ISO 27001-certificaten worden echter niet jaarlijks uitgegeven, maar elke 3 jaar. Wel vindt er binnen deze 3-jaarlijkse cyclus op jaarlijkse basis een heraudit plaats, die de geldigheid van het betreffende certificaat elk jaar toetst. Die "jaarlijkse" geldigheid is te controleren door het scannen van de QR-code op het certificaat. Het kan dus zijn dat een inschrijver beschikt over een certificaat dat ouder is dan 1 jaar, maar dat aantoonbaar (middels de QR-code-scan) net zo geldig is als een certificaat van minder dan 1 jaar oud. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit ook geldt als voldoende bewijslast?

Antwoord:

1. Het klopt dat dit dezelfde versie betreft.
2. Dit is akkoord. Opdrachtgever wil in alle gevallen de verklaring van toepasselijkheid ontvangen en de uitkomsten van de (her)audit om te bepalen waar Inschrijver wel of niet aan voldoet.

Beantwoord op: 26-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 NvI-vraag 56

Vraag:

Maakt u gebruik van een PDC van SDU of Allegra Media?

Antwoord:

Momenteel SDU

Beantwoord op: 26-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 NvI-vraag 49

Vraag:

U geeft aan dat er bewijsstukken dienen te worden geleverd. Kunt u expliciet aangeven welke bewijsstukken u hier verwacht, zodat inschrijvers vooraf weten wat ze op dit vlak op dienen te leveren?

Antwoord:

Het gaat om de bewijsstukken die de Inschrijver nodig heeft om aan te tonen dat zij voldoet aan de in de BIO genoemde maatregelen en dat die van toepassing zijn op de geleverde ICT-prestatie. Onder andere de verklaring van toepasselijkheid en de uitkomst van de (her)audit.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

NvI-vraag 37

Vraag:

U gebruikt de zinsnede "maar niet uitputtend". Hiermee wordt de indruk gewekt dat u ook eventuele andere bewijsstukken op kunt vragen. Het is belangrijk voor inschrijvers dat het vooraf helder is welke bewijsstukken zij - al dan niet op verzoek- op dienen te leveren, zodat zij deze -indien nodig- tijdig kunnen regelen of mee kunnen wegen in hun besluit om wel of niet een inschrijving in te dienen. Kunt u daarom aangeven welke bewijsstukken er (eventueel) nog meer opgevraagd kunnen worden?

Antwoord:

Het gaat om de bewijsstukken die de Inschrijver kan overleggen om aan te tonen dat wordt voldaan aan de eisen.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

68

Onderwerp:

NvI-vraag 32

Vraag:

Het antwoord op deze NvI-vraag lijkt een doublure te zijn met het antwoord op vraag 33. Kunnen wij ervan uitgaan dat het antwoord op vraag 32 is "Ja, dat klopt."?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 32 moet zijn: Ja dat klopt, het Proces Verbaal van Opening bevat een lijst met de namen van de inschrijvers.

Het antwoord op vraag 33 moet zijn: Ja dat klopt, de wachttijd bedraagt 20 kalenderdagen.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:
NvI-vraag 30

Vraag:

We gaan ervan uit dat de antwoorden op deze vraag en vraag 31 abusievelijk verwisseld zijn. Klopt dat? Zo nee, dan vernemen we graag de juiste antwoorden op deze 2 vragen.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 30 moet zijn: In cel C34 vragen wij een jaarlijks bedrag voor de optie Formulieren generator. C35 kan komen te vervallen, de prijs hiervan maakt onderdeel uit van cel C22 (persoonlijke internetpagina). Het antwoord op vraag 31 moet zijn: Op het UEA volstaat het met het invullen van één contactpersoon.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
70

Onderwerp:
NvI-vraag 29

Vraag:

Wij leveren een uitgebreid standaard CMS, waar klanten heel gemakkelijk zelfstandig mee kunnen werken. Het CMS is specifiek ontwikkeld voor online communicatie en dienstverlening voor gemeenten en wordt continu en op hoog niveau doorontwikkeld. Dit maakt dat onze klanten alleen incidenteel ondersteuning nodig hebben en er geen behoefte, noodzaak en ruimte is voor maatwerk. Wij vragen ons daarom ook ten eerste af waar u 8 uur per week consultancy/programmeringscapaciteit voor nodig verwacht te hebben. Geen enkele van onze klanten (waaronder ook een aantal 100.000 +gemeenten) vragen een dermate grote klantspecifieke en structurele inzet. Staat u ervoor open om de "verplicht" gevraagde en af te nemen ondersteuning van 8 uur per week af te zien? U heeft deze echt niet nodig!

Zo nee, bent u echt van plan om deze 8 uur per week op te maken over de gehele looptijd van het contract? Dit vergt namelijk ook een investering aan onze kant.

En bent u zich ervan bewust dat deze strippenkaart meer dan 1600 (!) uur aan kosten met zich meebrengt en daarmee de aanbiedingsprijs ongeveer zal

verdubbelen? Dit lijkt ons ongewenst voor een kostenpost, waarvan de ervaring leert dat die eigenlijk niet nodig is. De optionele inzet van een consultant, zoals u deze in regel 36 van het prijzenblad uitvraagt is in onze ervaring meer dan voldoende.

Antwoord:

Ons doel met deze 'strippenkaart' is dat we afhankelijk van onze behoefte een consultant, programmeur, designer of andere specialist kunnen inhuren om werkzaamheden te verrichten te doen. Denk daarbij aan het (her) inrichten van een site of van pagina's, een nieuwe module toevoegen en optimaliseren naar onze behoefte. Een nieuwe webredacteur opleiden, update van de onderliggende programmatuur of plugins enz. De strippenkaart mag een gemiddelde functie zijn. Bij nader inzien kiezen we toch voor 4 uur per week dus in totaal dus 52 strippen van 4 uur onafhankelijk van degene die de werkzaamheden uitvoert.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

NvI-vraag 28

Vraag:

Als tijdens de demonstratie aangetoond wordt dat handelingen op meerdere manieren mogelijk zijn, telt dat dan mee in de score? En zo ja, kunt u aangeven hoe?

Antwoord:

De demonstratie wordt door alle groepen beoordeeld. Een van de onderdelen van de beoordeling is het op meerdere manieren handelingen kunnen doen.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

72

Onderwerp:

NvI-vraag 27

Vraag:

1. Verwacht u de implementatie van alle koppelingen ook als onderdeel van de aanbestedingsprijs of alleen de implementatie van het CMS?

2. U heeft nog geen keuze gemaakt voor het KCS waarmee gekoppeld dient te worden. U lijkt daarmee van inschrijvers een prijsaanbieding te verwachten mbt een koppeling met een nog niet bekende applicatie. Voor aanbieders is het erg lastig/bijna onmogelijk om hier een vaste prijs voor te

offreren. Ons voorstel is daarom om de koppeling met het KCS geheel buiten de prijsaanbieding te laten of om in het prijzenblad een regel op te nemen voor een schatting van deze kosten en deze buiten de beoordelingsprijs te laten vallen. Gaat u met een van deze opties akkoord en zo ja, welke?

Antwoord:

1. Koppelingen zijn een onderdeel van de implementatie en aanbiedingsprijs
2. Wij gaan akkoord met het opnemen van een schatting van minimale en maximale kosten in het prijzenblad en laten deze buiten de beoordelingsprijs vallen.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
NvI-vraag 24

Vraag:

Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat niet alle 13 leden van de expertgroep alle gunningscriteria beoordelen, maar dat zij alleen de gunningscriteria beoordelen die aansluiten bij hun expertisegebieden?

Antwoord:

Deze aanname klopt

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Plan van Eisen - eis 27

Vraag:

"In bijlage 9, de standaard SLA van de opdrachtgever, staan minimale eisen opgenomen. Fijn dat de definitieve SLA bij gunning wordt overeengekomen en dat er – naar oordeel van de opdrachtgever - afgeweken kan worden van de aangeleverde SLA van leverancier.

Leverancier levert een SaaS product waarbij het operationele proces zo is ingericht en afgestemd dat wij het product zo efficiënt en goed mogelijk kunnen beheren en onderhouden voor al onze 180 klanten. Een SLA is in deze hoedanigheid dan ook gebonden aan vastgestelde interne operationele processen. Denk hierbij o.a. aan de processen zoals prioritering in onze klantenportaal van TOPdesk. Kijkend naar jullie SLA zien wij een verschil in bijvoorbeeld soort prioriteiten met bijbehorende oplostermijn. Zowel naar boven als beneden m.b.t. de oplostermijn. Wij zien dit als een voorbeeld van

niet-substantiele afwijking die achteraf overeengekomen kan worden. Zien jullie dit ook zo? Zo niet, dan zien wij graag een toelichting op de niet-substantiele afwijkingen t.o.v. minimale standaard SLA?"

Antwoord:

Wij zien dit ook zo. In praktijk kunnen - naar het oordeel van de Opdrachtgever - niet-substantiële afwijkingen opgenomen worden in de definitieve SLA.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

75

Onderwerp:

nvi 1 vrg 11

Vraag:

Wanneer een klant een document of e-formulier toevoegd dan is dat de het bron document en daarmee de definitieve versie. Dat betekent dan ook dat daar geen enkele bewerking meer op gedaan mag worden. Het formaat blijft dan zoals de klant dit oorspronkelijk heeft aangeleverd. Houd je hier niet aan vast, dan betekent dat een verandering aan meta-informatie van het document, dat is niet toegestaan. Onze applicatie staat dat om die reden ook niet toe. Laat u met deze argumentatie de eis vervallen?

Antwoord:

De eis vervalt niet. Een ingediend e-formulier dient de genoemde minimale metadata te bevatten. Een klant doet dit zelf niet

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

nvi 1 vrg 29

Vraag:

Kunt u in het prijzenblad een splitsing maken tussen onderhoud/support en service (strippenkaart voor consultancy)? Kunnen we voor de service uitgaan van 52 weken? Hiermee wordt transparant voor u als beoordeler en voor ons als aanbieder hoe deze beide zich tot elkaar verhouden.

Antwoord:

Het prijzenblad zal hierop aangepast worden.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

77

Onderwerp:

nvi 1 vrg 36

Vraag:

Om hierbij een goed beeld te kunnen schetsen hebben wij inzicht nodig in de huidige informatie-en technische architectuur, kunt u de huidige architectuur aanleveren?

Antwoord:

Wij kunnen een globale functionele plaat leveren, zie bijlage. Een gedetailleerde functionele plaat met gegevenstromen en protocollen wordt na de gunning als een van de eerste onderdelen van het plan aanpak samen met de Inschrijver uitgewerkt. Ook de relevante technische architectuur wordt dan uitgewerkt.

Beantwoord op:

26-04-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad EA-Meierijstad vernieuwing website 1.0 - 2.3
Voorwaarden

Vraag:

Bij onderdeel 2.3 Voorwaarden verklaren jullie de GIBIT 2016 van toepassing. Deze is ook bijgevoegd als bijlage 8. In bijlage 1 pagina 5 wordt verwezen naar de GIBIT versie 2020. Aangezien de 2020 versie sterk verbeterd is t.o.v. de 2016 versie heeft het de sterke voorkeur de 2020 versie te hanteren. Zijn jullie het hiermee eens?

Antwoord:

Wij blijven de GIBIT-2016 hanteren.

Beantwoord op:

26-04-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

nvi 1 vrg 29

Vraag:

Kunt u beeld geven wat u zoal verwacht aan programmering uit te vragen binnen de 8 uur per week strippenkaart?

Antwoord:

Ons doel met deze 'strippenkaart' is dat we afhankelijk van onze behoefte

een consultant, programmeur, designer of andere specialist kunnen inhuren om werkzaamheden te verrichten te doen. Denk daarbij aan het (her) inrichten van een site of van pagina's, een nieuwe module toevoegen en optimaliseren naar onze behoefte. Een nieuwe webredacteur opleiden, update van de onderliggende programmatuur of plugins enz. De strippenkaart mag een gemiddelde functie zijn. Bij nader inzien kiezen we toch voor 4 uur per week dus in totaal dus 52 strippen van 4 uur onafhankelijk van degene die de werkzaamheden uitvoert.

Beantwoord op: 26-04-2021

Label: Inhoud