

Aanbesteding: Vernieuwing website
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meierijstad
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 1 PvE

Vraag:

Pg 11 - eis 65 - wat verwacht de gemeente van het Functioneel Ontwerp? De in te zetten standaardapplicatie kent een Functioneel Ontwerp van de huidige release. Is dat voldoende?

Antwoord:

Wij bedoelen het functioneel ontwerp van de nieuwe website en de volgpagina's met de klikpaden. Het gaat dus niet om het functioneel ontwerp van de applicatie. Het beschrijven / laten zien van een functioneel ontwerp van enkele templates/sjablonen is voldoende.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 1 PvE

Vraag:

Pg. 6 Op welke wijze verwacht de gemeente interactie in het gebruik met MS-office?

Antwoord:

Er is geen directe interactie nodig met Office. Het CMS moet tekst uit Office kunnen knippen en plakken zonder opmaak.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Bijlage 1 PvE

Vraag:

Pg 4: De gemeente wenst een strippenkaart af te nemen voor 8 uur consultancy/ programmering per week voor aanpassingen en nieuwe functionaliteit. Verwacht de gemeente maatwerk of gebruik te willen maken

van standaard applicatiesoftware?

Antwoord:

De opdrachtgever wil zoveel mogelijk standaard programmatuur. Het kan voorkomen dat maatwerk gewenst is.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE

Vraag:

Hoe lang loopt de bestaande overeenkomst met iBabs en Company webcast?
Wordt van de inschrijver geacht ook deze functionaliteit aan te bieden?
Hoe zou de gemeente dat waarderen binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Van de inschrijver wordt niet verwacht om vervangende functionaliteit voor iBabs te bieden. Dit valt buiten de scope. Integratie van de zoekmachine zou een pré zijn.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Plan van Eisen - eis 9

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver een ISO 27001 en 27002 certificering dient te hebben. Het is niet mogelijk om een ISO27002 certificering te behalen. ISO27002 betreft een 'best practise' om te voldoen aan ISO27001 norm. Zijn jullie het ermee eens dat dit aangepast dient te worden in de eis, dus enkel ISO27001 certificering i.p.v. ISO27001 en ISO27002?

Antwoord:

In de gerectificeerde versie wordt alleen ISO27001 gevraagd met een verklaring van toepasselijkheid

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

pve eis 69

Vraag:

Welke functionaliteiten moet de gevraagde koppeling met het reserveringssysteem van de zwembaden hebben?

Antwoord:

Het reserveringssysteem van de zwembaden is een losstaande functionaliteit met een eigen website. Er moeten deeplinks naar pagina's in deze site gemaakt kunnen worden.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gunningscriterium 85: Koppeling aan een Klantcontactstelsysteem. Specificeer de koppeling.

Vraag:

Welk Klantcontactstelsysteem wordt gebruikt? Nu en in de toekomst. Dit is relevant om zeker te zijn van onze koppeling met dit systeem.

Antwoord:

Op dit moment gebruikt Meerijstad Key2KlantContact van Centric. Voor het klantcontactstelsysteem loopt tegelijkertijd een verwerving. Er dient gekoppeld te worden met het toekomstige klantcontactstelsysteem.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Gunningscriterium 39: Plan van aanpak

Vraag:

Wat wordt bedoeld met Kwaliteitsbewaking ICT-prestatie?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld hoe de Inschrijver de kwaliteit van de te leveren ICT-prestatie bewaakt op basis van de 'Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen'. Zie https://www.vngrealisatie.nl/sites/default/files/2018-07/20180404-Gemeentelijke-ICT-kwaliteitsnormen-v2018-1_0.pdf

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Plan van Eisen - eis 11

Vraag:

Onze hostingleverancier beschikt over o.a. SOC 1(ISAE 3402),2 en 3 rapport. Voor SOC 1 en 2 geldt dat wij een kopie hebben ontvangen na ondertekening van Non Disclosure Agreement(NDA). Wij hebben de vraag uitgezet bij hostingleverancier of wij het document mogen delen met jullie. Mocht dat niet mogelijk zijn, nemen jullie dan ook genoegen met de openbare compliancy documenten als SOC 3(Security, Availability & Confidentiality Report) en de bevestiging dat hostingleverancier wel beschikt over SOC 1 en 2?

Antwoord:

Wij nemen genoegen met de openbare compliancy documenten als SOC 3 (Security, Availability & Confidentiality Report) en de bevestiging dat hostingleverancier wel beschikt over SOC 1 en 2 voor deze ICT-prestatie

Beantwoord op: 15-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Plan van Eisen - eis 12

Vraag:

Jullie geven aan dat de ICT-prestatie voldoet aan de eisen voor duurzame beschikbaarheid van content zoals die gesteld worden in de NEN 2082. Deze norm is ingetrokken door de NEN. Zijn jullie het ermee eens dat deze eis komt te vervallen?

Antwoord:

Deze norm is inderdaad vervallen en in het gerectificeerde programma van eisen van 31 maart is bij eis 31 de NEN-ISO 16175-1:2020 daarvoor in de plaats gekomen.

Beantwoord op: 15-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

PVE eis 91

Vraag:

Wij tonen de documenten die we in de response ontvangen vanuit de applicatie. Hierdoor is de actuele werking dat er geen documenten opgeslagen worden en ook geen statusverandering. Documentbeheer en

vertrouwelijkheid wordt bepaald door de bron. Zijn julle het met deze zienswijze eens ten aanzien van het PIP?

Antwoord:

Nee wij het niet eens met deze interpretatie. De documentstatus wordt bepaalt aan de bron, dus als de klant een document of e-formulier toevoegt, is dat de definitieve versie en dient de documentstatus definitief te worden en het document een PDF/A. Ook de vertrouwelijkheid dient dan gezet te worden.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PVE eis 40

Vraag:

De WCAG 3.0 is nog in potloodfase en zal op zijn vroegst in 2023 in werking treden. Is de organisatie het ermee eens om de eis te veranderen naar het voldoen van de actuele regelgeving op dit onderdeel?

Antwoord:

Zoals in de inleiding van paragraaf 3.8 gesteld is, mag voor WCAG 3.0 de geldende norm gelezen worden (nu 2.1 AA). Met betrekking tot de digitale toegankelijkheid levert Inschrijver bij in gebruik name van de ICT-prestatie een Toegankelijkheidsrapport per website van een hiervoor geaccrediteerd bedrijf op basis van de dan geldende normen. De Inschrijver levert een plan van aanpak, waarin per punt waarop niet aan de wet wordt voldaan (zoals blijkt uit het rapport), wordt aangegeven wanneer Inschrijver wel zal voldoen aan deze eisen. Dit ontwikkelplan wordt regelmatig besproken met Opdrachtgever. In praktijk betekent dit dat bij de ingebruikname van de sites WCAG 2.2 AA waarschijnlijk de geldende norm is. En moet dus hieraan getoetst zijn. We zoeken een Inschrijver die op het gebied van digitale toegankelijkheid mee voorop wil lopen.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PVE: GC92

Vraag:

De beschreven functionaliteiten (punt 1,3 en 5) horen niet thuis in het portaal. Deze horen in de back-office applicatie. Het portaal is een interactielaag voor eindgebruikers. Zo zal er ook een laag zijn voor

medewerkers van het sociaal domein en wellicht ook het KCC/balie. Alle actoren kunnen input leveren en zouden dus deze functionaliteiten gebruiken via de BO applicatie. In hoeverre beschikt deze organisatie hier al over en zijn deze via de Zaak- en DocumentServices (ZDS) standaard te gebruiken?

Antwoord:

De gemeente beschikt over een generiek zaaksysteem met ZDS versie 1.2 en kan dus op die manier communiceren. De voedende toepassing, ook het portaal voor toegevoegde documenten zal dus moeten zorgen dat metadata zoals documentstatus (definitief), vertrouwelijkheid, auteur en documenttype gevuld zijn. Tegelijk dient het toegevoegde document in een niet-wijzigbaar formaat (PDF/A) via de ZDS verstuurd te worden.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PVE 2.2afbakening opdracht

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat op basis van het programma van eisen regel 1 bij 2.2 'afbakening opdracht' de PIP een vereiste is binnen de scope van de aanbesteding en dient deze in totaalprijs op het inschrijfbiljet meegenomen te worden?

Antwoord:

De startpagina MijnMeerijstad met de authenticatiemogelijkheden en het portaal MijnInkomen horen in de scope en moeten in de totaalprijs op het inschrijfbiljet meegenomen te worden. MijnInkomen bevat minimaal de uitkeringspecificaties en jaaropgave van de uitkeringsgerechtigden, zoals die in de Suite4SociaalDomein van Centric voorkomen.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PVE 2.2 afbakening opdracht

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat op basis van het programma van eisen regel 5 bij 2.2 'afbakening opdracht' updates, releases en onbeperkt gebruik van de support desk (kosteloos) onderdeel is van de scope van de aanbesteding en wordt uitgevraagd via dit onderdeel? Zodat u niet verrast wordt met onverwachte kosten tijdens de looptijd van de overeenkomst. Zo nee, kunt u

dan specificeren welke dienstverlening binnen of buiten de SLA valt.

Antwoord:

Deze aanneme klopt en valt binnen het SLA.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H2.2, p.8

Vraag:

Mogen inschrijvers ervan uitgaan dat ondertekening door een gevolmachtigde persoon akkoord is? - waarbij de volmacht uiteraard bij de inschrijving wordt meegestuurd.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H2.2, p.8

Vraag:

Onderaan de pagina stelt u het volgende: "Een UEA dient tevens door iedere onderaannemer ingediend te worden." Het is gebruikelijk dat dit alleen geldt voor voor onderaannemers op wie door de inschrijver een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit bij deze aanbesteding ook het geval is?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H2.2, p.9

Vraag:

In de tabel geeft u per aan te leveren bijlage het maximum aantal pagina's aan. Het is gebruikelijk dat een dergelijk maximum alleen tekst betreft en

exclusief afbeeldingen is. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit bij deze aanbesteding ook het geval is?

Antwoord:

Nee, het maximaal aantal pagina's is inclusief afbeeldingen

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H2.2, p.9

Vraag:

In de tabel geeft u aan dat als bijlage 2b een ISAE3402 certificaat bij de inschrijving gevoegd dient te worden. In het gerespecteerde PvE wordt dit certificaat niet meer genoemd. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat het ISAE 3402-certificaat geen eis meer is bij deze aanbesteding?

Antwoord:

Een ISAE3402 certificering is geen eis als er wel een ISO27001 certificering aanwezig is waarin de BIO maatregelen in de scope van de certificering zijn opgenomen. Dit dient aangetoond te worden door het leveren van de Verklaring van Toepasselijkheid van de ISO27001 certificering, waarin de scope staat beschreven.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H3.1, p.10/H2.2, p.8

Vraag:

In H3.1 geeft u aan dat het UEA rechtsgeldig ondertekend dient te worden. In de tabel op p.8 staat dat niet expliciet aangegeven, wel bij de andere te ondertekenen documenten. Kunt u verduidelijken of het UEA wel of niet ondertekend dient te worden?

Antwoord:

Het UEA dient inderdaad rechtsgeldig ondertekend te worden.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

21 Inschrijvingsleidraad, H3.3.2, p.11

Vraag:

U geeft aan dat deze kerncompetentie aangetoond dient te worden door het overleggen van minimaal 2 en maximaal 4 referenties. Bij het aantonen van kerncompetenties is het gebruikelijk om per kerncompetentie 1 referentie op te vragen. U vraagt 1 kerncompetentie uit. Bent u bereid om aan te sluiten bij het gebruik dat in dit geval 1 referentie volstaat?

Antwoord:

Akkoord met het voorstel om minimaal 1 referentie per kerncompetentie aan te leveren.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H4.2, p.12/Bijlage 1 PvE, H3.8.1, p.10

Vraag:

U geeft in de tabel aan dat bijlage 8a onderdeel is van gunningscriterium K1. Bent u zich ervan bewust dat dit een uitvoeringseis betreft en dat inschrijvers dit derhalve niet kunnen indienen bij de inschrijving en het dus ook niet kan worden meegenomen als subgunningscriterium?

Antwoord:

Dit klopt. Het toetsingsrapport Toegankelijkheid is inderdaad een uitvoeringseis

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H4.2, p.12

Vraag:

Bij K1 geeft u aan: "Alle onderdelen zullen even zwaar gewogen worden in dit criterium." Bijlage 9 bevat 7 subonderdelen. Hoe worden deze subonderdelen gewogen?

Antwoord:

K1 bestaat uit 5 subonderdelen die elk voor 20% gewogen zullen worden. Wanneer een subonderdeel vervolgens ook weer is onderverdeeld in subsubonderdelen zullen binnen de totale weging van het betreffende subonderdeel ook de subsubonderdelen onderling even zwaar gewogen

worden.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H4.2, p.14

Vraag:

U geeft aan dat de derde beoordelaar een expertgroep betreft. Kunt u aangeven hoeveel personen in deze expertgroep zitting nemen en welke rollen in deze expertgroep vertegenwoordigd zijn?

Antwoord:

In de expertgroep zitten 13 mensen verdeeld over de teams webredactie, andere sites en productinformatie.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H1.3, p.2

Vraag:

U geeft hier aan dat een optie extra aangeboden kan worden. Op basis van deze formulering gaan we ervan uit dat het niet verplicht is om opties aan te bieden. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Deze aanname klopt.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H3.1, p.6

Vraag:

In Eis 9 stelt u dat back-up en recovery in lijn moet zijn met de maatregelen die hiervoor genoemd zijn in de BIO. Bij de inschrijving dient hiervoor bewijs geleverd te worden. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat -vanwege de verwevenheid van de BIO met de ISO 27001-norm- een ISO 27001-certificaat hiervoor voldoende bewijs biedt?

Antwoord:

Als back-up en recovery meegenomen is in de scope van de ISO27001 certificering én hier een positieve bevindingen op is, dan zien we graag als bewijs de verklaring van toepasselijkheid, en de certificering waarin dit bevestigd wordt.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H3.12.2, p.15

Vraag:

U vraagt hier onder andere om een beschrijving van 2 koppelingen. Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Dienen deze koppelingen ook deel uit te maken van de aanbiedingsprijs en zo ja, geldt dat ook voor de implementatie van deze koppelingen?
2. Met welk KCS dient er gekoppeld te worden?

Antwoord:

1. De koppelingen en de implementatie maken onderdeel uit van de aanbiedingsprijs
2. Voor het klantcontactstelsel loopt tegelijkertijd een verwerving voor vervanging. Er dient gekoppeld te worden met het toekomstige klantcontactsystemen.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H4.1, p.18

Vraag:

Onderaan deze pagina geeft u aan: "Voor alle onderdelen geldt, dat we graag op meerdere manieren de resultaten willen bereiken." Kunt u expliciet aangeven wat dit concreet betekent in het kader van de demo en met betrekking tot uw verwachtingen van de leveranciers bij de demo?

Antwoord:

Bijv. dat je op meerdere manieren op een pagina kunt komen via menu en via zoekmachine van de website of zoeken via Google

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H2.2, p.4/prijzenblad

Vraag:

U geeft in het PvE aan dat een strippenkaart van 8 uur per week deel uitmaakt van de opdracht. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat zij hiervoor in cel C36 van het prijzenblad een uurtarief dienen op te geven?

Antwoord:

Nee. De strippenkaart maakt van 8 uur per week maakt onderdeel uit van cel C28, de jaarlijkse kosten voor onderhoud en service. Daarnaast willen wij een uurtarief weten voor optionele extra ondersteuning.

Beantwoord op: 15-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Klopt onze aanname dat u in de cellen C34 en C35 één enkel bedrag verwacht, waarin alle kosten zijn opgenomen die betrekking hebben op de optionele functionaliteit voor de gehele periode van 4 jaar inclusief de eenmalige (implementatie)kosten?

Antwoord:

Op het UEA volstaat het invullen van één contactpersoon.

Beantwoord op: 15-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Aanbestedingsvoorwaarden, H2, p.1 en p.2

Vraag:

Het is ons op basis van de teksten bij de eerste 2 bulletpoints van dit hoofdstuk niet duidelijk of er een eerste én een tweede contactpersoon opgevoerd dient te worden op het UEA. En of dat inclusief de contactgegevens van beide personen (of alleen de eerste?) moet worden opgevoerd. Kunt u hier klaarheid in brengen?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsvoorwaarden, H3, p.2

Vraag:

Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat het Proces Verbaal van Opening een lijstje bevat met de namen van de inschrijvers?

Antwoord:

Ja dat klopt, de wachttijd bedraagt 20 kalenderdagen.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsvoorwaarden, H4, p.3

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat bij deze aanbesteding een wachttijd geldt van 20 kalenderdagen en niet zoals u in deze paragraaf noemt, een wachttijd van 10 kalenderdagen?

Antwoord:

Ja dat klopt, de wachttijd bedraagt 20 kalenderdagen.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Kadernota Social return, H4.1, p.6

Vraag:

U verwijst hier naar een bijlage. Deze is echter niet beschikbaar gemaakt in de aanbestedingsstukken. Kunt u dit alsnog doen?

Antwoord:

De bijlage 'beleids- en uitvoeringsregels' zal beschikbaar gesteld worden.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

35 Bijlage 1 PvE, H3.4.1, p.8

Vraag:

Mbt Eis 35: Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers een SLA indienen bij de inschrijving, opgemaakt in eigen format en volgorde, waarin uiteraard de minimale eisen uit uw standaard SLA worden opgenomen?

Antwoord:

Ja hiermee gaat Meierijstad akkoord.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H3.3, p.7

Vraag:

Mbt Eis 23: Het is ons niet helemaal helder wat u hier precies bedoelt. Volstaat hierbij een technische architectuurplaat + aanvullende beschrijving? Zo nee, kunt u dan expliciet aangeven wat u concreet van inschrijvers verwacht in bijlage 3b?

Antwoord:

De informatiearchitectuur gaat over de inrichting van de informatiehuishouding van gegevens. De logische beschrijving gaat over de informatiefuncties, gegevens, applicaties en landelijke voorzieningen die gebruikt worden voor de betrokken processen. De technische beschrijving gaat over de technische architectuurplaat met aanvullende beschrijving.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H3.2.1, p.10

Vraag:

U noemt een aantal verschillende zaken als geschiktheidseisen op het vlak van financiële en economische draagkracht. Welk(e) bewijsmiddel(en) dient de voorlopig gegunde inschrijver hiervoor op uw verzoek aan te leveren?

Antwoord:

U dient op eerste verzoek gegevens aan te leveren waaruit blijkt dat aan de eisen voldaan wordt, zoals, maar niet uitputtend, een jaarrekening en verzekeringsbewijs.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad/Bijlage 1 PvE - algemeen

Vraag:

Wat betreft de scope van de aanbesteding: begrijpen wij het goed dat u als onderdeel van de "verplichte" scope van de aanbesteding een aparte website MijnMeerijstad uitvraagt en daarnaast als optie een aparte persoonlijke internetpagina specifiek voor het sociaal domein - Mijn Inkomen?

Antwoord:

MijnMeerijstad is wat ons betreft een aparte pagina (zie figuur 1 uit het pve) met een aparte internetpagina voor het onderdeel Mijn Inkomen. De andere opties zijn verwijzingen naar andere portalen. Zie ook het antwoord op vraag 14.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, H2.2, p.9/Bijlage 1 PvE, H3.3, p.7

Vraag:

In de tabel in de leidraad geeft u voor bijlage 3a geen maximum aantal pagina's aan. Op basis daarvan en op basis van wat er bij Eis 22 in het PvE is opgenomen, gaan wij er vanuit dat bijlage 3a niet bij de inschrijving gevoegd hoeft te worden, maar dat u zelf de softwarecatalogus checkt. Klopt onze aanname?

Antwoord:

Ja, deze aanname klopt

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT, artikel 4.1, pag. 6

Vraag:

Het is niet wenselijk om termijnen vrijwel automatisch als fataal te beschouwen. Wij verzoeken u daarom artikel 4.1 als volgt te wijzigen:
"Termijnen zijn eerst dan fataal als zij nadrukkelijk als zodanig zijn

benoemd in de relevante (Nadere) overeenkomst(en) en verliezen, ongeacht het hiervoorgaande, hun fatale karakter bij door Partijen overeengekomen wijzigingen in de planning."

Antwoord:

Wij zijn ons ervan bewust dat niet elke tussentijdse termijn fataal is. Het wel of niet fataal zijn van tussentijdse termijnen zal na gunning concreet worden op basis van het ingeleverde plan van aanpak.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

GIBIT, artikel 8.7, pag. 12

Vraag:

Het is een ongebruikelijk zware bepaling dat de overeenkomst bij het niet halen van service levels kan worden ontbonden. Het is niet eenduidig gedefinieerd wat "meerdere meetperiodes" precies betekent en hoe wordt meegewogen of het om een geringe of zware overschrijding van de afgesproken service levels gaat. De gangbare oplossing is om in de SLA afspraken op te nemen over de consequenties bij het niet halen van service levels. Wij verzoeken u daarom duidelijke afspraken in de SLA op te nemen en GIBIT-artikel 8.7 te laten vervallen.

Antwoord:

Wij houden vast aan het gestelde schema in de GIBIT. Daarnaast dwingt dit artikel Opdrachtgever en Inschrijver om Metingen, duur en weging van overschrijding goed te definiëren in het af te sluiten SLA

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

GIBIT, artikel 9.2 sub i, pag. 14

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Over de resterende 70% kunnen in de Overeenkomst nadere afspraken worden gemaakt. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het facturatieschema wordt. Wij stellen het volgende facturatieschema voor de implementatie voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)

- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het volgende facturatieschema.

- 35% bij opdrachtverstrekking
- 35% bij oplevering van de ICT-prestatie door Inschrijver in de productie-omgeving voor Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

GIBIT, artikel 9.2 sub ii, pag. 14

Vraag:

Afhankelijk van de keuzes van opdrachtgever kan het vrij lang duren voordat integrale Acceptatie of ingebruikname feitelijk plaatsvindt. De programmatuur kan al maanden volledig naar behoren werken, maar Opdrachtgever heeft volledig zelf in handen wanneer hij de oplossing 'in gebruik neemt' en/of de Acceptatieprocedure uitvoert. Wij verzoeken u daarom artikel 9.2 sub ii, punt 2 als volgt aan te passen: “voor zover het geen Derdenprogrammatuur betreft: 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 20 werkdagen na oplevering van de ICT Prestatie in acceptatie-omgeving;”

Antwoord:

Om voor integrale Acceptatie een overzichtelijke termijn te bepalen, moet op initiatief van de Inschrijver de Acceptatieprocedure binnen 30 werkdagen na in gebruik name van (delen van) de ICT-Prestatie in de productie-omgeving van de opdrachtgever gestart zijn en binnen 5 werkdagen resulteren in een proces-verbaal van oplevering.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

GIBIT, artikel 12.3 sub ii, pag. 18

Vraag:

Als het gaat om maatwerk, zal deze conform artikel 12 lid 3 om niet ter

beschikking moeten worden gesteld aan andere gemeenten. Dit is geen enkel punt wanneer het extra functionaliteit betreft die wordt opgenomen in de standaardprogrammatuur. Wanneer het echter een aanvullende module betreft, wensen wij hierover wellicht andere afspraken te maken. Gaat u ermee akkoord om, in afwijking van artikel 12 lid 3 sub ii van de GIBIT, in het geval van maatwerk, niet zijnde functionaliteit dat in de standaardsoftware zal worden opgenomen, in onderling overleg afspraken te maken?

Antwoord:

Wij zijn niet akkoord: Met dit artikel beogen wij niet te regelen dat maatwerk voor de ene gemeente per definitie om niet aan een andere gemeente aangeboden wordt. Echter, op het moment dat een door opdrachtgever betaald stuk maatwerk opgenomen wordt in een standaard update of upgrade van de programmatuur wordt dit een aanvulling waarvoor geen extra kosten (anders dan de standaard onderhoudskosten) bij andere gemeenten in rekening mogen worden gebracht.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

GIBIT, artikel 13.2, pag. 18

Vraag:

De maximale aansprakelijkheid van 5 miljoen is erg hoog. Wij verzoeken u daarom dit bedrag te verlagen naar viermaal de Vergoeding met een maximum van 1,25 miljoen euro.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het aanpassen van de maximale aansprakelijk naar vier keer de opdrachtwaarde, met daarbij de uitzondering dat boetes opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens bij toerekening aan de opdrachtnemer in zijn geheel voor kosten van de opdrachtnemer komen.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

GIBIT, artikel 13.4, pag. 20

Vraag:

Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.2 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.4 een

maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord. Boete waarvoor de leverancier verantwoordelijk is, neemt de gemeente niet (gedeeltelijk) over.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

GIBIT, artikel 15.1, pag. 21

Vraag:

De VNG is inmiddels ook afgestapt van de vrije deelbaarheid van de overeenkomsten zoals opgenomen in dit artikel. Dit is inmiddels ook in de GIBIT 2020 verwerkt. Wij verzoeken u daarom de volgende zin niet van toepassing te verklaren: "De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld."

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het niet van toepassing verklaren van deze zin.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

GIBIT, artikel 25.5, pag. 34

Vraag:

Wij houden ons aan de normen van ISO 27001 en doen er alles aan om de instructies van de Opdrachtgever op te volgen, maar het is voor een leverancier niet werkbaar zich te conformeren aan gedragscodes van een enkele gemeente, die wellicht zelfs in tegenspraak zijn met gedragscodes van een andere gemeente. Leverancier moet een uniform informatiebeveiligingsbeleid kunnen handhaven. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "Leverancier verwerkt persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving, de instructies van Opdrachtgever alsmede conform de norm ISO 27001 en 27002".

Antwoord:

Wij gaan akkoord met deze wijziging.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 GIBIT, artikel 26.1, pag. 34

Vraag:

De BIG is inmiddels vervangen door de BIO. Daarin staat expliciet dat de BIO niet integraal aan leveranciers doorgelegd dient te worden, gezien hierin ook maatregelen staan die specifiek voor opdrachtgever zelf bedoeld zijn. Bij de BIO is in de kolom "Verantwoordelijke" aangegeven welke maatregelen ook voor dienstenleveranciers kunnen gelden. Wij verzoeken u daarom artikel 26.1 aan te passen zodat deze beter aansluit bij de huidige situatie: "Leverancier dient te voldoen aan alle in de Baseline Informatiebeveiliging Overheden (BIO) genoemde maatregelen welke (gedeeltelijk) voor dienstenleveranciers gelden."

Antwoord:

Artikel 26.1 van de Gibit wordt aangepast naar de volgende tekst:
Leverancier dient te voldoen aan alle in de Baseline Informatiebeveiliging Overheden (BIO) genoemde maatregelen welke voor dienstenleveranciers gelden. Hier dienen bewijsstukken voor worden geleverd.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Conceptovereenkomst, artikel 11, blz. 2

Vraag:

Dit artikel is enigszins onduidelijk, bedoelt u te zeggen dat u na het beëindigen van de overeenkomst gebruik wilt blijven maken van onze oplossing? Wij leveren onze CMS namelijk voor de duur van de overeenkomst in de vorm van gebruiksrecht. Na beëindiging van de overeenkomst stopt daarmee de service- en garantieperiode. Wij verzoeken u dit artikel als zodanig aan te passen.

Antwoord:

Wij zullen dit artikel in de conceptovereenkomst aanpassen.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Social return, algemeen

Vraag:

Bestaat er een mogelijkheid om het SROI deel van de opdracht op andere wijze in te vullen zodat opdrachtgever zelf het SROI deel van de opdrachtsom kan besteden aan Social Return?

Antwoord:

Er zijn regionale richtlijnen opgesteld over de invulling van Social return. Voor Social return heeft gemeente Meierijstad een MVO coördinator in dienst waarmee de praktische invulling verder bekeken kan worden en u terecht kunt voor advies en ondersteuning.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Kadernota Social return, paragraaf 3,1 blz. 4

Vraag:

Onze ervaring leert dat, vanwege het hooggeschoolde werk in een IT bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het niet altijd mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is het ook mogelijk dat het SROI deel van de opdracht wordt ingevuld met stageplaatsen voor MBO/HBO studenten?

Antwoord:

Nee, die vallen niet onder de doelgroep. De uitgangspositie, waar iemand vandaan komt of de regeling die van toepassing is, is bepalend. Voorbeelden daarvan zijn:

WW met een minimale duur van 6 maanden

Participatiewet, IOAW, IOAZ

WIA / WAO/WAZ

Wajong

WSW, inclusief indicatie beschut werk

Geregistreerd in doelgroep register UWV

Leerling BBL niveau 1 + 2

Leerling BOL niveau 1 + 2

Leerling VSO / Praktijkonderwijs

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Kadernota Social return, paragraaf 4.4 blz 7

Vraag:

U geeft aan dat bij het niet invullen van de social return een boete wordt opgelegd van 1,5 keer de hoogte van het bedrag. Het is in de technologiebranche niet eenvoudig om aan Social Return-eisen te voldoen. Wij begrijpen dat wanneer wij in dat geval het bedrag dat hiervoor is opgenomen aan de gemeente zullen moeten teruggeven. Het opleggen van een boete vinden wij buiten proportioneel en wij verzoeken u daarom om de boete gelijk te stellen aan het bedrag dat gemoeid gaat met SROI. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, dat gaat niet. We houden ons aan de regionale afspraken die zijn gemaakt en die voor iedereen gelden.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H3.9.2, p.12

Vraag:

Mbt GC 59 9e bullet: "Aanpassing in SiteImprove moet meteen in het CMS doorgevoerd worden. " Vanuit SiteImprove is het technisch niet mogelijk om aanpassingen in het CMS door te voeren ten aanzien van content en techniek. Aanpassingen zullen te allen tijde door een gebruiker doorgevoerd moeten worden. Uiteraard kan een redacteur wel zelf de suggesties en aanbevelingen die SiteImprove toont, in de content in het CMS doorvoeren. Is dit ook wat u bedoelt?

Antwoord:

Nee, dit is niet wat we bedoelen. In de software van Siteimprove kan CMS-deeplinking worden geïmplementeerd. Binnen Siteimprove wordt dan naast de pagina-URL meteen een CMS-bewerkings-URL getoond. Of dit mogelijk is hangt af van het CMS, vandaar de vraag. Meer informatie: <https://support.siteimprove.com/hc/en-gb/articles/206343443-How-do-I-enable-CMS-Deeplinking->.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, H3.11.2, p.15

Vraag:

Met betrekking tot GC 89 1e bullet: personalisatie in relatie tot de

zoekmachine. Conform de AVG is het niet mogelijk om zonder toestemming van de websitebezoeker zijn of haar gegevens te tracken. Alleen als een websitebezoeker cookies toestaat is zijn of haar IP-adres te achterhalen en kan op basis daarvan mogelijk een locatie achterhaald worden. Dat is echter niet altijd heel accuraat en het zegt verder ook weinig over de websitebezoeker zelf. Dit maakt het erg lastig om personalisatie in zoekresultaten effectief toe te passen. En zonder de websitebezoers eerst te identificeren is dat eigenlijk geheel niet mogelijk. Bent u zich bewust van deze beperkingen en is het -vanuit die achtergrond- niet handiger om dit punt te laten vervallen? Of heeft u andere invalshoeken van waaruit u deze functionaliteit bekijkt?

Antwoord:

We zijn benieuwd naar wat nog wel op een gemakkelijke manier mogelijk is, rekening houdend met de privacy. Inderdaad zal in een aantal gevallen een bezoeker aan moeten geven tot welke doelgroep hij hoort.

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE, H3.7.1, p.9

Vraag:

U vraagt bij GC 47 om een plan van aanpak waarin onder andere migratie van de huidige gegevens moet worden toegelicht. Aangezien de content uit een ander CMS afkomstig is, met een andere structuur en manier van dataopslag, is een geautomatiseerde contentmigratie vaak een tijdrovende en vooral kostbare klus, die vaker niet dan wel de gewenste resultaten oplevert, waardoor vervolgens nog erg veel handmatig werk benodigd is. Onze ervaring is dat klanten het inrichten van een nieuw CMS en website veelal aangrijpen om structuur en content te herzien. Niet alleen het indelen van de website en content, maar ook wordt de content inhoudelijk zelf vaak herzien. Met name op het oog van Digitale Toegankelijkheid is dit het moment om alle content inhoudelijk te controleren. Daarnaast biedt een nieuw CMS nieuwe technieken en andere mogelijkheden om content te presenteren. De ervaring leert dat gemeenten bij dit soort trajecten het vullen van het nieuwe CMS met (herziene) content daarom zelf doen. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit ook is wat u beoogt?

Antwoord:

We willen het vullen van het nieuwe CMS met de (herziene) content zelf met de hand doen. Voorwaarde is dat het nieuwe CMS knippen en plakken zonder opmaak toelaat. Het geautomatiseerd migreren van productinformatie van de oude productcatalogus naar de nieuwe lijkt ons mogelijk wel tijdsvoordelen op te leveren.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
57 Bezoekersaantal & KlantInFocus

Vraag:

In 3.3.2. van de inschrijvingsleidraad wordt als kerncompetentie een ontwikkelde website genoemd met een minimaal bezoekersaantal. Dit zegt naar ons idee weinig over de functionaliteit en kwaliteit van betreffende website. Kan er meer toelichting gegeven worden over wat de gemeente wenst te zien in de referentieopdracht?

- Over KlantInFocus (eis 63) en SiteImprove (eis 51): kan de gemeente bevestigen dat de gevraagde functionaliteit onderdeel is van de dienst zoals afgenomen wordt door de gemeente. Tevens vraagt de gemeente om bij de demonstratie functionaliteit van deze (externe) leveranciers te demonstreren. Voorziet gemeente in een testomgeving? Mogen alternatieve systemen worden aangeboden?

Antwoord:

Wij willen in een referentie opdracht zien dat de gemeentelijke website een bepaald volume aankan, dezelfde of vergelijkbare koppelingen heeft (SiteImprove, KlantInFocus, JCCAfspraken, KCS) productinformatie biedt en een persoonlijke internetpagina heeft.

Meerijstad heeft geen testomgeving van KlantInFocus of SiteImprove. Voor de demonstratie mag een vergelijkbaar alternatief getoond worden.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
58 Eis 65 Functioneel Ontwerp

Vraag:

Wat verwacht de gemeente van het Functioneel Ontwerp? De in te zetten standaardapplicatie kent een Functioneel Ontwerp van de huidige release. Is dat voldoende?

Antwoord:

Wij bedoelen het functioneel ontwerp van de nieuwe website en de volgpagina's met de klikpaden. Het gaat dus niet om het functioneel ontwerp van de applicatie. Het beschrijven / laten zien van een functioneel ontwerp van een template/sjabloon is voldoende

Beantwoord op: 15-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Interactie met MS-office

Vraag:
Op welke wijze verwacht de gemeente interactie in het gebruik met MS-office?

Antwoord:
Er is geen directe interactie nodig met Office. Het CMS moet tekst uit Office kunnen knippen en plakken zonder opmaak.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Strippenkaart

Vraag:
De gemeente wenst een strippenkaart af te nemen voor 8 uur consultancy/ programmering per week voor aanpassingen en nieuwe functionaliteit. Verwacht de gemeente maatwerk of gebruik te willen maken van standaard applicatiesoftware?

Antwoord:
De opdrachtgever wil zoveel mogelijk standaard programmatuur. Het kan voorkomen dat maatwerk gewenst is.

Beantwoord op: 15-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Pg iBabs en Company webcast

Vraag:
wordt de leverancier geacht ook deze functionaliteit aan te bieden? Hoe zou de gemeente dat waarderen binnen deze aanbesteding?

Antwoord:
Van de inschrijver wordt niet verwacht om vervangende functionaliteit voor iBabs te bieden. Dit valt buiten de scope

Beantwoord op: 15-04-2021

Label:	Inhoud
---------------	--------