

Nota van inlichtingen aanbesteding Microsoft licenties met kenmerk 310043, d.d. 10 mei 2021

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	1.1 AD	Inschrijver factureert normaliter de EAS-licenties plus opslagpercentage in 1 factuur, dit is de gebruikelijke gang van zaken. Microsoft factureert de inschrijver, inschrijver factureert op haar beurt de aanbestedende dienst plus eventuele opslag- en/of kortingspercentages. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
2.	2.5 AD punt 17	Inschrijver maakt uitdrukkelijk bezwaar tegen punt 17 uit 2.5 van AD. Een gestanddoeningstermijn van 3 maanden is buitenproportioneel en zeer ongebruikelijk. Dat gezegd hebbende, is een eventuele verlenging van de gestanddoeningstermijn van 3 maanden en daarmee maar liefst met een maximum van 6 (!) maanden volstrekt onacceptabel. Aangezien Microsoft maandelijks haar prijzen wijzigt en inschrijver uit dient te gaan van de prijzen die geldig zijn in de maand waarin de inschrijving dient te worden verstuurd, verzoekt inschrijver u de gestanddoeningstermijn te wijzigen naar 30 dagen. Indien u vasthoudt aan deze buitenproportionele eis, zult u mogelijk nauwelijks tot geen inschrijvingen ontvangen, daar het commerciële risico simpelweg te groot is. Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord voor de prijzen. Wel merkt aanbestedende dienst op dat de opslagpercentages en dergelijke voor een termijn van minimaal drie maanden gestand gedaan moeten worden.
3.	3.1 AD	In verband met Corona, verzoekt inschrijver een digitale handtekening op de UEA toe te staan. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
4.	Bijlage 3AD PvE	Punt 3: in verband met Corona, verzoekt inschrijver om het jaarlijkse gesprek met accountmanager en licentiespecialist ook digitaal te kunnen voeren. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
5.	Bijlage 3AD PvE	Eis 4.	Eis 4 wordt gewijzigd in: <i>Opdrachtgever eist van Opdrachtnemer dat zij de mogelijkheid geeft een</i>

			<i>controle te doen op de inkooprijzen (listpricing), kortingen en opslagen. Opdrachtnemer stuurt naar Opdrachtgever bewijsmateriaal dat de afgesproken condities zijn toegepast. Communicatie zal plaats moeten vinden in de Nederlandse taal. U voldoet aan deze eis.</i>
6.	Bijlage 3AD PVE	Punt 9: u verlangt van inschrijver een plan van aanpak, echter gunning vindt plaats op basis van laagste prijs. Inschrijver is van mening dat een plan van aanpak weinig toevoegt en dat van een LSP verwacht mag worden dat voldoende expertise in huis is om aanbestedende dienst correct en efficiënt te ontzorgen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord.	Deze eis blijft gehandhaafd. Aanbestedende dienst verwacht hierbij een korte omschrijving van de processtappen die wordt toegepast door de LSP op basis van het T-36 model.
7.	Bijlage 4AD Prijzenblad	U refereert op het prijzenblad naar MPSA en CSP, in paarse letters. U heeft paarse velden aangegeven, echter bij deze paarse velden staat EAS in de regel aangegeven. Bovendien refereert u in AD naar “meerdere overeenkomsten”. Het is voor inschrijver niet duidelijk of alleen een EAS moet worden afgesloten of ook een MPSA en/of CSP-contract. Graag het prijzenblad dusdanig aanpassen dat voor inschrijver duidelijk is onder welk contract welke licentie aangeboden dient te worden en of MPSA en/of CSP afgesloten moet worden. Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst bevestigt dit. Een herziene versie van het prijzenblad is tegelijkertijd met deze nota verstrekt.
8.	Bijlage 4AD Prijzenblad	Aanbestedende dienst realiseert zich dat zij niet aanmerking komt voor de commerciële voorwaarden gezien de samenstelling van het nieuw te sluiten EAS-contract zoals weergegeven op het prijzenblad? Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst verzoekt de gegadigden om proactief contact op te nemen met Microsoft om op de specifieke VNG producten los van elkaar de bundle korting te verkrijgen. Aanbestedende dienst zal dit gesprek ook met Microsoft voeren en op korte termijn uitsluitsel geven. Waar nodig worden termijnen verlengd.

9.	Bijlage 4AD Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat in kolom i van het prijzenblad, jaarprijzen dienen te worden ingevuld? Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst bevestigt dit. Een herziene versie van het prijzenblad is tegelijkertijd met deze nota verstrekt.
10.	Ondertekening door rechtsgeldig vertegenwoordiger	Inschrijver maakt gebruik van een volmacht ter onderbouwing van de tekenbevoegdheid. De volmacht is afgegeven door de in uittreksel van KvK vermelde gemachtigde. Gaat u hier mee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
11.	AD Microsoft licenties, blz.15, 4.1.2.1. Financiële en economische draagkracht. Accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening.	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij. Ziet Aanbestedende dienst het gebruik van deze geconsolideerde jaarrekening als een beroep op draagkracht als in Deel II-C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hetgeen zou betekenen dat ook de moedermaatschappij een UEA moet overleggen)? Of gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat in de bewijsfase de accountantsverklaring met 403-aansprakelijkheidsverklaring als "eigen" bewijs van Inschrijver overlegd wordt?	Aanbestedende dienst ziet het gebruik van een geconsolideerde jaarrekening als een beroep op draagkracht. In deze situatie zal ook de moedermaatschappij een ingevuld UEA moeten overleggen.
12.	Bijlage 3AD blz 21 eis 3	Opdrachtgever vraagt informatie over o.a. “alle nieuwe technologieën en ontwikkelingen”. Kunt u nader specificeren welke onderwerpen hierbij specifiek uw belangstelling genieten?	Aanbestedende dienst heeft momenteel geen specifieke zaken in gedachten.
13.	Bijlage 3AD blz 4 5 ^e alinea	Opdrachtgever vraagt gedurende looptijd flexibiliteit in zowel verhogen- als verlagen van aantal licenties. In bijlage 4AD zijn de verwachte aantallen voor elk jaar gelijk. Kunt u een indicatie geven van de producten waarvan u schommelingen verwacht gedurende looptijd; of verwacht OG deze flexibiliteit bij alle gevraagde licenties?	Aanbestedende dienst verwacht flexibiliteit bij alle gevraagde licenties, daarom is er ook specifiek gekozen voor een EAS zodat er jaarlijks een op- en afschaling kan plaatsvinden. Het is nu nog niet bekend wat de verwachte aantallen zijn, deze kunnen gelijk blijven of omhoog of omlaag gaan.
14.	Geldigheidsduur inschrijving	Microsoft werkt met maandelijkse prijslijsten welke maandelijks kunnen fluctueren. Hiermee kunnen we onze prijzen maximaal 30 dagen gestand doen. Kunt u bevestigen dat de prijzen maximaal 30 dagen geldig zijn na inschrijfdatum?	Zie het antwoord op vraag 2.

15.	Paragraaf 5.3	Wordt met 'Bijlage 5AD: Licenties – Prijsformulier' het formulier 'Bijlage 4AD: Prijsformulier bedoeld'?	Dat is correct.
16.	Paragraaf 4.1.2.1	Hier wordt vermeld dat bij de partij met de laagste prijs bewijsstukken worden opvraagd om aan de criteria van 4.1.2.1 te voldoen. Welke bewijsstukken / documenten dienen dan aangeleverd te worden?	Aanbestedende dienst wil ter onderbouwing een accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf over het laatst gedeponeerde boekjaar ontvangen.
17.	Prijzenblad	Paragraaf 5.3 en Prijzenblad – Er wordt gesteld dat het opslagpercentage negatief mag zijn en dat dit dan een korting betreft op de standaard prijzen van Microsoft. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in rij I van het prijzenblad de standaard tarieven van Microsoft op dienen te geven op basis van de Microsoft-prijslijst level D van Juni (conform paragraaf 5.3 punt 6)? En in kolom J het aangeboden kortingspercentage?	Aanbestedende dienst bevestigt dit, er zijn twee opties: 1. Opdrachtnemer kan de additionele Microsoft korting verwerken in de standaard prijs van Microsoft 2. Opdrachtnemer kan de additionele Microsoft korting verwerken in de opslagpercentage Prijzenblad is aangepast met extra kolom met Netto prijs
18.	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat het niet is toegestaan aan te bieden op basis van vreemde valuta? Dit sluit ook aan bij de (financiële) voorwaarden uit het VNG Framework.	Dat is correct.
19.	Bijlage 1AD	Bijlage 1AD – in rij 6 lijkt een verwijzingsfout te zijn opgetreden. Waar heeft u naar willen verwijzen?	Het is niet de intentie van aanbestedende dienst om op deze plek te verwijzen.
20.	Framework VNG voorwaarden	In eis 11 wordt gevraagd gebruik te maken van de Framework VNG voorwaarden (CTM amendement 1). Dit document is niet beschikbaar gesteld. Wij verzoeken u dit document beschikbaar te stellen.	LSP kan dit document opvragen bij Microsoft onder het volgende: • MBSA nummer: U5956506 • Overeenkomstnummer: 52E60908 • Overig kenmerk: VNG Framework CTM 2

21.	Aanbestedingsdocument par. 2.5 lid 17	Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.	Zie het antwoord op vraag 2.
22.	Aanbestedingsdocument par. 4.1	Kunt u bevestigen dat als inschrijver het UEA wel digitaal kan ondertekenen, dit is toegestaan?	Zie het antwoord op vraag 3.
23.	Aanbestedingsdocument par. 4.1.1	Kunt u aangeven wat de functie is van het tevens op papier aan te leveren GVA is?	Aanbestedende dienst kan verzoeken om het originele document toe te zenden.
24.	Aanbestedingsdocument par. 4.1.2.1 EN Bijlage 1AD Checklist	Kunt u opsommen welke bewijsstukken precies ingeleverd dienen te worden binnen 5 kalenderdagen, behalve (vermoedelijk) het verzekeringscertificaat en de laatste afgegeven accountantsverklaring?	• GVA • Accountantsverklaring • Verklaring betaling belasting en sociale premies • Bewijs van inschrijving (uittreksel) handels- of beroepsregister • Bewijsstukken ISO 9001 en 27001 of gelijkwaardig
25.	Aanbestedingsdocument par. 5.3	Deelnemer dient zijn tarief af te geven door het prijsformulier in te vullen. U noemt deze Bijlage 5AD, maar wij vermoeden dat u Bijlage 4AD bedoelt. Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 15
26.	Aanbestedingsdocument Par. 5.3 lid 5 & Bijlage 5AD concept overeenkomst artikel 4.5	Gaat u ermee akkoord dat het geboden opslagpercentage in uitzonderlijke gevallen jaarlijks geïndexeerd kan worden door opdrachtnemer? De achterliggende gedachte is dat dienstverlening die op het moment van inschrijven prima geleverd kan worden tegen het op dat moment aangeboden opslagpercentage, na verloop van tijd niet meer gedekt kan worden door datzelfde percentage. Dit kan het gevolg zijn van ontwikkelingen in de markt buiten invloedssfeer van opdrachtnemer. Met het accorderen van ons voorstel geeft u de opdrachtnemer de gelegenheid de gevraagde dienstverlening aan te bieden middels een gezond bedrijfsmodel.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Indien opdrachtnemer een indexatie wil toepassen dan zal dit in de jaarlijkse vaste opslagpercentage verdisconteerd moeten worden.
27.	Aanbestedingsdocument Par. 5.3	De waarschuwing dat het opgeven van irreële en/of manipulatieve bedragen tot uitsluiting leidt, conflicteert met eerdere stellingen. Immers, elders in paragraaf 5.3 wordt aangegeven dat negatieve inschrijvingen zijn toegestaan. In paragraaf 2.5 lid 15 wordt gesteld dat een abnormale	Het gestelde in paragraaf 5.3 prevaleert op de stelling in paragraaf 2.5 lid 15. Een negatieve prijs wordt in onderhavige aanbesteding niet beschouwd als een manipulatieve inschrijving.

		inschrijving tot verduidelijkingsvragen van opdrachtgever kan leiden. Kunt u toelichten welke stelling correct is?	Inschrijvingen welke gegeven de uitgangspunten binnen onderhavige aanbesteding als manipulatief of irreëel kunnen worden aangemerkt zullen nader onderzocht worden.
28.		Het Microsoft T-36 model bevat naast jaarlijkse verplichtingen richting Microsoft ook Roadmap en advies op de inrichting. Dit zijn o.i. aspecten die zich niet lenen om afgeprijsd te worden in een opslagpercentage. Derhalve stellen wij voor dat u in het prijzenblad een extra prijsregel opneemt waarin inschrijvers een uurtarief voor deze dienstverlening invullen. Het gevolg is dat de prijs voor de licenties lager wordt en u alleen betaalt voor advies dat u daadwerkelijk afneemt. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dit voorstel en bij akkoord, het prijzenblad aldus aanpassen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Activiteiten rondom Roadmap en advies op inrichting zijn niet benodigd.

Overeenkomst en voorwaarden

Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

	voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	
Artikel 3.1 GIBIT	Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving. Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen de software markt. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen (bijv. Microsoft) is het voor gegadigde niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een dergelijk lange periode te garanderen. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
Artikel 4.1 & 5.5 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Dit artikel is voor onderhavige aanbesteding niet van toepassing.
Artikel 8 GIBIT	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgt. Echter, artikel 8 van de GIBIT behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Zo staat in artikel 8.1 'verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding'. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

	afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	
Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (inclusief de genoemde optiejaren) Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 10.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
Artikel 13.2 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

	schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	
Artikel 13.4 GIBIT	In de laatste zin van artikel 13.4 GIBIT is opgenomen dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Dit achter wij onredelijk, daar de beperking van aansprakelijkheid verband houdt met onze tarieven, verzekeringspremies etc. Een onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar en/of zou leiden tot exorbitant hoge premies. Derhalve verzoeken wij u om in deze laatste zin het woord "niet" te verwijderen. Indien u niet hier mee kunt instemmen, vragen wij om een toelichting?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
Artikel 15.4 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.4 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

	21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	
Artikel 32.1 & 32.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Dit artikel is voor onderhavige aanbesteding niet van toepassing.
Artikel 6.1 Concept Overeenkomst Microsoft licenties	Graag uw bevestiging dat de gegeven link (die helaas niet werkt) geldt voor de GIBIT 2016 voorwaarden?	Dat bevestigt aanbestedende dienst.
Artikel 6.1 – 6.2 Concept Overeenkomst Microsoft licenties	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 6.1 en 6.2 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.