

# **Nota van Inlichtingen 1**

Europese aanbesteding

## **Inhuur Externen en IT-Projecten**

Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen



Opgesteld door : Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen  
Versie : 1.0  
Datum : 10 augustus 2021

## **1. Inleiding**

### **1.1 Algemeen**

Deze Nota van Inlichtingen 1 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'Inhuur Externen en IT-Projecten' met publicatienummer 321330, die het CBR op 20 juli 2021 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft het CBR antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert het CBR op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend. Er zijn in totaal 123 vragen/opmerkingen ingediend.

Het CBR beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

### **1.2 Aanvullingen**

Het CBR wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn en stelt hiervan nieuwe versies beschikbaar:

- Beschrijvend document - Europese aanbesteding Inhuur Externen en IT-projecten (CBR 2021)\_Herzien Nvl 1
- Bijlage A.1 - Programma van Eisen perceel 1 (IT-Partners)\_Herzien Nvl 1
- Bijlage A.2 - Programma van Eisen perceel 2 (Intermediair)\_Herzien Nvl 1
- Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst Perceel 1 (IT-partners)\_Herzien Nvl 1
- Bijlage B.1B - Concept Nadere Overeenkomst Perceel 1 (IT-Partners)\_Herzien Nvl 1
- Bijlage B.2 - Concept Raamovereenkomst Perceel 2 (Intermediair)\_Herzien Nvl 1
- Bijlage F - Ervaring Inschrijver\_Herzien Nvl 1
- Bijlage L – Functieprofielen CBR (IT-functies)
- Bijlage O – Overige functieprofielen CBR (niet IT-functies)

### **1.3 Wijzigingen in de stukken**

- De functie ICT-Projectleider is niet van toepassing, dit moet zijn ICT-Projectmanager. Geschiktheidseis K1.B wordt hierop aangepast.
- Er is een wijziging gedaan op artikel 21.3 ARVODI. Een toelichting hierop is terug te vinden in het antwoord op vraag 76, 79 en 81.
- De eis om na de voorlopige gunning een door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring (E4) in te dienen voor Geschiktheidseis K1.C is geschrapt. (zie Beschrijvend document herziene documentatie).
- Het begrip 'Eigen werving' is aangepast. Zie hiervoor de begrippenlijst in het Beschrijvend document herziene documentatie.

### **1.4 Indienen vragen nota van Inlichtingen 2**

Het is mogelijk om aanvullende vragen in te dienen naar aanleiding van de in deze nota van inlichtingen gegeven antwoorden. Geïnteresseerden worden verzocht voor het stellen van vragen gebruik te maken van Bijlage D 'Indienen vragen en opmerkingen'. Deze bijlage kunt u vervolgens via de berichtenmodule op TenderNed aanbieden bij het CBR.

De uiterste termijn voor het indienen van aanvullende vragen is vrijdag 20 augustus 2021 vóór 10:00 uur.

## 2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van het CBR

Nr.	Betreft	Paragraaf	Blz.	Gestelde vraag	Antwoord CBR
1	Beschrijvend document	1.1	9	Betreft punt 4): op welke 'overige wijze' doelt u hier? Kunt u voorbeelden noemen?	Dit betekent dat het IT-project als openbare of onderhandse aanbesteding opnieuw op de markt kan worden gezet.  Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast.
2	Beschrijvend document	1.4	10	Onder de 3e bullet van doelstelling 5 benoemd u dat Continuïteit van de Dienstverlening in samenspraak met de huidige leverancier tijdens de implementatieperiode, ook in de kerstvakantieperiode, gewaarborgd is. Voor het waarborgen van continuïteit is een nieuwe leverancier mede afhankelijk van medewerking van uw huidige leverancier. Heeft u met uw huidige leverancier concrete afspraken gemaakt over medewerking aan het borgen van continuïteit in december en medewerking inzake afronding transitie van de 70 contracten per 1-1-2022? Indien u dit niet heeft gedaan verzoeken wij u dit alsnog te doen, immers is een nieuwe leverancier sterk afhankelijk van de goede wil van uw huidige leverancier voor het realiseren van doelstelling 5.	Met de huidige leveranciers zijn afspraken gemaakt over de medewerking rondom de transitie van de te migreren overeenkomsten.
3	Beschrijvend document	2.1	11	Ziet gegadigde het juist dat de eerste twee (zwarte) bullets betrekking hebben op Perceel 1 en de laatste (van 3 zwarte) bullets betrekking heeft op Perceel 2 (zoals ook blijkt uit de tabel in paragraaf 2.3)?	Dat klopt, bullet 1 en 2 hebben betrekking op Perceel 1 en bullet 3 heeft betrekking op Perceel 2 (zoals blijkt uit de tabel in paragraaf 2.3).
4	Beschrijvend document	2.2	11	De IT-Partners zetten voor IT-Inhuur en IT-projecten enkel Gedetacheerden in die in loondienst zijn bij de IT-Partners (of haar onderaannemers), maar geen Zzp'ers. U benoemt hier specifiek dat eventuele inzet van professionals in loondienst bij eventuele onderaannemers ook is toegestaan. Kunt u bevestigen dat deze onderaannemers bij inschrijving (conform paragraaf 4.2.2.) op deze aanbesteding via het UEA al dienen te worden opgegeven en niet achteraf tijdens de looptijd van de overeenkomst?.	Het CBR kan dit niet bevestigen. Zie hiervoor ook paragraaf 7.5 van het Beschrijvend document:  "Na inschrijving mag de samenstelling van hoofdaannemer met één of meer Onderaannemer(s) alleen worden gewijzigd na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Het CBR."
5	Beschrijvend document	2.4	13	U geeft aan een besparing op de uurtarieven na te streven van 2-5%. - Waarop baseert u dat dit mogelijk is? - Bent u ontevreden over de kwaliteit die onder de huidige raamovereenkomst wordt geleverd, waardoor u de huidige tarieven te hoog vindt? - U weet ongetwijfeld dat de vraag in de markt van IT Professionals momenteel zeer groot is. Hoe kijkt u tegen deze situatie aan in relatie tot uw ambitie tot kostenbesparing via de uurtarieven?	In de huidige situatie is de marktwerking bij het invullen van inhuuropdrachten beperkt. Op basis van een interne analyse blijkt dat de huidige Uurtarieven sterk uiteenlopen en een besparing op de Uurtarieven daarom mogelijk is. De kwaliteit die onder de huidige raamovereenkomst wordt geleverd staat hier los van. Het CBR streeft niet naar kostenbesparing, maar beheersing van de kosten voor inhuur zoals ook beschreven in paragraaf 2.4.

6	Beschrijvend document	2.4	14	Hoe ziet u de transitie voor zich van, met name, de lopende NOK's die per de startdatum van de raamovereenkomst nog doorlopen?	Er worden op dit moment geen overeenkomsten gesloten die doorlopen na einddatum van de huidige raamovereenkomst. Na gunning zullen verleningen met ingangsdatum vanaf 1-1-2022 door de nieuwe leverancier worden aangegaan.
7	Beschrijvend document	2.4	14	Bij migratie geeft u aan lopend nu 90, aflopend 31 december 2021 80 en te verlengen per 1 januari 2022 70. Kunt us dit laatste verduidelijken s.v.p.	Er zijn op dit moment 90 overeenkomsten lopend waarvan er 80 zijn met einddatum 31-12-2021. De overige 10 overeenkomsten lopen af voor 31-12-2021. De verwachting is dat van die 80 overeenkomsten ongeveer er 70 die na 1-1-2022 verlengd dienen te worden.
8	Beschrijvend document	2.4	13	Het CBR gaat sturen op kostenbeheersing waarbij rekening wordt gehouden met een besparing op de Uurtarieven van 2-5% vergeleken met de afgelopen jaren. Kunt u toelichten waar u deze verwachting op gebaseerd heeft? Kijkende naar de door u uitgevraagde profielen is er voor nagenoeg alle profielen sprake van schaarste in de markt nu en in de komende jaren. .	Zie antwoord vraag 5.
9	Beschrijvend document	2.4	13	Onder de 3e bullet geeft u aan dat meerdere afdelingen binnen het CBR streven naar het terugdringen van de flexibele schil. Dit lijkt tegenstrijdig aan de doelstellingen voor perceel 1 en 2. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?	Er zijn meerdere afdelingen die streven naar het terugdringen van de flexibele schil en een juiste verhouding vast/flex. De afdeling IT heeft een ambitieus vernieuwingsprogramma en zoekt daarbij de ondersteuning van IT-partners. Dat er een tegenstrijdigheid in de doelstellingen zit is een aanname. Er zal voor zowel perceel 1 als perceel 2 kritisch gekeken worden naar externe inhuur en de manier waarop deze wordt ingezet.
10	Beschrijvend document	2.5	14	Varianten zijn niet toegestaan. Varianten zijn niet-bestekconforme inschrijvingen, dat wil zeggen: een andere oplossing voor de behoefte dan gevraagd in de Aanbestedingsstukken. Kunt u bevestigen dat een MSP oplossing of een inhouse oplossing niet aangeboden mag worden voor het perceel intermediair?	Varianten zijn niet toegestaan, Inschrijver dient een aanbieding te doen conform wat gevraagd is in de Opdracht van de Aanbesteding. Het is geen eis dat er in huis gewerkt wordt bij het CBR.
11	Beschrijvend document	2.6.1.	14	U geeft aan dat om de doelstellingen te laten slagen het van belang is een ruime implementatie- en inwerkperiode aan beide zijden te hanteren. Kijkende naar de planning is er sprake van een implementatieperiode van in het meest positieve geval 7 weken, waaronder de kerstperiode, waarin de dienstverlening geïmplementeerd dient te zijn en transitie van 70 contracten dient plaats te vinden. Gegadigde acht de implementatieperiode gegeven de feestdagen (lage beschikbaarheid benodigden en professionals/leveranciers) juist kort en verzoekt u de implementatieperiode uit te breiden tot ten minste de 3e week van januari. Gaat u hiermee akkoord?	Het CBR gaat hiermee akkoord in zoverre dat de implementatieperiode uiterlijk de 3e week van januari afgerond dient te zijn maar de migratie van de contracten wel uiterlijk op 31-12-2021 dient te zijn afgerond.

12	Beschrijvend Document	2.7	<p>15 U geeft bij 2.7. het volgende aan t.a.v. de SROI verplichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimaal 3% voor Perceel 1 berekend over de gefactureerde omzet.</li> <li>• minimaal 5% voor Perceel 2 berekend over de gefactureerde 'fee' (lees: omzetvergoeding).</li> </ul> <p>Inschrijver heeft de volgende vragen en opmerkingen daarover:</p> <p>1. Voor perceel 2 is enigszins onduidelijk of voornoemde SROI verplichting, berekend wordt over de fee, immers de fee is de opslagmarge, of geldt deze verplichting over de totale contractwaarde.</p> <p>2. De margeopslag P1 is maximaal € 5. Bij een gemiddeld eindtarief tarief van € 75, dient derhalve € 3,75 besteed te worden aan de SROI verplichting.</p> <p>Dat zou echter impliceren dat de nettomarge voor de inschrijver slechts maximaal € 1,25 voor de 1e 500 uur (ca 3 maanden) kan bedragen.</p> <p>Als gevolg van de SROI-verplichting wordt zelfs na deze termijn van 3 maanden, de marge negatief bij een maximale marge van maximaal € 5 en nog negatiever bij een lagere inschrijvingsprijs.</p> <p>Vraag 1: is onze voornoemde aanneme v.w.b. de tarifiering juist?</p> <p>Vraag 2: Inschrijver onderstreep SROI als onderdeel van haar dienstverlening zeer wenselijk, echter in geval onze voornoemde aanneme juist is, wordt Inschrijver en wellicht ook andere vergelijkbare marktpartijen het onmogelijk gemaakt om een passende Inschrijving te doen. Inschrijver verzoekt dan ook de Aanbesteder om de gestelde SROI-verplichting te verlagen danwel deze op de behaalde marge en niet over de opdrachtwaarde te leggen. In geval Aanbesteder daarmee niet akkoord kan gaan, verzoekt Inschrijver de Aanbesteder daadwerkelijk kandidaten te mogen voorstellen uit de SROI doelgroep.</p>	<p>Antwoord vraag 1: Voor perceel 2 geldt dat Opdrachtnemer zich committeert aan een social returnverplichting van minimaal 5% berekend over de gefactureerde 'opslag' (lees: vergoeding exclusief BTW voor de Dienstverlening van de Intermediair). Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.</p> <p>Antwoord vraag 2: Niet van toepassing. Zie antwoord vraag 1.</p>
13	Beschrijvend document	2.7	<p>15 De socialreturnverplichting wordt niet erg concreet anders dan dat er een verplichting is om 5% van de gefactureerde fee hieraan te besteden. Wat verstaat CBR onder social return? Welke activiteiten worden meegeteld bij social return?</p>	<p>Het CBR verstaat onder social return een aanpak om meer werkgelegenheid te creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het CBR probeert met deze eis Opdrachtnemer te stimuleren om kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt te betrekken bij de uitvoering van de opdracht. Het CBR wenst hierbij niet te gaan voorschrijven op welke manier Opdrachtnemer dat moet doen. Daarom bespreken het CBR en de Opdrachtnemers na definitieve gunning van de Opdracht gezamenlijk de mogelijkheden voor de invulling van deze social return-verplichting.</p>

14	Beschrijvend document	2.7	21	Mag inschrijver de eisen t.a.v. de verzekeringsplicht doorcontracteren aan een ZZP'er? Dit zijn voor een ZZP'er namelijk behoorlijk forse (lees dure) verplichtingen om aan te voldoen? In de praktijk zien we dat er intermediairs zijn die middels "aanvullende" betaalde dienstverlening verzekeringen aanbieden aan ZZP'ers waarmee men aan de gestelde verplichtingen kan voldoen. Is dit toegestaan?	Niet akkoord. Hier wordt niet bedoeld op 2.7. BD (ziet op social return), maar vermoedelijk op PVE Intermediair 2.30 en 2.31. Hierin is opgenomen dat de Intermediair garandeert dat de Zzp'er deugdelijk verzekerd is. Als de Intermediair contractueel afspraken maakt met de ZZP'er hierover doet dit de garantielijkt van de Intermediair jegens het CBR niet vervallen. Met andere woorden de verzekeringsplicht kan niet worden doorgecontracteerd aan de Zzp'er in de zin dat de garantielijkt van de Intermediair richting het CBR komt te vervallen. Conform Bijlage A.2 eis 2.3. (PVE Intermediair) is het niet toegestaan om Zzp'ers te verplichten om aanvullende betaalde diensten af te nemen.
15	Beschrijvend document	3.2	16	Kijkende naar de planning valt op dat u vanaf deadline 10 september, 6 weken beschikbaar heeft voor het weloverwogen nemen van een gunningsbeslissing door het beoogde beoordelingsteam. Ook gegadigde wenst graag voor haar offerte haar beste resources te betrekken bij de totstandkoming daarvan, echter valt deze aanbesteding midden in de vakantieperiode. Wij verzoeken u graag om de deadline met 2 weken op te schorten en ons in de gelegenheid te stellen een kwalitatief goede inschrijving te doen. Gaat u hiermee akkoord?	Het CBR heeft begrip voor uw standpunt maar is vanwege interne organisatie van het aanbestedingsproces niet in staat de deadline (met 2 weken) op te schorten.
16	Beschrijvend document	3.6	17	Kunt u het Proces verbaal van opening en namen van deelnemende partijen delen met inschrijvers?	Ja, er zal een proces verbaal van opening gedeeld worden met de inschrijvers.
17	Beschrijvend document	4.2.3	20	Inschrijvers en eventuele onderaannemers dienen een UEA in te vullen. Dienen eventuele onderaannemers ook de genoemde bewijsmiddelen ter verificatie in te dienen?	Alleen de hoofdaannemer dient de bewijsstukken in te dienen, onderaannemers niet.
18	Beschrijvend document	4.3.3	22	Betreft kerncompetentie K1.B: ICT Adviseur is een zeer breed begrip, kan op tal van gebieden in de ICT worden uitgeoefend en komt als zodanig niet terug in bijlage N - Bandbreedte Uurtarieven. Kunt u bevestigen dat de volgende functies uit bijlage N behoren tot de functiegroep ICT Adviseur: Informatie analist, Business analist, Proces analist, Adviseur kwaliteit, Adviseur Strategie en Beleid, Adviseur digitale communicatie? En ook bijvoorbeeld de volgende gangbare functies die niet in bijlage N genoemd worden: Functioneel ontwerper, Security specialist, Data scientist, Data analist, Big Data specialist, BI specialist?	Bijlage N bevat geen IT-functies en heeft geen betrekking op de IT-Partners (perceel 1). De beschrijving voor alle IT-functies -waaronder die van ICT-adviseur- is te vinden in bijlage L.  In een separate bijlage O worden de functieprofielen opgenomen voor de overige niet IT-functies. Deze wordt meegestuurd bij publicatie van deze nota.
19	Beschrijvend document	4.2.2	20	U duidt het invullen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument aan met A2. Kunt u bevestigen dat u hier A1 bedoelt, zoals ook vermeld in de tabel in paragraaf 4.1 op pagina 19?	Het CBR bevestigt dit. Paragraaf 4.2.2 wordt hierop aangepast.

20	Beschrijvend document	4.3.3	22	Betreft kerncompetenties K1.A en K1.B: Kunt u het verschil toelichten tussen de verschillende gebruikte formuleringen in de genoemde kerncompetenties, namelijk "Ervaring met het ter beschikking stellen ..." vs. "Ervaring met succesvol plaatsen ..."? Dus: wat is het verschil tussen ter beschikking stellen en plaatsen?	Met "ter beschikking stellen" en "plaatsen" wordt hetzelfde bedoeld.
21	Beschrijvend document	4.3.3	22	Betreft kerncompetentie K1.B: Van de genoemde functies vinden wij er enkele wel en andere niet in bijlage L - Functieprofielen CBR. Kunt u alle in deze kerncompetentie gevraagde functiebeschrijvingen beschikbaar stellen?	In bijlage L ontbreken de functieprofielen voor ICT Projectmanager en ICT Ontwikkelaar. Deze worden toegevoegd aan de nieuwe versie bij publicatie van deze nota.  De functie ICT Projectleider is niet van toepassing, dit moet zijn ICT Projectmanager. Geschiktheidseis K1.B wordt hierop aangepast.
22	Beschrijvend document	4.3.3	22	Betreft K1.C: Verwacht u dat inschrijver zelf een formulier klanttevredenheidsverklaring opstelt? Zo nee, kunt u de klanttevredenheidsverklaring die u (conform paragraaf 3.2) uiterlijk 3 werkdagen na verzending van de gunningsbeslissing retour ontvangen moet hebben, nu al beschikbaar stellen?	De eis om na de voorlopige gunning een door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring (E4) in te dienen voor Geschiktheidseis K1.C wordt geschrapt. Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.

23	Beschrijvend Document en Bijlage F - Ervaring Inschrijver	4.3.3 in Beschrijvend Document en Bijlage F	Pagina 22, 23 in Beschrijvend Document	<p>Wij hebben kennis genomen van de eisen voor "Ervaring van de Inschrijver (E3)" zowel in het Beschrijvend Document als in Bijlage F. Om er zeker van te zijn dat wij relevante referenties identificeren en aanleveren, zien wij graag uw bevestiging voor K1.A, K1.B en K1.C als volgt:</p> <p>Beschrijvend document (pagina 23) vermeldt dat project opleverdatum (voor K1.A, K1.B en K1.C) niet ouder mag zijn dan drie jaar vanaf de publicatiedatum van deze Aanbesteding. Bijlage F (voor K1.A, K1.B en K1.C) zegt echter dat het referentieproject moet zijn uitgevoerd binnen de laatste 3 jaar na de publicatiedatum van deze aanbesteding. Verder staat in deze twee documenten voor K1.B dat de ervaring met het plaatsen van personeel in loondienst binnen de laatste twee jaar na de publicatiedatum van deze aanbesteding moet zijn opgedaan.</p> <p>Wij verzoeken het CBR om opheldering over de exacte data voor K1.A, K1.B en K1.C</p>	<p>Het referentieproject voor K1.A, K1.C, K2.A en K2.B dient te zijn uitgevoerd in de laatste drie jaar, waarbij wordt gerekend vanaf de publicatiedatum van deze Aanbesteding. Het referentieproject voor K1.B en K2.C dient te zijn uitgevoerd in de laatste twee jaar, waarbij wordt gerekend vanaf de publicatiedatum van deze Aanbesteding.</p> <p>Bijlage F en het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.</p>
24	Beschrijvend Document	4.3.3 in Beschrijvend Document	Pagina 22 in Beschrijvend Document	<p>CBR verzoekt om "ondertekende tevredenheidsverklaring" voor K1.C. Wij gaan ervan uit dat er geen specifiek format is en dat wij ons eigen format kunnen gebruiken voor deze tevredenheidsverklaring. Wij verzoeken u ons begrip te bevestigen.</p>	Zie antwoord vraag 22.
25	Beschrijvend document	4.3.3.	22	<p>CBR geeft bij K.1.C aan: "Ervaring met het succesvol afronden van één IT-Project met een doorlooptijd van minimaal zes kalendermaanden bij een klant in de (semi-)publieke sector." Vraag: Behoren energiebedrijven, nutsbedrijven en openbaar vervoersbedrijven tot de genoemde sector?</p>	Ja, het CBR bevestigt dit.
26	Beschrijvend document	4.3.3.	22	<p>CBR geeft bij K.1.C aan: "één IT-Project" en daarna "een specifiek traject op de ontwikkeling van lowcode". Vraag: Kan CBR aangeven wat bedoeld wordt met "een specifiek traject" in het kader van "één IT-project" en aan welke voorwaarden moet de referentie dan voldoen? Is het bijvoorbeeld toegestaan om een doorlopende DevOps inzet van een lowcode team als referentie te gebruiken?</p>	<p>Inschrijver geeft bij K1.C één referentie IT-project op. Het CBR heeft aangegeven welk type project dit moet zijn. Inschrijver kiest één uit de vier opgegeven opties (bullits).</p> <p>Het opgegeven referentie IT-Project gaat specifiek over een start en einde project met een doorlooptijd van minimaal zes kalendermaanden bij een klant in de (semi-)publieke sector. Een voorbeeld is dat hierbij is gewerkt aan de ontwikkeling/implementatie van een LowCode oplossing.</p>
27	Beschrijvend document	4.3.3.	22	<p>Indien "Bijlage N Bandbreedte uurtarieven" van toepassing is op perceel 1 - IT, op welk wijze verhouden de functietitels zich tot de functietitels die genoemd zijn in K.1.B?</p>	<p>Bijlage N heeft geen betrekking op de IT-Partners. Bijlage N betreffen de bandbreedte Uurtarieven waar binnen de Intermediair moet voorzien. Bij het uitzetten van Offerteaanvragen voor IT-Inhuur bij de IT-Partners geeft het CBR een bandbreedte mee voor de Uurtarieven waar binnen de IT-Partners Kandidaten moeten aanbieden.</p>

28	Beschrijvend document	4.3.3	23	bij K1.B en K2.C dient de referentie in de afgelopen twee jaar voorafgaand aan de datum van publicatie van deze Aanbesteding uitgevoerd te zijn. Te doen gebruikelijk is dat dit aangetoond kan worden over een periode van 3 jaar. Wij verzoeken u graag 3 jaar toe te staan.	Zie antwoord vraag 23.
29	Beschrijvend document	4.3.3.	23	De referentie-opdracht is of wordt succesvol en naar tevredenheid van de betreffende opdrachtgever uitgevoerd. Wij nemen aan dat u ter verificatie van de tevredenheid zelf (lastenverlichting) contact opneemt met de in bijlage F benoemde contactpersonen van de referent? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe gegadigden de tevredenheid dienen aan te tonen?	Zie antwoord vraag 22.
30	Beschrijvend document	6.2	25	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie leden die de deskundigheid hebben die nodig is om de Inschrijving inhoudelijk te beoordelen. Kunt u aangeven welke deskundigheid er vertegenwoordigd is binnen het team?	Het beoordelingsteam is samengesteld op basis van kennis en ervaring die nodig geacht wordt voor het betreffende perceel.
31	Beschrijvend document	6.3	25	Iedere Inschrijving wordt beoordeeld op zijn eigen verdiensten. Voor alle duidelijkheid, U vergelijkt de gegeven antwoorden op de gunningscriteria van de diverse gegadigden niet inhoudelijk en komt dan tot toekenning van scores voor gegadigden (relatieve vergelijking)?	Het beoordelingsteam beoordeelt elk Gunningscriterium op basis van de informatie die de Inschrijver met betrekking tot dat specifieke Gunningscriterium heeft overlegd. Daarmee is sprake van een absolute beoordeling.
32	Beschrijvend document	6.3	25	Uit welk soort functionarissen/expertises is de beoordelingscommissie samengesteld?	Zie antwoord vraag 30.
33	Beschrijvend document	6.4	25-26	Op pagina 25 staat "Afhankelijk van de .... wordt per Gunningscriterium een van de volgende scores gegeven", terwijl in de kopregel van de tabel op pagina 26 staat "Max. te behalen punten". Door de tekst in de kopregel van de tabel suggereert u dat er ook (bijvoorbeeld) 60, 70 of 90 punten behaald kunnen worden, terwijl de formulering op pagina 25 dat juist uitsluit. Welke van de twee formuleringen is juist?	Met de zinsnede 'Afhankelijk van de kwaliteit van het aangeboden wordt per Gunningscriterium een van de volgende scores gegeven' doelt het CBR op de score: Zeer goed, Goed, Voldoende, Matig of Onvoldoende. In de derde kolom in de tabel wordt aangegeven welke punten behaald worden bij de aangegeven score. Er worden geen andere punten gegeven dan in de tabel benoemd (dus bijvoorbeeld geen 10, 30, 40, 60, 70 of 90 punten).
34	Beschrijvend document	6.9	28-30	Betreft Maximum aantal pagina's: Hoe gaat u om met de fictieve situatie dat één van de inschrijvers een informatieve tabel, figuur of afbeelding op het voorblad of in de inhoudsopgave plaatst?	Dit wordt niet meegenomen bij de beoordeling. Inschrijvers worden verzocht geen voorblad of inhoudsopgave mee te sturen. Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
35	Beschrijvend document	6.9.1	28	Kun u de genoemde cultuur, kern- en basiswaarden van het CBR met de gegadigden delen?	Het CBR heeft hierover op haar website informatie staan. Zie <a href="https://www.cbr.nl/nl/over-het-cbr/over/wie-zijn-wij.htm">https://www.cbr.nl/nl/over-het-cbr/over/wie-zijn-wij.htm</a> .

36	Beschrijvend document	6.9	28-30	U laat het lettertype, regelafstand en marges vrij en noemt voor de lettergrootte een minimum van 10. In sommige lettertypes is lettergrootte 9 prima leesbaar. Sterker nog: veel overheidsinstanties hanteren voor Europese aanbestedingen een lettergrootte 9 (in lettertype Verdana). Gegadigde stelt voor dat u één vast lettertype en -grootte oplegt aan de inschrijvers (zoals bijvoorbeeld Verdana 9). Kunt u hiermee instemmen of zelfs beantwoordingsdocumenten incl. instellingen aan gegadigden beschikbaar stellen?	Het CBR stelt het lettertype Verdana, grootte 9, hierbij vast voor ieder Gunningscriterium. Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
37	Beschrijvend document	6.9.1	28	Kunt u het jaarplan van de afdeling IT met inschrijvers delen	Nee. Het jaarplan is een intern document.
38	Beschrijvend document	6.10.1	31	Bij G2.1 stelt u De wijze waarop Toeleveranciers betrokken worden bij Offerteaanvragen van het CBR. Kunt u aangeven waarom hier naast Toeleveranciers ook niet ZZP-ers staat geschreven. Immers de intermediair wordt geacht de markt volledig te ontsluiten en daartoe behoren ok ZZP-ers. Graag uw toelichting s.v.p.	Hiermee worden ook Zzp'ers bedoelt. Op pagina 7 van het Beschrijvend document staat het begrip Toeleverancier toegelicht, namelijk:  "Een partij (natuurlijke of rechtspersoon) die Externen levert via de Intermediair aan het CBR. De Intermediair heeft hiervoor een overeenkomst afgesloten met de Toeleverancier. Een Zzp'er dient onder omstandigheden formeel beschouwd te worden als zijn of haar eigen Toeleverancier."
39	Beschrijvend document	6.10.1	31	Kunt u verduidelijken bij G2.1 wat u bedoelt met gelijke behandeling in de zin De wijze waarop Inschrijver gelijke behandeling en transparantie borgt tijdens het inhuurproces. Graag uw toelichting s.v.p.	Het gaat ten eerste om gelijke kansen voor alle Toeleveranciers die zich inschrijven op een Offerteaanvraag. Ten tweede gaat het om transparantie voor het CBR en de Toeleveranciers tijdens de uitvoering van het inhuurproces door inschrijver.
40	Beschrijvend document	6.10.2	32	U beschrijft eerst twee situaties die kunnen voorkomen, netwerkkandidaat meenemen in selectie of een reeds geselecteerde kandidaat (Eigen werving). Kunt u toelichten waar u dan op doelt in de zin f. Welke werkwijze bedoelt u? Graag uw toelichting s.v.p.	Met de laatste bullit doelt het CBR op het resultaat van beide werkwijzen zoals beschreven in bullit 1 en bullit 2 van G2.2. Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
41	Beschrijvend document	6.10.3	33	U vraagt ons te beschrijven welek weerstand we tegen denken te komen en welke risico's. Is het niet zo dat weerstand ook een risico betekent en dat risico ook een vorm van weerstand kan zijn? Graag uw toelichting of verduidelijking ten aanzien van deze twee begrippen s.v.p.	Bullet 4 gaat specifiek over weerstanden die u voorziet bij de migratie van lopende contracten en de wijze hoe u hiermee omgaat. Bullet 6 gaat over overige risico's die worden voorzien (buiten de migratie).
42	Beschrijvend document	6.10.4	34	U geeft aan dat opslag per gewerkt uur (P1) geldt over de eerste 500 gewerkte uren. Dit aantal uren is sterk afwijkend ten opzichte van de in de branche gehanteerd aantal uren. Te doen gebruikelijk is dat er 900 uur wordt gehanteerd om de gevraagde dienstverlening, inclusief alle door u gestelde eisen en gegeven de looptijd van de overeenkomst, commercieel verantwoord te laten zijn. Wij verzoeken u derhalve het aantal uur vast te stellen op 900. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u graag toe te lichten hoe u gekomen bent tot vaststelling op 500 uur.	Deze 500 uren zijn gebaseerd op een inzet van ongeveer drie maanden bij een voltijd aanstelling. Het CBR kiest ervoor de Opslag P1 na dit aantal gewerkte uren te verlagen aangezien de inspanningen voor werving en selectie dan (grotendeels) zijn terugverdiend. Vanaf 501 gewerkte uren hanteert Opdrachtnemer een andere Opslag (P2).

43	Beschrijvend document	7.9	38	De Inschrijver mag geen aanbieding doen die naar objectieve bedrijfseconomische maatstaven niet marktconform of niet aannemelijk is, dan wel anderszins een manipulatief karakter heeft Vraag stellen over manipulatief inschrijven m.b.t. verdienmodellen aan de achterkant?	Het CBR kan uw vraag niet plaatsen.
44	Beschrijvend document	7.12	39	In de 2e alinea is de volgende zin niet afgemaakt. Wilt u deze graag aanvullen: ' Indien de Inschrijver op beide Percelen inschrijft, dan worden beide Inschrijvingen'.	Dit betreft een verschrijving en moet zijn: "Indien de Inschrijver op beide Percelen inschrijft, dan worden beide Inschrijvingen terzijde gelegd."  Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
45	Programma van Eisen	1.10		Uiteraard zal Opdrachtnemer wijzigingen tav de organisatie van Opdrachtnemer zoals fusies en overnames e.d. melden. Kunt u bevestigen dat deze melding pas na de fusie/overname etc, plaats hoeft te vinden?	Het CBR kan dit bevestigen en stelt het op prijs wanneer Opdrachtnemer een aankondiging doet als een fusie/overname speelt, indien mogelijk.
46	Bijlage A.1 - Programma van Eisen	2.1	2	Wie bepaalt dat de waarde van een IT-Project (maximaal) 12.500 EUR is en op basis waarvan gebeurt dat? Wat doet CBR als de offerte van deze geselecteerde IT-Partner hoger uitvalt dan de voorziene 12.500 EUR waarmee rekening gehouden was?	Als de waarde van de offerte hoger is dan € 12.500 zal het CBR deze niet accepteren en de opdracht bij alle IT-Partners uitzetten. Het uitgangspunt is dat het CBR meerwerk op dergelijke kleine IT-Projecten niet accepteert.
47	Programma van Eisen Perceel 2	Eis 2.3	5	Hoe gaat u dit controleren. Het is algemeen bekend dat uw huidige intermediair op deze wijze werkt. Graag uw toelichting s.v.p.	Deze eis wordt onderdeel van de overeenkomst bij de onderhavige Aanbesteding. Het CBR gaat er vanuit dat Opdrachtnemer handelt volgens de voorwaarden in het contract. Of er sprake is van contractbreuk indien er toch sprake is van aanvullende betaalde diensten zal ook onderdeel zijn van het contractmanagement.
48	Programma van Eisen Perceel 2	Eis 2.31	7	Graag verzoeken wij u deze eis aan te passen. De woorden "in elk geval" uit deze eis halen en toevoegen dat als er geen sprake is van adviserende functies er altijd een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering moet zijn. Dat doet recht aan de situatie en wordt asl zodanig ook beschreven in goedgekeurde modelovereenkomsten. Graag uw reactie s.v.p.	Het CBR gaat hiermee akkoord en past dit aan in het Programma van eisen.
49	Programma van Eisen	2.11		In deze eis lezen wij dat het is toegestaan om eigen medewerkers aan te bieden voor een aanvraag. Als intermediair zullen wij echter nooit onze eigen medewerkers aanbieden. Dit zal altijd gaan om 1. zzp'ers of 2. medewerkers van onze leveranciers. Om verwarring te voorkomen; het is geen vereiste van Opdrachtgever om eigen medewerkers in te zetten, correct?	Het is geen vereiste om eigen medewerkers in te zetten. Als de Intermediair Kandidaten aanbiedt die bij hem in dienst zijn of die in dienst zijn van een organisatie van de groep waartoe de Intermediair behoort, dan dient er minimaal een tegenkandidaat (van een andere partij) te worden aangeboden.

50	Bijlage A.2 - PvE	2.14	5	U eist dat kandidaten minimaal 5 dagen beschikbaar blijven voor een selectiegesprek. Echter kenmerkend voor de intermediair is dat zij veelal met ZZP'ers werkt. Wettelijk gezien is het niet mogelijk om van een ZZP'er te eisen dat hij/zij beschikbaar blijft na voorgesteld te zijn bij het CBR. Hoe verwacht u van inschrijver dat zij aan deze eis voldoet als inschrijver deze eis niet kan vertalen in afspraken met een ZZP'er?	De Intermediair garandeert dat de aangeboden Kandidaat of Kandidaten binnen minimaal vijf Werkdagen, aansluitend aan de ontvangstdatum van het cv, beschikbaar zijn voor een selectiegesprek. Het CBR eist niet dat een Kandidaat beschikbaar blijft voor de opdracht gedurende de selectieperiode.
51	Programma van Eisen	2.25		De steekproef die CBR twee keer per jaar kan uitvoeren; wordt Opdrachtnemer hiervan tijdig, in ieder geval twee weken vantevoren, van op de hoogte gesteld door CBR?	De Intermediair is verantwoordelijk voor een volledige dossiervorming en/of de controle hierop bij de Toeleveranciers. Het CBR kan hier maximaal tweemaal per jaar via een steekproef controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door de Intermediair. Dit zal onaangekondigd zijn waarin een termijn kan worden afgestemd waarop de gevraagde informatie dient te worden aangeleverd.
52	Programma van Eisen	2.30 en 2.31		In deze eisen worden alleen de verzekeringseisen verplicht gesteld voor zzp'ers. In voorkomende gevallen maakt Opdrachtnemer in het kader van een nadere overeenkomst, ook gebruik van toeleveranciers die eigen medewerkers ter beschikking stellen. Gelden de verzekeringseisen voor deze toeleveranciers niet?	De Intermediair is verantwoordelijk voor het controleren of de Toeleverancier deugdelijk verzekerd is.
53	Programma van Eisen	2.35		Wij leggen de afspraken met CBR door richting de Externen. Deze eis komt neer op een eenzijdige opzegmogelijkheid. De Externen die wij inzetten, zijn zzp'ers en leveranciers met eigen medewerkers. Voor zzp'ers is het in het kader van het vrije ondernemerschap prettig om vrijheid te hebben en niet vast te zitten aan een duur. Voor leveranciers kan het nodig zijn om de overeenkomst tussentijds op te zeggen bijvoorbeeld omdat de medewerker die ter beschikking is gesteld, zijn arbeidsovereenkomst heeft opgezegd en hierdoor niet meer beschikbaar is voor CBR. Bent u bereid om een opzegmogelijkheid op te nemen voor deze leveranciers en zzp'ers met bijvoorbeeld een opzegtermijn van 4 weken?	Het CBR accepteert in beginsel geen opzegtermijn in de Nadere overeenkomsten voor de inzet van Externen. Uitzonderingen daargelaten, bijvoorbeeld doordat een medewerker in loondienst bij een Toeleverancier niet meer beschikbaar is door het opzeggen van zijn/haar arbeidsovereenkomst.
54	Bijlage A.2 - PvE	5.1	10	CBR vraagt om rapportages tav leverbetrouwbaarheid echter inschrijver vindt verder geen KPI's terug t.a.v. KPI's waar intermediair aan dient te voldoen noch eventuele sancties bij niet nakoming hiervan (zie ook vraag 1). Wat is het nut van de rapportage rondom leverbetrouwbaarheid dan? En hoe gaat het CBR de door de contractant zelf aangeleverde rapportages toetsen op volledigheid?	In bijlage A.2 -PvE artikel 5.8 (pagina 10) is opgenomen dat bij aanvang van de implementatie de Intermediair een voorstel doet voor rapporteren op kritische prestatie indicatoren waar de resultaten van de Dienstverlening van de Intermediair mee inzichtelijk worden gemaakt. Na goedkeuring door het CBR worden deze toegepast.

55	Bijlage A.1 - Programma van Eisen	4.1	6	<p>Het Programma van Eisen geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om een Nadere Overeenkomst tussentijds op te kunnen zeggen met een opzegtermijn van slechts 10 werkdagen. Opdrachtnemer acht deze opzegtermijn onredelijk kort. Is Opdrachtgever bereid deze opzegtermijn aan te passen naar 4 werkweken?</p> <p>Bovendien stelt inschrijver voor dat tussentijdse opzegging slechts mogelijk is in bepaalde specifieke gevallen, welke limitatieve lijst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer moet worden opgesteld, en dat deze bij de opzegging met opdrachtnemer worden gedeeld. Kan Opdrachtgever hieraan tegemoet komen?</p>	<p>Het CBR handhaaft de 10 werkdagen termijn. Zoals gesteld zal dit in overleg met betrokken partij zijn. Er is geen limitatieve opsomming vooraf omtrent beëindiging. Dit is onderdeel van de specifiek af te sluiten Nadere overeenkomst. Het Programma van eisen wordt hierop aangepast.</p>
56	Bijlage A.1 - Programma van Eisen	5.1	6	<p>Hoeveel IT-Professionals van leveranciers heeft het CBR onder de huidige, nog lopende, raamovereenkomst een aanbod gedaan en hoeveel daarvan heeft u daadwerkelijk in dienst genomen?</p>	<p>In de afgelopen 4 jaar is dit 3x voorgekomen.</p>
57	Bijlage A.1 - Programma van Eisen	5.1	6	<p>Inschrijver investeert veel in de werving, ontwikkeling en de begeleiding van haar ICT Professionals en hecht veel waarde aan het behoud van haar medewerkers. Daarmee heeft inschrijver in de afgelopen decennia een goede naam opgebouwd onder haar opdrachtgevers en die wil zij behouden. Alleen op deze wijze kan inschrijver tegemoet komen aan en akkoord gaan met eisen als 2.2 en 2.3 in Bijlage A.1.</p> <p>Inschrijver verzet zich daarom tegen de praktijk dat opdrachtgevers een raamovereenkomst als deze gebruiken als alternatief wervingskanaal en de ingezette medewerkers een aanbod doen en vervolgens in dienst nemen. De kosten verbonden aan werving, selectie, opleiding en training kunnen nooit terugverdiend worden in een inzet van 1850 uur. Het overnemen van medewerkers heeft derhalve ook een negatieve impact op de bedrijfsvoering van Inschrijver.</p> <p>Bovendien kan inschrijver op die manier moeilijk mee ontwikkelen met de behoeften van het CBR, en is zij op termijn minder goed in staat om in de toekomstige behoefte te voorzien.</p> <p>Inschrijver staat ervoor open om het in een concreet geval eens worden over een overname, maar pas als de opdrachtgever daarover transparant is naar inschrijver, begrip heeft voor de belangen van inschrijver en tegen een compensatie door de opdrachtgever.</p> <p>Bent u bereid tot een dergelijke afspraak? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?</p>	<p>Het CBR handhaaft het gestelde onder 5.1.</p>

58	Programma van Eisen Perceel 1	Bijlage A1	6	CBR stelt: "IT-Partner is in staat om te voorzien in de gehele scope van profielen zoals beschreven in de Aanbestedingsstukken." Vraag: Doordat eis 1.3 zeer breed gesteld is, is het voor Geïnteresseerde niet duidelijk om welke profielen het specifiek voor Perceel 1-IT het gaat. Geïnteresseerde vraagt om specificatie/opsomming van de functietitels die voor Perceel 1-IT van toepassing zijn, met verwijzing naar de specifieke aanbestedingsstukken. Kan CBR deze specificatie verstrekken?	Het CBR heeft op grond van de binnengekomen vragen bijlage L vernieuwd (enkel IT-functies) en bijlage O nieuw toegevoegd (niet IT-functies). In bijlage L zijn specifiek alle ICT-functieprofielen opgenomen die op dit moment binnen CBR gebruikt worden.
59	Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst	7.10	8	U stelt dat opdrachtnemer dient te beschikken over een NEN-4400 certificering i.c. voldoet aan de NEN-4400 en is ingeschreven in de registers van de Stichting Normering Arbeid. Inschrijver gaat er vanuit dat de SNA registratie ook als bewijsstuk moet worden aangeleverd (uiterlijk 3 werkdagen na verzending gunningsbeslissing. Kunt u dit bevestigen?	Een SNA-registratie voldoet als NEN-4400 certificering.
60	Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst	7.10	8	U schrijft dat u minimaal 55% van het factuurbedrag overmaakt naar de G-Rekening van de opdrachtnemer. Moet dat niet maximaal 55% zijn? Bij onze meeste opdrachtgevers is dit percentage lager (25%) wanneer opdrachtnemer een SNA registratie heeft (en dus voldoet aan de NEN-4400). Is dat bij het CBR ook het geval?	Nee, dit betreft minimaal 55%. Het CBR gaat akkoord met het storten van 25% van het factuurbedrag inclusief BTW op de G-rekening van Opdrachtnemer, indien Opdrachtnemer beschikt over een registratie in het register van Stichting Normering arbeid. De Concept Raamovereenkomst (B1.A) wordt hierop aangepast.
61	Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst	2.4	5	Nummer 2.4 komt als subartikel tweemaal voor. Kunt u de tweede omnummeren naar 2.5?	Dit betreft een omissie en is aangepast in Herziene Documentatie.
62	Bijlage B.1A - Concept Raamovereenkomst	2.4	5	Betreft de eerste van twee subartikelen 2.4: Artikel 2.4 van de Raamovereenkomst geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om eenzijdig een boetebeding op te nemen in de concept Nadere Overeenkomst die ten aanzien van IT-Projecten geldt. Een dergelijk boetebeding is Inschrijver niet onbekend, maar Inschrijver voorziet dat een dergelijk standaard percentage wellicht niet proportioneel is. Bij het bepalen van het boetebedrag dient rekening te worden gehouden met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling buiten toepassing te laten? Zo nee, is Opdrachtgever bereid deze bepaling aan te passen en de boete te beperken tot een totaal maximum van 5% van de opdrachtsom tot een maximum bedrag van EUR 5000,-? Is Opdrachtgever daarnaast bereid de boetes in mindering brengen op eventuele schadevergoeding?	Het CBR gaat niet akkoord met het maximeren van het boetebedrag en gaat niet akkoord met het in mindering brengen van het boetebedrag op een eventuele schadevergoeding.

63	Bijlage B.1B - Concept Nadere Overeenkomst	2.1		2	De concept Nadere Overeenkomst die u in bijlage B.1B beschikbaar stelt heeft alleen betrekking op IT-Inhuur. Is er ook een concept Nadere Overeenkomst beschikbaar voor het uitvoeren van een IT-Project? Zo ja, kunt u deze beschikbaar stellen. Zo nee, kunt u toelichten hoe u dit voor zich ziet?	Nee. Voor het aangaan van Nadere overeenkomsten voor IT-Projecten wordt een concept Nadere overeenkomst meegestuurd bij de Offerteaanvraag. Zie hiervoor ook paragraaf 2.1 van Bijlage A.1 - Programma van Eisen perceel 1 (IT-Partners).
64	Bijlage B.2 - Concept Raamovereenkomst	Nvt	Nvt		Inschrijver vindt nergens in de stukken KPI's terug mbt de leverbetrouwbaarheid? Kortom inschrijvers kunnen "vrijblijvend" inschrijven en van alles beloven in hun inschrijving echter er lijkt geen enkele check te zijn op nakoming van de beloftes en dus ook geen sanctie op het niet nakomen van deze beloftes. Inschrijver vraagt zich af waarom dit is?	In bijlage A.2 -PvE artikel 5.8 (pagina 10) is opgenomen dat bij aanvang van de implementatie de Intermediair een voorstel doet voor rapporteren op kritische prestatie indicatoren waar de resultaten van de Dienstverlening van de Intermediair mee inzichtelijk worden gemaakt. Na goedkeuring door het CBR wordt deze toegepast. Aanvullend kan het CBR aangeven dat alles wat Inschrijver aanbiedt onderdeel wordt van de Overeenkomst.
65	Raamovereenkomst	4.2			In art. 4.2 van de Raamovereenkomst is opgenomen dat beide Partijen niet bevoegd zijn de uit de Raamovereenkomst voortvloeiende rechten en/of verplichtingen zonder toestemming niet mag overdragen aan derden. Wij maken gebruik van een asset based financieringsconstructie. Kunt u aangeven of het wel is toegestaan voor Opdrachtnemer om vorderingen die zij heeft op Opdrachtgever, voortvloeiend uit de Raamovereenkomst (en nadere overeenkomsten) over te dragen aan derden in het kader van de financiering van Opdrachtnemer?	Nee, het CBR gaat hier niet mee akkoord.
66	Raamovereenkomst	10.2			In artikel 10 is opgenomen dat Opdrachtnemer zich dient te houden aan de van toepassing zijnde cao. Kunt u bevestigen dat u Opdrachtnemer op de hoogte zal brengen van de geldende CAO en iedere wijziging die zich daarin voordoet zodat Opdrachtnemer dit ook op haar beurt op de juiste manier kan doorleggen?	Het CBR zal Opdrachtnemer op de hoogte houden van relevante aanpassingen in de CAO.
67	arvodi-2018	1.9		1	In de definitie van Personeel van Opdrachtnemer is bepaald dat het Personeel onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer zal werken. Dit klopt voor zover dit ons eigen personeel betreft die bij ons in loondienst zijn. Kunt u bevestigen dat de bepalingen waarin deze definitie in voorkomt alleen betrekking heeft op onze eigen medewerkers? En dat de ingehuurde ZZP-ers onder eigen verantwoordelijkheid werken, zonder dat sprake is van leiding en gezag?	Het CBR verwijst hiervoor naar het begrip 'Zzp'er' van de Aanbesteding, namelijk:  "Een Zzp'er werkt onder meer nimmer onder leiding en toezicht van het CBR, is vrij in de wijze van uitvoering van de werkzaamheden (ontvangt geen instructies) en kan/mag zich door een andere zelfstandige laten vervangen."

68	arvodi-2018	4.1		Op grond van artikel 4 van de ARVODI zal Opdrachtgever de 'Diensten' binnen 30 dagen na levering beoordelen. Wij begrijpen deze bepaling in geval de opdracht ziet op een resultaatsverbintenis. Indien de opdracht echter betrekking heeft op een inspanningsverplichting zal dit verwarring scheppen voor de ingezette professional met name met oog op het moment waarop de professional kan factureren c.q. betaling voor geleverde diensten tegemoet kan zien. Kunt u bevestigen dat de facturen van externen binnen 30 dagen na factuurdatum worden betaald door VRU?	Niet akkoord. Het CBR verwijst in dit kader naar het Programma van eisen voor de Intermediair onder 4.7. Het CBR betaalt binnen 30 dagen na ontvangst mits de factuur onbetwist is en na goedkeuring van het CBR. Het CBR wil zich haar rechten voorbehouden betreffende opschorting etc.
69	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	4.2	3	Ter vermijding van discussies is het voor beide partijen van belang dat het door Opdrachtgever te hanteren beoordelingskader van tevoren wordt vastgelegd. Is Opdrachtgever bereid om een acceptatieprocedure overeen te komen en dit artikel te wijzigen in: "Opdrachtgever stuurt Opdrachtnemer een kennisgeving van niet-acceptatie, indien Opdrachtgever de resultaten van de dienstverlening op basis van het in de Overeenkomst vastgelegde toetsingskader als onvoldoende beoordeelt."	Niet akkoord. Het CBR zal gebruik maken van een transparante beoordeling, maar kan zich niet van te voren vastpinnen op een specifiek volledig vastgelegd beoordelingskader nu elke situatie zal verschillen. Het is niet werkbaar om dit nu al volledig in te kleden.
70	arvodi-2018	6.1 en 6.2		In beide artikelen is bepaald dat bij vervanging, de tarieven ongewijzigd blijven. Door marktontwikkelingen en bijvoorbeeld de urgentie van een vervanging kan het tarief van de oorspronkelijke kandidaat niet (meer) marktconform zijn - om deze reden stellen wij voor om aan artikel 6.1 en 6.2 navolgende passage toe te voegen: " tenzij dat redelijkerwijs niet mogelijk blijkt." Is Opdrachtgever daartoe bereid?	Het CBR gaat hier in beginsel niet mee akkoord. Het is enkel toegestaan om de tarieven te wijzigen bij vervanging in overleg met het CBR.
71	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	13	4	In combinatie met artikel 32 ARVODI geldt dat de verplichting tot geheimhouding niet in duur beperkt is en daardoor een oneindige looptijd heeft. Dat is voor beide partijen onwenselijk en ook onredelijk jegens Inschrijver. Is Opdrachtgever bereid om deze verplichting in duur te beperken? Zo ja, Is opdrachtgever dan bereid om de duur tot 3 jaar te beperken? Zo nee, tot welke duur dan wel?	Het CBR gaat niet akkoord met een beperking van de geheimhoudingsverplichting. Het CBR wil niet dat (vertrouwelijke) informatie over haar bedrijf en/of bedrijfsvoering naar buiten toe kenbaar wordt gemaakt, niet na 3 jaar, maar ook niet na bijvoorbeeld 5 of 10 jaar.
72	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	13.5	5	Inschrijver vindt het redelijk dat een verbeurde boete in mindering wordt gebracht op een eventueel te betalen schadevergoeding. Inschrijver wordt anders in een dergelijk geval dubbel gestraft voor dezelfde tekortkoming. Is Opdrachtgever bereid om hier een extra zin aan toe te voegen: "Een eventueel op grond van dit artikel verschuldigde boete wordt in mindering gebracht op een eventueel verschuldigde schadevergoeding als gevolg van een schending zoals bedoeld in dit artikel".	Niet akkoord: het CBR hecht grote waarde aan geheimhouding. Om die reden is het voor het CBR van belang een extra financiële prikkel te hebben die er op gericht is dat geheimhouding wordt betracht. Geheimhouding is dusdanig belangrijk dat een overtreding an sich al een punitieve boete oplevert, naast de schade die daarmee gemoeid gaat.

73	arvodi-2018	14.1 en 14.2		In artikel 14 van de ARVODI is bepaald dat indien Opdrachtnemer als verwerker persoonsgegevens verwerkt in het kader van de Overeenkomst, dat Partijen dit dan zullen regelen in een overeenkomst (lid 2). Wij vernemen graag (i) wanneer volgens Opdrachtgever sprake is van een verwerkersrelatie en (ii) welke natuurlijke personen en/of rechtspersoon volgens Opdrachtgever als verwerker cq als sub-verwerker kwalificeren.	Voor deze definiëringen verwijst het CBR naar hetgeen hieromtrent in de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is bepaald.
74	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	19	7	Het stellen van een garantie zoals bepaald in dit artikel zorgt voor onnodige kosten voor Inschrijver. Inschrijver verzoekt om dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Het CBR gaat hier niet mee akkoord en wil deze mogelijkheid openhouden. Het CBR zal hier slechts in uitzonderlijke gevallen een beroep op doen.
75	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	21.3	8	<p>Inschrijver vindt de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer voor schade op basis van dit artikel disproportioneel en niet in lijn met marktconforme condities. Zo is het in de markt gebruikelijk dat aansprakelijkheid wordt beperkt tot schade die het directe gevolg is van de toerekenbare tekortkoming van Inschrijver. Indirecte schade wordt doorgaans uitgesloten. Is Opdrachtgever daarom bereid om het eerste gedeelte van artikel 21.3 te wijzigen in:</p> <p>“Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade die direct verband houdt met de verplichtingen van de betreffende Partij en dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen doch niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vermindering of verlies van data, uitgesloten is. Met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:”</p> <p>Zo nee, is Opdrachtgever dan bereid deze aansprakelijkheid anderszins te beperken?</p>	Het CBR gaat hier niet mee akkoord. Dit kan dit tot gevolg hebben dat bij bepaalde schades aansprakelijkheid nagenoeg uitgesloten is, omdat de schade bij sommige wanprestaties juist vooral indirect is. Het CBR acht dit onwenselijk.
76	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	21.3	8	<p>Inschrijver vindt de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer voor schade op basis van dit artikel disproportioneel en niet in lijn met marktconforme condities. Zo staat de beperking van aansprakelijkheid in de trede van € 150.000 - € 500.000 niet in verhouding tot de overige treden. Is Opdrachtgever daarom bereid om deze trede te wijzigen in:</p> <p>“voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 750.000,- per gebeurtenis en € 1.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;”</p>	<p>- Het CBR heeft een aantal vragen ontvangen over verzekerde bedragen in relatie tot (de staffel van) artikel 21.3 ARVODI. Het CBR is aan de hand van deze vragen tot de conclusie gekomen dat de aansprakelijkheidsregeling met het oog op de aard van de dienstverlening meer eenduidigheid verdient en duidelijkheid behoeft. Het CBR heeft in dit kader besloten tot een afwijking van artikel 21.3. ARVODI over te gaan.</p> <p>- Het CBR licht deze afwijking hieronder toe, zowel voor de Intermediair (perceel 2) als voor de IT-partners (perceel 1)</p> <p><u>De intermediair (perceel 2)</u></p> <p>Het CBR gaat akkoord met het voorstel tot aanpassing van</p>

artikel 21.3 ARVODI uit vraag 81. Dit heeft de volgende gevolgen:

- De aansprakelijkheid van ZZP'ers wordt conform de te verzekeren bedragen beperkt tot 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar, ongeacht de opdrachtwaarde van de Nadere Overeenkomst. De staffel uit artikel 21.3 ARVODI komt daarmee te vervallen. Dit betekent dat de aansprakelijkheid voor schade op grond van een Nadere Overeenkomst altijd maximaal 1 miljoen per gebeurtenis bedraagt en maximaal 2 miljoen per jaar, zowel in het geval van bedrijfsaansprakelijkheid als in het geval van beroepsaansprakelijkheid.
  - Deze aansprakelijkheidsbeperking geldt tevens voor artikel 21.3 sub c ARVODI (schending van IE rechten). (Zie ook het antwoord op vraag 80)
  - De vraag is vervolgens wat deze beperking van aansprakelijkheid en het loslaten van de staffel uit artikel 21.3. ARVODI betekent voor de aansprakelijkheid van de Intermediair op grond van de Raamovereenkomst en voor de aansprakelijkheid op grond van Nadere Overeenkomsten die niet zien op ZZP'ers.
  - Het zou bijvoorbeeld denkbaar kunnen zijn dat voor overtreding van Nadere Overeenkomsten bovenstaande aansprakelijkheidsbeperking geldt, maar dat voor de Intermediair op grond van de Raamovereenkomst een andere aansprakelijkheidsstaffel geldt.
  - Dit maakt de situatie echter te complex. Om die reden is de aanpassing van artikel 21.3. ARVODI van overeenkomstige toepassing op overtredingen van de Raamovereenkomst. Dit geldt ook voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 21.3 sub c ARVODI.
- Dit betekent dus dat ook in de relatie tussen het CBR en de Intermediair geldt dat er sprake is van een beperkte aansprakelijkheid van maximaal 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar. Dit geldt ook voor alle soorten Nadere Overeenkomsten, niet enkel voor die van ZZP'ers.

De vraag is vervolgens of deze beperking van aansprakelijkheid in alle gevallen geldt of dat er uitzonderingen zijn op deze hoofdregel.

Deze uitzonderingen zijn er, namelijk:

- De beperking van aansprakelijkheid geldt niet voor schendingen van artikel 21.3 onder a, b en d ARVODI 2018 (deze beperking geldt ook niet voor ZZP'ers)

- De beperking van aansprakelijkheid geldt tevens niet voor schending van het bepaalde in artikel 10 van de Raamovereenkomst voor de Intermediair Vanwege deze uitzonderingen blijft de hoogte van de verzekeringsplicht voor de Intermediair ongewijzigd.
- Of het maximale bedrag van 2 miljoen op jaarbasis (behoudens voor situaties waar geen aansprakelijkheidsbeperking voor geldt) is bereikt wordt op de volgende wijze berekend:  
Alle schades worden gecumuleerd. Voorbeeld:  
- NOK 1, schade van 50.000  
- NOK 2., schade van 10.000  
- Overtreding ROK, schade van 60.000  
Dan staat de tussenstand op 110.000 euro

#### IT Partners (Perceel 1)

- Het CBR heeft besloten om ook voor de IT-partners de staffel uit artikel 21.3 ARVODI te schrappen en over te gaan tot een eenduidige regeling van maximaal 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar.
- Het gaat hier om maximaal 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar per IT-partner. Ook hierbij geldt dat alle schades (tenzij anders overeengekomen) worden gecumuleerd conform onderstaand voorbeeld:  
- NOK 1, schade van 50.000  
- NOK 2., schade van 10.000  
- Overtreding ROK, schade van 60.000  
Dan staat de tussenstand op 110.000 euro
- Bij de IT-partners worden géén ZZP'ers ingezet. Daarom geldt de afwijking van artikel 21.3 onder C ARVODI die wel geldt voor de Intermediair, niet voor de IT partners. Voor de IT-partners geldt dat de aansprakelijkheidsbeperking van maximaal 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar per IT-partner niet geldt voor het bepaalde onder artikel 21.3. onder a tot en met d ARVODI.
- In afwijking van de Intermediair geldt de beperking van aansprakelijkheid, gezien de geringere contractwaarde per jaar per IT-partner, wél voor de vrijwaringen genoemd onder artikel 7.5 van de Raamovereenkomst voor de IT-partners.

De documentatie wordt hierop aangepast.

77	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	21.3	<p>8 Inschrijver vindt de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer voor schade op basis van dit artikel disproportioneel en niet in lijn met marktconforme condities. Zo staat aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van verplichtingen in de Verwerkersovereenkomst niet in verhouding tot de overige bepalingen van dit artikel. Is Opdrachtgever daarom bereid om artikel sub d in dit artikel 21.3 te wijzigen in:</p> <p>"in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst ten aanzien van de door de toezichhoudende autoriteit opgelegde boetes en door derden geleden schade, in verband met toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst."</p> <p>Zo nee, is Opdrachtgever dan bereid deze aansprakelijkheid anderszins te beperken?</p>	<p>Het CBR ziet op dit moment (nog) geen aanleiding om een verwerkersovereenkomst te sluiten. Op dit moment is nog niet voorzienbaar dat inschrijver namens het CBR persoonsgegevens zal verwerken. Mocht hier verandering in komen, dan zullen partijen daar tegen die tijd op grond van hun wederzijdse verplichtingen op grond van de AVG de benodigde afspraken over maken. Over een eventuele begrenzing van aansprakelijkheid kan dan t.z.t. worden gesproken, waarbij als uitgangspunt geldt het bepaalde in de ARVODI.</p>
78	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	21.3	<p>8 Inschrijver vindt de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer voor schade op basis van dit artikel disproportioneel en niet in lijn met marktconforme condities. Zo staat aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van verplichtingen in de Verwerkersovereenkomst niet in verhouding tot de overige bepalingen van dit artikel. Is Opdrachtgever daarom bereid om elke staffel in dit subartikel 21.3 als volgt aan te passen:</p> <p>"- voor opdrachten waarvan de totale waarde (meer is dan X EUR maar) kleiner dan Y EUR: <b>maximaal</b> P EUR per gebeurtenis en <b>maximaal</b> Q EUR per contractjaar of gedeelte ....".</p> <p>Hierbij is het gedeelte tussen haakjes op alle staffels behalve de eerste staffel van toepassing.</p>	<p>Op dit moment is een verwerkersovereenkomst nog niet aan de orde (zie antwoord op vraag 78). Het CBR gaat op voorhand niets maximeren.</p>

79	arvodi-2018	21.3	9	In artikel 21.3sub c is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid is niet gewenst aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en tevens (nagenoeg) niet verzekeraar is. Dit brengt (te) hoge verzekeringseisen met zich mee, zeker voor voor zzp'ers. Is Opdrachtgever bereid om sub c uit deze bepaling buiten toepassing te verklaren en op te nemen dat op de vrijwaring de afspraken rondom de beperking van aansprakelijkheid van overeenkomstige toepassing zijn?	Het CBR is daarmee akkoord. Normaliter beperkt het CBR de aansprakelijkheid voor schending van IE rechten in beginsel niet, maar het CBR kan het standpunt dat het anders voor Zzp'ers erg lastig wordt zich te verzekeren volgen en gaat om deze reden bij uitzondering tot aanpassing over. Het CBR heeft een aantal vragen ontvangen over verzekerde bedragen in relatie tot (de staffel van) artikel 21.3 ARVODI. Het CBR is aan de hand van deze vragen tot de conclusie gekomen dat de aansprakelijkheidsregeling met het oog op de aard van de dienstverlening meer eenduidigheid verdient en duidelijkheid behoeft. Het CBR heeft in dit kader besloten tot een afwijking van artikel 21.3. ARVODI over te gaan om tot een eenduidigere aansprakelijkheidsregeling te komen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 77.
80	arvodi-2018	21.3	9	In artikel 21.3 sub d is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid niet van toepassing is bij schending van de verplichtingen voortvloeiende uit een verwerkersovereenkomst. Aangezien Opdrachtnemer als broker optreedt, is het niet nodig om een verwerkersovereenkomst te sluiten omdat Opdrachtnemer in dat geval kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u bevestigen dat u het daar mee eens bent?	Het CBR ziet op dit moment geen reden om een verwerkersovereenkomst te sluiten, zie hiervoor de antwoorden op vraag 78 en 79.
81	arvodi-2018	21.3		De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 21.3 arvodi, loopt op aan de hand van de waarde van de opdracht. Wij leggen deze beperking door richting de zzp'ers en leveranciers met eigen medewerkers die de opdracht gaan uitvoeren. Een oplopende beperking schept minder rechtszekerheid dan 1 vaste afspraak. ook is het op voorhand bij het sluiten van de opdracht niet duidelijk of de opdracht nog verlengd wordt en wat de uiteindelijke waarde van de opdracht wordt. Aangezien u in eis 2.30 en 2.31 van het Programma van Eisen, verzekerde bedragen hebt opgenomen, willen wij voorstellen om deze bedragen tevens aan te houden als de hoogte van de maximale aansprakelijkheid. Kunt u daarom instemmen met de volgende bepaling als vervanging van artikel 21.3: "Tenzij anders overeengekomen, is De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal het bedrag van EUR 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis, en tot maximaal EUR 2.000.000,- per jaar?" Is dat akkoord voor u? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Het CBR gaat akkoord met uw voorstel. Het CBR vindt het, om verarring, potentiële onduidelijkheid en discussie te voorkomen, van belang om uit te leggen hoe het CBR - na deze aanpassing - de aansprakelijkheidsregeling en de verhouding tussen de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten voor zich ziet. De uitgebreide uitleg hierover (zowel voor de Intermediair als voor de IT-partners) vindt u onder het antwoord op vraag 70. Hoofddregel voor de Intermediair is dat aansprakelijkheid zowel ten aanzien van de Raamovereenkomst als ten aanzien van de Nadere Overeenkomsten wordt beperkt tot maximaal 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar. Deze beperking geldt ook voor schending van IE-rechten (artikel 21.3 onder c ARVODI), zie antwoord op vraag 77 en 80. Er zijn uitzonderingen op deze hoofddregel. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet in alle gevallen. De uitzonderingen zijn als volgt: - De beperking van aansprakelijkheid geldt niet voor schendingen van artikel 21.3 onder a, b en d ARVODI 2018 (deze beperking geldt ook niet voor Zzp'ers) - De beperking van aansprakelijkheid geldt tevens niet voor schending van het bepaalde in artikel 10 van de Raamovereenkomst voor de Intermediair Vanwege deze uitzonderingen blijft de hoogte van de

					<p>verzekeringplicht voor de Intermediair ongewijzigd. Of het maximale bedrag van 2 miljoen op jaarbasis (behoudens voor situaties waar geen aansprakelijkheidsbeperking voor geldt) is bereikt wordt op de volgende wijze berekend:  Alle schades worden gecumuleerd. Voorbeeld:  - NOK 1, schade van 50.000  - NOK 2., schade van 10.000  - Overtreding ROK, schade van 60.000  Dan staat de tussenstand op 110.000 euro</p>
82	arvodi-2018	22.4		<p>In art. 22.4 van ARVODI-2018 staat dat Opdrachtgever het recht heeft de Overeenkomst te ontbinden indien Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of failliet wordt verklaard en nog een aantal andere situaties waardoor Opdrachtnemer de verplichtingen uit de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever bereid om art. 22.4 zodanig aan te passen dat beide Partijen bevoegd zijn om de Overeenkomst te ontbinden in geval van surseance van betaling of faillissement van de andere Partij? In andere woorden: Is Opdrachtgever bereid om art. 22.4 wederkerig te maken?</p>	<p>Het CBR is een ZBO. De kans op surseance/faillissement is derhalve dan ook zeer klein. Vandaar dat het CBR dit artikel niet wederkerig maakt.</p>
83	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	22	9	<p>Als gevolg van een ontbinding ontstaan ongedaanmakingsverbintenissen. Inschrijver vindt dit in verband met de te leveren diensten voor zowel Opdrachtgever als Inschrijver onwenselijk. Is Opdrachtgever bereid om in artikel 22 een extra paragraaf op te nemen die als volgt luidt:</p> <p>“22.7: Een eventuele ontbinding van de Overeenkomst laat alle geleverde en te leveren prestaties tot en met de dag waarop de Overeenkomst rechtsgeldig wordt ontbonden onverlet. Er ontstaan geen ongedaanmakingsverbintenissen zoals bedoeld in art. 6:271 ev. BW naar aanleiding van een ontbinding van deze Overeenkomst”.</p>	<p>Dit is niet akkoord omdat dit tot gevolg kan hebben dat verplichtingen uit wanprestatie en schadeverplichtingen niet kunnen worden geëffectueerd. Het CBR sluit aan bij de wettelijke regeling waarbij wordt geregeld dat als een ongedaanmakingsverplichting niet kan dit wordt omgezet in een verplichting tot geldelijke vergoeding.</p>
84	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	22.1	9	<p>Ontbinding is naar mening van Inschrijver een laatste redmiddel. Indien de nakoming slechts tijdelijk niet mogelijk is, rechtvaardigt dit in de regel geen ontbinding van de overeenkomst. Is Opdrachtgever bereid om de woorden “of tijdelijk” in art 22.1 te schrappen?</p>	<p>Het CBR gaat hier niet mee akkoord.</p>

85	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	22.6	10	In artikel 22.6 staat geen opzegtermijn vermeld. Dit is voor Inschrijver een risico. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien zij van dit recht gebruik maakt, zij een redelijke opzegtermijn in acht neemt van die tenminste 4 weken bedraagt? Zo nee, waarom niet en is Opdrachtgever in dat geval bereid om op andere wijze tegemoet te komen aan de belangen van Inschrijver?	Het CBR gaat hier niet mee akkoord maar zal zich redelijk opstellen bij het toepassen van deze bepaling.
86	arvodi-2018	22.6	10	Opdrachtgever heeft het recht om de Overeenkomst te allen tijde tussentijds op te zeggen. Kunt u aangeven wat de bepaling is omtrent opzegging/ontbinding van een nadere overeenkomst op basis waarvan de externe wordt ingehuurd? Geldt daar nog een andere regeling voor omtrent opzegging of is dat dezelfde als die in de ARVODI-2018? Als dat laatste het geval is, bent u dan bereid om het recht van opzegging wederkerig te maken zodat wij tevens het recht krijgen om tussentijds op te zeggen? Uit de praktijk blijkt dat hier met name voor leveranciers behoefte aan is omdat zij medewerkers uitlenen en wanneer zij hun arbeidsovereenkomst hebben opgezegd, kunnen zij deze niet meer ter beschikking stellen. Zij en in het verlengde wij, moeten dan kunnen opzeggen.	<p>Ten aanzien van opzegging onderscheidt het CBR meerdere situaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Raamovereenkomst Intermediair.</li> <li>2) Raamovereenkomst IT-partner</li> <li>3) Nadere Overeenkomst IT-inhuur</li> <li>4) Nadere Overeenkomst IT-project</li> <li>5) Nadere Overeenkomst Intermediaire dienstverlening</li> </ol> <p>Hieronder zal het CBR aangeven welke opzegtermijn geldt ten aanzien van de situaties genoemd onder 1 tot en met 5.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Voor de Raamovereenkomst Intermediair geldt qua opzegtermijn het bepaalde in de Raamovereenkomst, paragraaf 15.</li> <li>2) Voor de Raamovereenkomst met de IT-partners geldt ten aanzien van opzegging van de Raamovereenkomst het bepaalde in de ARVODI.</li> <li>3) Voor de opzegtermijn inzake IT-inhuur geldt de opzegtermijn uit het PVE inzake de IT-partners onder punt 4.1.</li> <li>4) Voor IT-Projecten geldt dat in de Offerteaanvraag meer informatie wordt gegeven over de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden (ARVODI of ARBIT) en de opzegtermijn, bij gebreke waarvan hetgeen in de ARVODI geldt.</li> <li>5) Ten aanzien van de nog op te stellen Nadere Overeenkomst inzake Intermediaire dienstverlening geldt het bepaalde uit het programma van eisen t.a.v. de Intermediair onder eis 2.35. De opzegtermijnen uit de programma's van eisen t.a.v. IT-inhuur en Intermediaire inhuur worden niet wederkerig gemaakt. Wel wil het CBR de toezegging doen dat het CBR zal meewerken aan beëindigen van de nadere overeenkomst als blijkt dat de Intermediair of IT-partner niet meer kan nakomen omdat de betreffende medewerker uit dienst is. Dit onverminderd de plicht om zoals omschreven in artikel 6 ARVODI zorg te dragen voor een vervanger.</li> </ol>

87	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	24.1 en 24.2	10	Inschrijver vindt artikel 24.1 en 24.2 onduidelijk met betrekking tot bestaande intellectuele eigendomsrechten van Inschrijver. Kan Opdrachtgever verklaren dat intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor de aanvang van de uitvoering van de Overeenkomst blijven toebehoren aan de desbetreffende partij?	Ja, dat is akkoord en ook in de geest van artikel 24.3. ARVODI. Wel is het zo dat bij discussie/gebrek aan bewijs de IE-rechten aan het CBR toekomen.
88	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	24	10	Ter voorkoming van misverstanden wil Inschrijver graag duidelijkheid verkrijgen over het leveren van (standaard) software door toeleveranciers van Inschrijver. Dergelijke partijen hanteren eigen (licentie)voorwaarden die moeten worden geaccepteerd met uitsluiting van overige voorwaarden voor wat betreft deze software. Stemt Opdrachtgever hiermee in?	Het CBR is verantwoordelijk voor aanschaf van licenties en hanteert de daarbij geldende licentievoorwaarden. Inschrijver verleent diensten aan CBR en is derhalve geen partij in licentievoorwaarden.
89	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	24.7	11	Uit dit artikel volgt een onbeperkte vrijwaring voor inbreuken op IE van derden. Kan opdrachtgever ter voorkoming van misverstanden bevestigen dat de tweede zin van dit artikel gezien moet worden als de concrete invulling van de vrijwaring? Is Opdrachtgever voorts bereid om de volgende in de markt gebruikelijke uitzonderingen op de vrijwaring op te nemen:  "De vrijwaring zoals bedoeld in art 24.7 is niet van toepassing indien de inbreuk het gevolg is van : a) specifieke aanwijzingen en instructies van Opdrachtgever; b) modificatie van door Opdrachtnemer opgeleverde resultaten; c) gebruik van de door Opdrachtnemer opgeleverde resultaten op een manier die niet is aangegeven in een uitvoeringsdocument of in specificaties of documentatie bij het resultaat; of d) incorporatie in het uiteindelijke resultaat van enige content die door Opdrachtgever ter beschikking is gesteld."	Deze bepaling ziet op twee verplichtingen die deels met elkaar samenhangen: 1) een complete vrijwaring 2) Opdrachtnemer doet alles om schade te beperken. Deze kosten komen voor haar rekening. Het gaat hier dus niet zozeer om invulling maar een extra verplichting die op Opdrachtnemer rust. De vrijwaring wordt niet ingeperkt conform uw voorstel.
90	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	24.8	11	Het is mogelijk dat derden ten onrechte stellen dat er een inbreuk is gemaakt op hun intellectuele eigendomsrechten. Inschrijver vindt het in een dergelijk geval niet redelijk dat Opdrachtgever de Overeenkomst met Inschrijver kan ontbinden. Is Opdrachtgever bereid om de volgende tekst toe te voegen in art 24.8 na (...) eigendomsrechten aansprakelijk stellen: "(...) en onder de voorwaarde dat voldoende aannemelijk is dat de intellectuele eigendomsrechten van deze derden door Opdrachtnemer zijn geschonden, (...)"	Het CBR is ermee akkoord de tekst in aangepaste vorm toe te voegen. De toevoeging komt dan als volgt te luiden: "(...) en onder de voorwaarde dat voldoende aannemelijk is (ter beoordeling van het CBR) dat de intellectuele eigendomsrechten van deze derden door Opdrachtnemer zijn geschonden

91	arvodi-2018	25	11	<p>Wij hebben een zogenaamde 'asset based financieringsconstructie'. In dat kader dienen wij de mogelijkheid te hebben om rechten voortvloeiend uit de overeenkomst over te dragen. In artikel 25.2 ARVODI-2018 is opgenomen dat het vestigen van een pandrecht is toegestaan zonder voorafgaand toestemming te vragen. Het vestigen van een pandrecht is echter niet voldoende in het kader van een asset based financiering. Bent u bereid om navolgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen:</p> <p>"Onverminderd het bepaalde in artikel 25 van de ARVODI-2018 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever."</p>	Dit is niet akkoord. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 66.
92	Bijlage C - Algemene inkoopvoorwaarden ARVODI-2018	26.2	12	<p>Op grond van interne regels is het Inschrijver niet toegestaan een afschrift van haar verzekeringspolis te overleggen. Inschrijver kan wel een certificaat van de verzekeringspolis overleggen waaruit de door Opdrachtgever gevraagde informatie blijkt. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	Het CBR gaat hiermee akkoord.
93	arvodi-2018	31	13	<p>Op grond van artikel 31 is het de Opdrachtnemer niet toegestaan om zonder voorafgaande toestemming melding te maken van Opdrachtgever in publicaties. Is het wel toegestaan om na eventuele gunning van de opdracht, op sociale media en op websites de gewonnen opdracht bekend te maken?</p>	Dit is akkoord na afstemming met het CBR waarbij de contractmanager heeft meegekeken naar dit bericht voor publicatie.
94	Bijlage F		3	<p>Op pagina 3 tussen de twee tabellen heeft u het over 'bewijsstukken'. Welke bewijsstukken bedoelt u hier? Het is voor inschrijver namelijk onmogelijk om in 72 uur bewijsstukken te overleggen waarvan op voorhand niet duidelijk is wat die bewijsstukken zijn, laat staan dat inschrijver hier verklaart dat te zullen doen.</p>	Hiermee doelt het CBR op bewijsstukken ter onderbouwing van de door u opgevoerde gegevens in bijlage F. Dit is enkel van toepassing mocht er sprake zijn van redelijke twijfel of onduidelijkheid over de door Inschrijver opgevoerde gegevens. Deze eis wordt enkel in werking gesteld op basis van redelijkheid en billijkheid.
95	Bijlage F - Ervaring Inschrijver	Bijlage F	Pagina 1, 2	<p>Staat het CBR open voor het ontvangen van de contactgegevens (naam, e-mail, telefoonnummer) van referentiekanten bij het selecteren van de vijf IT-partners, met inachtneming van de privacy van onze (inschrijvers) beoogde referentiekanten en in overeenstemming met de AVG?</p>	Inschrijver dient in Bijlage F hoofdstuk 1 en 2 (Gegevens opdrachtgevende instantie of onderneming) volledig in te vullen, waaronder de contactgegevens van de referent inclusief telefoonnummer.
96	Bijlage F: Ervaring Inschrijver	Bijlage F		<p>Indien er gebruik gemaakt wordt van meerdere referenten, op welke wijze dient Geïnteresseerde Bijlage F te hanteren? Wenst CBR alle referenties in één Bijlage F te ontvangen? Of is het toegestaan om per referentie een separate Bijlage F in te dienen, dus meerdere exemplaren van Bijlage F?</p>	Voor elke referentie-opdracht dient Inschrijver een separate versie van bijlage F in. Het is wel mogelijk om met één referentie-opdracht meerdere competenties aan te tonen.

97	Bijlage I - Prijzenblad Perceel 2			CBR werkt voor intermediairs naast een bandbreedte in de tarieven (out of pocket kosten) ook met een minimale / maximale opslag die opgegeven dient te worden. Waar komen de door CBR bedachte minimale en maximale opslagen vandaag? Deze komen niet overeen met de gemiddelde opslagen die in de praktijk worden gehanteerd.	Deze zijn door het CBR beoordeeld als marktconform op basis van andere contracten en aanbestedingen.
98	Bijlage I - Prijzenblad Perceel 2			Waarom hanteert CBR een minimale / maximale opslag? Minimale / maximale kosten bepaalt het CBR feitelijk hoe het verdienmodel van intermediairs eruit mag komen te zijn. Het CBR bepaalt wat een intermediair aan fee mag hanteren en dus indirect ook hoe de dienstverlening van intermediair eruit moet komen te zien. Er zitten behoorlijke verschillen in de dienstverlening van intermediairs waarbij de één werkt met een "post & pray" aanpak en aanvragen op een marktplaats publiceert en de ander een zeer pro-actieve benadering en dus arbeidsintensieve benadering heeft.	Het werken met een minimale / maximale Opslag draagt bij aan de transparantie van de Dienstverlening van de Intermediair waar het CBR naar op zoek is.
99	Bijlage I - Prijzenblad Perceel 2			U vraagt om een minimale / maximale marge echter er is geen conrole op alternatieve manieren waarop intermediairs geld kunnen verdienen. Sommige intermediairs hebben "aanvullende dienstverlening" zoals de eerder genoemde verzekeringen maar bijvoorbeeld ook een betaald abbonement om toegang te krijgen tot een platform met aanvragen. Hoe sluit het CBR deze "aanvullende vormen van dienstverlening" uit?	Het CBR is zich hiervan bewust en daarom is onder meer eis 2.3 onderdeel van het programma van Eisen, namelijk:  "De Intermediair verplicht Externen op geen enkele wijze om aanvullende betaalde diensten af te nemen (bijvoorbeeld de afname van verzekeringen of toegang tot andere inhuuroopdrachten), gedurende de gehele looptijd van de inhuuroopdracht of voordat een Externe wordt voorgesteld aan het CBR en/of in aanmerking komt voor inhuuroopdrachten bij het CBR. Het CBR is gerechtigd om deze Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang, zonder nadere ingebrekestelling en zonder voorafgaande rechterlijke tussenkomst, geheel of gedeeltelijk te ontbinden wanneer dit zich voordoet."

100	Bijlage I - Prijzenblad Perceel 2			<p>Om inschrijvers de gelegenheid te geven zelf te bepalen hoe zij invulling geven aan hun dienstverlening en dus ook hoeveel kosten zij hiervoor maken stelt inschrijver een ander model voor met een maximum opslag. Zowel absoluut als procentueel: Maximaal 15% marge met een maximum van 10 Euro waarbij inschrijver uiteraard binnen de gestelde bandbreedtes qua tarieven dient te blijven. Op deze manier heeft inschrijver iig zelf de ruimte om te bepalen hoe zij invulling geeft aan de dienstverlening en heeft het CBR de zekerheid dat er geen overbodig hoge marges berekend worden.</p> <p><i>opmerking erna gestuurd: In de Nvl hebben wij een alternatief voorstel gedaan voor de maximale en minimale opslag. Hierbij is het uiteraard wel van belang een onderscheid te maken in de opslag voor "eigen werving" vanuit CBR en werving door de intermediair. De genoemde maximale opslag in ons voorstel heeft uitsluitend betrekking op de werving vanuit de intermediair. De maximale en minimale opslag voor "eigen werving" kan overeind blijven waarbij het maximum naar beneden bijgesteld kan worden.</i></p>	Het CBR gaat hier niet mee akkoord en hanteert de in de Aanbesteding gestelde bandbreedtes voor de Opslagen (P1 en P2).
101	Bijlagen	Bijlage F,G,H		Wenst CBR bijlagen F,G en H te ontvangen in het originele word-format en/of in een PDF-format?	Het CBR wenst deze te ontvangen in PDF-format.
102	Bijlage K - Integriteits- en geheimhoudingsverklaring			Opdrachtgever vraagt externe medewerkers die via Opdrachtnemer ingezet worden om individueel een geheimhoudings- en integriteitsverklaring te tekenen. Artikel 13.2 ARVODI verplicht Oprachtgever al om ook het personeel van Opdrachtnemer aan de geheimhoudingplicht te voldoen, hetgeen in art. 7.3 van de Raamovereenkomst nogmaals benadrukt wordt. Het Programma van Eisen voorziet in punt 3.1 in de integriteit door middel van een gevraagde VOG. Opdrachtgever is van mening dat hiermee de gevraagde geheimhoudings- en integriteitsverklaring overbodig is en verzoekt opdrachtgever ook deze buiten toepassing te laten. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Het CBR begrijpt uw standpunt maar kan hier niet mee akkoord gaan. Het is vanwege interne procedures van belang dat alle medewerkers (ook Externen) een separate geheimhoudings- en integriteitsverklaring ondertekenen.
103	Bijlage L vs. Bijlage N			Inschrijver constateert dat van alle in bijlage N genoemde functies maar enkele een functiebeschrijving in bijlage L hebben. Kunt u de functiebeschrijving van alle (in elk geval ICT) functies beschikbaar stellen?	De profielen die zijn opgenomen in bijlage L hebben betrekking op de competenties Perceel 2 Intermediair op pagina 23 van het beschrijvend document (K.2.C). Na gunning zullen de overige profielen gedeeld worden met de Intermediair. Met betrekking tot de IT-profielen, hiervan ontbreken in bijlage L de functieprofielen voor ICT Projectleider en ICT Ontwikkelaar. Deze worden toegevoegd aan de nieuwe versie.

104	Bijlage N			Kunt u in tabel N aangeven welke van de genoemde functietitels een ICT functie betreffen en dus in perceel 1 uitgevraagd kunnen worden?	Zie antwoord vraag 27
105	Bijlage N - Bandbreedte Uurtarieven			In bijlage N ontbreken veel functies (met bijbehorende uurtarieven) die in het Beschrijvend Document letterlijk genoemd worden (m.n. Bij kerncompetenties K1.B en K2.C). Kunt u van deze functies de uurtarieven in bijlage N opnemen?	Zie antwoord vraag 103
106	Beschrijvend document	Bijlage N	3	Op welke wijze komen de uurtarieven tot stand bij een uitvraag onder perceel 1 - IT, worden deze tarieven bijvoorbeeld bepaald door de CBR en tijdens de minicompetitie medegedeeld?	Dat klopt, er wordt tijdens de mini-competitie voor IT-inhuur een bandbreedte meegegeven van de Uurtarieven.
107	Beschrijvend document	Bijlage N	3	Worden in Perceel 1-IT andere functietitels uitgevraagd dan in "Bijlage N Bandbreedte uurtarieven" genoemd? En zo ja, wat zijn dan de functietitels en bandbreedtes voor Perceel 1-IT?	In bijlage N zijn geen IT-functies opgenomen. De IT functieprofielen zijn opgenomen in bijlage L. Voor IT-inhuur wordt tijdens de mini-competitie een bandbreedte meegegeven van de Uurtarieven.
108	Beschrijvend document	Bijlage N	3	Indien "Bijlage N Bandbreedte uurtarieven" van toepassing is op perceel 1 - IT, welke functietitels zijn dan specifiek voor perceel 1-IT van toepassing?	Zie antwoord vraag 27
109	TenderNed			Voor perceel 1 IT-Partners is prijs geen gunningscriterium. Hoe vult inschrijver dit gunningscriterium op TenderNed in teneinde een geldige inschrijving te doen?	Inschrijvers mogen een 0 of nul invullen in TenderNed bij het Gunningscriterium prijs.
110	Beschrijvend Document	1.4 & 2.4	10 & 13	Het CBR verwacht dat inhuur van IT profielen terug zal lopen en stabiliseren op ca 70.000 uur/jaar. Hoe verhoudt zich dit tot het gegeven dat het CBR volop in beweging is; oa. gezien een ambitieus IT-vernieuwingsprogramma en fors projecten portfolio?	Het CBR kijkt naar de span-of-control en span-of-attention. Mede daarop is een reële inschatting gemaakt van het aantal uren op jaarbasis
111	Beschrijvend document, paragraaf 1.4 Doelstellingen	paragraaf 1.4 Doelstellingen		In het bestek wordt gesproken over werkpakketten. Zou u aan gegadigde de volgende aspecten verder kunnen toelichten: - Omvang van de werkpakketten; - Borging van de resultaatverplichting; - Voorbeeld van competentiegebieden of resultaatverplichtingen?	CBR verwijst naar bijlage A.1 pagina 3. De omvang van de werkpakketten zal bepaald worden conform uitvraag. Daarbij worden KPI's ten aanzien van resultaatverplichting opgenomen. Bij iedere uitvraag zullen de competentie gebieden (zoals te vinden in bijlage L) worden uitgevraagd.
112	Beschrijvend Document	2.4	14	Met een maximale jaarlijkse waarde van 6,5 mio voor perceel 2, kan het CBR inzage geven in hoeverre de 70 te verlengen Nadere OVK's per 1/1/2022 fulltime inzetten (obv 36u) betreffen?	Het CBR kan hiervan geen exact aantal geven omdat het hier gaat om een schatting van het aantal verlengingen. Over het algemeen gaat het om overeenkomsten tussen de 30 en 37,5 uur per week.
113	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 K1.C	paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 K1.C		Is het gegadigde toegestaan om als blijk van invulling van deze kerncompetentie, een referentieopdracht van het CBR te gebruiken?	Het is akkoord om het CBR op te geven als referent.

114	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 Competentie K1.B	paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 Competentie K1.B		Is het gegadigde toegestaan om een referentie voor één plaatsing per functie ook een referentie zijn van een opgegeven onderaannemer te gebruiken?	Indien de Inschrijver inschrijft met Onderaannemer(s) om op die manier te kunnen voldoen aan een Geschiktheidseis, dan tonen de Onderaannemer(s) aan dat zij beschikken over de vereiste kerncompetenties. Zie hiervoor ook paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend Document.
115	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 Competentie K1.B	paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 Competentie K1.B		In uw schrijven vraagt u om minimaal één plaatsing per functie. Dient gegadigde voor elke functie minimaal één plaatsing aan te tonen of dient gegadigde alleen aan te tonen welke functies gegadigde succesvol geplaatst heeft? (Met andere woorden, is er sprake van een knock-out als bijvoorbeeld op één of meerdere van deze functies geen aantoonbare plaatsing geboden wordt).	Dat klopt. Er is sprake van een uitsluiting als op één of meerdere van deze functies geen aantoonbare plaatsing wordt aangetoond. Inschrijver moet aantonen dat alle genoemde functies eerder succesvol zijn geplaatst met maximaal drie referentie-opdrachten (K1.B en K1.C).
116	Beschrijvend document, paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 K1.A	paragraaf 4.3.3 Competenties perceel 1 K1.A		Is het gegadigde toegestaan om als blijk van invulling van deze kerncompetentie, een referentieopdracht van het CBR te gebruiken?	Zie vraag 113
117	Beschrijvend document, paragraaf 2.7 Social Return	paragraaf 2.7 Social Return		Kunt u toelichten of u de intentie heeft om personen die als Social Return gekenmerkt worden ook actief af te nemen om bij het CBR (tijdelijke) posities te bekleden? Met andere woorden, dient die 3% bij het CBR gerealiseerd te worden of is het de bedoeling dat gegadigde als organisatie 3% realiseert over het gehele spectrum?	Het CBR staat hiervoor open. De mogelijkheden kunnen nader verkend worden bij uw uitwerking na voorlopige gunning van de Opdracht. (zie paragraaf 2.7 van het Beschrijvend Document)
118	Beschrijvend document, paragraaf 6.9.3 G1.3 Kennisoverdracht	paragraaf 6.9.3 G1.3 Kennisoverdracht		In paragraaf 6.9.3 van het Beschrijvend document geeft u in de beoordelingscriteria aan dat kennisdeling een belangrijk onderdeel hiervan is. Kunt u aan gegadigde uitleggen of er een specifieke doelgroep (eindgebruikers, IT-afdeling, etc.) voor de kennisdeling is? Kunt u ook toelichten wat de beoogde ontwikkeldoelstelling van de eigen mensen binnen de organisatie van het CBR is?	Het CBR investeert in mensen en middelen. In geval van nieuwe ontwikkelingen die binnen het CBR ontstaan verwacht het CBR ook een bijdrage dat alle interne medewerkers van het CBR worden meegenomen in deze nieuwe ontwikkelingen. Dit kunnen doelgroepen binnen en buiten de IT-organisatie zijn.
119	Concept Nadere overeenkomst voor IT-inhuur perceel 1, paragraaf 6 Financiële bepalingen	paragraaf 6 Financiële bepalingen		In artikel 6.6 van de Concept Nadere overeenkomst heeft u de mogelijkheid opgenomen om kandidaten na 1850 uur inhuur kosteloos over te nemen. Kunt u in eigen woorden toelichten wat de intentie is van dit artikel in de samenwerking? Kunt u aangeven of er een doelstelling / richting is voor het aantal over te nemen kandidaten? Mocht hier sprake van zijn, ligt hierbij dan de nadruk op specifieke profielen?	Het CBR heeft geen doelstelling om kandidaten over te nemen maar wil echter wel de deur open houden om kandidaten de mogelijkheden te bieden indien beide partijen tot overeenkomst kunnen/willen komen.

120	Bijlage A1 - Programma van Eisen perceel 1 - IT Partners	2.1 & 2.3	6	De beperking voor een IT Partner om alleen IT professionals in loondienst te mogen leveren voor de uitvoering van IT projecten kan tot gevolg hebben dat IT Partners niet tijdig over de juiste IT'ers beschikken. Dit kan impact kan de planning/doorlooptijden bij het CBR nadeling beïnvloeden. De mogelijkheid als IT partner om externe professionals te contracteren teneinde het CBR tijdig en adequaat te kunnen bedienen, lijkt daarom valide. Kan het CBR de beperking tot in loondienst zijnde medewerkers motiveren, specifiek tav IT-Projecten?	De inzet van Zzp'ers wordt enkel toegestaan via perceel 2, onder meer om oneigenlijke verdienmodellen te voorkomen.
121	Bijlage A1 - Programma van Eisen perceel 1 - IT Partners	4.1	6	CBR hanteert voor Nadere OVK's een tussentijdse opzegtermijn van 10 werkdagen. Wat zijn de mogelijkheden voor de IT partner tav tussentijdse opzegging van Nadere OVK's?	Zie antwoord vraag 53.
122	Bijlage A1 - Programma van Eisen perceel 1 - IT Partners	8.1 t/m 8.3	7	CBR verwacht kosteloos periodieke Management Informatie, waarvan de scope & frequentie gezamenlijk met de IT partner worden bepaald. Betekent dit dat de scope uniform (voor alle IT Partners) -of- per IT partner zal worden vastgesteld?	Het CBR streeft naar één standaard managementrapportage voor alle IT-Partners conform eis 8.1 t/m 8.3 uit het Programma van Eisen. Voor IT-Projecten zullen separate managementrapportage afspraken worden gemaakt.
123	- Bijlage A1 - Programma van Eisen perceel 1 - IT Partners - Concept Raam OVK Perceel 1	- PvE: par. 9.2 - Raam OVK: 9.1	7 & 8	Het CBR kan in de Nadere OVK (voor IT projecten) wel/geen exit regeling opnemen. Wij onderkennen het belang van een goede afspraken rondom de exit van een project. Zo ook afspraken tav de inzet van professionals om de exit/transitie in goede banen te leiden. Klopt het dat (art 9.1) de Raam OVK stelt dat indien er géén exitregeling is opgenomen, de IT partner kosteloos de transitie naar een nieuwe opdrachtnemer faciliteert? En indien er ( PvE, art 9.2) wél een exitregeling is opgenomen, zijn de kosten van de inzet van een Transitie-manager wel vergoedbaar?	De exitregeling uit de Raamovereenkomst dient als volgt gelezen te worden: Hoofdregel is dat Opdrachtnemer kosteloos datgene doet wat nodig is voor een geslaagde re-transitie. Voor IT-inhuur betekent dit dat Opdrachtnemer kosteloos in elk geval hetgeen doet dat is beschreven onder 9.2 van de Raamovereenkomst. Voor IT-Projecten geldt het bepaalde onder 9.1. Hier geldt ook de hoofdregel dat Opdrachtnemer kosteloos datgene doet wat nodig is voor een geslaagde re-transitie. Echter, daarbij is het denkbaar dat in het kader van een specifiek en omvangrijk project concretere afspraken worden gemaakt over het einde van dat specifieke project. Het CBR zal (indien van toepassing) de uitgangspunten van de betreffende Exitregeling meesturen bij de Offerte-aanvraag. Ook daarbij geldt dat het uitgangspunt is dat de re-transitie kosteloos is voor het CBR, maar partijen kunnen in onderling overleg voor specifieke projecten andere afspraken maken.