

Nota van Inlichtingen Selectiefase Bouwteam nieuwbouw gemaal Oudenhorn INK-578

d.d. 26 augustus 2021

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Referentieperiode	Bij de gevraagde referenties van H 3.2.1 uit de selectieleidraad bedraagt de periode van oplevering voor de 4 kerncompetenties maximaal 5 jaar. Is het toegestaan, gelet op de zwaarte van de eisen, deze periode te verlengen naar maximaal 7 jaar?	Nee, WSHD houdt de periode van 5 jaar aan als periode van oplevering. De referentieopdracht dient op vakkundige en regelmatige wijze te zijn uitgevoerd/opgeleverd binnen deze termijn.
2	Kerncompetentie 2	In de selectieleidraad H 3.2.1 wordt bij kerncompetentie 2 in de inleidende beschrijving gesproken over een werk op het gebied van nieuwbouw dan wel vervanging of renovatie. Bij subcriterium 3 van deze kerncompetentie wordt niet meer gesproken over nieuwbouw. Kunnen wij ervan uitgaan dat bij subcriterium 3 ook nieuwbouw van toepassing is?	Ja, dat is correct.
3	Selectiecriterium SC1	In de leidraad H 4.3 wordt bij selectiecriterium SC1 onder beoordelingsaspecten gesproken over een nieuwbouw dan wel vervanging of renovatie van een afvalwaterzuivering. Is het toegestaan om hier als referentieproject ook een GWW werk in te dienen?	Nee, dit is niet toegestaan. Het dient nieuwbouw of vervanging van een polder- en of boezemgemaal te betreffen. (afvalwaterzuivering is in deze een ommissie)
4	Selectiecriterium SC1	In de leidraad H 4.3 wordt bij selectiecriterium SC1 onder beoordelingsaspecten een referentie met een ontwerp in bouwteam en realisatie in een UAVgc contract als hoogste gewaardeerd. Kunt verklaren waarom u een referentie op het gebied van UAVgc in combinatie met bouwteam het hoogste waardeert terwijl u in H 1.5 aangeeft in bouwteam te willen ontwerpen met een UAV2012 contract voor de realisatiefase. Is het niet logischer om voor dit aanvullende selectiecriterium de hoogste score te geven voor een ontwerp in bouwteam met een realisatiecontract onder UAV2012?	Het is in deze een contract op basis van UAV-gc, los van een (realisatie)fase. UAV2012 is in deze niet van toepassing. De gevraagde discipline vereist een dusdanige ervaring welke alleen onder UAV-gc gewenste resultaat op kan leveren. Ook kent een UAV-gc contract een andere dynamiek. Voorschrijven op basis van UAV2012 zou project te kort doen.
5	Aanbestedingsleidraad - Selectiecriterium 1	Mag de ervaring ook opgedaan zijn met andere civieltechnische objecten i.p.v. een rioolwaterzuivering (/ gemaal) en kunt u dit hierin wijzigen?	Nee, het gaat juist om de ervaringen van een (polder)gemaal.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
6	Algemeen	Welk type inschrijving beoogd OG na de selectiefase.	WSHD beoogt een inschrijving op basis van gunnen op waarde met EMVI-gunningscriteria.
7	Aanbestedingsleidraad - Selectiecriteria 2	Mag dit een werk zijn hetgeen nagenoeg is afgerond?	Ja, dit is toegestaan mits het werk voor 80% of meer is afgerond. Dit dient in de referentie wel aantoonbaar te worden gemaakt.
8	Aanbestedingsleidraad - Selectiecriteria 2	Mag de circulaire ontwerp- en uitvoeringkennis ook opgedaan zijn in een werk op basis van UAV-GC zoals bij SC1?	Ja, de circulaire ontwerp- en uitvoeringkennis dienen opgedaan te zijn in een werk op basis van UAV-GC bij een polder- en of boezemgemaal.
9	Aanbestedingsleidraad - Selectiecriteria 1	Voldoet een werk dat is uitgevoerd onder een twee-fasen project hier ook aan voor de volledige punten?	Ja, dat is toegestaan. Dit dient in de referentie wel aantoonbaar te worden gemaakt.
10	Aanbestedingsleidraad - Selectiecriteria 1	Hier wordt een afvalzuiveringsinstallatie genoemd, maar volgens ons bedoeld OG hier een gemaal, is dit juist?	Ja, bedoeld wordt in deze een (polder)gemaal.
11	Aanbestedingsleidraad - Kerncompetentie 3	Kan de OG akkoord gaan met een circulair ontworpen civieltechnisch object (niet een gemaal) waarvan de uitvoering onderhanden is, i.e. nog niet afgerond?	Nee, WSHD gaat niet akkoord met circulair ontworpen civieltechnische objecten, anders dan een polder- en of boezemgemaal. Wel mag een werk nog onderhanden zijn mits het ontwerp voor tenminste 80% is afgerond.
12	Aanbestedingsleidraad - Planning	Termijn voor vragen stellen, extra vragenronde Gezien de vakantieperiode en de lange periode tussen de deadline voor vragen stellen en de deadline voor indienen van de aanmelding, verzoeken wij u een extra vragenronde in te lassen.	Nee, gelet op de vragen tot nu toe en het heldere selectiedocument is het niet voor de hand liggend nog een extra vragenronde in te stellen. Daarnaast is er ruimschoots rekening gehouden met de vakantieperiode.
13	Selectieleidraad pagina 13: Kerncompetentie 3	Bij Kerncompetentie 3 vraagt u naar kennis op het gebied van een circulair ontwerp van een gemaal. Wij zouden u graag willen verzoeken deze kerncompetentie te verruimen naar "Kerncompetentie 3: kennis van circulair ontwerp van een civieltechnisch object (gemaal of kunstwerk)"?	Nee, WSHD gaat niet akkoord met circulair ontworpen civieltechnische objecten, anders dan een polder- en of boezemgemaal. WSHD beoogt juist partijen te selecteren die kennis en ervaring hebben opgedaan met het ontwerpen van een duurzaam en innovatief en circulair gemaal, omdat dit op wezenlijke punten afwijkt van meer algemeen gesteld civieltechnische objecten.
14	Selectieleidraad pagina 17: Selectiecriteria SC2	Kunt u aangeven waarom o.a. 'demontabel' hoog gewaardeerd wordt in een nieuwbouw gemaal. Welke onderdelen van het gebouw verwacht u dat er demontabel gebouwd moeten gaan worden?	"Demontabel" is een van de pijlers van circulair ontwerpen. Des te meer onderdelen demontabel in oorspronkelijke bouwelementen hoe hoger de waardering.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
15	Kerncompetentie 2	Betreft Inschrijfleidraad; par. 3.2.1.; pag. 13 'kerncompetentie 2'. De kerncompetentie geeft de mogelijkheid deze te onderbouwen voor het opzetten van een ontwerp in bouwteamverband. Onder sub 3. wordt een bedrag genoemd welke verband houdt met realisatie en dit bedrag is ons inziens niet reëel voor ontwerpwerkzaamheden. Bent u bereid daar een nuancering in te geven?	Het genoemde bedrag onder sub. 3 betreft de realisatie. Ontwerpwerkzaamheden dienen betrekking te hebben op een (bijna) gerealiseerd werk met minimaal de desbetreffende omvang.
16	Kerncompetentie 4	Betreft Inschrijfleidraad; par. 3.2.1.; pag. 14 'kerncompetentie 4'. Mag onder kerncompetentie 4 voor het woord 'poldergemaal' ook 'boezemgemaal' worden gelezen?	Ja, poldergemaal of boezemgemaal is volgens WSHD gelijkwaardig. Voor de duidelijkheid: een rioolgemaal is niet gelijkwaardig.
17	Kerncompetentie 4	Betreft Inschrijfleidraad; par. 3.2.1.; pag. 14 'kerncompetentie 4'. Onder sub 3. wordt verband gelegd met een minimale capaciteit. Naar onze mening zijn voorbeelden voor persleidingen van oppervlaktewatergemalen in de afgelopen vijf jaar welke een primaire kering kruisen zeer beperkt. Wil opdrachtgever in overweging nemen dit niet te relateren aan capaciteit maar aan bijvoorbeeld een minimale buisdiameter?	Een secundaire kering is ook toegestaan. De persleiding dient 100 m ³ /min te kunnen afvoeren, de buisdiameter is hiervan een afgeleide.
18	Schetsontwerp	Betreft Bijlage 6 bij Inschrijvingsleidraad – Hydraulisch ontwerp; Bijlage 1 'schetsontwerp'. Is het schetsontwerp het uitgangspunt/startpunt voor de ontwerpwerkzaamheden? En, vraagt opdrachtgever de opdrachtnemer om dit SO nog eerst te verifiëren?	Ja, het schetsontwerp is het uitgangspunt/startpunt voor de ontwerpwerkzaamheden. Verificatie zal zowel door opdrachtnemer als WSHD in het Bouwteam plaatsvinden.
19	Gastransport	Betreft Bijlage 6 bij Inschrijvingsleidraad – Hydraulisch ontwerp; par. 3.3 pag. 6 & par. 3.7 pag. 9 . Hier wordt gesproken over 'gastransport', kan opdrachtgever toelichten wat hiermee wordt bedoeld?	Gastransport is gelijkwaardig aan luchttransport.
20	1: Leidraad 3.2.1.	Kerncompetentie 2: is hier ook toegestaan om ipv bouwteam en/of UAV-gc contract een project specifiek contract n.a.v. Best Value Procurement (BVP) ?	Nee, bij zowel UAVgc als bouwteam is de ontwerpfase nadrukkelijk aanwezig. Deze hoeft bij een BVP contract geen onderdeel uit te maken van de opdracht.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
21	2: Leidraad 3.2.1.	Kerncompetentie 3: ons inziens gaat het hier om ervaring op gebied van cirucalair ontwerpen en niet specifiek van poldergemaal. Hier is binnen de sector sowieso nog heel weinig ervaring mee. Verzoek deze eis aan te passen naar ervaring met ciruclair ontwerp binnen GWW	Nee, WSHD gaat niet akkoord met circulair ontworpen civieltechnische objecten, anders dan een polder- en of boezemgemaal. Zie tevens het antwoord op vraag 13.
22	3: Leidraad 3.2.1.	Kercompetentie 3, subcriterium 4: is het hier voldoende om een referentiebrief te overleggen waarin opdrachtgever aangeeft dat het project als geheel (incl circuclair ontwerp) naar tevredenheid op vakkundige wijze binnen overeengekomen termijn is uitgevoerd?	Een referentiebrief is gelijkwaardig aan een schriftelijke verklaring van de opdrachtgever, tevens dient gegadigde modelformulier (bijlage 2) in te vullen.
23	4: Leidraad 3.2.1.	Kerncompetentie 4: ons inziens is het voor deze kerncompetentie niet relevant dat het gaat om een persleiding voor een gemaal van 100m3/min en gaat het hier vooral om ervaring op gebied van uitvoering. Verzoek om de eis aan te passen naar ervaring met uitvoering van leiding diam. min 1,0m door primaire waterkering en de ontwerpcomponent in deze eis te laten vervallen.	Deze eis blijft met dien verstande dat ook een doorvoer in een secundaire kruising is toegestaan, zie ook het antwoord op vraag 17 van deze Nota van Inlichtingen.
24	5: Leidraad 4.3	SC1: in beoordelingsaspecten wordt gesproken over afvalwaterzuivering. Wij nemen aan dat dit moet zijn poldergemaal?	Uw veronderstelling is juist. Dit moet zijn een polder- en/ of boezemgemaal.
25	6: Leidraad 4.3	SC1: is hier ook toegestaan om ipv bouwteam en/of UAV-gc contract een project specifiek contract n.a.v. Best Value Procurement (BVP) ?	WSHD beoogt straks een inschrijving op basis van gunnen op waarde met EMVI-gunningscriteria, derhalve is een referentie op basis van BVP akkoord zolang deze voldoet aan de gestelde eisen.
26	"Selectieleidraad paragraaf 3.2.1	De gegadigde dient ten minste één civieltechnisch-bouwkundig en werktuigbouwkundig werk op het gebied van nieuwbouw dan wel vervanging of renovatie van een poldergemaal met een capaciteit van minimaal 100 m3/min in Bouwteam te hebben ontworpen en/of in een UAVgc -contract op een vakkundige en regelmatige wijze te hebben uitgevoerd en tijdig opgeleverd. Is een referentie waarbij ontwerp en uitvoering als geheel is aanbesteed op basis van een projectspecifiek contract ook toegestaan?	Ja, echter dit dient wel een UAV-GC contract te zijn.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
27	bijlage 7 - hoofdstuk 2 en bijlage 6 - hoofdstuk 3.3 Concept ontwerp	<p>In Bijlage 6 - Hydraulisch Ontwerp PG Oudendoorn staat "er is gekozen voor de Vision 90 pomp van het fabricaat Bosman". In de leidraad voor het circulair ontwerp staat "De nieuwe pomp wordt een metalen schachtpomp identiek aan of vergelijkbaar met de Bosman Vision MC 90". Een verwijzing naar Vision 90 van fabricaat Bosman wordt op een aantal plekken gedaan, zo ook in het hydraulisch ontwerp hoofdstuk 3.9, bijlage 2, bijlage 3 en bijlage 4.</p> <p>Kunt u bevestigen dat andere pompfabrikaten met vergelijkbare hydrauliek, kenmerken en prestaties tijdens de ontwerpfase in overweging worden genomen?</p>	<p>Andere pompfabrikaten zullen in een formele Trade-Off Matrix in de ontwerpfase worden afgewogen. Een metalen schachtpomp is de basis.</p>