

**Aanbesteding:** Inhuur Financials en Controllers  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Zaanstad  
**Referentie:** 108

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
93 Artikel 5.1 Subgunningscriterium G1

**Vraag:**

Bij dit artikel verzoekt u o.a. het volgende :

" Inschrijver beschrijft op welke wijze er wordt omgegaan met veranderingen op de arbeidsmarkt " .

Welke veranderingen worden hier met name bedoelt : Juridische ? Praktische ? Of wijzigingen m.b.t. de regelgeving ?

**Antwoord:**

Veranderingen in de breedste zin van het woord. Hoe gaat Inschrijver hiermee om en hoe vertaalt zich dat, mogelijkerwijs, in de dienstverlening richting de Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 12-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
94 NVI 1 vraag 56

**Vraag:**

U geeft aan facturen van opdrachtnemer te kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Wanneer u voornemens bent dit toe te passen, bent u dan bereid dit tijdig aan ons te communiceren om de administratieve last aan onze zijde enigszins te beperken?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 12-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
95 3 AIV ZaanstadBijlage 2018 8.4

**Vraag:**

In artikel 8.4 vermeldt u het gebruikt van een G-rekening. Nederlandse

beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor betalen op de G-rekening?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 12-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

AL Algemeen

**Vraag:**

Is het toegestaan om voor een kerncompetentie twee verschillende referentie organisaties aan te leveren?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat het mogelijk moet zijn dat in de afgelopen 3 jaar Inschrijver (per kerncompetentie) tweemaal een functie /rol heeft weten te vervullen bij één (1) Opdrachtgever.

(Inschrijver dient per kerncompetentie één referentie in, waaruit blijkt dat de competentie, door uzelf of de partij waarmee u in samenwerking of onderaanneming (beroep op derde) inschrijft, goed ten uitvoer is gebracht. Met één referentie kunnen meerdere kerncompetenties worden aangetoond.)

**Beantwoord op:** 12-05-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

NvI antwoord vraag 38

**Vraag:**

In het antwoord op vraag 38 geeft Opdrachtgever aan zich bewust te zijn van de Wet Arbeidsmarkt in Balans en dat bij doorlenen geen sprake zal zijn van payrolling. Ingeval van doorlening zal dat inderdaad niet (snel) aan de orde zijn, helemaal uitgesloten is dat naar onze mening onder alle omstandigheden echter niet. Indien er in voorkomend geval naar het redelijke oordeel van Inschrijvers toch een mogelijke Payrollconstructie aan de orde is of kan zijn, bent u dan bereid om met Partijen hier in nader overleg te treden over een passende alternatieve oplossing?

**Antwoord:**

Mocht dit in een uitzonderlijk geval aan de orde zijn, dan is Opdrachtgever bereid om het gesprek hierover aan te gaan.

**Beantwoord op:** 12-05-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
NvI antwoord vraag 33

**Vraag:**

In het antwoord op vraag 33 staat dat op voorhand wordt aangegeven of er sprake is van een mogelijke kosteloze overname na 9 maanden. Dat biedt voor die situatie ook wel een zekere oplossing, nu inschrijvers dan ook rekening met het tarief kunnen houden. Volgt hieruit dan óók dat Opdrachtgever dan niet zal overgaan tot de overname van een medewerker als dit vooraf niet door Opdrachtgever is aangekondigd (behoudens in de situatie dat daarover alsnog passende afspraken over een overnamevergoeding zijn gemaakt? Anders zou inschrijver alsnog zonder tegemoetkoming met lege handen komen te staan, wat zeer bezwaarlijk zou zijn.

**Antwoord:**

Indien niet op voorhand is aangegeven dat de Opdrachtgever mogelijk een kandidaat wil overnemen, dan treedt Opdrachtgever in overleg met de Opdrachtnemer over eventuele overname kosten. Vooropgesteld dat overname van kandidaten niet of nauwelijks voorkomt en ook niet de insteek van deze Raamovereenkomst is.

**Beantwoord op:** 12-05-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
NvI antwoord vraag 23

**Vraag:**

In het antwoord op vraag 23 geeft Opdrachtgever aan dat de tarieven van inhuurkrachten op lopende opdrachten niet tussentijds worden verhoogd of geïndexeerd. Dit is echter bezwaarlijk wanneer er veelvuldig en langdurig verlengd kan worden en inschrijver dan keer op keer geen tariefsverhoging zou kunnen doorvoeren. Dit kan voor inschrijver uiteindelijk leiden tot een onhoudbaar tarief. Inschrijver stelt voor dat bij verlengingen waarbij de totale opdracht langer duurt of zal gaan duren een aangepast tarief voorgesteld kan worden. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, op welke wijze kan op dit punt dan in het belang van inschrijver worden voorzien?

**Antwoord:**

De inhuurperiode zal variëren van 3 tot 18 maanden. Mede gezien het tijdelijke karakter van de opdrachten ziet de Opdrachtgever daarin geen aanleiding om tussentijds te indexeren. In uitzonderlijke gevallen, indien de inhuurperiode hiervan afwijkt, treedt Opdrachtgever in overleg met de Opdrachtnemer en wordt per inhuurkracht gekeken wat de noodzaak is tot een aanpassing van het uurtarief.

**Beantwoord op:** 12-05-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
NvI antwoord vraag 21

**Vraag:**

In antwoord 21 geeft Opdrachtgever aan dat Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor zorgvuldig handelen en dat onderschrijven wij natuurlijk ook. Daarbij geeft Opdrachtgever echter aan dat dingen die binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer horen, onder de vrijwaring dienen te vallen. Inherent aan een aansprakelijkheidsbeperking (wat binnen de markt ook gebruikelijk is) is echter dat het ook (of juist) kan gaan om zaken waarvan gezegd kan worden dat die (mede) binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer hebben gelegen.

Zouden ze buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, dan biedt het opnemen van een beperking van de aansprakelijkheid ook nauwelijks toegevoegde waarde, nu in dat geval van aansprakelijkheid aan de zijde van opdrachtnemer al geen sprake is.

De definitie waarop de vrijwaring nu van toepassing is, is ook dermate breed /abstract geformuleerd ('verband houden met de uitvoering van de Overeenkomst en het gebruik van hetgeen krachtens de Overeenkomst is gerealiseerd c.q. geleverd') dat hier allerlei discussies over mogelijk zijn qua reikwijdte. 1) Wij verzoeken u daarom nogmaals vriendelijk om deze vrijwaring te koppelen aan de aansprakelijkheidslimiteringen. 2) Indien opdrachtgever daar niet mee akkoord kan gaan dan verzoeken wij om deze vrijwaring dan enkel te laten zien op aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel (overeenkomstig de excepties zoals genoemd in artikel 21.3 van de Arvodi). 3) Indien Opdrachtgever ook daarmee niet akkoord kan gaan dan verzoeken wij Opdrachtgever helder te omschrijven welk soort situaties in het kader van deze overeenkomst onder de vrijwaring vallen en welke niet.

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan akkoord gaan met het verzoek van Inschrijver om de vrijwaring te koppelen aan de aansprakelijkheidsbeperking.

**Beantwoord op:** 12-05-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

NvI antwoord vraag 14

**Vraag:**

Voor wat betreft het antwoord op vraag 14: Inschrijver gaat ervan uit dat een dergelijke uitbesteding dan niet voor een hoger tarief zal zijn dan Inschrijver zelf ontvangt, in welk geval Inschrijver per gewerkt uur verlies gaat maken. Is dat correct? Zo nee, dan brengt dat immers een bijzonder en onredelijk groot financieel risico voor inschrijvers met zich mee, in ieder geval als er voor opdrachtgever dan geen enkele maximering qua inhuurtarief zou hebben te gelden. Wij verzoeken u om artikel 40.5 sub a niet van toepassing te verklaren, danwel op te nemen dat het tarief van uitbesteding dan niet hoger zal zijn.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Echter de Opdrachtnemer loopt geen financieel risico. Indien de initiële Opdrachtnemer geen passende vervanger kan verzorgen, zorgt de Opdrachtgever zelf voor een passende vervanger. Het verschil in het uurtarief tussen de inhuurkandidaat (fictief 80,-per uur) van de initiële Opdrachtnemer en de aangeleverde inhuurkandidaat (fictief 90,- per uur) door de Opdrachtgever, is voor rekening van de Opdrachtgever. Opdrachtgever belast niet het fictieve verschil van 10,- door aan de initiële Opdrachtnemer. Immers de Opdrachtgever beëindigd zelf de inhuuropdracht van de initiële Opdrachtnemer en zoekt een passende vervanger.

**Beantwoord op:** 12-05-2021**Label:** Contract