

Aanbesteding: Inhuur Financials en Controllers
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zaanstad
Referentie: 108

Toelichting:

Er staan nog 4 vragen open, waarop zo snel mogelijk een antwoord zal worden gegeven. De termijn voor het stellen van vragen voor de 2de ronde is opengesteld.

Ref.nr. 1
Onderwerp: Social return

Vraag:

U geeft aan dat na voorlopige gunning binnen 7 dagen het formulier Melding social return verplichting ingevuld dient te worden. Kunt u dit formulier met ons delen?

Antwoord:

Akkoord. De bijlage is ter kennisgeving geüpload.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 2
Onderwerp: Referentie

Vraag:

Mag gemeente Zaanstad als referent worden ingezet?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8.1, dit artikel is niet acceptabel voor inschrijver en dient te worden verwijderd. Het doet geen recht aan de samenwerking dat opdrachtgever voor iedere tekortkoming ongeacht de ernst en de eventuele hoogte van de veroorzaakte schade direct een dergelijke boete kan opleggen. Uiteraard dient inschrijver haar verplichtingen uit de overeenkomst en de nadere overeenkomst na te komen en bieden de overige voorwaarden voor

opdrachtgever voldoende mogelijkheden tot vergoeding van schade, ontbinding en ook nog opzegging. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat artikel 9.1 wordt verwijderd uit de raamovereenkomst?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 8 komt te vervallen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 26.1, kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is en dat enkel de regeling uit artikel 8.1 van de raamovereenkomst geldt?

Antwoord:

Artikel 26.1 van de AIV 2018 komt te vervallen, evenals Artikel 8 van de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

- Artikel 23.2 en 23.3, inschrijver accepteert de hier opgenomen boetebedragen niet. Uiteraard dient zij zich aan de in dit artikel genoemde verplichtingen te houden en zou overtreding kunnen leiden tot schadeplichtigheid. Echter, een dergelijk hoog boetebedrag is niet acceptabel. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat de boeteregelingen uit deze artikelen worden verwijderd?

Antwoord:

Niet akkoord. Het boetebedrag op schending van de geheimhouding blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 19.1, inschrijver kan er niet mee instemmen dat er per direct en zonder grond kan worden opgezegd. Inschrijver stelt voor om hier een opzegtermijn van 1 maand op te nemen. Kan opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 17, dit artikel dient buiten toepassing te worden verklaard, kan opdrachtgever dat bevestigen?

Antwoord:

Akkoord, Artikel 17 komt te vervallen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 15, kan opdrachtgever bevestigen dat gezien de aard van de opdracht een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering niet nodig is?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 15 blijft gehandhaafd. Inschrijver dient zich zowel bedrijfsmatig als beroepsmatig tegen aansprakelijkheid te hebben verzekerd.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 13.5, de hier opgenomen limiet op de aansprakelijkheid is zeer hoog en niet proportioneel. Inschrijver stelt voor de limiet aan te passen naar EUR 1.000.000 oer geval en maximaal EUR 2.500.000 per jaar. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord. In paragraaf 4.2.1 van de Offerteleidraad is reeds de aansprakelijkheid beperkt.

"In afwijking van artikel 13.5 van de AIV Zaanstad 2018, is de contractuele aansprakelijkheid van de aan de Aanbestedende dienst te vergoeden schade beperkt tot maximaal 1 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2.5 miljoen euro per jaar."

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

5.2 Subgunningscriterium G2

Vraag:

U geeft aan dat "Hoe meer effectieve maatregelen hoe, beter wordt beoordeeld." Hoe beoordeelt u maatregelen als effectief? Kunt u SMART-geformuleerde voorbeelden geven van wanneer u maatregelen als effectief beoordeelt?

Antwoord:

Een effectieve maatregel is een maatregel welke concreet is geformuleerd, een duidelijk doel omschrijft, dat aantoonbaar kan worden gemaakt middels bijvoorbeeld een meting of methode, een maatregel welke in lijn ligt met de gevraagde dienstverlening dan wel het beleid, welke haalbaar is met aanvaardbare inspanningen (geen gouden bergen, kranen, etc), welke tijdslijn hieraan gekoppeld is.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

5.2 Subgunningscriterium G2

Vraag:

U stelt dat inschrijver beschrijft "op welke wijze de samenwerking met onderaannemers bij de invulling van de aanvragen tot stand komt". Indien inschrijver geen gebruik maakt van onderaannemers, wat u verwacht u dan dat inschrijver opneemt in de beschrijving?

Antwoord:

Inschrijver geeft aan geen gebruik te maken van onderaannemers, maar heeft dit wellicht in het verleden wel gedaan bij het inschrijven op andere disciplines (anders dan Finance), daarnaast kan het voorkomen dat er een bepaalde (specifieke) financiële rol wordt gevraagd die op dat moment niet bij de Inschrijver voorhanden is. Dit kan door het ontbreken van de gevraagde kennis in huis of door het ontbreken van de interne capaciteit. Opdrachtgever gaat ervan uit dat de Inschrijver graag een aanbieding wil doen en is dan genoodzaakt om middels derden aan te bieden.

Beantwoord op: 22-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
12**Onderwerp:**
Leidraad 3.6**Vraag:**

In paragraaf 3.6 stelt u dat de winnende Inschrijver een formulier "Melding social return verplichting" dient aan te leveren. Kunt u dit formulier ter beschikking stellen?

Antwoord:

Akkoord. De bijlage is ter kennisgeving geüpload.

Beantwoord op: 22-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
13**Onderwerp:**
Bijlage 5 Referentieformulier**Vraag:**

In het referentieformulier geeft u aan dat een referentie moet voldoen aan "minimaal 120 uur binnen een aaneengesloten periode van 4 maanden", terwijl u in hetzelfde formulier bij punt 4 aangeeft dat de "Duur van de opdracht dient minimaal 6 maanden te zijn geweest". Kunt u aangeven welke termijn de juiste is?

Antwoord:

Punt 4 dient te zijn: Duur van de opdracht dient minimaal 4 maanden aaneengesloten te zijn geweest.
Er is een nieuwe bijlage 5 Verklaring referentie Rev1 bijgevoegd.

Beantwoord op: 22-04-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 40.5 staat dat als een ingehuurd niet binnen uiterlijk 5 werkdagen vervangen kan worden, de gemeente gerechtigd is om de overeenkomst voor rekening en risico van opdrachtnemer aan derden uit te besteden. Bedoelt u in dat kader dat de ingezette derde in dat geval volledig door Opdrachtnemer betaald dient te worden en de gemeente dan geen vergoeding meer verschuldigd is voor de werkzaamheden die de derde verricht?

Antwoord:

Niet correct. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de opdracht van de initiële Opdrachtnemer uit te besteden aan een andere opdrachtnemer. Opdrachtgever betaalt de initiële Opdrachtnemer voor de verrichte werkzaamheden en een andere opdrachtnemer voert de opdracht uit. De Opdrachtgever betaalt de kosten van de opdracht aan de andere opdrachtnemer en deze zijn niet voor rekening van de initiële Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 38.6 staat dat als op basis van fixed price wordt gewerkt, er na afronding gefactureerd mag worden. Een fixed price project kan echter een langdurige periode beslaan. Bent u bereid om, ter voorkoming van langdurige voorfinanciering door de leverancier, hier in voorkomend geval afwijkende facturatieafspraken voor te maken?

Antwoord:

Artikel 38.6 vervalt. Het is niet van toepassing, omdat er geen sprake is van fixed price opdrachten. De scope van de opdracht betreft alleen inhuur waarbij de Opdrachtgever betaalt conform haar betalingsvoorwaarden.

Beantwoord op: 22-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

16

Onderwerp:

Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 26 staat een boetebepaling als volledige acceptatie van de door opdrachtnemer te verrichten prestatie niet heeft plaatsgevonden binnen de overeengekomen termijn. Het is Inschrijver, gelet op de aard van de dienstverlening, niet helder in welke situaties dit mogelijk aan de orde zou kunnen zijn. Inschrijver verzoekt deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u dan nader beschrijven (evt aan de hand van voorbeelden) voor welk soort situaties u deze boetebepaling in wenst te kunnen roepen?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 26 komt te vervallen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 19.6 staat dat ingeval van ontbinding van de Overeenkomst, de reeds verrichte betalingen dan door opdrachtnemer terugbetaald dienen te worden. Bedoelt u hiermee ook de betalingen voor diensten die reeds door opdrachtnemer zijn verricht? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Artikel 19.6 komt te vervallen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 19 staat dat de gemeente zonder grond tussentijds kan opzeggen. Het is Inschrijver niet duidelijk waarom de gemeente zonder grond tussentijds zou willen opzeggen. Kunt u dit nader toelichten? En kunt u sub c aanvullen met het onderstreepte deel: c) 5% van het resterende deel van de opdrachtsom, tenzij in de Overeenkomst een opzegtermijn is overeengekomen, in welk geval deze opzegtermijn in acht zal worden genomen.

Antwoord:

In afwijking van artikel 19.1 zal de gemeente op basis van gemotiveerde grond opzeggen en zal een opzegtermijn van 1 maand in acht worden

genomen, lid c komt hiermee te vervallen.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 18 wensen wij graag het volgende onderstreepte zinsdeel toe te voegen:

18.1 De Gemeente Zaanstad kan slechts een beroep doen op een gebrek in de Prestaties van de Opdrachtnemer, indien zij binnen een redelijke termijn nadat zij het gebrek heeft ontdekt of in redelijkheid had kunnen ontdekken en tevens heeft vastgesteld dat dit toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer, bij de Opdrachtnemer ter zake heeft geprotesteerd. Onder een redelijke termijn moet worden verstaan een periode van 3 maanden.

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 16.3 staat dat geen beroep op overmacht zou kunnen worden gedaan in geval van 'tekortkomingen van derden'. Inschrijver verzoekt om deze exceptie weg te laten, nu deze dermate breed is dat dit niet onder alle omstandigheden redelijk is.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Algemene leveringsvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.1 staat een vrijwaringsbepaling voor aanspraken van derden.

Inschrijver gaat er voor de volledigheid vanuit dat op deze vrijwaring wel de aansprakelijkheidsbegrenzing van toepassing is zoals gesteld in de aanbestedingsdocumentatie. Is dat juist

Antwoord:

Niet akkoord. De Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor zorgvuldig handelen. Artikel 14 heeft tot doel de gevolgen van het handelen van Opdrachtnemer neer te leggen bij Opdrachtnemer en niet bij de Opdrachtgever. Mochten Derden echter wel de Gemeente willen aanspreken op dingen die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen (danwel door wet- en regelgeving aan Opdrachtnemer toegekend), lijkt het ons niet meer dan redelijk dan dat Opdrachtnemer de Gemeente Zaanstad vrijwaart voor deze aanspraken die door toedoen van Opdrachtnemer zijn ontstaan.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 8.1 staat een boetebepaling voor de situatie dat Opdrachtnemer de door of namens de Gemeente Zaanstad gegeven opdrachten niet nakomt. Het is Inschrijver niet duidelijk op welk soort 'opdrachten' hier precies wordt bedoeld. Kunt u dit, eventueel aan de hand van voorbeelden, nader toelichten? Inschrijver gaat ervan uit dat deze boete voorts alleen in geval van wezenlijke schendingen zal worden toegepast, is dat juist?

Antwoord:

Artikel 8 komt te vervallen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 6.3 wordt verwezen naar de prijsindexatie in het Programma van Eisen. Er is geen specificatie opgenomen van een prijsindexatie in het PvE. Kunt u specificeren o.b.v. welk CBS prijsindexcijfer, peil datum en categorie er mag worden geïndexeerd?

Antwoord:

Artikel 6.3 vervalt. De tarieven van inhuurkrachten op lopende opdrachten

worden niet tussentijds verhoogd of geïndexeerd. De uurtarieven komen tot stand door concurrentiestelling binnen de gecontracteerde Partijen. Opdrachtnemer offreert een uurtarief op een inhuuraanvraag van de Opdrachtgever, waarbij een eventuele indexering voor rekening is van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 6.2 wordt verwezen naar 'geboden basiskorting op de adviesprijzen'. Het is ons niet helder wat u hier heeft bedoeld. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De 'geboden basiskorting op de adviesprijzen' is niet van toepassing op deze aanbesteding, omdat de opdrachtnemer een uurtarief offreert op een inhuuraanvraag. Deze passage in artikel 6.2 komt te vervallen. De genoemde basiskorting is van toepassing op een andere soort dienstverlening dan inhuur.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 6.1 van de raamovereenkomst wordt verwezen naar bandbreedtes. Deze hebben wij echter niet aangetroffen in het Programma van Eisen. Zijn die van toepassing en zo ja, welke zijn dit? vergoedingen voor nakoming van de verplichtingen voortvloeiend uit deze Raamovereenkomst.

Antwoord:

De bandbreedtes op uurtarieven zijn niet van toepassing op deze aanbesteding. Artikel 6,1 is hierop aangepast.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 4.5 staat dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om andere partijen te betrekken bij een Nadere Overeenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat dit enkel in uitzonderingsgevallen wordt toegepast, waarbij de zittende partijen niet zouden kunnen leveren. Is dat juist? Zo nee, kunt u de omstandigheden waarin u andere partijen wenst te kunnen betrekken dan nader concretiseren?

Antwoord:

Dat is correct. Indien de Opdrachtnemers niet aan de gevraagde Prestatie kan voldoen, is de Opdrachtgever gerechtigd om buiten de Raamovereenkomst te contracteren.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 3.1 van de raamovereenkomst staat dat de raamovereenkomst op 15 juli 2021 ingaat voor de duur van één jaar met een optie tot verlenging. Wij gaan ervan uit dat dit een initiële duur van 2 jaar betreft, is dat juist?

Antwoord:

Dat is correct.

"De Aanbestedende dienst is voornemens de Raamovereenkomst af te sluiten voor een periode van twee (2) jaar met een optie tot verlenging van twee maal een jaar. De beoogde ingangsdatum van de Raamovereenkomst is 15-7-2021. De Raamovereenkomst eindigt, zonder dat opzegging vereist is, van rechtswege na het verstrijken van deze twee (2) jaren op 14-7-2023 en indien gebruik wordt gemaakt van de optie tot verlenging na het verlengingsjaar. "

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 2.11 van de raamovereenkomst staat dat Opdrachtnemer verplicht is om aan de Gemeente Zaanstad telkens de soorten en hoeveelheden prestaties te leveren die Gemeente Zaanstad afroept. Kunt u nader toelichten wat u hiermee precies bedoelt? Ziet dit op het aanbieden van kandidaten naar

aanleiding van een offerteaanvraag? En zo ja, mogen wij ervan uitgaan dat deze verplichting een inspanningsverplichting betreft?

Antwoord:

Correct. Met artikel 2.11 wordt bedoeld een maximale inspanningsverplichting van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In eis 38 stat dat er geen indexaties mogelijk zijn. In de raamovereenkomst (6.3) staat dat dit wel mogelijk is. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Artikel 6.3 vervalt. De tarieven van inhuurkrachten op lopende opdrachten worden niet tussentijds verhoogd of geïndexeerd. De uurtarieven komen tot stand door concurrentiestelling binnen de gecontracteerde Partijen. Opdrachtnemer offreert een uurtarief op een inhuuraanvraag van de Opdrachtgever, waarbij een eventuele indexering voor rekening is van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In Eis 25 en 27 (alsmede artikel 23 van de inkoopvoorwaarden) wordt gesproken over de verwerking van persoonsgegevens en dat in dat kader een verwerkersovereenkomst na gunning wordt gesloten en dat opdrachtnemer technische en organisatorische maatregelen moet treffen om de persoonsgegevens te beveiligen.

De verwerkersovereenkomst is niet bijgevoegd en hebben wij niet kunnen beoordelen. Maar belangrijker, het lijkt gelet op de aard van de gevraagde diensten moeilijk voorstelbaar dat deze situatie zich voor gaat doen. De medewerkers zullen, zo nemen wij aan, werken binnen de digitale systemen gemeenten waar de gemeente zelf toezicht op houdt en de verantwoordelijkheid voor de beveiliging draagt. Inschrijver stelt daarom voor dat pas in een situatie dat er wel persoonsgegevens door de

opdrachtnemer verwerkt gaan worden buiten het toezicht en de gemeentelijke systemen van Opdrachtgever, een verwerkersovereenkomst met bijbehorende afspraken worden gemaakt. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u de betreffende verwerkersovereenkomst dan ter beschikking stellen en nader toelichten welk soort verwerkingen van persoonsgegevens u in het kader van deze aanbesteding mogelijk acht, waarbij de opdrachtnemer als verwerker zal optreden?

Antwoord:

Gelet op de aard van de opdracht is een verwerkersovereenkomst niet bij aanvang noodzakelijk. Akkoord met uw voorstel. (artikel 23 uit de AIV is vermoedelijk artikel 22)

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In eis 16 staat dat als een aangevraagde VOG niet binnen 6 weken kan worden overlegd, de opdracht kan worden ontbonden. Inschrijver gaat ervan uit dat in dat geval, hoewel dit een moeilijk voorstelbare situatie is, de gemaakte uren gewoon worden vergoed. Is dat juist?

Antwoord:

Correct. De Opdrachtgever betaalt de geaccordeerde reeds gemaakte uren.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

eis 12 en 14 staan aanbiddingstermijnen beschreven. Wij gaan ervan uit dat opdrachtnemers hier een (maximale) inspanningsplicht hebben om geschikte kandidaten aan In te bieden en dat dit geen resultaatverplichting betreft. Is die aanname juist?

En binnen welke termijn ontvangt opdrachtnemer een terugkoppeling op de aangeboden kandidaat?

Antwoord:

Het betreft een maximale inspanningsverplichting en geen

resultaatsverplichting.

Opdrachtnemer ontvangt zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 werkdagen, de inhoudelijke terugkoppeling na het gesprek met de kandidaat.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Algemeen eis 8, van het programma van eisen staat dat de Opdrachtgever de ingezette medewerkers na 9 maanden kosteloos kan overnemen. Inschrijver vindt een (kosteloze) overname bezwaarlijk. Inschrijver stelt voor dat voorafgaand aan een individuele opdracht wordt aangegeven of een overname na dit urenaantal wenselijk is, zodat leveranciers daar in hun prijsstelling in redelijkheid rekening mee kunnen houden. Is dit voorafgaand niet aangegeven, dan is leverancier gerechtigd om een redelijke vergoeding voor de overname in rekening te brengen. Gaat u hier mee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Opdrachtgever geeft op voorhand bij de inhuuraanvraag aan of er sprake is van een mogelijke kosteloze overname van de kandidaat na 9 gewerkte maanden.

De Raamovereenkomst is geen wervingskanaal voor de Opdrachtgever. En overnames van "financials" en "controllers" vinden zelden plaats. De inhuur betreft veelal opdrachten van specialistische aard of kennis en heeft een tijdelijk karakter. Hoewel er weinig tot geen overnames van kandidaten plaatsvindt, wil de Opdrachtgever de optie openhouden.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In eis 6 van het programma van eisen staat dat van opdrachtnemer geëist wordt dat deze alle medewerking voor een goede overdracht naar een nieuwe opdrachtnemer zal verlenen zonder daarvoor kosten te berekenen. Daartoe kan een overbruggingsperiode worden geëist van drie maanden waarin de zittende opdrachtnemer de diensten gewoon blijft verrichten. Inschrijver gaat

er echter niet van uit dat deze diensten kosteloos verleend dienen te worden, waarbij voor de ingehuurde krachten geen vergoeding zou worden betaald. Kunt u het gedeelte 'zonder kosten' daarom nader toelichten in het licht van deze overdracht/overbruggingsperiode?

Antwoord:

Eis 6 is meer van algemene aard en niet direct toepasbaar op de inzet van inhuurkrachten. De Opdrachtgever kan een overbruggingsperiode eisen, echter de ingezette uren worden evengoed betaald door de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.2.1 van de offerteleidraad staat een aansprakelijkheidsbegrenzing beschreven (1 miljoen per gebeurtenis en 2,5 miljoen per jaar). Vervolgens staat er echter dat deze begrenzing niet aan de orde is, op het moment dat sprake is van een schending van de algemene inkoopvoorwaarden. Inschrijver vindt deze uitzondering bezwaarlijk en ook moeilijk te volgen, nu voornoemde begrenzing daarmee in zekere zin inhoudsloos lijkt te zijn. De inkoopvoorwaarden bestaan uit liefst 32 pagina's en zijn in algemene bewoordingen opgesteld, waardoor maar weinig situaties er buiten zouden vallen. Wij verzoeken dan ook deze exceptie weg te halen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u dan nader toelichten wanneer de door u beschreven aansprakelijkheidsbeperking wel van toepassing zou zijn?

Antwoord:

Niet akkoord, er is abusievelijk een gedeelte weggefallen, verwijzend naar de artikelen 22 en 23. "in geval van schending van de beveiligingsbepalingen op grond van artikel 22 en 23 Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen Gemeente Zaanstad."

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.11 van de offerteleidraad staat de rangorde beschreven. De nota's van inlichtingen komen op plaats 2, dus na de Raamovereenkomst.

Vragen in de nota van inlichtingen kunnen ook invloed zijn op de tekst van de raamovereenkomst. Kunnen wij er daarom van uit gaan dat de antwoorden die betrekking hebben op de Raamovereenkomst, worden doorgevoerd in de definitieve versie van de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
UEA

Vraag:

UEA document: dient deel V te worden ingevuld? Zo ja welke criteria worden er gesteld

Antwoord:

Nee, dit hoeft niet te worden ingevuld. Het betreft hier een openbare procedure.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.5 van de offerteleidraad staat ‘(...)Een ander voorbeeld van doorlenen is het doorlenen van een inhuurkandidaat uit het netwerk van een inhurende manager. Opdrachtgever beperkt het doorlenen van een inhuurkandidaat uit het netwerk van een inhurende manager tot een minimum door hierop actief te sturen vanuit P&O (contractmanagement, inhuurproces) samen met de inhurende managers. De door te lenen inhuurkandidaten worden evenredig verdeeld over de vijf opdrachtnemers (...). In dat geval is er naar waarschijnlijkheid sprake van ‘Payrolling’, zoals bedoeld in de Wet Arbeidsmarkt in Balans. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust, alsmede met betrekking tot de rechtspositie voor de in te zetten medewerker? Dit is naar onze mening immers een wezenlijk andere vorm van dienstverlening dan beoogd met deze aanbesteding (inhuur), ook ten aanzien van de rechten en verplichtingen van Opdrachtgever zelf. Bent u bereid deze dienst buiten deze aanbesteding te laten? Zo nee, is het voor Inschrijvers die deze specifieke dienst niet leveren mogelijk om zelfstandig

in te schrijven?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich bewust van de Wet Arbeidsmarkt in Balans. Hier is geen sprake van pay roll. Met doorlenen van een inhuurkracht wordt bedoelt een inhuurkracht welke al in loondienst is bij een werkgever (detacheringsbureau) oftewel een niet-raampartij en wordt doorgeleend via één van de raampartijen. Het juridisch werkgeverschap ligt nog steeds bij de werkgever (detacheringsbureau) van de inhuurkracht.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:

4.2.2.2 Kwaliteitsborging

Vraag:

U geeft aan: "Aanbestedende dienst aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitszorg". Inschrijver beschikt over een eigen kwaliteitszorgsysteem dat vastgelegd is in een kwaliteitshandboek. De opzet is gelijkwaardig aan een gecertificeerd systeem. Kunt u ermee instemmen als wij ons kwaliteitshandboek als bewijs voor gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitszorg aanleveren? Zo niet, welke bewijzen zou u in dat geval graag aangeleverd zien?

Antwoord:

Indien dit door een onafhankelijke derde is geaccordeerd, als zijnde conform de ISO standaard, dan is dit zeker een aantoonbaar bewijs voor gelijkwaardige maatregelen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 12 Levertermijn

Vraag:

Onze ervaring is dat het bij het zoeken van vooral de strategische profielen loont om een langere leveringstermijn te hanteren. Gemeente Zaanstad krijgt dan nog beter passende kandidaten voor de functie. Wij stellen voor om de leveringstermijn te verlengen naar 5 werkdagen in reguliere aanvragen, gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, reguliere aanvragen binnen 3 werkdagen en strategische profielen hanteren we een termijn van 5 werkdagen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 1 Zekerheid

Vraag:

Hoe groot is de procentuele zekerheid van levering die u van de leverancier verwacht?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt om een maximale inspanningsverplichting van de Opdrachtnemer en niet in een maximum percentage. De maximale inspanningsverplichting verricht de opdrachtnemer ook met eventuele onderaannemers om de inhuuraanvraag te vervullen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

1.4 Offerteleidraad Beschrijving van de opdracht - Profielen

Vraag:

Welke profielen van de gevraagde profielen in 1.4 offerteleidraad worden naar verwachting het meeste uitgevraagd?

Antwoord:

Er zijn geen profielen die de opdrachtgever het meest uitvraagt. De historische inhuurpopulatie is een representatieve mix van allerlei functies op het gebied van Finance & Control.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Schaal-indeling

Vraag:

• Op Blz1 Afdeling financiën wordt vermeld dat inhuurfuncties op afdeling financien onder schaal 10 vallen maar is dat wel juist ?

Antwoord:

Wij willen u verwijzen naar paragraaf 1.4 van de Offerteleidraad, aangezien u vraag niet valt te herleiden naar andere stukken.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Referentie bijlage 5

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat de referentie niet moet worden getekend door de referent maar door de inschrijver.

Wij lezen 'gegadigde' als inschrijver. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

U kunt de vragen op dezelfde wijze indienen als dat u bij deze vraag heeft gedaan. Wel graag iedere vraag separaat. Vanavond sluit de eerste vragenronde, echter zal het platform ook weer worden opengezet voor vragen ten behoeve van een mogelijk 2de ronde van vragen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Offerteleidraad 1.5 Doorlenen

Vraag:

De opdrachtnemer dient in voorkomende gevallen het doorlenen van inhuur kandidaten van andere vergelijkbare opdrachtnemers (o.a. detacheringsbureaus) te faciliteren. In geval van ZZP-ers kan er niet worden doorgeleend in verband met restricties in de wet DBA en NEN certificeringen. In dergelijk geval is het afspraken van een Kick back fee met derde partij het alternatief waarbij de zzp-er rechtstreeks door inschrijver wordt gecontracteerd middels een modelovereenkomst. Ziet u dat ook zo?

Antwoord:

Het doorlenen van inhuurkandidaten is onderdeel van de gevraagde dienstverlening en Opdrachtgever volgt hierin de vigerende wet- en regelgeving. Opdrachtgever ziet voor zichzelf geen rol hoe de Opdrachtnemer het doorlenen van inhuurkrachten organiseert met andere Opdrachtnemers. Opdrachtgever verwacht dat de Opdrachtnemer bij het doorlenen van inhuurkrachten de vigerende wet- en regelgeving volgt. Opdrachtgever staat open om over dit onderwerp verder te praten na gunning

van de opdracht.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 2, PvE; eis 8

Vraag:

Bent u bereid om over aanvullende voorwaarden in gesprek te gaan mocht blijken dat in meer dan 5% van de inhuuropdrachten tot overname van ons personeel wordt overgegaan?

Antwoord:

"Niet akkoord.

Opdrachtgever geeft op voorhand bij de inhuuraanvraag aan of er sprake is van een mogelijke kosteloze overname van de kandidaat na 9 gewerkte maanden.

De Raamovereenkomst is geen wervingskanaal voor de Opdrachtgever. En overnames van ""financials"" en ""controllers"" vinden zelden plaats. De inhuur betreft veelal opdrachten van specialistische aard of kennis en heeft een tijdelijk karakter. Hoewel er weinig tot geen overnames van kandidaten plaatsvindt, wil de Opdrachtgever de optie openhouden. "

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden; artikel 23.2

Vraag:

Inschrijver acht het onredelijk dat zij aansprakelijk wordt gehouden voor schending van de geheimhoudingsplicht door de ingezette inhuurkracht. Inschrijver heeft hier immers geen enkele invloed op. (Inschrijver faciliteert wel door een geheimhoudingsverklaring overeen te komen met de inhuurkracht.)

Inschrijver stelt voor dat deze bepaling wordt geschrapt. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden; artikel 15.2

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met artikel 15.2, maar kan wel een verzekeringscertificaat als bewijs van verzekering overleggen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Op eerste verzoek (binnen 7 dagen na verzending van de voorlopige gunning) dient Inschrijver aan te tonen, door bewijzen te overleggen, dat hij over een afdoende en geldige verzekering ter dekking van beroeps- en bedrijfsrisico's beschikt. Premiebedragen en afschriften hoeft de Aanbestedende dienst niet te weten, slechts dat de Inschrijver op moment van uitvoering van de Opdracht deugdelijk is verzekerd tegen aansprakelijkheid.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden; artikel 13.5

Vraag:

De aansprakelijkheid van Inschrijver is weliswaar beperkt, maar het risico staat niet in verhouding tot de opbrengst. Kan opdrachtgever instemmen met een beperking van aansprakelijkheid tot max. €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per jaar?

Antwoord:

"Niet akkoord. In paragraaf 4.2.1 van de Offerteleidraad is reeds de aansprakelijkheid beperkt.

""In afwijking van artikel 13.5 van de AIV Zaanstad 2018, is de contractuele aansprakelijkheid van de aan de Aanbestedende dienst te vergoeden schade beperkt tot maximaal 1 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2.5 miljoen euro per jaar.""

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen 40

Vraag:

Bedoeld opdrachtgever hier dat er mogelijk een externe audit/controle kan plaatsvinden? Het is voor ons als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming bezwaarlijk om een externe audit/controle te laten uitvoeren, anders dan de reguliere accountantscontrole t.b.v. de jaarrekening. Graag zouden wij zien toegevoegd dat een audit/controle alleen bij gereede twijfels plaatsvindt én eerst nadat wij in de gelegenheid zijn gesteld zelf één en ander aan te leveren. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 38.2

Vraag:

U schrijft dat u de functietitel op de factuur vermeld wilt zien. Deze informatie tonen wij niet op onze facturen aangezien het vooraf met u wordt afgestemd. U ontvangt hiervan een opdrachtbevestiging. Kunnen wij met u na gunning in gesprek gaan over een passend alternatief voor het vermelden van de functietitel?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 38.1

Vraag:

In artikel 38.1 vermeldt u het gebruik van een eigen registratiesysteem. Het is voor inschrijver nog niet duidelijk hoe uren en kosten vanuit het systeem van opdrachtgever naar het systeem van opdrachtnemer worden verzonden. Opdrachtnemer werkt met de SETU branche standaard. Bent u in staat om via een webservices verbinding XML-berichten in SETU formaat aan te leveren? Zo niet, wat is uw alternatief ten aanzien van het aanleveren van uren en kosten?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen uren registratiesysteem en gebruikt het uren

registratiesysteem van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. 56
Onderwerp: Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 11.8

Vraag:

In artikel 11.8 vermeldt u facturen van opdrachtnemer te kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Bent u bereid deze eis te schrappen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Proces

Ref.nr. 57
Onderwerp: Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 11.6

Vraag:

U vraagt in artikel 11.6 om het afgeven van een bankgarantie. Aangezien de betalingsstroom van opdrachtgever naar opdrachtnemer loopt, is het afgeven van een bankgarantie door opdrachtnemer niet aan de orde. Kunt u aangeven waarom u een bankgarantie van opdrachtnemer nodig heeft?

Antwoord:
Artikel 11.6 is niet van toepassing.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 58
Onderwerp: Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 11.1

Vraag:

U schrijft in artikel 11.1 de factuur binnen 30 dagen te voldoen na ontvangst én acceptatie. Opdrachtnemer kan niet handhaven op een betaling ná acceptatie en stelt voor dat de acceptatie én betaling beiden geschieden binnen de betaaltermijn. Bent u bereid deze eis aan te passen naar

‘Opdrachtgever voldoet de factuur binnen 30 dagen na factuurdatum’?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever hanteert één werkwijze, zoals is omschreven in de AIV 2018.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen 41

Vraag:

U vermeldt in eis 41 e-facturatie. Inschrijver ondersteunt verschillende elektronische standaarden binnen de SETU en heeft ervaring met het aansluiten van e-facturen op klantsystemen. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over een oplossing die het beste voor u past?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever staat hiervoor open.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen 41

Vraag:

In eis 41 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Onze interim professionals worden per periode uitbetaald, waardoor onze processen een wekelijks karakter hebben. Een factuur per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?

Antwoord:

Een vierwekelijkse facturatie of een maandelijkse facturatie is akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen 41

Vraag:

U schrijft in eis 41 u dat iedere factuur voorzien moet zijn van een referentie (inkooporder). Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat het ordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen?

Antwoord:

Opdrachtgever streeft naar het verstrekken van een inkoopordernummer voor aanvang van de opdracht, maar kan dit niet garanderen. De reguliere routing is dat de Opdrachtnemer het inkoopordernummer ontvangt met een opdrachtbevestiging van de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen 39

Vraag:

In eis 39 vermeldt u dat de gewerkte uren vooraf door de opdrachtgever geaccordeerd dienen te worden. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?

Antwoord:

Opdrachtgever staat open voor een gesprek na gunning.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Offerteleidraad artikel 4.4

Vraag:

U geeft aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Met de huidige Corona Maatregelen en nu thuiswerken weer de norm is kan het (nat) ondertekenen van documenten soms ingewikkeld zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekening blok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen

gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met rechtsgeldig digitaal ondertekenen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven wat de gemiddelde opdrachtduur is geweest de afgelopen twee jaar

Antwoord:

De gemiddelde opdrachtduur is zeer divers en varieert tussen de 3, 6 maanden tot 1 tot 1,5 jaar.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:
programma van eisen

Vraag:

eis 20: "Opdrachtgever mag per direct de nadere opdracht beëindigen als blijkt dat de werkzaamheden niet of niet conform de inhuuropdracht wordt uitgevoerd"
Bent u bereid om eerst de kandidaat de kans te geven om te verbeteren?

Antwoord:

Opdrachtgever staat open voor een gesprek over de geleverde kwaliteit als dit niet overeenkomt met de opdracht met de Opdrachtnemer. Echter Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om eis 20 van het PVE uit te voeren en vervalt derhalve niet.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:
programma van eisen

Vraag:

eis 15: Indien managers uit eigen netwerk kandidaten kunnen laten instromen dan is dit oneerlijk concurrentie t.a.v. de gegunde partijen. Verzoek is om deze optie niet mogelijk te maken voor lijnmanagers.

Antwoord:

De kern van de opdracht is dat opdrachtgever vijf raampartijen wil contracteren voor het leveren van financials en controllers. Een klein onderdeel van de gevraagde dienstverlening is het doorlenen van een inhuurkandidaat uit het netwerk van een inhurende manager. Opdrachtgever maakt gebruik van deze inhuurkandidaten om haar leveringszekerheid veilig te stellen, wanneer er vooral schaarste is aan bijvoorbeeld zeer ervaren ZZP-ers of ZZP-ers met zeer specialistische kennis op het gebied van beleid, zoals bijvoorbeeld een business controller met specifieke kennis van de jeugdzorg.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

67

Onderwerp:

programma van eisen

Vraag:

eis 12 en 14: Kunt u garanderen dat u binnen dezelfde termijn kunt reageren als de geëiste termijn voor aanbieden?

Antwoord:

Opdrachtnemer ontvangt zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 werkdagen, de inhoudelijke terugkoppeling na het gesprek met de kandidaat.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

68

Onderwerp:

programma van eisen

Vraag:

eis 8: "De opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om een inhuurkandidaat kosteloos over te nemen na 9 gewerkte maanden"

Klopt het dat u hiermee 'opdrachtgever' bedoelt?

En waarom deze eis als het niet of nauwelijks zal plaatsvinden? Voorstel is deze eis te schrappen. In de zeer zeldzame gevallen kunnen aparte afspraken worden gemaakt.

Antwoord:

Correct. Het dient Opdrachtgever te zijn.

Niet akkoord ten aanzien van het schrappen van de eis.

Opdrachtgever geeft op voorhand bij de inhuuraanvraag aan of er sprake is van een mogelijke kosteloze overname van de kandidaat na 9 gewerkte maanden.

De Raamovereenkomst is geen wervingskanaal voor de Opdrachtgever. En overnames van ""financials"" en ""controllers"" vinden zelden plaats. De inhuur betreft veelal opdrachten van specialistische aard of kennis en heeft een tijdelijk karakter. Hoewel er weinig tot geen overnames van kandidaten plaatsvindt, wil de Opdrachtgever de optie openhouden.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:
programma van eisen

Vraag:

Eis 6: "Opdrachtgever eist van de opdrachtnemer na einddatum van deze raamovereenkomst, ook indien deze voortijdig wordt beëindigd, alle medewerking om een goede overdracht van de dienstverlening (transitie) naar een nieuwe opdrachtnemer te realiseren zonder hiervoor kosten te berekenen. Wat betreft de overdracht naar een nieuwe opdrachtnemer kan opdrachtgever daartoe van de zittende opdrachtnemer een overbruggingsperiode van maximaal drie maanden eisen waarin deze zijn dienstverlening volledig volgens de overeenkomst blijft uitvoeren."

Wat bedoelt u met 'zonder kosten' als de de dienstverlening volgens de overkomst wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Eis 6 is meer van algemene aard en niet direct toepasbaar op de inzet van inhuurkrachten. De opdrachtgever kan een overbruggingsperiode eisen, echter de ingezette uren worden evengoed betaald door de Opdrachtgever.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
70

Onderwerp:
programma van eisen

Vraag:

Eis 5: "Opdrachtnemer dient bij de inschrijving een eigen verklaring in" Op welke wijze wilt u deze verklaring zien? Als addendum op de aanbesteding of op een andere wijze?

Antwoord:

Opdrachtnemer hoeft geen aparte verklaring in te dienen. Opdrachtnemer gaat akkoord met eis 5 door in te schrijven op deze aanbesteding.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 11.1

Vraag:

Artikel 11 past niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Opdrachtnemer heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Opdrachtgever, laat zich lastig beoordelen, door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor:

"Opdrachtgever zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan Opdrachtnemer de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen."

Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?

Antwoord:

Artikel 11,1 ziet toe op de betaling na Acceptatie van het resultaat van de Diensten/Leveringen. Ofwel de factuur wordt betaald op het moment dat de ingediende uren (Resultaat ten aanzien van de verrichte Diensten) door de Opdrachtgever zijn geaccordeerd (Acceptatie).

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 26 & Concept overeenkomst art.8

Vraag:

Artikel 8 uit de concept raamovereenkomst en artikel 26.1 uit bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 regelt de mogelijkheid van een boete. Opdrachtnemer accepteert geen boetebepalingen. De afweging van een medewerker om wel of geen [informatie te openbaren / deliverables op te leveren] dient uitsluitend gebaseerd te zijn op wet en regelgeving en/of een professionele afweging en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Daarnaast is het overeenkomen van boetes niet noodzakelijk omdat in de wet een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor artikel [...] te laten vervallen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 8 uit de Concept Raamovereenkomst komt te vervallen en Artikel 26 komt te vervallen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 30-33

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de artikelen 19 tot en met 21 van toepassing zijn op Goederen en dus niet van toepassing zijn op de Diensten die Contractant zal verrichten?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 13.5

Vraag:

Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor, voor artikel 13.5:

"Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de overeenkomst.

Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van Opdrachtgever of derden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoonst dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Het tekstvoorstel houdt een onevenredige verdeling van het risico in dat nu bij Opdrachtgever komt te liggen.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - toevoeging

Vraag:

Omdat Opdrachtnemer deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?

"Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk

onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.”

Antwoord:

Niet akkoord. Uitvoering geschiedt te allen tijden conform de Nederlandse wet- en regelgeving. Indien wijzigingen gevolgen hebben voor de uitvoer van de Raamovereenkomst dan zullen partijen hierover in gesprek gaan.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 3 AIV Zaanstad - 17

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat eventueel extra kosten die voortvloeien uit vertraging voor rekening zijn van de Opdrachtnemer, tenzij de vertraging te wijten of toe te rekenen is aan de Opdrachtgever?

Antwoord:

Indien de vertraging aantoonbaar is te verwijten of toe te rekenen aan de Opdrachtgever, zullen additionele kosten welke voortvloeien uit de vertraging niet aan de Opdrachtnemer worden toegekend.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Concept overeenkomst 6.3 & Programma van Eisen 38

Vraag:

In artikel 6.3 van de concept raamovereenkomst wordt aangegeven dat indexeringsmogelijkheid is vanaf 1 juni 2023. Het programma van eisen sluit indexatie echter uit. Kunt u bevestigen dat er vanaf 1 juni 2023 indexatie mogelijk is?

Wij stellen dan ook het volgende formulering voor:

“Partijen zullen voor de eerste indexatie 1 juni 2023 en daarna jaarlijks met elkaar in overleg treden over aanpassing van de tarieven in het licht van de in de markt waargenomen ontwikkelingen en de door het CBS gepubliceerde prijsindex voor zakelijke dienstverlening.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 6.3 vervalt. De tarieven van inhuurkrachten op lopende opdrachten worden niet tussentijds verhoogd of geïndexeerd. De uurtarieven komen tot stand door concurrentiestelling binnen de gecontracteerde Partijen. Opdrachtnemer offreert een uurtarief op een inhuuraanvraag van de Opdrachtgever, waarbij een eventuele indexering voor rekening is van de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 15.2

Vraag:

Wij overleggen graag een bewijs van verzekering (inclusief minimale dekking en bewijs van premiebetaling). Echter, wij kunnen geen inzage in de polis(voorwaarden) geven. Opdrachtnemer beschouwt die informatie als bedrijfsgeheim. Kunt u derhalve akkoord gaan met alleen het verstrekken van een bewijs van verzekering?

Antwoord:

Akkoord. Op eerste verzoek (binnen 7 dagen na verzending van de voorlopige gunning) dient Inschrijver aan te tonen, door bewijzen te overleggen, dat hij over een afdoende en geldige verzekering ter dekking van beroeps-en bedrijfsrisico's beschikt. Premiebedragen en afschriften hoeft de Aanbestedende dienst niet te weten, slechts dat de Inschrijver op moment van uitvoering van de Opdracht deugdelijk is verzekerd tegen aansprakelijkheid.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 16

Vraag:

Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met:

“Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de –juiste- benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit wordt deels ook in 5.2 al bevestigd: "De Gemeente Zaanstad verstrekt de Opdrachtnemer tijdig de inlichtingen, gegevens en beslissingen, die redelijkerwijs benodigd zijn om de Opdracht naar behoren te vervullen en te voltooien....."

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 14

Vraag:

Een vrijwaring van de Opdrachtgever voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Opdrachtgever heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Opdrachtnemer geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij ten behoeve van de Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van de Opdrachtgever te treden.

Antwoord:

Artikel 14 heeft tot doel de gevolgen van het handelen van Opdrachtnemer neer te leggen bij Opdrachtnemer en niet bij de Opdrachtgever. Mochten Derden echter wel de Gemeente willen aanspreken op dingen die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen (danwel door wet- en regelgeving aan Opdrachtnemer toegekend), lijkt het ons niet meer dan redelijk dan dat Opdrachtnemer de Gemeente Zaanstad vrijwaart voor deze aanspraken die door toedoen van Opdrachtnemer zijn ontstaan.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 13.5

Vraag:

Wij willen graag een maximum van het totaal aantal gebeurtenissen opgenomen zien. Kunt u deze opnemen of is het anders mogelijk dat we nader overleggen over een passende regeling. Is dat na gunning mogelijk?

Antwoord:

In paragraaf 4.2.1 van de Offerteleidraad is de aansprakelijkheid reeds beperkt tot maximaal 1 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2.5 miljoen euro per jaar. Het aantal gebeurtenissen wordt niet opgenomen met een bepaald maximum.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - 11.6

Vraag:

Het beleid van gegadigde is geen bankgarantie af te geven. Wij stellen voor om uw eventuele zorgen op dit punt na opdrachtverstrekking te bespreken en verzoeken u de eis voor het afgeven van een bankgarantie te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Artikel 11.6 is niet van toepassing.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad - toevoeging

Vraag:

Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Gemeente nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Contractant maakt namelijk deel uit van een groep waartoe ook een accountantsorganisatie behoort, waardoor regels t.a.v. onafhankelijkheid op haar doorwerken.

Wij stellen dan ook voor het volgende op te nemen:

"Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De Gemeente zal de daaruit voor Contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

Niet akkoord. Uitvoering geschiedt te allen tijden conform de Nederlandse

wet- en regelgeving. Indien wijzigingen gevolgen hebben voor de uitvoer van de Raamovereenkomst dan zullen partijen hierover in gesprek gaan.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Offerteleidraad - Art. nr. 3.6 - Pag. 15

Vraag:

Europa Decentraal (kenniscentrum voor Europees recht en beleid van en voor (semi) overheidsorganisatie) adviseert dat het de voorkeur verdient dat gemeentes mbt Social return geanonimiseerde gegevens opvragen. Ter controle overleggen wij dan ook graag geanonimiseerde gegevens waaruit u wel kunt opmaken dat we unieke personen opvoeren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, echter zal er een bewijs nodig zijn om te kunnen beoordelen of een voor SROI opgevoerde kandidaat inderdaad tot de aangegeven doelgroep behoort. Voor de SROI rapportages wordt het online monitoringssysteem Wizzr gebruikt. Dit systeem en de werkwijze voor het beoordelen van de SROI kandidaten voldoen volledig aan de eisen van de AVG.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Offerteleidraad - Art. nr. 3.6 - Pag. 14

Vraag:

We hebben ervaring met de invulling van Social Return en werken hiervoor met veel overheidsinstanties voor samen aan de hand van Maatwerk voor Mensen. Staat u ervoor open om via een aan de hand van deze werkwijze opgesteld plan voor de invulling van Social Return te komen?

Antwoord:

In het uitvoeringsprotocol social return Zaanstreek-Waterland staan de social return invullingsmogelijkheden omschreven. Na de opdrachtvertrekking gaat de Social Return Desk met de opdrachtnemer in gesprek en vraagt de opdrachtnemer een plan van aanpak voor de social return invulling te maken. Het plan van aanpak is akkoord wanneer aan het uitvoeringsprotocol wordt voldaan. Wanneer de omschreven aanpak, aan de hand van Maatwerk voor Mensen, binnen deze werkwijze past, is het prima hiervan gebruik te maken.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 - Art. nr. 19 - Pag. 17

Vraag:

Omdat Contractant deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen?

“Contractant is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de Gemeente, indien Contractant constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Contractant geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.”

Antwoord:

Niet akkoord. Uitvoering geschiedt te allen tijden conform de Nederlandse wet- en regelgeving. Indien wijzigingen gevolgen hebben voor de uitvoer van de Raamovereenkomst dan zullen partijen hierover in gesprek gaan.

Beantwoord op: 22-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 - Art. nr. 14.2 - Pag. 15

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld of wordt beoogd. In het geval dat Contractant de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Gemeente krijgt opgelegd, dan is de gevraagde vrijwaring voor ons niet acceptabel, daar de Gemeente de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Wij stellen op grond van het voorgaande voor om artikel 14.2 niet van

toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor zorgvuldig handelen Artikel 14 heeft tot doel de gevolgen van het handelen van Opdrachtnemer neer te leggen bij Opdrachtnemer en niet bij de Opdrachtgever. Mochten Derden echter wel de Gemeente willen aanspreken op dingen die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen (danwel door wet- en regelgeving aan Opdrachtnemer toegekend), lijkt het ons niet meer dan redelijk dan dat Opdrachtnemer de Gemeente Zaanstad vrijwaart voor deze aanspraken die door toedoen van Opdrachtnemer zijn ontstaan.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 - Art. nr. 7.1 - Pag. 10

Vraag:

Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Contractant inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Contractant gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Contractant)?

Antwoord:

Aan contractant gelieerde entiteit klinkt als concern dan wel holding en wordt daarmee als 1 onderneming gezien. Hierin verwijzen wij u naar paragraaf 3.2.1 van de offerteleidraad (verwijzend naar het Assitur-Arrest). Op voorhand toestemming geven, zonder de gehele context te weten is niet akkoord.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Bijlage 3 AIV Zaanstad 2018 - Art. nr. 5.2 - Pag. 8

Vraag:

Indien en voor zover de Gemeente zich in het kader van de uit te voeren werkzaamheden na een verzoek om (aanvullende) informatie beroept op deze bepaling heeft dit directe gevolgen voor de door de Contractant uit te voeren werkzaamheden en de uitkomsten daarvan. Wij verzoeken u de term "publiekrechtelijke verantwoordelijkheid" te vervangen door "wetgeving" aangezien bij eerstgenoemde term een zeer brede interpretatie mogelijk is en de bepaling daardoor subjectief uitgelegd kan worden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u de term publiekrechtelijke verantwoordelijkheid

verder verduidelijken?

Antwoord:

Artikel 5.2 blijft ten aanzien van de volgende tekst gehandhaafd: "De Gemeente Zaanstad verstrekt de Opdrachtnemer tijdig de inlichtingen, gegevens en beslissingen, die redelijkerwijs benodigd zijn om de Opdracht naar behoren te vervullen en te voltooien. Bij eventuele onduidelijkheid of onvolledigheid doet de Opdrachtnemer tijdig navraag bij de Gemeente Zaanstad. Verder zal de Gemeente Zaanstad zich inspannen zoals een goed opdrachtgever betaamt." De resterende tekst uit dit artikel is niet van toepassing bij inhuur en kan als vervallen worden beschouwd.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Referentie bijlage 5

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat de referentie niet moet worden getekend door de referent maar door de inschrijver.

Wij lezen 'gegadigde' als inschrijver. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is correct. Er is voor de volledigheid een herziene bijlage (Bijlage 5 Verklaring referentie Rev1) bijgevoegd.

Dit is tevens het juiste antwoord op vraag 45.

Beantwoord op: 22-04-2021

Label: Inhoud