



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Ingenieursdiensten Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp 2021-2026

1^e Nota van inlichtingen

Document:	Nota 01 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Aanbesteding Ingenieursdiensten Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp 2021-2026
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees
Kenmerk:	2020-311
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	13
Datum:	30 oktober 2020

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
1	9.3	20	Toelichting: In de Selectieleidraad geeft u bij de geschiktheidseisen in paragraaf 8.3 'Technische bekwaamheid' een achttal kerncompetenties op waaraan een gegadigde moet voldoen. In paragraaf 9.2 'Hantering selectiecriteria' geeft u vervolgens aan bij S1 'Combinatie van meerdere kerncompetenties in 1 referentie' dat de te behalen score afhankelijk is van het aantal kerncompetenties dat een gegadigde met één referentie kan aantonen. De aanbestedingswetgeving schrijft voor dat geschiktheidseisen en selectiecriteria objectief, eenduidig, transparant, proportioneel en in verhouding met de opdracht moeten zijn. Graag verwijzen wij naar het volgende advies van de Commissie van aanbestedingsexperts: https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/sites/commissievanaanbestedingsexperts.nl/files/adviezen/200814_-_advies_523.pdf Zie onder randnr. 5.4.14: Indien een aanbestedende dienst kiest voor een niet-openbare procedure, ziet de Commissie mogelijkheden voor het hanteren van selectiecriteria die zien op competenties die geen kerncompetenties zijn. Het betreft wensen die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, maar wel meerwaarde bieden voor de aanbestedende dienst. In het licht van de ratio van de Gids Proportionaliteit is het echter niet toegestaan om in het kader van de nadere selectie meer referenties per (kern)competentie beter te laten scoren.	Bedankt voor de heldere uiteenzetting. Op grond hiervan rectificeren we de aanbesteding. In de gerectificeerde leidraad zijn onderstaande antwoorden en de wijzigingen in het rood weergegeven.

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
			Hetzelfde geldt voor het toekennen van een hogere score aan een combinatie van (kern)competenties. Anders dan bij het hanteren van geschiktheidseisen wordt de toegang tot de opdracht voor een onderneming die niet aan de selectiecriteria kan voldoen, op zich niet geblokkeerd. Op deze wijze worden echter (grote) ondernemingen met meer ervaring bevoordeeld ten opzichte van zowel kleinere ondernemingen als nieuwe toetreders die eveneens geschikt zijn de opdracht uit te voeren. Hoewel het niet is uitgesloten dat deze selectiesystematiek Europees aanbestedingsrechtelijk is toegestaan, omdat zij op zich voldoende verband zou kunnen houden met het voorwerp van de opdracht in de zin van artikel 1.10 Aw 2012, is een dergelijke systematiek niet in overeenstemming met de ratio van de Gids Proportionaliteit: de nationale wetgever heeft met die Gids – in aanvulling op de doelstellingen van het Europees aanbestedingsrecht – ook nationale beleidsdoelen willen dienen, waarbij in het bijzonder kan worden gedacht aan een verbetering van de toegang van het midden- en kleinbedrijf tot de aanbestede opdracht (zie Advies 393, overweging 5.7; Advies 401, overweging 5.8 en Advies 418, overweging 5.3.16). Aanbestedende diensten moeten voorgaande voorschriften van de Gids Proportionaliteit op grond van artikel 1.10, lid 4, Aw 2012 toepassen of afwijking daarvan motiveren in de aanbestedingsstukken. Zie ook https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/sites/commissievanaanbestedingsexperts.nl/files/adviezen/170224_-_advies_401_.pdf	

Nr.	Para- graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
			randnr 5.8 t/m 5.11 Advies: Ons advies is in het belang van een rechtmatige procedure om kennis te nemen van de genoemde adviezen en een aanpassing van de selectiecriteria te overwegen. Het alleen kunnen behalen van de maximale score van alle acht kerncompetenties in één referentie is naar onze mening niet proportioneel en zodanig specifiek dat dit een beperking van de mededinging impliceert. Een gegadigde die bijvoorbeeld zes van de acht kerncompetenties in één referentie kan aantonen en ook kan aantonen over de overige twee kerncompetenties te beschikken in andere projecten, is minstens even geschikt. Vraag 1: Bent u bereid selectie criterium S1 te laten vervallen of aan te passen? Vraag 2: Zo niet, wilt u dan motiveren waarom u afwijkt van de Gids Proportionaliteit?	
2	9.3	20	Het is niet geheel duidelijk hoe de punten toekenning voor de referentieprojecten zal plaats vinden. Kunt u misschien een voorbeeld geven. Hoeveel punten krijgen wij wanneer wij een referentie overleggen die de kerncompetenties K1, K2, K4, K5, K6 en K7 afdekt en twee losse referenties voor K3 en K8?	Zie de gerectificeerde leidraad en het antwoord op vraag 1.
3	8.3	17	Bij kerncompetentie K8 vraagt u om een referentie van de voorbereiding van een voet- fietsbrug, duikerbrug of een	Een gewone verkeersbrug voldoet aan deze eis. Een damwandconstructie niet.

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
			geluidsschermb. Voldoet een damwandconstructie of normale verkeersbrug ook aan de eis?	
4	8.3	17	Bij kerncompetentie K8 vraagt u om een referentie van de voorbereiding van een kunstwerk. Slaat de minimale lengte van 20 meter alleen op het geluidsschermb. of dienen de andere kunstwerken ook een minimale lengte van 20 meter te hebben?	20 meter is de minimale lengte van elk van de genoemde kunstwerken.
5	8.3	16	Er staat gesteld dat referentieprojecten moeten zijn gestart en/of voltooid. Bedoelt u hiermee dat projecten moeten zijn afgerond of deels zijn afgerond middels deelopdrachten? Het type referentieproject kenmerken zich als langlopende projecten. Wij stellen voor dat wanneer deelopdrachten zijn afgerond dit ook als geldig referentieproject wordt beschouwd.	Wij bedoelen dat de (deel-)opdracht m.b.t. het betreffende ontwerp (zoals omschreven in de tabel onder kolom bewijsmiddelen) moet zijn afgerond.
6	8.3	16	Er wordt gesteld dat een referentie dient te zijn uitgevoerd door hetzelfde rechtspersoon als de inschrijver en/of combinant. Is het ook toegestaan om een referentie te gebruiken die deels door een rechtspersoon is uitgevoerd, die is overgenomen door de rechtspersoon die inschrijft?	Ja, dit is toegestaan.
7	9.3	20	Kerncompetentie 3 - DO en UO buitensportvoorzieningen: Wij zijn een MKB-organisatie. De buitensportvoorzieningen worden veelal door specialistische bureaus, aannemer(s) en leveranciers uitgewerkt/uitgevoerd, zowel DO als UO. Wij begrijpen dat u deze kerncompetentie vraagt voor de buitensportvoorzieningen voor de werkzaamheden die nog uitgevoerd moeten worden. Echter is het in ogen de puntentoekenning niet proportioneel. Door niet alle kerncompetenties in één referentie te hebben mist een onderneming dusdanig veel punten wat niet in verhouding staat tot de uit te voeren werkzaamheden. Immers alle 8 kerncompetenties in 1 referentie	Zie de gerectificeerde leidraad en het antwoord op vraag 1.

Nr.	Para- graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
			levert 60punten op. K3 missend levert 40 punten op. Ons voorstel is de puntenverdeling als volgt te wijzigen: K1 en K2 2 punten K1, K2 én een van (K5; K6; K7) 4 punten K1, K2 én twee van (K5; K6; K7) 6 punten K1, K2, K5, K6 en K7 8 punten K1, K2, K5, K6, K7 én een van (K4; K8) 30 punten K1, K2, K4, K5, K6, K7 én K8 55 punten K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7 en K8 (alle 8 dus) 60 punten K3 in een separate referentie levert 3 punten op	
8	2.9	9	Wij lezen in de selectieleidraad dat er in de inschrijvingsfase een prijscomponent gevraagd wordt als PKV criteria. Kunt u hierop een nadere toelichting geven hoe u deze voor u ziet? Zijn dit bijvoorbeeld het afgeven van uurtarieven of betreft dit een andere invulling? Bent u eventueel bereid om de prijscomponent volledig weg te laten uit deze aanbesteding en als PKV criterium een visie op marktconforme prijzen op te nemen?	Wij zijn voornemens om (gewogen) uurtarieven uit te vragen voor de benodigde -in te zetten - functies. Nee, wij zien daar nu niet de toegevoegde waarde van.
9	8.3	17	Bij kerncompetentie K5 vraagt u om een referentie voor een woongebied van minimaal 200 woningen. In de overige kerncompetenties wordt gesproken over 100 woningen. Klopt de hoeveelheden van 200 woningen in kerncompetentie 5 of voldoet hier ook een woonwijk van 100 woningen?	Het woongebied in K5 moet minimaal 100 woningen zijn.
10	5.2	12	In paragraaf 5.2 staat vermeld welke bestanden u vereist bij de aanmelding om te dienen. Deze lijst komt momenteel niet overeen met de lijst die onder het tabblad eisen op Tendered staat aangegeven. Op tendered wordt verplicht een GVA en verklaring	De aanbestedende dienst vraagt bewijsmiddelen (GVA en verklaring Belastingdienst) op bij de Gegadigde die voor selectie in aanmerking komt om de

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
			belastingdienst gevraagd, maar missen wij de mappen voor uittreksel KvK en het UEA document. Onder welk tabblad wenst u die te ontvangen? Of mogen wij dit onder overige documenten uploaden? Verder staat in paragraaf 5.2 de vereisten omschrijving hoe wij qua werkwijze omgaan met flexibiliteit en afhankelijkheid niet benoemd als verplicht in te dienen onderdeel bij de selectiefase.	Eigen Verklaring (UEA) te verifiëren en om te beoordelen of zich een grond voor uitsluiting voordoet. De bewijsmiddelen dienen na het verzoek binnen 7 dagen te worden ingediend. U hoeft deze bij aanmelding niet te uploaden op Tendered.
11	8.3	16	Dienen referentieprojecten voor aantonen van de kerncompetenties volledig te zijn afgerond bij een opdrachtgever? Of is het bijvoorbeeld toegestaan projecten aan te dragen waarbij een VO danwel DO fase is afgerond, maar men nog in een aanbestedingfase zit?	Wij bedoelen dat de (deel-)opdracht m.b.t. het betreffende ontwerp (genoemd in bewijsmiddelen) moet zijn afgerond. Het ontwerp moet dus zijn afgerond. Met UO bedoelen wij de stukken die gereed zijn om aan te besteden. Zie ook vraag 5 en 24.
12	9.3	20	Ter verificatie. Bij de inschrijving dient voor elk van de kerncompetentie een referentie te worden ingediend. Echter indien dit verschillende projecten betreft, draagt dit nauwelijks bij aan de score. Om substantieel te scoren moet een groot aantal kerncompetenties in 1 project worden gecombineerd. Klopt deze interpretatie?	Zie de gerectificeerde leidraad en het antwoord op vraag 1.
13	9.3		Voor de 3 onderwerpen heeft u 2 pagina's A4 als maximum gesteld. Dit is erg beperkt, zeker wanneer we ook voorbeelden willen toelichten, eventueel met afbeeldingen. Wilt u meer ruimte beschikbaar stellen, bijvoorbeeld 3 A4 en 3 afbeeldingen?	Dit is een bewuste keuze. Toegestaan wordt om een bijlage toe te voegen van maximaal één A4 voor afbeeldingen. Deze worden niet verwerkt in de tekst.
14	5.3		Geldt nog specifieke eisen indien we samenwerken met een onderaannemer en referenties van de onderaannemer gebruiken?	Zie ook par. 8.3: Referenties worden alleen als geldig beschouwd indien de betreffende referentieopdracht is uitgevoerd door Gegadigde. Dit is de hoofdaannemer (dezelfde

Nr.	Para- graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
				rechtspersoon), de onderaannemer mits daarmee wordt ingeschreven of een van de combinanten waarmee Gegadigde zich aanmeldt. Het is dus niet toegestaan een referentieopdracht in te dienen die door een andere rechtspersoon binnen hetzelfde concern is uitgevoerd (tenzij daarmee wordt ingeschreven). Een referentie is ook ongeldig wanneer de werkzaamheden door een combinant of onderaannemer zijn uitgevoerd waarmee niet wordt ingeschreven.
15	1.5	4	Komt duurzaamheid en maatschappelijke betrokkenheid van de inschrijver ook terug in de beoordeling van inschrijvers?	Ja, zie het nieuwe selectiecriteria S1 in de gerectificeerde leidraad. Ook in de gunningsfase zal duurzaamheid terugkomen.
16	1.5	4	De gemeente geeft aan waarde te hechten aan duurzaamheid en de energietransitie. In geen van de gevraagde kerncompetenties komt dit tot uitdrukking. Is de opdrachtgever bereid om hiervoor de gevraagde competenties aan te passen? Zodat partijen zich hierin kunnen onderscheiden. Waarbij dus deze aspecten zijn meegenomen in projecten.	Wij zijn van mening dat dit thema zeker wel belangrijk is, maar dat de bureaus zich hier weinig op kunnen onderscheiden. We gaan ervanuit dat de bureaus die in aanmerking komen voor deze opdracht CO2 prestatieladder trede 3 of 5 zitten en dat ze de instrumenten van Duurzaam GWW toepassen. Daarom vragen we het niet als een geschiktheidseis, maar als selectiecriteria 1 in de gerectificeerde leidraad.
17	2.3	6	Opdrachtgever geeft aan waarde te hechten aan een vast team voor de gehele contractperiode. Deze periode loopt over max 5 jaar. De opdrachten binnen de raamovereenkomst zijn sterk afhankelijk van de voortgang van de woningbouwontwikkelingen. Hoe ziet de opdrachtgever voor zich op welke wijze in deze periode kan worden uitgegaan van een vast team? Terwijl juist de flexibiliteit hierbij een rol speelt zoals in de selectiecriteria S2 wordt aangegeven.	In de basis wordt een vast projectteam aangesteld vanuit de Opdrachtnemer voor deze ROVK. Wij begrijpen dat je werknemers niet kunt vasthouden, maar zien dan wel graag hoe borging van kennis en kennisoverdracht wordt gedaan. Wij doelen op flexibiliteit in het op- en afschakelen van uw capaciteit of in het wijzigen

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
				van de ontwerpen, binnen de voorkeur van een vast team.
18	8.2	16	In paragraaf 8.2 van de leidraad is opgenomen dat op verzoek een kopie van de polis van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient te worden overgelegd. Gelet op afspraken met onze verzekeraar staat het ons niet zomaar vrij om een kopie van de polis te verstrekken maar wordt een certificaat van de verzekering verstrekt. Kunt u daarmee instemmen?	Jazeker.
19	Afwijkingen DNR	11	Wij verzoeken u de afwijking op artikel 11 lid 6 DNR 2011 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Ja. De adviseur kan wel aansprakelijk worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur en hij hierop gewezen is door Opdrachtgever.
20	Afwijkingen DNR	48	De afwijking op artikel 48 DNR 2011 is in onze optiek niet aanvaardbaar voor dit type werkzaamheden en zal meer bedoeld zijn voor architectenwerkzaamheden. Bent u ermee akkoord om de afwijking op artikel 48 DNR 2011 te laten vervallen?	Akkoord met het laten vervallen van de afwijking.
21	8.3	17	De combinatie van woningbouwontwikkeling en realisatie van een sportterrein van meer dan 10.000 m2 staat ons inziens qua exploitatiekosten niet in verhouding tot een woningbouwontwikkeling met een omvang van minimaal 100 woningen. Woningbouwlocaties van dergelijke omvang worden vaak ontwikkeld door middel van (deels)verplaatsen van bv een sportterrein. Is de opdrachtgever bereid deze KC te wijzigen in : Gegadigde is in staat een definitief ontwerp (DO) op te stellen voor buitensportvoorzieningen (zijnde voetbal, hockey, honkbal) en alle daarbij behorende boven- en ondergrondse infrastructuur in combinatie met een herontwikkeling van woningbouwlocatie en of nieuwbouwlocatie?	De 100 woningen staat in verhouding met de hoeveelheid woningen in te verwachten deelopdrachten. Wij zien dat buitensportvoorzieningen veelal door derden worden ontworpen. Wij passen Kerncompetentie 3 niet aan. Als u een dergelijke referentie heeft, kunt u die opvoeren zowel voor K3 als voor een andere competentie.

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
22	2.7	9	Welke rol speelt de huidige contractpartner in de overdracht? En van welke documenten, stukken etc. kunnen wij van uitgaan die ter beschikking worden gesteld?	Die heeft een actieve rol en werkt (naar redelijkheid en in overleg) de laatste maanden van de looptijd mee met overdracht aan de nieuwe Opdrachtnemer. De huidige contractant maakt de gegeven deelopdrachten (per fase) af. Relevante bestanden worden ter beschikking gesteld, waaronder bestekbestanden CAD bestanden en Definitief Stedenbouwkundig Ontwerp.
23	8.3	17	In de tabel van de Kerncompetenties onder K5 staat het volgende vermeld: K5 Gegadigde dient in staat te zijn om een rioolstructuurplan op te stellen voor woongebieden. ... ten minste één opdracht waarbij een rioolstructuurplan (hemelwater, vuilwater en drainage) is opgeleverd voor een nieuw aan te leggen woongebied van minimaal 200 woningen. Vraag: In de andere Kerncompetenties(K1, K2, K 7) geeft ieder keer een woongebied met minimaal 100 woningen aan. Moet het in Kerncompetentie K5 ook geen woongebied met minimaal 100 woningen zijn in plaats van 200 woningen	Dit moet inderdaad 100 woningen zijn. Zie ook vraag 9.
24	8.3	16	Elke referentieproject moet geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 3 jaren te rekenen vanaf de datum van Aanmelding. De opdracht moet zijn gestart en/of voltooid. Vraag: Kunt u de termijn voor het referentieproject zoals aangegeven staat	Zie ook vraag 11. Voor K3 en K4 is een periode van 5 jaar toegestaan, omdat die ontwerpen mogelijk minder vaak voorkomen.

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
			van de afgelopen 3 jaren te rekenen verlengen naar een periode van 5 jaren vanaf datum van Aanmelding?	
25	2.4	7	U schrijft in de volgende alinea's het volgende: De werkzaamheden kunnen gecategoriseerd worden in twee verschillende typen. Enerzijds werkzaamheden waar de kwaliteitseisen en de inhoudelijke vereisten die door de opdrachtgever gesteld worden, van tevoren bekend zijn. Denk aan het voorlopig ontwerp, definitief ontwerp en bestek van de openbare ruimte. Te verwachten zijn onder andere de volgende producten: • • Het in samenspraak, met o.a. een (in overleg met de aanbestedende dienst te selecteren) landschappelijk ontwerp bureau, uitvoeren van werkzaamheden ten behoeve van een voorlopig ontwerp voor de openbare ruimte (zie voorbeeldproducten BHD). De daadwerkelijke ontwerpwerkzaamheden worden door een nog nader door de aanbestedende dienst te selecteren landschappelijk ontwerper uitgevoerd. Vraag: Lezen wij het goed dat er ook een landschappelijk ontwerp bureau ingeschakeld wordt voor de openbare buitenruimte en kunt u aangeven waar de grens ligt wat betreft ontwerpwerkzaamheden?	Dat is correct geïnterpreteerd. Zoals in dezelfde alinea te lezen is, zorgt de civieltechnische adviseur (de opdrachtnemer) voor de technische input (bijv. m.b.t. grondbalans, verlichtingsplan, rioleringsplan, hoogtemaatvoering; constructie-opbouw). Dit kan per deelopdracht ook verschillen. Het SO en maaiveldgedeelte van VO wordt door landschappelijk bureau gemaakt.
26	Afwijkingen DNR	Art. 56	Gelieve de volgende zin toevoegen: 'De opdrachtgever keurt de factuur binnen 5 werkdagen, indien keuring binnen gestelde termijn uitblijft, wordt de factuur als goedgekeurd beschouwd.'	Niet akkoord. Dit valt niet in te passen in het gemeentelijke proces voor de afhandeling van facturen.
27	Afwijkingen DNR	Art. 33,	De balans die in de DNR is aangebracht wordt door de voorgestelde aanpassingen van aanbesteder doorbroken.	Niet akkoord. Niet akkoord.

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
		39, 41	Wij verzoeken u de aanpassingen op artikel 33, 39 en 41 te laten vervallen. Mocht u niet akkoord willen gaan met dit verzoek dan verzoeken wij u de balans in die zin aan te brengen door de leden 2, 3, 4 en bij artikel 37 en 43 ook lid 5 buiten toepassing te verklaren. Het is immers redelijk wederzijdse rechten en plichten te hebben in het licht van de aanpassingen van de gemeente t.a.v. artikel 33, 39 en 41.	
28	Afwijkingen DNR	Art. 25	Is de gemeente bereid het eerste gedachtestreepje te verwijderen? De contractuele relatie moet immers tussen de gemeente en opdrachtnemer zijn. Een conflict met (toekomstige) gebruikers van het object zou alleen een reden tot opzegging mogen zijn, indien dat conflict is ontstaan door een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer.	Niet akkoord. Het kan mogelijk zijn dat de doorgang van het project als geheel in gevaar komt als gevolg van een conflict tussen de adviseur en de (toekomstige) gebruikers van het object. Er zal geen beroep zal worden gedaan op de bepaling indien het geval zich niet voordoet.
29	Afwijkingen DNR	Art. 20	Dit artikel behelst nu een subjectieve toets. Kan de gemeente '(het één en ander ter beoordeling van de opdrachtgever)' verwijderen, zodat de bepaling objectief wordt?	Niet akkoord. Onderbreking of vertraging van de opdracht wordt in de meeste gevallen door de Opdrachtgever veroorzaakt. Dat herkennen we en zullen we ook in alle redelijkheid en billijkheid erkennen als dit zich voordoet. We verwijderen de subzin echter niet.
30	8.3	17	U vraagt hier een kerncompetentie die vaak door gespecialiseerde aannemers en/of leveranciers worden uitgevoerd (niche markt). Aangezien wij een MKB – organisatie zijn vinden wij de puntentoekenning niet proportioneel voor deze kerncompetentie. Wij missen als MKB-onderneming veel punten als niet alle kerncompetenties in één referentie zitten en dit staat ons inziens niet	Zie de gerectificeerde leidraad en het antwoord op vraag 1.

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
			in verhouding met de gevraagde ontwerpwerkzaamheden. Wij willen u om deze reden vragen om kerncompetentie 3 'los te koppelen' en als separate referentie uit te vragen.	

Mededelingen Opdrachtgever:

1. Naar aanleiding van de rectificatie is een extra Nota van Inlichtingenronde ingevoegd en is de inschrijftermijn verlengd.
2. In de gerectificeerde selectieleidraad zijn de antwoorden uit deze 1^e Nota van Inlichtingen verwerkt in het rood.
3. De selectiecriteria en weging zijn wezenlijk gewijzigd.
4. Format Bijlage E is gecorrigeerd.