

Aanbesteding: Inkoop van een waarderingsapplicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU)
Referentie: VH20212

Toelichting:

7 september 2021 tussentijdse Nota van Inlichtingen.

Dit betreft een tussentijdse Nota van Inlichtingen. De resterende vragen die zijn gesteld voor de tweede vragenronde worden (naar verwachting) conform planning op dinsdag 14 september 2021 gepubliceerd.

Graag uw aandacht voor een derde en laatste vragenmogelijkheid zoals hieronder staat vermeld.

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Bijlage 7.1, Programma van Eisen, D, Implementatie.

Vraag:

Hoofdstuk D van het Programma van Eisen is gericht op de implementatie van de nieuwe waarderingsapplicatie. In de eisen ED01 t/m ED24 schetst u de wijze waarop de implementatie uitgevoerd dient te worden. Inschrijver heeft een groot aantal implementaties van haar waarderingsapplicatie uitgevoerd voor gemeenten en samenwerkingsverbanden die gebruik maken van Key2 belastingen van Centric. De door u geschetste wijze van implementeren wijkt echter dermate veel af van de uitvoeringspraktijk dat het volgen van deze werkwijze praktisch niet haalbaar is en zal zorgen voor vertragingen en extra kosten. Bent u bereid om de wijze waarop de waarderingsapplicatie wordt geïmplementeerd te laten bepalen door inschrijver als (ervarings)deskundige en het standaard plan van Aanpak / implementatieplan van inschrijver te volgen? Wanneer u hiertoe niet bereid bent ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing van uw standpunten.

Antwoord:

Uw vraag en beargumentatie zijn dermate algemeen en dus niet concreet genoeg om hierop een eenduidig antwoord te geven. Inschrijvers hebben twee vragenrondes de gelegenheid gehad om concrete vragen en wijzigingsvoorstellen incl. gerichte onderbouwing in te dienen, zodat aanbestedende dienst hierop kon reageren. Bovendien heeft aanbestedende dienst geen kennis van het standaard plan van aanpak / werkwijze van inschrijver, laat staan inzicht in de specifieke verschillen tussen deze werkwijze en de eisen.

Aanbestedende dienst verzoekt Gegadigde om per ommegaande (voor vrijdag a.s. 24.00 uur) nadere vragen en wijzigingsvoorstellen inclusief uitgebreide motivatie in te dienen gekoppeld aan concrete eisen in het

Programma van Eisen. Indien deze tijdig & volledig zijn en het voor Aanbestedende dienst niet hoeft te leiden tot aanpassingen in de planning van de aanbesteding, dan is Aanbestedende dienst bereid om de vragen in behandeling te nemen.

Daarnaast is het aan alle Inschrijvers om zijn/haar specifieke (standaard) aanpak / werkwijze op te nemen in het Implementatieplan, mits deze aanpak niet strijdig is met één of meerdere eisen in het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocumenten / eisen / wensen in zijn geheel (technisch)

Vraag:

BghU heeft een marktconsultatie gehouden waarin alle relevante aanbieders van een waarderingsapplicatie informatie hebben geleverd en een demonstratie hebben verzorgd. Wij hebben de aanbestedingsdocumenten beoordeeld en willen het volgende opmerken: de voorliggende aanbestedingsdocumenten wekken de indruk dat de marktconsultatie zich voornamelijk heeft gericht op de functionele kant van de applicatie en dat de technische kant hierin onderbelicht is gebleven. De aanbestedingsdocumenten doen vermoeden dat de technische eisen (bijlage 7.2) onafhankelijk van, en zonder rekening te houden met, wat er in de markt wordt aangeboden zijn opgesteld. Wij zijn zeer goed bekend binnen de markt voor waarderingsapplicaties en vragen ons af of er een applicatie bestaat die, wanneer alle eisen open en eerlijk met 'ja' worden beantwoord, voldoet aan alle technische eisen die worden gesteld. Wij vragen u om gemotiveerd toe te lichten wat de visie van BghU is op de indruk die wij hebben gekregen.

Antwoord:

Uw vraag en beargumentatie zijn dermate algemeen en dus niet concreet genoeg om hierop een eenduidig antwoord te geven. Inschrijvers hebben twee vragenrondes de gelegenheid gehad om concrete vragen en wijzigingsvoorstellen incl. gerichte onderbouwing in te dienen, zodat aanbestedende dienst hierop kon reageren.

Aanbestedende dienst verzoekt Gegadigde om per ommegaande (voor vrijdag a.s. 24.00 uur) nadere vragen en wijzigingsvoorstellen inclusief uitgebreide motivatie in te dienen gekoppeld aan concrete technische eisen. Indien deze tijdig & volledig zijn en het voor Aanbestedende dienst niet hoeft te leiden tot aanpassingen in de planning van de aanbesteding, dan is Aanbestedende dienst bereid om deze vragen in behandeling te nemen.

Aanbestedende dienst benadrukt dat Inschrijvers kennisdragers zijn van de techniek van hun applicaties en alleen zij met gerichte vragen en

wijzigingsvoorstellen kunnen komen.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocumenten / eisen / wensen in zijn geheel (functioneel)

Vraag:

BghU heeft een marktconsultatie gehouden waarin alle relevante aanbieders van een waarderingsapplicatie informatie hebben geleverd en een demonstratie hebben verzorgd. Wij hebben de aanbestedingsdocumenten beoordeeld en willen het volgende opmerken: de voorliggende aanbestedingsdocumenten wekken de indruk dat u de vakinhoudelijke functionaliteiten van alle beschikbare applicaties heeft bekeken en beoordeeld, waarna er een programma van eisen is opgesteld dat een optelsom is van alle functionaliteiten van de op de markt beschikbare applicaties. Wij zijn zeer goed bekend binnen de markt voor waarderingsapplicaties en vragen ons af of er een applicatie bestaat die, wanneer alle eisen open en eerlijk met 'ja' worden beantwoord, voldoet aan de vraag van BghU. Wij vragen u om gemotiveerd toe te lichten wat de visie van BghU is op de indruk die wij hebben gekregen.

Antwoord:

Zie antwoord op de vorige vraag.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 12, paragraaf 2.2, planning aanbesteding.

Vraag:

In paragraaf 2.2 van de aanbestedingsleidraad is de planning van de aanbesteding opgenomen. De planning kent een eerste en een tweede vragenronde. In de planning zoals deze op Tendered is de eerste vragenronde echter niet opgenomen. Vanwege de publicatie van de aanbesteding in de vakantieperiode zijn wij uitgegaan van de planning op Tendered en hebben wij derhalve geen vragen ingediend in de eerste vragenronde. Wij hebben de aanbestedingsdocumenten bestudeerd en zien, met name gezien de afwijkingen hiervan ten opzichte van de marktverkenning, aanleiding om vragen te stellen. Omdat wij van mening zijn dat de inhoud van de aanbestedingsdocumenten zowel voor de aanbestedende dienst en alle inschrijvende partijen zo helder mogelijk moet zijn, zijn wij van mening dat er na de tweede vragenronde een mogelijkheid tot het stellen van vervolgvragen zou moeten zijn. Kunt u zich hier in

vinden? Zo ja, wat is de uiterste datum voor het stellen van vervolgvragen en de publicatie van de antwoorden daarop? Zo nee, kunt u toelichten om welke reden zowel de aanbestedende dienst als de inschrijvers geen belang hebben bij zo duidelijk mogelijke aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Wettelijk is sprake van één vragenronde. TenderNed (het overheidsportaal) heeft het formulier Aankondiging van een Opdracht dan ook conform de wet ingericht. De inrichting van het TenderNed formulier op dit punt is dan ook algemeen bekend. Vandaar dat geïnteresseerde partijen normaliter tevens kennisnemen van het de detailplanning zoals standaard opgenomen in het Aanbestedingsdocument. BghU heeft (in het belang van de Gegadigden en dus het welslagen van de Aanbesteding) besloten om een tweede vragenronde in te plannen. In het aanbestedingsdocument treft u de extra tweede vragenronde dan ook in het planningsoverzicht van de aanbesteding aan. Overigens heeft BghU besloten nog een extra derde vragenronde in te plannen. Deze sluit op 21 september a.s. om 12.00 uur. Alle Gegadigden ontvangen hier via TenderNed een rectificatiebericht van.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 29, paragraaf 6.3, tabel beoordelingscriteria

Vraag:

In de tabel met beoordelingscriteria wordt meermaals gesproken over 'fase 1' en 'fase 2'. Deze fasering lijkt alleen hier te worden benoemd en niet te worden toegelicht. Kunt u toelichten wat u verstaat onder deze fasering?

Antwoord:

Uitgangspunten/context

Uitgangspunt van de uitvoering van het plan van aanpak is dat een probleemloze werking van de waarderingsapplicatie kan worden gegarandeerd. Dit geldt zowel voor de situatie in samenhang met de huidige én de nieuwe belastingapplicatie inclusief frontoffice. Dit betekent dat in de implementatie rekening moet worden gehouden met de volgende fasering:

Startsituatie (Fase 1): de applicatie heeft bij ingebruikname een koppeling met de huidige belastingapplicatie Key2Belastingen en de frontoffice van Bakerware die bij Opdrachtgever in gebruik zijn.

Eindbeeld (Fase 2): na ingebruikname van de waarderingsapplicatie zal Opdrachtgever een nieuwe belastingapplicatie (incl. frontoffice) implementeren. De verwachting is dat in oktober 2022 deze belastingapplicatie in gebruik wordt genomen. Op dat moment moet de waarderingsapplicatie een werkende koppeling hebben (en gedurende de rest

van de looptijd) met deze nieuwe belastingapplicatie en frontoffice oplossing.

Beantwoord op: 07-09-2021

Label: Inhoud