

Aanbesteding: A04.08.2021 Raamovereenkomst Inhuur Juridisch-Planologisch personeel
Aanbestedende Dienst: Servicepunt71
Referentie: A04.08.2021

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Geschiktheidseisen

Vraag:

Bijlage 1. U geeft aan dat 1 plaatsing dient te gerealiseerd op basis van een raamovereenkomst. Wat bedoelt u daarmee? a) Een raamovereenkomst n.a.v. een openbare aanbestedingsprocedure (daarvan zijn er niet veel binnen het fysiek domein) of b) op grond van een langdurige relatie van de inschrijver met de inhurende organisatie, als dan niet gebaseerd op een formele bredere overeenkomst. Indien uw antwoord a) is verzoeken wij u deze eis te laten vervallen omdat het niet aansluit op de huidige inrichting van de inhuurmarkt op dergelijke functies.

Antwoord:

De plaatsing dient tenminste te zijn gedaan op basis van een formele brede overeenkomst waarbij een langdurige (kwalitatieve) relatie is aan te tonen. Het gaat hier bijvoorbeeld dus niet om een overeenkomst voor een losse plaatsing. Voorwaarden is niet dat deze langdurige overeenkomst op basis van een openbare aanbestedingsprocedure is aangegaan.

Beantwoord op: 01-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijs in Tendered

Vraag:

In tendered wordt bij prijs het bedrag en BTW bedrag in cijfers en letters gevraagd. Is onze aanname correct dat we hier '0' en 'nul' mogen invullen omdat het prijzenblad wordt beoordeeld?

Antwoord:
dit is correct.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Wij moeten tarieven opgeven voor Junior, Medior en Senior. Inschrijver gaat ervan uit dat wij hier de gangbare verdeling van jaren ervaring moeten hanteren, nl:

Junior: tot 2 jaar

Medior: 2 tot 5 jaar

Senior: >5 jaar

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

"Inschrijver kan uitgaan van volgende verdeling in jaren:

Junior: tot 3 jaar

Medior: 3 tot 5 jaar

Senior: >5 jaar"

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PvE, eis 22

Vraag:

Eis 22: met betrekking tot werken in de avonduren: Inschrijver neemt aan dat hier een onregelmatigheidstoeslag voor gerekend mag worden.

Is dit correct?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt geen onregelmatigheidstoeslag beschikbaar. Het werken in de avond uren zal incidenteel plaatsvinden.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE, eis 6

Vraag:

Achter Eis 6 in het PvE staat geen Ja/Nee.

Klopt dit? Indien nee, kunt u een nieuw correct PvE aanleveren waarin dit is aangepast?

Antwoord:

nee dit klopt niet, dit wordt aangepast.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Indien er eisen in het PvE worden gewijzigd of aangepast, kunt u een nieuw PvE publiceren (ook in Word), zodat inschrijvers zich conformeren aan de juist geformuleerde eisen?

Antwoord:

Er wordt een nieuw PvE geupload.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

2.10.1 In te dienen documenten

In de opsomming van in te dienen documenten bij inschrijving noemt u '3. Geschiktheidseisen'.

In bijlage 1 Geschiktheidseisen staat helemaal onderaan: 'U verklaart deze bewijsstukken te verstrekken zodra Servicepunt71 hier om vraagt.'

Kunt u duidelijk aangeven welke documenten of bewijsstukken u m.b.t. geschiktheidseisen al direct bij inschrijving wenst te ontvangen?

Antwoord:

Deze zin verwijst naar het daarboven beschreven criterium: Inschrijving in nationale beroep- of handelsregister. Deze inschrijving dient u te verstrekken wanneer Servicepunt71 daarom vraagt.

De stukken voor de overige geschiktheidseisen dienen tijdens de inschrijven te worden geupload.

Beantwoord op: 06-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

Gezien de huidige markt waarin veel schaarste is, is de inzet van zzp'er bijna onoverkomelijk. Is het toegestaan om zzp'ers in te zetten?

Antwoord:

Naast een poule van eigen medewerkers is de inzet van zzp'ers toegestaan.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Bijlage 1 – Geschiktheidseisen

Vraag:

Personele bezetting en CV's

U vraagt hier om inzicht in de personele bezetting van inschrijver over de afgelopen 3 jaren, inclusief het personeelsverloop.

Inschrijver wil u erop wijzen dat dit een grote administratieve last is voor een geschiktheidseis die niet wordt beoordeeld. Daarnaast is het in de optiek van inschrijver niet veelzeggend om inzicht te geven in het de aantallen inclusief het verloop, omdat dit niks zegt over de beschikbaarheid of kwaliteit van medewerkers en kandidaten.

Bovendien tonen we recente ervaring al aan met de referentie die niet ouder mag zijn dan 2 jaar. Hiermee komt uw argument dat het van belang is dat het overzicht over de afgelopen 3 jaar is om recente ervaring aan te tonen te vervallen.

Inschrijver verzoekt u daarom dringend om in het kader van proportionaliteit, het aanleveren van een overzicht van de personele bezetting te laten vervallen.

Antwoord:

Als bijlage wordt een excel bestand geüpload dat gebruikt kan worden om deze gegevens aan te leveren. Ter verduidelijking: het gaat om aantallen per jaar per niveau in dit vakgebied. Er hoeft dus enkel een aantal te worden ingevuld in het excel bestand. In de referentie eis wordt gevraagd naar één plaatsing, dit zegt onvoldoende over het personeelsverloop en de grootte van de poule mensen die het bedrijf in dienst heeft.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Bijlage 1 – Geschiktheidseisen

Vraag:

Personele bezetting en CV's

U vraagt hier om het verstrekken van minimaal 3 cv's van geschikte kandidaten. Bij subgunningscriterium b – Benadering opdracht, vraagt u dit ook.

Waar moeten inschrijvers de cv's precies bijvoegen, bij de geschiktheidseisen of bij de subgunningscriteria? En moeten ze meerdere keren worden bijgevoegd, of is eenmaal voldoende?

Antwoord:

De stukken moeten zowel voor de geschiktheidseisen als bij de subgunningacriteria worden aangeleverd. Bij de gunningscriteria om inzicht te geven in de personele bezetting en bij subgunningscriterium b om een beeld te geven van de visie die de inschrijver heeft bij het te plaatsen personeel

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

4.6 Wijze van beoordelen: "Inschrijver dient minimaal 44 punten te behalen voor subgunningscriterium 1 Kwaliteit om voor gunning in aanmerking te komen. Indien dit minimum aantal niet wordt behaald, zal de betreffende Inschrijving ter zijde worden gelegd."

Er zijn voor het subgunningscriterium 1 Kwaliteit in totaal maximaal 55 punten te verdienen. 44 punten van 55 is 80%, dit betekent dus dat inschrijvers minimaal 80% moeten scoren om nog voor gunning in aanmerking te komen. Inschrijver acht dit niet proportioneel en verzoekt u dan ook dringend om dit naar beneden (bijvoorbeeld 40 of 50%) bij te stellen of te laten vallen.

Antwoord:

De opdrachtgever hecht grote waarde aan de kwaliteit van de dienstverlening. Opdrachtgever stelt daarom een minimale eis aan deze kwaliteit. Opdrachtgever wenst een inschrijver te selecteren die "goed" (zie

tabel) scoort op het onderdeel kwaliteit. Om de ruimte te laten om op één van de kwaliteit onderdelen "voldoende" (6) te scoren wordt het percentage bijgesteld naar minimaal 65%.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

4.6 Wijze van beoordelen "Na afronding van de individuele beoordeling zal door de Beoordelingscommissie op basis van consensus de uiteindelijke waardering per Inschrijver, per sub-gunningscriterium worden vastgesteld"

Inschrijver neemt aan dat de subgunningscriteria absoluut worden beoordeeld, dus niet in vergelijking met andere inschrijvingen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is juist. De inschrijvingen worden absoluut beoordeeld.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Uitnodiging tot inschrijving - 4.6 Wijze van beoordelen – Beoordelingscommissie

Vraag:

Wat zijn de functies van de leden van de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Beleidsmedewerkers RO en manager RO.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

4.5.4 Subgunningscriterium 2a – Prijs
"Het Prijzenblad bestaat uit 3 tabbladen, waarvan alle gele cellen dienen te

worden ingevuld.”

In het prijzenblad is maar 1 tabblad te vinden, er staan wel 3 gele cellen. Inschrijver neemt aan dat het prijzenblad wel correct en compleet is, en dat hier een verschrijving betreft.
Is dit correct?

Antwoord:

Dit is correct. De 3 gele cellen dienen te worden ingevuld.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

4.5.2 Subgunningscriterium b – Benadering opdracht – CV's

Inschrijver neemt aan dat de medewerkers van wij de cv's moeten aanleveren in loondienst moeten zijn en dat de cv's anoniem moeten worden ingediend. Met daarbij de voorwaarde dat inschrijvers na gunning alsnog de volledig herleidbare cv's aanlevert om aan te tonen dat de medewerkers daadwerkelijk bestaan en in dienst zijn.
Is deze aanname correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct, wel rekening houdend met de AVG wetgeving.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

4.5.2 Subgunningscriterium b – Benadering opdracht

M.b.t. tot de aan te leveren cv's zegt u: 'Dit om een indruk te krijgen van het in te zetten personeel en de visie van de inschrijver hierop.'

Begrijpt inschrijver goed dat de cv's niet ter beoordeling worden meegenomen, m.a.w. dat er geen punten te behalen zijn voor de kwaliteit van de cv's?

Indien dit het geval is, begrijpt inschrijver niet waarom de cv's aangeleverd moeten worden. Immers, de inhoud van de cv's kan invloed hebben op de

beoordeling van het subgunningscriterium, waardoor een objectieve beoordeling van het subgunningscriterium niet kan worden gegarandeerd. Inschrijver verzoekt u dringend om hier duidelijk aan te geven of en hoe de cv's worden meegenomen in de beoordeling en waarom.

Antwoord:

De CV's vormen een onderbouwing voor de benadering van de opdracht en worden hierin beoordeeld. Er wordt, samen met de overige informatie met betrekking tot "benadering opdracht" gekeken in welke mate de aangeboden CV's passend zijn binnen de opdracht. De opdrachtgever wil uit de CV's kennis en ervaring terug zien die wordt gevraagd in dit onderdeel, waaronder kennis van lokaal specifieke omgevingsrechtelijke vraagstukken die horen bij het werken in sterk stedelijk gebied, het kennisniveau op het gebied van Wro/Wabo en Omgevingswet.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving

Vraag:

4.5.2 Subgunningscriterium b – Benadering opdracht

‘Het onderdeel Benadering opdracht mag maximaal 4 A4 beslaan, lettertype Arial 10. Dit is exclusief voorblad en inhoudspagina, inclusief bijlagen.’

Inschrijver neemt aan dat het maximum aantal pagina's ook exclusief de 3 aan te leveren cv's is? Is deze aanname correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, subgunningscriterium a

Vraag:

‘Het onderdeel Toegevoegde Waarde en Kwaliteit mag maximaal 4 A4 beslaan, lettertype Arial 10.’

Er worden 3 losse onderwerpen behandeld, met daarin meer dan 8 deelvragen. Inschrijver verzoekt u daarom het maximaal aantal pagina's te verruimen naar 5 A4.

Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, p.24-25

Vraag:

4.5.1 Subgunningscriterium 1a – Toegevoegde waarde en kwaliteit
Kwaliteit, bullit 6: ‘de wijze waarop bij de inschrijver continuïteit van de opdracht wordt geborgd, zeker in het geval van langdurige inhuur. ‘
Wat bedoelt u met de zin ‘zeker in het geval van langdurige inhuur’?

Antwoord:

De Leidse inhuurvragen met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling zijn veelal gebaseerd op langdurige opdrachten.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, p.24-25

Vraag:

4.5.1 Subgunningscriterium 1a – Toegevoegde waarde en kwaliteit.
Onder het kopje Kwaliteit vraag u in bullit 4 naar ‘de wijze waarop inschrijver zorgt voor een adequaat kennisniveau van de medewerkers om zonder problemen de inhoudelijke omslag van Wro/Wabo naar Omgevingswet te kunnen maken’, en in bullit 5 naar ‘de wijze waarop de inschrijver ervoor zorgt dat de medewerkers over voldoende kennis en ervaring beschikken om te ondersteunen bij de implementatie van de Omgevingswet’.
Hier zit veel overlap in de vraagstelling. Kunt u duidelijk maken waar voor u het onderscheid in deze twee vragen zit?

Antwoord:

Bulit 4 gaat om de specifieke (bestaande) werkzaamheden, Bulit 5 gaat over mogelijke ondersteuning en kennisinbreng op het brede vlak van de Omgevingswet.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 21
Onderwerp: Uitnodiging tot inschrijving, p.24-25

Vraag:

4.5.1 Subgunningscriterium 1a – Toegevoegde waarde en kwaliteit.
U vraagt in het kopje Achtervang naar de geborgde toegang tot extra vakkennis middels achtervang. Onder het kopje Kwaliteit vraagt u in de 2e bullit naar hoe de toegankelijkheid van kennis gegarandeerd wordt. Hier zit naar mening van inschrijver overlap in. Kunt u duidelijk maken waar voor u het onderscheid in deze twee vragen zit?

Antwoord:

Onder het kopje achterbang wordt gevraagd naar de rol van achtervang bij toegang tot extra vakkennis. Onder het kopje kwaliteit wordt gevraagd hoe de toegankelijkheid van kennis wordt gegarandeerd. Dit kan middels achtervang, maar ook op andere manieren: aantoonbaar de mogelijkheden hebben om breder met het werk bezig te zijn (en daarmee van toegevoegde waarde te zijn) dan uitsluitend de opdracht.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: Uitnodiging tot inschrijving, p.24

Vraag:

4.5.1 Subgunningscriterium 1a – Toegevoegde waarde en kwaliteit.
Onder het kopje Toegevoegde waarde eindigt de alinea met 'Hieronder wordt verstaan:', waarna direct een nieuw kopje start, nl. 'Achtervang'.
Inschrijver heeft het idee dat hier nog iets ontbreekt bij het kopje Toegevoegde waar. Klopt dit?
Of moeten we hier lezen: 'Hieronder wordt verstaan: Achtervang'?
Graag een duidelijke uitleg.

Antwoord:

Het gedeelte "Hieronder wordt verstaan:" is per abuis in de leidraad blijven staan. Toegevoegde waarde en Achtervang zijn twee losse onderdelen.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

23 Uitnodiging tot inschrijving, p.23

Vraag:

4.5 Beoordeling gunningscriterium: “Bij het bepalen van de ‘beste prijs /kwaliteitverhouding’, wordt gebruik gemaakt van het principe ‘Gunnen op waarde’.”

De scores voor de gunningscriteria worden gegeven op basis van punten en percentages, niet op basis van euro's. Kunt u uitleggen hoe u hier het principe ‘gunnen op waarde’ hanteert?

Antwoord:

De scores worden, zoals u schetst, gegeven op basis van punten en percentages. Het principe 'gunnen op waarde' staat per abuis in de leidraad. Dit moet puntensysteem/gewogen factor methode zijn.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
24 Uitnodiging tot inschrijving, p.20

Vraag:

3.11 Aanbestedingsvoorschriften: “De gehanteerde all-in tarieven zijn in Euro's (€), exclusief btw. Inschrijver vermeldt in zijn Inschrijving de van toepassing zijnde btw-tarieven.”

Waar moet inschrijver het btw-tarief vermelden?

Antwoord:

Deze mag op het prijzenblad worden aangegeven.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
25 Planning

Vraag:

In de planning is geen tweede ronde voor het stellen van vragen opgenomen. Inschrijver gaat er vanuit dat wanneer er naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen nog onduidelijkheden/ tegenstijdingen/etc. zijn, het is toegestaan hierover aanvullende of vervolgvragen te stellen voor een tweede Nota van Inlichtingen.

Is deze aanname correct?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, p.8

Vraag:

1.4 Duurzaam inkopen. U schrijft het volgende: “De gemeente Leiden vraagt daarom inschrijver een beeld te schetsen van de maatregelen die inschrijver als bedrijf neemt ten aanzien van duurzaamheid. Dit om inzicht te krijgen in de duurzaamheidsdoelstellingen en -visie van het bedrijf. Op dit onderdeel zal niet worden beoordeeld.”

Het onderdeel wordt niet beoordeeld en draagt in die zin dus niet bij aan gunning. In het kader van de proportionaliteit van de administratieve last voor inschrijvers stellen wij u voor dat alleen de 3 gegunde partijen dit inzicht hoeven te verschaffen na voorlopige of definitieve gunning. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving, p.7

Vraag:

“Bij de aanvraag voor een Nadere Opdracht word door Opdrachtgever een formulier (zie bijlage NO)”

Deze bijlage NO zit niet bij de documenten van deze aanbesteding. Kunt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

Deze bijlage komt te vervallen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE, eis 10

Vraag:

Eis 10: De uurtarieven die bij een nadere uitvraag worden aangeboden, zijn inclusief de kosten voor kantoor, reis- en verblijfkosten (inclusief OV), reistijd en alle overige bijkomende kosten, maar exclusief omzetbelasting.

Begrijpt inschrijver hieruit goed dat er in het tarief ook kosten dienen te zitten voor een telefoon, laptop en eventuele andere devices, of stelt de gemeente deze beschikbaar (ook in het geval dat er thuisgewerkt moet/kan worden)?

Antwoord:

De gemeente stelt een telefoon en een surface ter beschikking.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PvE, eis 20

Vraag:

U vraagt om een SNA registratie. Wij begrijpen dat u bepaalde zekerheden wenst, tegelijkertijd is de SNA primair bedoeld voor uitzendorganisaties en geen gebruikelijke eis bij inhuur van specialistische functies zoals in scope van deze aanbesteding. Inschrijver vraagt u daarom om ook akkoord te gaan met (aantoonbare) conformering aan de NEN 4400 norm. Bijvoorbeeld door te eisen dat inschrijver op het moment van inschrijving kwaliteitsnormen naleeft (inzake het voldoen aan verplichtingen uit arbeid) die minimaal gelijkwaardig zijn aan de normen die gesteld zijn in NEN 4400-1 of NEN 4400-2. Onder gelijkwaardig wordt verstaan het voldoen aan de volgende kenmerken:

- zijn onderneming is een (voor de nationale belastingdienst en beroeps-/handelsregister) identificeerbare entiteit;
- zijn onderneming voldoet aan de verplichtingen inzake de aangifte en afdracht van verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting;
- zijn onderneming heeft een G-rekening waarop de gemeente 55% van de factuur inclusief BTW betaalt zodat zij vrijgesteld is van ketenaansprakelijkheid;
- de loonbetaling is niet in strijd met de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag;
- zijn onderneming voert ten behoeve van de door/namens hem ter beschikking gestelde of doorgeleende arbeidskrachten identiteitscontroles uit en voert controles uit op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in

Nederland;
- zijn onderneming risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit het in- en doorlenen of uitbesteden van werk voorkomt.

Kunt u instemmen met bovenstaand alternatief voor de NEN/SNA registratie, eventueel met aanvullingen uwerzijds?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving - 2.10.1 In te dienen documenten

Vraag:

Onder punt 3 verwijst u naar de geschiktheidseisen. Bedoeld u hier de bijlage mee die getekend bijgevoegd moet worden? Zo ja, kunt u hier een Word versie inclusief ondertekenvak van bijvoegen?

Antwoord:

Hiermee worden de documenten bedoeld die aangeleverd moeten worden om aan te tonen dat inschrijver aan de geschiktheidseisen kan voldoen.

Beantwoord op: 06-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Uitnodiging tot inschrijving - 2.10.1 In te dienen documenten

Vraag:

Kunt het programma van eisen in Word beschikbaar stellen zodat we deze kunnen invullen?

Antwoord:

deze wordt na aanpassing beschikbaar gesteld in word.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Referentie

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de eis van een onderliggende formele overeenkomst zich verhoudt met de wens van de overheid om ook MKB bedrijven kansen te bieden? Met u stelling sluit u gerenommeerde detacheringsbureaus uit, die al jarenlang actief zijn binnen het ruimtelijk domein en jarenlange relaties heeft met opdrachtgevers, maar geen formele overeenkomst omdat onderhavige inhuur doorgaans via marktplaatsen verloopt. Of is dat u bedoeling?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft ervaring met marktplaatsen, waarbij de ervaring met het relatieaspect onvoldoende uit de verf gekomen is. Om deze reden is de opdrachtgever overgegaan tot een aanbesteding voor een raamovereenkomst. Het is niet de bedoeling MKB bedrijven uit te sluiten. Het is ook voor MKB'ers mogelijk om een raamovereenkomst (dan wel een formele brede overeenkomst, waaruit een langdurige (kwalitatieve) relatie blijkt) af te sluiten met een partij. Ervaring met het plaatsen binnen een dergelijke overeenkomst biedt toegevoegde waarde op het gebied van relatie, samenwerken en passende kandidaten plaatsen. Daarnaast is ervaring expliciet binnen de gemeentelijke ervaring van belang voor de opdracht.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Opgave Referentieprojecten (bijlage 6). Klopt het dat het hier om het aanleveren van één (1) referentieopdracht gaat?

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Beantwoord op: 13-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Aanbestedings- leidraad o.a. Blz. 17 3.1

Vraag:

U geeft aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Met de huidige Corona Maatregelen en nu thuiswerken de norm is kan het (nat) ondertekenen van documenten soms ingewikkeld zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten

die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekening blok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken.

A) Kunt u hiermee akkoord gaan?

B) Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Dienstverlening

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat de te leveren dienstverlening bestaat uit detachering (waarbij Opdrachtnemer personeel ter beschikking stelt aan Opdrachtgever, om werkzaamheden te verrichten in opdracht van en onder leiding en toezicht van Opdrachtgever) en/of het ter beschikking stellen van zzp'er(s) (waarbij Opdrachtnemer een zzp'er ter beschikking stelt aan Opdrachtgever, die op basis van een modelovereenkomst voor tussenkomst zelfstandig, voor eigen rekening en risico werkzaamheden verricht voor Opdrachtgever). De werkzaamheden zelf, worden niet door Inschrijver verricht.

Is deze zienswijze juist?

Antwoord:

De aanname dat de dienstverlening bestaat uit detachering en de werkzaamheden zelf niet door de inschrijver worden verricht is juist. Wat betreft de inzet van zzp'ers heeft Opdrachtgever geen overeenkomst met de ZZP'er, maar met Inschrijver. Deze kan dus niet voor eigen rekening en risico werkzaamheden verrichten, omdat Opdrachtgever geen overeenkomst heeft met deze partij. Deze aansprakelijkheid ligt dan ook bij Inschrijver.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
PvE art. 20

Vraag:

Inschrijver werkt uit financieel en administratief oogpunt niet met een G-

rekening. Per 1 juli 2012 geldt nieuwe wetgeving, te weten disculpatieregeling voor beursgenoteerde uitzendondernemingen met een NEN 4400-1 certificering. Deze wetgeving is op Inschrijver van toepassing, omdat Inschrijver deel uitmaakt van een beursgenoteerde en NEN 4400-1 gecertificeerde onderneming. Inschrijver stelt voor dat de vrijwaringsverklaring van de belastingdienst wordt verstrekt en hiermee de bepaling rondom de G-rekening niet van toepassing wordt tenzij dit wettelijk wordt vereist.

a) Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

b) Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord voor beursgenoteerde bedrijven met een NEN 4400-1 certificaat.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
37

Onderwerp:
PvE art.10

Vraag:

Gebruikelijk is dat tarieven incl. kosten woon-werk verkeer zijn, maar excl. de kosten van dienstreizen. Dienstreizen worden gemaakt op verzoek van opdrachtgever en zijn bij aanvang van een project over het algemeen niet in te schatten. Derhalve zijn deze kosten ook voor Inschrijver moeilijk in het tarief te verdisconteren. Wij zouden graag de mogelijkheid hebben een afzonderlijke afspraak voor dienstreizen met u af te stemmen.

a) Kunt u hiermee akkoord gaan?

b) Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dienstreizen zijn binnen deze functie ongebruikelijk. Incidenteel komt het voor dat de medewerker naar de Rechtbank of Raad van State in Den Haag moet. Deze werkzaamheden horen bij hetgeen we uitvragen. Voor de kosten van eventueel te maken dienstreizen (anders dan de gang naar de Rechtbank /Raad van State) indien daar aanleiding toe bestaat kan vooraf in overleg getreden worden.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad blz. 8, 1.4

Vraag:

U vraagt inschrijver een beeld te schetsen van de maatregelen die wij nemen ten aanzien van duurzaamheid. Dit om inzicht te krijgen in de duurzaamheidsdoelstellingen en visie van het bedrijf.

A) Voldoen we aan uw wensen indien wij een separaat document uploaden met onze duurzaamheids maatregelen?

B) Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is in orde. Zie vraag 26. Duurzaamheidsonderdeel hoeft enkel door gegunde partijen te worden aangeleverd.

Beantwoord op: 16-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedings- leidraad Blz. 27 4.6

Vraag:

A) Kunt u toelichten hoe u tot de keuze van de normering bent gekomen van 44 punten (44 van de 55 is een 8) als er in consensus de uiteindelijke waardering wordt vastgesteld.

B) Kunt u tevens een rekenvoorbeeld geven hoe 44 punten worden berekend bij 3, 4 en 5 beoordelaars?

Antwoord:

"A)Percentage is bijgesteld. Zie vraag 6. In een consensusoverleg worden de individuele beoordelingen vergeleken en wordt in gezamenlijk overleg (consensus) de definitieve score per criterium bepaald. Indien de individuele beoordelingen zijn afgerond volgt een gezamenlijke bijeenkomst (consensusoverleg).

B) zie bovenstaande

Beantwoord op: 16-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedings- leidraad Blz. 26 4.5.4.

Vraag:

U spreekt hier over: Bijlage 3. Het prijzenblad bestaat uit 3 tabbladen. Wij treffen hier echter maar 1 Tabblad aan met drie geel gearceerde cellen.

Mogen we aannemen dat wij compliant zijn als we deze drie geel gearceerde cellen invullen met onze tarieven?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 16-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedings- leidraad Blz. 25 4.5.1.

Vraag:

U geeft aan kwaliteit boven kwantiteit belangrijker te vinden.

U kiest voor een Q/P-verhouding van 55%/45%? Om kwaliteit als dominant criterium in te zetten is een verhouding 70%/30% beter op zijn plaats en geeft u meer zekerheid dat u ook hoog kwalitatieve dienstverlening inkoopt.

A) Wilt u de weging van Prijs en Kwaliteit aanpassen in het voorgestelde.

B) Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Nee, om de kwaliteit te borgen maken we gebruik van het minimale percentage van 65%. Hiermee maken alleen inschrijvers die minimaal op 1 van de kwaliteitsonderdelen "goed" scoren kans op een gegunde opdracht.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedings- leidraad Blz. 25 4.5.2.

Vraag:

Kunt u aangeven of de CV's meewegen in de puntentelling bij deze vraag (in verhouding tot de beantwoording van "Benadering opdracht" of zijn deze hier alleen maar een selectiecriterium.

Antwoord:

"Zie vraag 16

De CV's vormen een onderbouwing voor de benadering van de opdracht en worden hierin beoordeeld. Er wordt, samen met de overige informatie met betrekking tot ""benadering opdracht"" gekeken in welke maten de aangeboden CV's passend zijn binnen de opdracht. De opdrachtgever wil uit de CV's ervaring terug zien die wordt gevraagd in dit onderdeel, waaronder kennis van r.o.-wetgeving in stedelijk gebied, kennis van lokaal specifieke omgevingsrechtelijke vraagstukken en het kennisniveau op het gebied van Wro/Wabo en Omgevingswet."

Beantwoord op: 16-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Aanbestedings- leidraad Blz. 25 4.5.2.

Vraag:
De beantwoording van deze vraag (Benadering opdracht) mag in maximaal 4 A4, Arial 10 worden beantwoord. De gevraagde CVs vallen buiten deze genoemde 4 A4?

Antwoord:
Deze aanneme is juist.

Beantwoord op: 16-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:
Gaarne ontvangen wij een editable versie van Bijlage 2 P.v.E. die met bijvoorbeeld MS Word kan worden ingevuld.

Antwoord:
Deze is reeds geüpload

Beantwoord op: 16-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Prijs

Vraag:
Dienstreizen (werk-werk vergoeding) vallen niet onder het All-in tarief. Kunt u bevestigen dat deze kosten apart gefactureerd mogen worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Dienstreizen zijn binnen deze functie ongebruikelijk. Incidenteel komt het voor dat de medewerker naar de Rechtbank of Raad van State in Den Haag moet. Deze werkzaamheden horen bij hetgeen we uitvragen. Voor de kosten van eventueel te maken dienstreizen (anders dan de gang naar de Rechtbank /Raad van State) indien daar aanleiding toe bestaat kan vooraf in overleg getreden worden.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aantal raamcontractanten

Vraag:

De functies die u uitvraagt zijn schaars. Zouden 5 partijen u niet meer mogelijkheden kunnen bieden? Kunt u uitleggen waarom u voor 3 partijen heeft gekozen?

Antwoord:

Er is voor 3 partijen gekozen om de klantrelatie beheersbaar te houden en voldoende tijd te kunnen investeren om aan langdurige relaties te werken. Daarnaast biedt een lager aantal partijen een hogere kans op opdrachten voor de gecontracteerde partijen.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Indexatie

Vraag:

PvE punt 11: Waarom mag er de eerste 2 jaar niet geïndexeerd worden?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om in de eerste 2 jaar van de overeenkomst een indexatie toe te staan.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Detachering

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 (p.7/36), Beschrijving van de Nadere Opdracht vraagt u om een "omschrijving van de opdracht en een eindresultaat". Dit impliceert mogelijk een andere soort dienstverlening dan wij bieden (detachering). Kunt u bevestigen dat u niet op zoek bent naar een Adviesbureau, maar dat u wenst samen te werken met 3 partijen die u van tijdelijke inhuur van juridisch planologisch personeel voorzien?

Antwoord:

Het klopt dat de opdrachtgever samen met 3 partijen wil werken voor de tijdelijke inhuur van Juridisch Planologisch personeel. Een detacheringsbureau met bijvoorbeeld een adviespraktijk (of andersom) kan een eventuele meerwaarde bieden. Dat neemt niet weg dat de gemeente Leiden op zoek is naar een bureau voor de tijdelijke inhuur van Juridisch-Planologisch personeel en niet specifiek naar een adviesbureau.

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Geschiktheidseisen, onderdeel referentieprojecten

Vraag:

In de geschiktheidseisen, onderdeel referentieprojecten, geeft u de minimumvereisten aan voor de referenties. Wij vinden de stapeling aan eisen buitenproportioneel en het draagt bovendien niet bij aan de selectie van de beste raamcontractant. Wij verzoeken u daarom om de eis te laten vervallen dat de 'plaatsing van een juridisch-planologische adviseur' onderdeel van een raamcontract moet zijn geweest. De plaatsing van een juridisch-planologische adviseur in een gemeente, waarbij voldaan wordt aan de gestelde eisen omtrent ervaringsniveau volstaan in onze ogen ook. Bent u bereid deze wijziging door te voeren?

Antwoord:

Zie vraag 1. Er is reeds een aanpassing gedaan waarbij raamovereenkomst is vervangen voor een formele brede overeenkomst waarbij een langdurige (kwalitatieve) relatie is aan te tonen. Zie ook antwoord vraag 32 voor verdere toelichting. Eis komt niet te vervallen.

Beantwoord op: 16-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkhedenovereenkomst.

Vraag:

Graag ontvangen wij de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkhedenovereenkomst.

Antwoord:

Deze is niet van toepassing

Beantwoord op: 16-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Rangorde bij tegenstrijdigheden

Vraag:

We hebben een tegenstrijdigheid geconstateerd tussen de aanbestedingsleidraad (2.8) en de concept overeenkomst (1.2). Kunt u bevestigen dat de 'rangorde bij tegenstrijdigheden zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad' (zie paragraaf 2.8) leidend is en wordt aangepast in de concept overeenkomst?

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Beantwoord op: 16-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Art 7.2 van de concept raamovereenkomst stelt dat aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat door de verzekeraar onder de opdrachtnemer afgesloten verzekering wordt uitgekeerd. Wij beschikken over een internationale verzekering waarbij de uitkering enkele tientallen miljoenen is i.v.m. de omvang van grote projecten. Deze dekking staat in geen verhouding met de gevraagde diensten, wij stellen daarom voor om een maximum aansprakelijkheid van 1 miljoen euro per contract jaar.

Antwoord:

Bepaling komt te vervallen. Artikel 21.3 van arvodi wordt gevolgd.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Gedragscode

Vraag:

In artikel 9.2 van de concept overeenkomst verwijst u naar de gedragscode. Wij verzoeken u deze ter beschikking te stellen als onderdeel van de aanbestedingsprocedure.

Antwoord:

Deze is aan de documenten toegevoegd.

Beantwoord op: 19-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Huisregels

Vraag:

In artikel 6.2 verwijst u naar de huisregels. Wij verzoeken u deze ter beschikking te stellen als onderdeel van de aanbestedingsprocedure.

Antwoord:

deze zijn niet van toepassing.

Beantwoord op: 19-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

ARVODI, Art 21 aansprakelijkheid: Wij verzoeken u om de aansprakelijkheidsclausule in de overeenkomst (7.2) te vervangen door de aansprakelijkheidsclausule uit de ARVODI (artikel 21).

Antwoord:

Dit is akkoord, zie antwoord vraag 52.

Beantwoord op: 20-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Beoordelingscommissie

Vraag:

Kunt u aangeven welke functies vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Beleidsmedewerkers RO en manager RO.

Beantwoord op: 16-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Artikel raamovereenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de opdracht gericht is op het inschakelen van juridisch-planologische capaciteit voor korte of langere perioden en u niet voornemens bent om de specialisten in dienst te nemen?

Indien ja, bent u bereid het volgende artikel toe te voegen aan de raamovereenkomst: Het is Opdrachtgever gedurende de looptijd van de in overeenkomst en gedurende een periode van twaalf maanden na beëindiging van de overeenkomst van opdracht niet toegestaan om de ingehuurd medewerker direct dan wel indirect (via derden), werkzaamheden voor zich te laten verrichten anders dan na voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer.

Antwoord:

De opdracht is gericht op het inschakelen van tijdelijk juridisch-planologisch personeel en niet op werving en selectie. Dit neemt niet weg dat indien de situatie zich voordoet dat een gedetacheerde medewerker solliciteert op een functie binnen de gemeente Leiden deze niet preventief afwijst. Opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met de overnameclausule.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Arvodi/nadere overeenkomst

Vraag:

Is de aanbestedende dienst het met Inschrijver eens dat onder 'opdracht' in art 21 van de Arvodi het zelfde dienst te worden verstaan als onder 'Nadere overeenkomst' in de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen

Vraag:

Eis 22: In aanvulling op de standaard werktijden is de medewerker bereid aanwezig te zijn bij participatieavonden, informatieavonden. Deze vinden

veelal in de avonden plaats. Is het mogelijk om hier een aangepast tarief in rekening voor te brengen?

Antwoord:

Zie vraag 4

Opdrachtgever stelt geen onregelmatigheidstoeslag beschikbaar. Het werken in de avond uren zal incidenteel plaatsvinden.

Beantwoord op: 16-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen

Vraag:

Eis 16: Moet inschrijver rekening houden met de mogelijkheid dat kandidaten van Opdrachtgever of uit het netwerk van Opdrachtgever worden ingezet en hoe vindt dat plaats binnen deze overeenkomst?

Antwoord:

Kunt u deze vraag verduidelijken?

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bijlage 2, Programma van Eisen

Vraag:

Eis 10: Kunt u bevestigen dat reiskosten werk/werk exclusief het tarief is aangezien van tevoren niet duidelijk is of reizen binnen de functie noodzakelijk is.

Antwoord:

Dienstreizen zijn binnen deze functie ongebruikelijk. Incidenteel komt het voor dat de medewerker naar de Rechtbank of Raad van State in Den Haag moet. Deze werkzaamheden horen bij hetgeen we uitvragen. Voor de kosten van eventueel te maken dienstreizen (anders dan de gang naar de Rechtbank /Raad van State) indien daar aanleiding toe bestaat kan vooraf in overleg getreden worden.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 2, Programma van Eisen

Vraag:

Eis 5: Inschrijver moet verklaren te beschikken over medewerkers met kennis van en (oefen)ervaring met de omgevingswet. Hoe moeten wij dit aantonen aangezien de omgevingswet nog niet in werking is getreden?

Antwoord:

Bijvoorbeeld kennis door middel van gevolgde cursussen op specifieke onderdelen, oefenen met de nieuwe wet (pilot omgevingsplan bijvoorbeeld) bij een opdrachtgever of binnen het bedrijf zelf.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Subgunningscriterium 1a

Vraag:

In paragraaf 5.4.1. Subgunningscriterium 1a – Toegevoegde waarde en kwaliteit. In de laatste bullit van kwaliteit ‘de wijze waarop bij de inschrijver continuïteit van de opdracht wordt geborgd, zeker in het geval van langdurige inhuur’. Graag ontvangen wij een toelichting wat u hier wenst terug te zien?

Antwoord:

Wij vragen continuïteit, het is aan de inschrijver om daar een duidelijke visie en handelingswijze op te hebben, waar wij ze aan kunnen houden. Het is voor opdrachtgever belangrijk dat in geval van langdurige inhuur de inzet van de medewerker gegarandeerd kan worden en op welke wijze opdrachtgever hiermee omgaat.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Subgunningscriterium 1a

Vraag:

In paragraaf 5.4.1. Subgunningscriterium 1a – Toegevoegde waarde en kwaliteit, geeft u bij kwaliteit een opsomming van de onderliggende onderdelen die u wilt terugzien in de beantwoording. Voor inschrijver is de eerste bullit niet helemaal duidelijk en vraagt zich af wat u wenst terug te zien ten aanzien van ‘(doorlopende) kennis van de in behandeling zijnde

dossiers'?

Antwoord:

Het snel eigen kunnen maken van de kennis met betrekking tot lopende dossiers en in verband met continuïteit van de inhuuropdracht dit ook op doorlopende basis, bijvoorbeeld in verband met overdracht aan een andere collega's binnen de zelfde opdracht in geval van vertrek.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Paragraaf 1.1. Aanleiding

Vraag:

Heeft u de indicatie ingehuurde uren van de afgelopen jaren gebaseerd op het verleden of geprognoseerd naar de toekomst met de komst van de omgevingswet?

Antwoord:

Deze zijn gebaseerd op de afgelopen jaren..

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

paragraaf 1.1. Aanleiding

Vraag:

In paragraaf 1.1. geeft u aan dat per jaar gemiddeld 4000 uur ervaren juridische capaciteit op verschillende werkniveau nodig te hebben. Kunt u het aantal uur per jaar over de afgelopen drie jaar naar verschillende werkniveau inzichtelijk maken?

Antwoord:

De laatste tijd is de inzet met name op junior en medior niveau geweest.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

U wenst een maximum tarief te ontvangen op junior, medior en senior werkniveau. Kunt u bevestigen dat het volgende aantal jaren relevante werkervaring in dit vakgebied per werkniveau geldt?

- Junior: 0 tot 1 jaar
- Medior: 1 tot 3 jaar
- Senior: meer dan 3 jaar

Antwoord:

"Zie vraag 3

Inschrijver kan uitgaan van volgende verdeling in jaren:

Junior: tot 3 jaar

Medior: 3 tot 5 jaar

Senior: >5 jaar

Beantwoord op: 16-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

In paragraaf 4.5.4 Subgunningscriterium 2a – Prijs

Vraag:

In paragraaf 4.5.4 Subgunningscriterium 2a – Prijs, schrijft u dat:

De door Opdrachtnemer ingediende tarieven gelden als maximale uurtarieven bij de Nadere Opdrachten. Inschrijver wil graag weten hoe de aanbestedende dienst hiermee omgaat als er grote verschillen ontstaan in de opgegeven tarieven in relatie tot gunning van de Nadere Opdracht op basis van de gewenste prijs/kwaliteit verhouding?

Antwoord:

Bij een Nadere Opdracht wordt de prijs kwaliteit verhouding bepaald. Aan de hand van deze verhouding heeft de mate van verschil in tarief invloed.

Beantwoord op: 20-04-2021

Label: Inhoud