



Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: "Officiële monitoring van Zoönotische Salmonella in pluimvee"		
Datum:	2 september 2021 (tweede en laatste vragen ronde)	
Vraag 17	Opdrachtgever stelt in het aanbestedingsdocument bij 3.3.9 dat de hygiëneprotocollen van de te bezoeken bedrijven altijd boven het hygiëneprotocol van de Opdrachtnemer staan wanneer deze strengere eisen bevatten dan het hygiëneprotocol van de Opdrachtnemer. Aangezien het bedrijven vrij staat om, gedurende de looptijd van de overeenkomst, de individuele hygiëneprotocollen naar eigen inzicht aan te passen en/of dit gedaan wordt op basis van richtlijnen vanuit Opdrachtgever of andere betrokken (overheid) instanties, is Opdrachtnemer van mening dat het disproportioneel (refererend aan het "Beginsel van Proportionaliteit" en de "Gids Proportionaliteit" uit het Aanbestedingsbesluit) zou zijn om het risico, op mogelijk verhoogde kosten van uitvoering die deze wijziging van individuele hygiëneprotocollen met zich mee kan brengen, bij Opdrachtnemer te leggen. Daarnaast is het voor inschrijvers onmogelijk om op voorhand kennis te nemen van alle individuele hygiëneprotocollen waarmee zij te maken krijgt ten einde een juiste kosteninschatting voor de uit te voeren diensten te maken welke gebruikt moet worden om een prijsaanbieding voor deze opdracht te maken. Wij willen de suggestie inbrengen om uit te gaan van een door Opdrachtgever aan te leveren basis hygiëneprotocol wat als uitgangspunt dient voor alle inschrijvers (level playing field) en waarbij de meerkosten van lokaal geldende zwaardere hygiëneprotocollen met Opdrachtgever verrekend kunnen worden. Om de probleemstelling extra te duiden navolgend een extreem en fictief voorbeeld: de kosten van uitvoering zullen extreem stijgen wanneer een pluimveebedrijf in haar hygiëneprotocol voor zou schrijven dat een bezoeker voor- en na betreden van de stal een uur in een desinfectiecabine dient plaats te nemen.	3.3.9
Antwoord	Het klopt dat het hygiëne protocol van het bedrijf waar de monsternamen plaats vindt prevaleert boven het hygiëne protocol van Opdrachtnemer als dat hogere eisen heeft. Van Opdrachtnemer wordt verwacht zelf een geschikt hygiëne protocol te schrijven dat voldoet aan de eisen. Het is de verwachting dat strengere hygiëne protocollen niet tot significant hogere kosten zullen leiden. Indien er wel uitzonderlijke hygiëne maatregelen noodzakelijk zijn zal Opdrachtgever in overleg gaan met Opdrachtnemer hoe hiermee om wordt gegaan, onder andere wanneer dit leidt tot significant hogere kosten.	
Vraag 18	In het grootste deel van de hygiëneprotocollen is opgenomen dat een doucheverplichting voor- en na betreding van een stal van toepassing is. In de afgelopen jaren is in de praktijk gebleken dat het dagelijks meervoudig douchen door monsternemers kan leiden tot ernstige huidproblemen. Daarmee levert dit onderdeel van het hygiëneprotocol een aanzienlijke beperking op in het maximum aantal te bezoeken bedrijven per medewerker	

	per dag. Welke verwachting of kennis heeft Opdrachtgever over de doucheverplichting in de komende jaren?	
Antwoord	Het is de verwachting dat het aantal keer douchen niet zal afnemen. Het is de werkgeversverantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer om te zorgen dat monsternemers niet te vaak per dag douchen door zo nodig deze werknemers ook op andere werkzaamheden in te zetten.	
Vraag 19	Kan Opdrachtgever aangeven welke kennis of verwachting zij heeft voor de komende jaren als het gaat om ontwikkelingen in de hygiëneprotocollen die van toepassing zullen zijn in de sector?	
Antwoord	Op dit moment zijn er geen signalen vanuit de overheid of de sector dat deze aangescherpt zouden moeten worden.	
Vraag 20	Voor grootouderdieren wordt gesproken van "een wachttermijn van maximaal 72 uur". Dient hier niet "minimaal" te staan?	3.3.6.
Antwoord	Correct. In bepaling 3.3.6. wordt "maximaal" vervangen door "minimaal"	
Vraag 21	Voor grootouderdieren wordt gesproken van "een wachttermijn van maximaal 72 uur, afhankelijk van de eisen van het bedrijf". Dit suggereert dat bedrijven aan Opdrachtnemer andere instructies mogen geven dan hetgeen onder 3.3.6 in de "Eisen ten aanzien van de Opdracht" is gespecificeerd. Kan Opdrachtgever toelichten welke mogelijke eisen bedoeld worden en/of welke eisen wel/niet aangepast mogen worden en/of in welke mate eisen aangepast mogen worden?	3.3.6.
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag 20. Wanneer een ouderdier bedrijf wenst dat er een langere periode dan de genoemde minimaal 72 uur wachttijd noodzakelijk is, dan moet Opdrachtnemer hier rekening mee houden	
Vraag 22	In de praktijk hebben veel bedrijven aanvullende wensen/eisen t.a.v. het moment van monsternamen (bijv.: "wil alleen op woensdag en als eerste op de dag"). In welke mate dient Opdrachtnemer hieraan gehoor te geven indien deze een negatieve invloed hebben op de efficiency van de planning/uitvoering?	
Antwoord	Het is aan Opdrachtnemer om hier op een goede manier mee om te gaan.	
Vraag 23	U schrijft: "mocht tijdens de looptijd van de af te sluiten overeenkomst de betreffende wet- en regelgeving worden aangepast dan zal dit ook van toepassing zijn op de af te sluiten overeenkomst". Kan Opdrachtgever bevestigen dat partijen in overleg treden indien door deze wijzigingen de kosten van uitvoering veranderen?	
Antwoord	Ja. Wij bevestigen hierbij dat bij wijzigingen in de wet- en regelgeving eventuele extra kosten van aanvullende maatregelen voor verrekening in aanmerking komen na overleg.	
Vraag 24	Er wordt gesproken over "aanzienlijke afwijkingen in de omvang van de Diensten". Kan dit aangepast worden naar "omvang en uitvoering van de Diensten"?	3.1.7.
Antwoord	Akkoord. In bepaling 3.1.7 wordt "omvang" vervangen door "omvang en uitvoering" (2x)	
Vraag 25	Er wordt gesteld dat "het hygiëneprotocol van een pluimvee (groot) ouderdieren bedrijf altijd boven het protocol van Opdrachtnemer staat. Voor de leg-, kalkoenen- en vleeskuikenbedrijven wordt aanvullend gesteld dat dit alleen zo is als deze strenger zijn. Is dit bewust gesteld dus dat wanneer het protocol van een	3.3.9.

	pluimvee (groot) ouderdieren bedrijf minder streng is dan dat van Opdrachtnemer deze dan toch gevolgd moet worden?	
Antwoord	De ervaring leert dat het hygiëneprotocol van pluimvee (groot) ouderdieren strenger is dan het hygiëneprotocol dat de Opdrachtnemer moet opstellen op basis van de gestelde eisen. Op bedrijven van pluimvee (groot) ouder dieren wordt dus verwacht dat het protocol van het te bemonsteren bedrijf wordt gevolgd.	
Vraag 26	Er wordt gesteld dat "het hygiëneprotocol van een pluimvee (groot) ouderdieren bedrijf altijd boven het protocol van Opdrachtnemer staat". Wordt er geen enkele begrenzing aan de eisen welke een bedrijf op dit gebied kan stellen meegegeven en dient Opdrachtnemer dus altijd op te volgen ongeacht de (financiële) impact die dit heeft?	3.3.9.
Antwoord	Ervaring leert dat hygiëneprotocolen van bedrijven met pluimvee (groot) ouderdieren over het algemeen niet onredelijk zijn. Indien er wel uitzonderlijke hygiëne maatregelen noodzakelijk zijn kunnen de extra kosten daarvan voor verrekening in aanmerking komen in overleg met Opdrachtgever.	
Vraag 27	Welk specifieke hygiëneprotocol wordt hier bedoeld? Dat van de Opdrachtnemer, van de houder of nog andere varianten? Wie bepaalt of "de epidemiologische status" aanleiding geeft voor aanpassing van het protocol? Wie bepaalt welke "epidemiologische status" van toepassing is en hoe wordt deze aan Opdrachtnemer gecommuniceerd?	3.3.10.
Antwoord	Bedoeld wordt het hygiëneprotocol dat toegepast moet worden (volgens de regels). Indien blijkt dat door de epidemiologische status (als gevolg van uitbraak dierziekte) aanvullende maatregelen nodig zijn gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg over de eventuele extra kosten en eventuele andere aanpassingen in de werkwijze. Het is de verantwoordelijkheid van RVO/ NVWA om tijdig de Opdrachtnemer te informeren over eventuele aanvullende maatregelen wanneer de epidemiologische status van een dierziekte uitbraak daar toe aanleiding geeft.	
Vraag 28	Er wordt verwezen naar "eis 1.6". Wordt hier eis 3.1.6 bedoeld of iets anders?	3.3.10
Antwoord	"zie ook eis 1.6" wordt vervangen door "zie ook eis 3.1.7."	
Vraag 29	Kan op basis van de beantwoording van vraag 16 uit de Nota van Inlichtingen het prijzenblad worden aangepast?	Nota van Inlichtingen
Antwoord	Ja, het prijzenblad wordt aangepast bijgevoegd bij deze (2 ^e)Nota van inlichtingen.	
Vraag 30	In artikel 2.2. is een boete clause opgenomen. Is Opdrachtgever bereid om tijdige aanlevering van de in het aanbestedingsdocument in artikel 3.3.1. genoemde informatie voorwaardelijk te maken voor het toepasbaar zijn van de boete clause? Wij zouden het disproportioneel vinden indien de clause van toepassing indien de opdrachtgegevens te laat zijn verstrekt.	DVO

Antwoord	Opdrachtgever zal tijdig de genoemde informatie verstrekken. Indien de informatie zodanig te laat wordt verstrekt dat tijdige nakoming door Opdrachtnemer niet mogelijk is zal het opleggen van een boete niet haalbaar zijn.	
Vraag 31	In artikel 3.4 staat dat prijzen vast zijn tot 1 januari 2024 terwijl in het aanbestedingsdocument in artikel 3.6.7 staat dat prijzen vast zijn tot 1 januari 2023. Wij verzoeken het DVO aan te passen ;-)	DVO
Antwoord	Inconsequentie is goed opgemerkt. Prijzen zijn vast tot 1 januari 2023. DVO is aangepast bijgevoegd.	