

Aanbesteding: Levering, implementatie en onderhoud van een FP&A tool
Aanbestedende Dienst: Avans Hogeschool te Tilburg
Referentie: FPAVANS01

Toelichting:
1e Nota van Inlichtingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend Document Europees openbaar FP&A Avans

Vraag:

“Als systeembeheerder wil ik op een makkelijke flexibele manier organisatieveranderingen doorvoeren (Dim-tabel). Zodat dit geen impact heeft op gemaakte overzichten en het dashboard.

Opmerking: organisatorische dimensies moeten ten allen tijden aansluiten
“Avans gedefinieerde dimensies”

- Is deze informatie (dimensietabellen, etc.) toegankelijk voor de FP&A tool of wordt geacht dat het onderhoud van dit type gegevens onderhouden wordt in de FP&A omgeving?

Antwoord:

Ja die is toegankelijk.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend Document Europees openbaar FP&A Avans

Vraag:

“Als systeembeheerder wil ik in de FP&A tool meerdere databronnen kunnen samenvoegen (middels interface) en modelleren tot één “databron”. De databron moet onbewerkte (gemodelleerde) data zijn, vaste rekenregels worden bepaald in de FP&A “datawarehouse” door financieel advies.”

- Op welke wijze dienen gegevens uit de verschillende bronnen gelezen te worden? Welke wijze (extracts, (REST) API, etc.) verdient de voorkeur? Maakt Avans reeds gebruik van een datawarehouse (of data preparatie) voor de genoemde bron Unit4? En zo ja, wordt het datawarehouse ook als een van de bronnen gezien?

Antwoord:

Databronnen:

Databronnen worden ontsloten via de koppelingen. Waar de oorsprong staat

is niet van belang.

Koppelingen:

Alle informatie van en naar bron- en doelsystemen verloopt via het Enterprise Service Bus (ESB)-platform van Avans:

- Het systeem biedt een complete set aan API's om alle gegevens te kunnen opvragen en muteren. De API's zijn bij voorkeur Graph(QL)-based of RESTful en gebruikt JSON als transportformaat. Andersoortige (of incomplete set van) webservices dienen nader toegelicht te worden.
- De API's zijn beschreven volgens standaarden (Swagger/OAS/GraphQL Schemas) en te gebruiken met de standaard op de markt zijnde tools op dit gebied.
- De gegevensoverdracht is afgeschermd middels minimaal HTTPS basic authenticatie maar bij voorkeur OAuth.
- Het systeem kan gebeurtenissen/mutaties in het systeem/van de gegevens, publiceren als events binnen een Event Driven Architecture.
- Daarnaast dient het systeem t.b.v. bulkbewerkingen/grote bevragingen de beschikking te hebben over een buffer/operational datastore indien noodzakelijk.

Naast de benoemde koppelingen dient de oplossing de mogelijkheid te bieden voor import en export van bulkbestanden. Geef ter onderbouwing aan welke uitwisselingsformaten worden ondersteund.

Ruwe data moet te extraheren zijn uit het systeem/database (d.w.z. geen beperking in het ontsluiten/consumeren van data. Geen gesloten database)

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemeen - Inhoudelijk

Vraag:

Projectstructuur:

Hebben de projecten die gevolgd moeten worden een standaard structuur?

Zo ja, hoe is deze structuur opgebouwd?

Antwoord:

Er is een standaardstructuur. Deze is als volgt opgebouwd: bedrijfs onderdeel --> kostenplaats --> project --> deelproject

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:**ARBIT Voorwaarden**

Voor specifieke moderne IT-diensten als SAAS of Cloud zijn de ARBIT niet zonder meer geschikt. In de ARBIT zijn over dit soort diensten niet of nauwelijks specifieke bepalingen te vinden. Weliswaar zijn de ARBIT technologie-neutraal en daarom voor een deel wel toe te pasbaar, maar de specifieke risico's en aandachtspunten van dergelijke diensten worden er niet in behandeld. Hiervoor is waarschijnlijk een aparte overeenkomst nodig. Wij werken met wereldwijd universele overeenkomsten voor onze oplossing.

- Wat is de visie van Avans hierop?

Antwoord:

De Algemene IT voorwaarden van Avans (gebaseerd op de ARBIT 2018) zijn van toepassing voor zover in de aanbestedingsprocedure hiervan niet wordt afgeweken. Indien er van af wordt geweken, dan volgt dat bijvoorbeeld uit documenten die in hogere rangorde staan en behoeven deze voorwaarden geen wijziging. Aangezien er gebruik wordt gemaakt van een vaststaande set algemene voorwaarden kan het voorkomen dat er sprake is van (gedeelten van) artikelen en/of bepalingen die het onderwerp van deze aanbesteding en/of overeenkomst niet raken en daarmee praktische toepassing missen. Bijvoorbeeld een artikel dat de levering van een product regelt terwijl de aanbesteding enkel spreekt over de afname van een dienst. Daarbij ondervindt noch inschrijver, noch Aanbestedende dienst hinder danwel baat van artikelen die voor de specifieke overeenkomst niet relevant (lijken te) zijn.

Ten aanzien van de "Software-as-a-service" (SaaS), heeft opdrachtgever twee artikelen toegevoegd aan de Modelovereenkomst. Hiermee sluiten de voorwaarden goed aan op de gevraagde dienstverlening. Indien deze artikelen strijdig zijn met de Algemene IT voorwaarden van Avans, dan prevaleren t.a.v. SaaS de in de Modelovereenkomst beschreven voorwaarden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Use Cases: MARAP

Vraag:

"Het systeem heeft de mogelijkheid een prognosevoorstel te kunnen doen per bedrijfsonderdeel op basis van de verwerkte mutaties, facturen in omloop en de toekomstige verplichtingen"

- Mogen wij ervan uitgaan dat de genoemde gegevens (verwerkte mutaties, facturen in omloop en de toekomstige verplichtingen) aanwezig zijn in het bronsysteem UNIT4 UBW?

Antwoord:

Ja, dat mag.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Use cases: Projectbegroting

Vraag:

2.

Projecten algemeen:

- Kunt u aangeven uit hoeveel projecten de projectenportefeuille van Avans bestaat en hoe de structuur van de projecten opgebouwd is?

Antwoord:

235 projecten, opgebouwd uit hoofdproject, deelproject en activiteiten.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Use cases: Projectbegroting

Vraag:

2.33

“Er dient specifiek te kunnen worden gekeken naar wanneer en waar iemand gewerkt heeft?”

- Kunt u wellicht aangeven wat hier bedoeld wordt?

Antwoord:

Binnen Avans worden uren per dag geschreven en geboekt op project /deelproject. Deze informatie willen we beschikbaar hebben in de FP&A tool. Het is dus alleen van belang om te kunnen zien op welke dag en op welk project/deelproject iemand gewerkt heeft.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Use cases: Projectbegroting

Vraag:

2.38

Het systeem dient een koppeling te maken naar het personeel- en verzuimdossier via HR Core.

- Kunt u aangeven om welke data het hier gaat?

Antwoord:

We willen inzicht hebben in declaraties die medewerkers hebben gedaan ten laste van een project. Bijvoorbeeld declaraties in verband met reis- of verblijfskosten. deze informatie staat in het HR systeem en moet dus vanuit daar over gehaald worden naar de FP&A tool.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Use cases: Projectbegroting

Vraag:

2.40

“Het systeem dient de begroting en het budget apart te kunnen halen uit het HR-systeem”

- Mogen we hier aannemen dat dit de loonkosten van de betreffende werknemer betreft of worden in het HR-systeem ook begrotingen en budgetten aangehouden?

Antwoord:

Ja, het gaat over de loonkosten van de betreffende medewerker(s)

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Use cases: Projectbegroting

Vraag:

2.47

“Te allen tijde dient het inzichtelijk te zijn in hoeverre de prognose, begroting en realisatie gelijk zijn”.

- Kunt u wellicht verder toelichten wat hier bedoeld wordt? In de praktijk zal

er toch altijd een verschil zijn tussen prognose, begroting en realisatie?

Antwoord:

We bedoelen inderdaad dat we inzicht willen hebben in de verschillen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Use cases: Projectbegroting

Vraag:

2.53

“Prognose op basis van extern tarief dient automatisch te kunnen worden opgehaald”

- Mogen we ervan uitgaan dat dit extern tarief in een onderliggend systeem (Unit4 UBW) aanwezig is?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Use cases: Projectprognose

Vraag:

2a.3

“Mogelijkheid om periode verdelingen te maken en jaarsnede te kunnen inlezen.”

- Hebben de projecten een afwijkende periodeverdeling ten opzichte van de MARAP? Zo ja, welke periodeverdeling is hier gewenst/vereist?

Antwoord:

De periodeverdeling van projecten is inderdaad vaak anders dan die voor de MARAP. Vanwege de grote verscheidenheid aan periodeverdelingen binnen de projectportefeuille moet de periodeverdeling flexibel zijn.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Use cases: Projectprognose

Vraag:

2a.12

“Projectprognose dient voor alle projecttypen van Avans gemaakt te kunnen worden (behalve afdelingsprojecten)”

- Welke projecttypen onderkent Avans?

Antwoord:

Avans kent de volgende projecttypes:

1. Extern gesubsidieerde projecten;
2. Interne projecten (Avans);
3. Activeitenprojecten (Vergoeding door derden; Geen subsidie);
4. Kostenplaatsprojecten.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Use cases: Projectprognose

Vraag:

2a.20

“Mogelijkheid om per versie een tijdsinterval te kunnen koppelen waarin meerdere periode types kunnen worden gebruikt en vastgelegd” U geeft aan dat er oa week, maand, jaar en collegejaar gehanteerd worden

- Welke aanvullende periode types kent Avans en zijn deze periodetypes onderschikkend of nevenschikkend?

Antwoord:

Naast genoemde perioden zijn er vier schoolperiodes. Deze zijn niet evenredig over het jaar verdeeld zijn.

Daarnaast kunnen declaratieperiode verschillend zijn qua lengte en begin- en einddatum.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

15

Onderwerp:

Use cases: Projectprognose

Vraag:

2a.48

“Signaalfunctie per persoon bij overcapaciteit of onvoldoende beschikbaarheid”

- Kunt u wellicht toelichten hoe u dit ziet?

Antwoord:

Tijdens het maken van de prognose voor een project wordt op medewerkersniveau opgegeven hoe groot de verwachte inzet is. Een medewerker kan gelijktijdig op meerdere projecten worden ingezet. Dat kan er onbedoeld toe leiden dat een medewerker meer uren wordt ingepland dan het aantal uren dat specifiek deze medewerker beschikbaar is. Om dat te voorkomen willen we dat de tool een signaal afgeeft als dit gebeurt. Koppeling met Schedule mogelijk maken?

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Use cases: Projectprognose

Vraag:

2a.52

“De oplossing moet onderscheid kunnen maken tussen het Avans project resultaat en de (inzet) partnerbijdrage; dit zowel in de informatievoorziening als bij het opstellen van de prognose.”

- Kunt u een voorbeeld geven van de structuur van dit onderscheid?

Antwoord:

Kosten Avans

-/- Externe opbrengsten*

Eigen bijdrage van Avans (kan een positief of negatief resultaat zijn)

* subsidies, vergoeding van partners voor door Avans gemaakte kosten, opbrengsten uit betaalde opdrachten.

Met partnerbijdrage bedoelen we de kosten die de projectpartners van Avans maken. Partners zijn bijvoorbeeld: kennisinstellingen, gemeenten, bedrijven et cetera. De oplossing moet in staat zijn zowel het Avansdeel als het deel van de partners weer te geven.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

17

Use cases: Projectprognose

Vraag:

2a.58

“De benodigde rapportages dienen op het gewenste detailniveau aangeboden te kunnen worden.”

- Wat wordt bedoeld met het gewenste detailniveau?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat het mogelijk is dat rapportages vanuit het laagste detailniveau op een steeds hoger niveau geaggregeerd kunnen worden. E.e.a afhankelijk van de gebruiker.

Manager - lector - projectleider.

Hoog niveau: kosten - opbrengsten - eigen bijdrage

=> niveau lager bv kosten: loonkosten - reis- en verblijfkosten - accountantskosten

=> niveau lager loonkosten: piet

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Use cases: Jaarbegroting

Vraag:

3.4

“Er dient in het invoersysteem begroting/prognose geborgd te zijn dat minimaal de benodigde gegevens voor rapportage doeleinden gevuld zijn.”

- Weet u dit zeker? Dit zou kunnen inhouden dat alle afdelingen/alle projecten alle velden zouden moeten vullen?

Antwoord:

De eis is als volgt bedoeld: We willen per proces/rapportage zelf op kunnen geven welke velden minimaal gevuld worden.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Use cases: Jaarbegroting

Vraag:

3.9

“Mogelijkheid van het maken van periode verdeling”

- Onze interpretatie is om hier een keuzemogelijkheid te kunnen bieden welke periodes getoond moeten worden. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Met periodeverdeling worden de verdeling van de kosten over de maanden bedoeld. Bijvoorbeeld lineair of het toekennen van de kosten aan een aantal specifieke maanden.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Use cases: Jaarbegroting

Vraag:

3.18

“Mogelijkheid om de meerjarenbegroting middels een vast format (dezelfde uitgangspunten) op te stellen, waarbij de geïntegreerde managementinformatie leidend is.”

- Kunt u wellicht aangeven wat het verschil is met 3.17 en wat u hier verstaat onder de geïntegreerde managementinformatie?

Antwoord:

1. Verschil met 3.17

Geen verschil

2. Wat bedoelen we met geïntegreerde managementinformatie?

Hiermee bedoelen we informatie zoals deze ook gepresneteerd worden in andere systembronnen. Wij wensen deze informatie conform dezelfde definities 'op te halen' en 'te gebruiken'.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Use cases: Jaarbegroting

Vraag:

3.28

“Foutieve invoer dient automatisch gesignaleerd te worden”

- Dit is een erg ruime omschrijving. Kunt u wellicht aangeven waar u aan

denkt?

Antwoord:

Een signalering bij mogelijke foute invoer, bijvoorbeeld via een pop-schermb, rood vlak of uitroepteken. De signalering kan getriggered worden door bijvoorbeeld invoer van een onjuiste waarde of een onlogische waarde (buiten bepaald bereik / verhouding van).

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Use cases: Jaarbegroting

Vraag:

3.32

“Er dient een automatische koppeling te zijn met het financiële systeem. Het financiële systeem dient daarbij alles automatisch in te lezen”

- Mogen we aannemen dat bedoeld wordt dat het FP&A systeem alles automatisch in moet kunnen lezen?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Use cases: Jaarbegroting

Vraag:

3.37

“De uitkomst van de rapportage dient geautomatiseerd teruggelezen te worden naar ABW, zodanig dat deze informatie beschikbaar is voor procesrapportage doeleinden.”

- Kunt u aangeven welke gegevens dit betreft?

Antwoord:

Dit gaat om de details van de jaarbegroting. Excate gegevens: Kostensoort, kostenplaats, project, deelproject, medewerker, dekking (gebouw), bedrag en aantal. Inclusief bijbehorende attribuut ID.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Use cases: Scenario's en prognose

Vraag:

4.6

“Op basis van realisatie en begroting of eerdere prognose een voorstel te laten doen voor een nieuwe prognose”

- Kunt u wellicht aangeven hoe u dit gerealiseerd wil zien?

Antwoord:

Op basis van (historische) trends zou het systeem met een berekend voorstel (door bijvoorbeeld extrapoleren) kunnen komen middels het (voor) invullen van de velden voor toekomstige prognoses.

Voorbeelden: % uitval studenten, het doorzetten van de materiële lasten op basis van voorgaand kalenderjaar

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Use cases: Scenario's en prognose

Vraag:

4.23

“Mogelijkheid om naast realisatie en prognose, ook een uitsplitsing te registreren tussen reservering (niet zichtbaar in bronsystemen) en werkelijk vrije ruimte.”

- Als een reservering niet aanwezig is in bronsystemen zal de reservering via een apart in te richten proces of functionaliteit toegevoegd moeten worden. Is dat wat hier bedoeld wordt? Hoe is dat nu geregeld?

Antwoord:

De reservering (voorafgaand aan het plaatsen van een order) is niet aanwezig in het bronsysteem. Middels een functionaliteit en procesinrichting toevoegen.

Huidige situatie: In een excel worden aan de realisatiegegevens extra regels voor de reservering toegevoegd om te komen tot de werkelijke vrije ruimte.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Use cases: Consolidatie

Vraag:

4.1.14

“Er dienen controlestappen uitgevoerd te kunnen worden”

- Dit is een erg ruime omschrijving. Kunt u aangeven wat voor controlestappen u hier voorziet?

Antwoord:

Dit is doelbewust een ruime omschrijving. Het betreffen hier logische controles o.b.v. voorafgedefinieerde vergelijkingen. Bijvoorbeeld: interne doorbelastingen en inkomsten moet nul te zijn.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Use cases: Consolidatie

Vraag:

4.1.15

“De jaarrekening dient te kunnen worden ingericht op basis van OCW-code. Elke kostensoort heeft daarbij een eigen OCW-code”

- Mogen we aannemen dat deze OCW-code in het aanleverende bronsysteem aanwezig is?

Antwoord:

Ja, OCW-code is aanwezig in ABW (aanleverend systeem).

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Use cases: Personeelskosten prognose

Vraag:

4.2.3

“Minimaliseren van het aantal systeemhandelingen en handmatige werkzaamheden om te komen tot een personeelskosten prognose “

- Kunt u aangeven hoeveel handelingen en werkzaamheden er nu nodig zijn

voor de prognose?

Antwoord:

Veel knippen en plakken van excelbestanden.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Use cases: Studentprognoses en scenario

Vraag:

4.3.4

“Op een interactieve wijze kunnen toekomstscenario’s berekend worden, met elkaar vergeleken worden en eventuele risico’s in beeld gebracht worden.”

- Kunt u wellicht wat meer inzicht geven over wat voor risico’s het hier gaat? Wat is uw verwachting hier?

Antwoord:

Financiële risico's zoals daling studenteninstroom, is daling inkomsten, is daling betaalbare formatie etc.

Ondersteund door bijvoorbeeld een dashboard met KPI's en visuals.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Use cases: Studentprognoses en scenario

Vraag:

“Andere databronnen met externe studentinformatie in kunnen lezen.

Mogelijkheid voor koppeling met externe studentinformatie: waar komen potentiële studenten vandaan? Demografische ontwikkelingen in de regio? “

- In principe kunnen alle databronnen ingelezen worden in onze oplossing; kunt u een overzicht geven welke databronnen nu en in de nabije toekomst gebruikt worden cq gaan worden?

Antwoord:

Bronnen zullen minimaal zijn: ABW, Osiris, nieuwe HR applicatie

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Use cases: Dashboards

Vraag:

5.12

“Alle klanten moeten kunnen sturen op de dashboards (acties/ activiteiten uitzetten via workflow)”

- Kunt u aangeven wat u verwacht ten aanzien van het uitzetten van activiteiten via workflow door alle klanten?

Antwoord:

We willen hiermee drie doelen bereiken:

1. Inrichting van het proces;
2. Inzicht in het proces;
3. Signaleringsfunctie.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Non functionals - Techniek

Vraag:

6.6

“Wanneer er een gegevensverwerking plaatsvindt zal er een verwerkersovereenkomst (VOK) tussen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker(s) worden gesloten.”

- Aangezien de licentie en aanvullende overeenkomsten internationaal worden afgesloten zijn deze overeenkomsten in het Engels. Is dit aanvaardbaar voor Avans?

Antwoord:

Onder paragraaf 3.7 van het beschrijvend document staat aangegeven dat de (model)verwerkersovereenkomst van Avans van toepassing is. Gelijktijdig met het publiceren van de antwoorden op onderhavige nota van inlichtingen publiceert Avans de Engelse variant van voornoemde (model) verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 04-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.****Onderwerp:**

33

Non functionals - Techniek

Vraag:

6.26

“Het systeem is beschikbaar in het Nederlands, wenselijk is ook Engels en biedt zodoende online een Nederlandstalige en wenselijk een Engelstalige hulpfunctie.”

- Het door ons aangeboden systeem is alleen beschikbaar in het Engels met een Engelstalige hulpfunctie. Alle rapportages en dergelijke zullen wel in het Nederlands (en Engels) beschikbaar gesteld kunnen worden, maar de userinterface is in het Engels. Is dit werkbaar voor Avans?

Antwoord:

Ja, dat is werkbaar.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Non functionals - Techniek

Vraag:

“Inschrijver verstrekt Avans een SLA met daarin de volgende afspraken:

- Een update/ nieuwe versie wordt minimaal 1 maand van tevoren aangekondigd met release notes;
 - De release notes beschrijven alle bugs die zijn opgelost en alle wijzigingen die zijn aangebracht;
 - Avans heeft toegang tot een test/beta-omgeving met de Avans-configuratie en kan de nieuwe versie gedurende die maand testen;
 - Als er te veel problemen worden gevonden heeft Avans de mogelijkheid de nieuwe versie niet te accepteren. Avans en inschrijver treden in dat geval in overleg over hoe hiermee om te gaan;
 - Het onderhoudswindow is altijd na 22:00 en maximaal 2x geplande downtime per maand;
 - Avans heeft altijd overzicht en inzicht in de status van ingediende wensen, aangevraagde wijzigingen, en incidenten die tot wijzigingen leiden.”
- Onze oplossing biedt hier een iets andere invulling. Wij hechten aan transparantie over de beschikbaarheid van onze Cloud service en gemiddelde reactietijden. Zijn er mogelijkheden om daarin met Avans tot overeenstemming te komen?

Antwoord:

Avans heeft een aantal non-functional requirements anders geformuleerd of

aangescherpt. Dat beïnvloedt het antwoord op deze vraag.

Avans verwacht van inschrijver een concept SLA. Deze bevat (minimaal) de requirements die als Must gekwalificeerd zijn en daarnaast de requirements die als Should zijn opgegeven. Deze concept SLA is onderdeel van het gunningscriterium 2a Procesfit.

Avans stelt na gunning samen met de beoogde opdrachtnemer de definitieve tekst voor de SLA op.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Overige requirements

Vraag:

8.21

“Opdrachtnemer factureert per bedrijfsonderdeel, het is niet mogelijk om op 1 factuur meerdere bedrijfsonderdelen te factureren.”

• Hoe werkt dat uit in de praktijk voor deze aanvraag. Hoeveel bedrijfsonderdelen zijn er voorzien en hoe ziet Avans de verdeling over de bedrijfsonderdelen. Welke vereisten worden er gesteld aan de verdeling?

Antwoord:

Eis komt te vervallen. Er kan er één factuur verstuurd worden.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Use Cases Avans, Tab 6, Punt 60

Vraag:

Opdrachtgever stelt heel expliciete wensen omtrent performance. Opdrachtnemer begrijpt de wens voor een responsieve en snelle oplossing en voorziet die ook. Echter de expliciete wensen kunnen niet per definitie gegarandeerd worden aangezien deze uiteraard niet alleen afhankelijk zijn van de onderliggende infrastructuur, de oplossing of de optimalisatie daarvan, maar ook van de informatievraag. Zo zijn opgevraagd datavolume en opvraagtijd uiteraard positief gecorreleerd. Opdrachtnemer kan zich niet committeren aan performance die bepaald wordt door meerdere aspecten buiten haar invloedsfeer. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Avans heeft een aantal non-functional requirements anders geformuleerd of aangescherpt. Dat beïnvloedt het antwoord op deze vraag.

Avans verwacht van inschrijver een concept SLA. Deze bevat (minimaal) de requirements die als Must gekwalificeerd zijn en daarnaast de requirements die als Should zijn opgegeven. Deze concept SLA is onderdeel van het gunningscriterium 2a Procesfit.

Avans stelt na gunning samen met de beoogde opdrachtnemer de definitieve tekst voor de SLA op.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 6, Punt 59

Vraag:

Hier wordt gesproken over gelijktijdige gebruikers. Kan Opdrachtgever echter aangeven hoeveel van de volgende gebruikers zij in totaal in de volgende rollen wenst te bedienen met de Oplossing?

- Beheerder:
- Prognose & Analyse:
- Rapport viewer:

Antwoord:

Beheerder: 7

Prognose & analyse: maximaal 100

Rapport viewer: ca 250

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 6, regel 56

Vraag:

Gezien de gewenste uptime garantie van 99,995% beschouwt Opdrachtgever de Oplossing als een bedrijfs-kritische applicatie. Is dat een juiste constatering en kan Opdrachtgever duiden waarom zij deze oplossing dusdanig kwalificeert?

Opdrachtnemer acht de uptime garantie voor een oplossing van dit type zeer stringent en stelt voor de uptime garantie in het genoemde interval te stellen op 99,9%. Bent u bereidt dit voorstel over te nemen.

Antwoord:

De gewenste oplossing is een aanvulling op ons bedrijfskritisch financieel proces.

Uptimegarantie van 99,9% is akkoord, 99,5 % ook.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 6, regel 56

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de Oplossing beschikbaar dient te zijn over het publieke internet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij werkelijk bedoelt *publieke* internet (en dus niet alleen via bijvoorbeeld een VPN connectie)?

Antwoord:

Betreft publieke internet

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 6, regel 42

Vraag:

Kan Opdrachtgever beschrijven hoe zij data import en export vanuit een EPM oplossing via de ESB voor ogen heeft? Betekent dit dat alle data import verloopt via queries op de ESB? Normaliter maakt Opdrachtnemer gebruik van bulk import via reguliere database connectiviteit; dit vanwege de vaak grote hoeveelheid data.

Dient de Oplossing een API end point te hebben vanwaar de ESB op basis van een datavraag gegevens onttrekt aan de Oplossing? Of vindt export van data naar bijvoorbeeld het ABW plaats via een bulk export naar de betreffende database(s)?

Antwoord:

Avans prefereert data-updates "near real time" via een API van het product. Voor data updates van het product is een real-time trigger gewenst, waarbij het product een API kan aanroepen wanneer een entiteit is gecreeerd of aangepast. Indien de wijzigingen grote hoeveelheden data bevatten is inderdaad een andere route, bv via reguliere database connectiviteit gewenst. Het betreft dus een event driven architectuur.

Een API endpoint is vereist om data op te vragen middels "request-reply" .

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 6, regel 18

Vraag:

Opdrachtnemer is van zins om een oplossing aan te bieden op basis van software van derden. Zij kan derhalve geen ESCROW overeenkomst overleggen aangezien zijn niet de maker van de software is. Opdrachtnemer verzoekt deze bepaling te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Ja, we zijn daarmee akkoord. Om de continuïteit te borgen hebben we een extra requirement toegevoegd aan de non-functionals.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 6, regel 9

Vraag:

Opdrachtnemer is niet ISAE3402 gecertificeerd, maar ISO27001 gecertificeerd. Kan Opdrachtgever aangeven waarom zij streeft naar een ISAE3402 certificering? Ondanks de context van de applicatie betreft het hier een IT implementatie, waarbij ISO27001 certificering gebruikelijk is. Kan Opdrachtgever aangeven of een ISO27001 certificering volstaat? Overigens lijkt de Moscow classificatie van deze regel onjuist gezien regel 10 op dezelfde tab en zou deze hier “should” moeten zijn.

Antwoord:

Een geschiktheidseis als ISAE 3402 mag ook worden belegd bij een onderaannemer of andere betrokken leverancier. Heeft u deze mogelijkheid onderkend?

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 5, Punt 13

Vraag:

Hoe berekent opdrachtgever DBU?

Antwoord:

Docent Belasting Uren per onderwijsblok per ingeschreven student.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 4.1, Punt 9

Vraag:

Tot welk detailniveau dient dit te gebeuren? Grootboekrekening of boekingsregel?

Antwoord:

Boekingsregel

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 4.1, Punt 6

Vraag:

Op welke wijze worden intercompany verhouding voor realisatiecijfers in de boekhouding vastgelegd? Zijn de intercompany relaties daar eenduidig vastgelegd?

Antwoord:

Deze liggen niet vast

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 4.1, Punt 5

Vraag:

Welke eliminatieregels zijn van toepassing (alleen interne omzet/kosten)?

Antwoord:

Nee ook balansposities worden geconsolideerd

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 4.1, Punt 3

Vraag:

Kan Opdrachtgever dit toelichten wat hier met boekingsleutel wordt bedoeld?

Antwoord:

Unieke combinatie van de boekingsattributen. Bijvoorbeeld kostensoort, kpl, project, deelproject, medewerker, dekking

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

50

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 4, Punt 19

Vraag:

Rolling Forecast is 12 maanden vooruit. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zich dit verhoudt tot een prognose per kalenderjaar en collegejaar?

Antwoord:

Wens om in de toekomst ook met rolling forecast te kunnen werken, dus vanaf elke gewenste maand een forecast maken één jaar vooruit. Op dit moment worden prognose nog per kalenderjaar gemaakt.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

51

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 4, Punt 7

Vraag:

Op welk niveau dienen mutaties vastgelegd te kunnen worden?

Antwoord:

Afhankelijk van de inrichting (van de diverse onderdelen) en vooral helder en overzichtelijk voor onze klanten.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

52 Use Cases Avans, Tab 4, Punt 2

Vraag:

Worden er naast Rolling Forecast nog andere prognose versies gemaakt?

Antwoord:

Op dit moment worden de prognoses binnen een lopend kalenderjaar opgesteld en vergeleken.

Daarnaast wensen we ook verder vooruit te kunnen kijken - dus los van het kalenderjaar. Dat kan 12 maanden vooruit zijn (roling forecast) maar ook kort-cyclisch (bijvoorbeeld 3 maanden).

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 3.3, Punt 3

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke activiteitsniveaus er zijn?

Antwoord:

De niveaus zijn:

1 activiteit/deelproject/ gebouw

2 afdeling/project

3 bedrijfsonderdeel

4 Totaal Avans

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 3.2, punt 8

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke aggregatieniveaus er zijn?

Antwoord:

1 activiteit/deelproject/ gebouw

2 afdeling/project

3 bedrijfsonderdeel

4 Totaal Avans

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 3.1, Punt 26

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven hoe zij normformatie bepaalt? Welke drivers /normen worden gehanteerd?

Antwoord:

Docent Belasting Uren per onderwijsblok per ingeschreven student (belangrijkste bron is studentinformatie aangevuld met vaste en/of flexibele parameters)

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 2, Punt 19

Vraag:

Kan opdrachtgever dit verduidelijken qua requirement? Wat is de relatie met functie/rollen. Wordt dit ook vastgelegd in het HR-systeem?

Antwoord:

De vraag lijkt niet over het genoemde onderwerp te gaan. Dus wij kunnen deze niet beantwoorden.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 3, Punt 34

Vraag:

Wat bedoelt Opdrachtgever met "from scratch". Starten met lege begroting en deze handmatig invoeren?

Antwoord:

Wanneer er geen historische informatie beschikbaar is, moet het mogelijk zijn om tot een begroting te kunnen komen

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 2, Punt 32

Vraag:

Wat bedoelt Opdrachtgever met het financiële systeem dient daarbij alles in te kunnen lezen? Welke data wil opdrachtgever inlezen in het financiële systeem? Kan opdrachtgever bevestigen dat financieel systeem geschikt is om data in te lezen en via welk format dit moet?

Antwoord:

De bedoeling is dat er begrotingen en prognoses kunnen worden gemaakt. Hiervoor is nodig: gegevens van medewerkers, uurtarieven, financiers, uren etc.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

59

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 3, Punt 29

Vraag:

Wat verstaat Opdrachtgever hier onder activiteitsniveau?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de uiteindelijk inrichting / proces keuze. Een activiteit zou kunnen zijn dat een bepaalde set aan grootboekrekening 1 activiteit vormen of een verbijzondering van een bedrijfsonderdeel kan ook een activiteit vormen. Voorbeeld van een activiteit = diploma uitreiking.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

60

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 3, Punt 21

Vraag:

Bedoelt Opdrachtgever hier de individuele boekingsregels in het bronsysteem?

Antwoord:

correct

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Use Cases Avans, Tab 3, Punt 16

Vraag:
Wordt er een begroting per kalender of collegejaar gemaakt of beide?

Antwoord:
Op dit moment per kalenderjaar

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Use Cases Avans, Tab 2, Punt 40

Vraag:
Kan Opdrachtgever verduidelijken wat ze bedoelt met begroting en budget ophalen uit HR-systeem? Deze worden normaliter opgesteld in de aan te besteden oplossing.

Antwoord:
We bedoelden het ophalen van de loonkosten.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Use Cases Avans, Tab 2, Punt 30

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij hier daadwerkelijk realtime bedoelt of dat hier frequent bv dagelijks/ieder uur ververst wordt?

Antwoord:
Hiermee bedoelen we dat wanneer deze data opgeroepen worden om te verwerken deze zonder vertraging direct beschikbaar zijn, waarbij de actualiteit van de data conform wens van eigenaar bronsysteem is.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Use Cases Avans, Tab 2, Punt 19

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wat ze bedoelt met versies. Planversies (begroting/prognose) of meerdere versies van een projectbegroting (revisies)?

Antwoord:

Met deze opmerking worden meerdere revisieversies bedoeld. En de mogelijkheid een bepaalde versie te kopiëren om te gebruiken, waarbij aangegeven kan worden of dat het een definitieve of conceptversie is.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 2, Punt 16

Vraag:

Welke budgetteringstypen kent Opdrachtgever?

Antwoord:

Voor projecten onderscheidt Avans interne en externe verantwoording.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 2, Punt 12

Vraag:

Welke projecttypen hanteert Opdrachtgever en wat zijn specifieke kenmerken hiervan?

Antwoord:

- extern gesubsidieerde projecten
- extern betaalde opdrachten
- activiteiten projecten
- interne projecten

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 2, Punt 3

Vraag:

Wat bedoelt Opdrachtgever met jaarsnede inlezen?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat de mogelijkheid wordt geboden om de begroting van een project per boekjaar in het systeem te verwerken.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Use Cases, Tab 1, Punt 17

Vraag:

Wat zijn de exacte rapportage-eisen van Opdrachtgever? Graag op inhoud uitwerken of voorbeeldrapportage toevoegen.

Antwoord:

We hebben een voorbeeldrapportage toegevoegd. Maar we willen benadrukken dat we met de FP&A tool een verbeterslag willen maken op onze huidige rapportages. Het bijgevoegde voorbeeld is dus geen representatie van onze wensen of verwachtingen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, Punt 16

Vraag:

Dit is erg breed geformuleerd. Welke aggregatieniveaus kent Opdrachtgever?

Antwoord:

Niveau van transactie, grootboekrekening, sub en hoofd verdichting. Als ook medewerker niveau, activiteit (wens) afdeling, bedrijfsonderdeel, avans. Er dienen nog keuzes gemaakt te worden hierin.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, punt 13

Vraag:

Het is leverancier niet duidelijk om welke rapportages met welke inhoud het

hier gaat? Wie zijn de klanten?

Antwoord:

De uitkomst van de prognose, begroting, scenario & dashboard. Klanten zijn directies, penvoerders, projectleiders, adviseurs; allen met een eigen type informatie behoefte.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, Punt 12

Vraag:

Het is leverancier niet duidelijk wat de exacte eisen aan de MARAP-rapportage zijn. Kan opdrachtgever deze rapportage delen zodat leverancier kan inschatten of deze informatie automatisch gegenereerd kan worden?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat de gegevens vanuit bronsystem automatisch opgehaald worden (interface) en zichtbaar worden in de FP&A oplossing ontwikkelde rapporten / formats.

We hebben een voorbeeldrapportage toegevoegd aan de Use Cases. Maar we willen benadrukken dat we met de FP&A tool een verbeterslag willen maken op onze huidige rapportages. Het bijgevoegde voorbeeld is dus geen representatie van onze wensen of verwachtingen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, punt 8

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken hoe zij het begrotingsproces per collegejaar uitvoert?

Antwoord:

Het begrotingsproces wordt op dit moment nog per kalenderjaar uitgewerkt, wens is wel om dit ook te kunnen gaan doen op collegejaar.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, punt 7

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of het inderdaad wenselijk is tot op factuur en inkoop niveau begroting/prognose te kunnen opstellen?

Antwoord:

Nee voor begroten en prognose is dit niet wenselijk, inzoomen op transactie niveau is voor de realisatie wel wenselijk.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, punt 21

Vraag:

Wordt hier teruglezen bedoeld als een push (Oplossing --> ABW) of pull (ABW <-- Oplossing) mechanisme?

Antwoord:

Push

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, punt 21

Vraag:

Kan Opdrachtgever specificeren wat zij bedoelt met ABW?

Antwoord:

Het ERP-systeem UBW uit Unit4.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

Use Cases Avans, Tab 1, punt 6

Vraag:

Kan Opdrachtgever specificeren wat zij bedoelt met het bulk inlezen van

mutaties? Mutaties waarin? Realisatiecijfers? Budgetcijfers?

Antwoord:

We willen bijvoorbeeld de jaarprognose in kunnen lezen in ABW. Welke gegevens dat straks zullen zijn is iets dat we nog aan het onderzoeken zijn.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 82

Vraag:

Opdrachtnemer levert geen eigen software, maar maakt in de Oplossing gebruik van software van derden. Daarop wordt onderhoud geleverd conform de SLA afspraken. Wij verzoeken dit artikel te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, wij zijn niet bereid hier van af te wijken.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 76.2

Vraag:

Het betreft hier geen fatale termijn, hetgeen wil zeggen dat er eerst een ingebrekestelling dient te worden verstrekt conform de geldende procedure alvorens sprake kan zijn van een fatale termijn. Bent u bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:

Nee, dan is artikel 44 onder b van de voorwaarden van toepassing.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 47

Vraag:

Opdrachtnemer is van zin om een oplossing aan te bieden op basis van

software van derden. Zij kan derhalve geen ESCROW overeenkomst overleggen aangezien zijn niet de maker van de software is. Opdrachtnemer verzoekt deze bepaling te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Avans heeft een aantal non-functional requirements anders geformuleerd of aangescherpt. Dat beïnvloedt het antwoord op deze vraag.
Avans verwacht van inschrijver een concept SLA. Deze bevat in ieder geval de requirements die als Must gekwalificeerd zijn en bij voorkeur ook de requirements die als Should zijn opgegeven. Deze concept SLA is onderdeel van het gunningscriterium 2a Procesfit.
Avans stelt uiteindelijk samen met de beoogde opdrachtnemer de definitieve tekst voor de SLA op. De SLA staat hoger in rang dan de algemene IT voorwaarden van Avans: dit betekent dat er geen noodzaak (en dus geen bereidheid) is om genoemd artikel te schrappen. Zie voor de rangorde artikel 2.2 Overeenkomst.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 44

Vraag:

Opdrachtnemer levert Standaard Software van softwarefabrikant.
Licentievoorwaarden volgens de EULA van de softwarefabrikant zijn van toepassing. Wij verzoeken dit artikel te schrappen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dan is artikel 44 onder b van de voorwaarden van toepassing.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 43

Vraag:

Opdrachtnemer levert Standaard Software van softwarefabrikant.
Licentievoorwaarden volgens de EULA van de softwarefabrikant zijn van toepassing. Wij verzoeken dit artikel te schrappen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dan is artikel 44 onder b van de voorwaarden van toepassing.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 82
Onderwerp: Algemene IT Voorwaarden, Artikel 42.1

Vraag:

Opdrachtnemer is van zin om een oplossing aan te bieden op basis van software van derden. Zij kan derhalve geen ESCROW overeenkomst overleggen aangezien zijn niet de maker van de software is. Opdrachtnemer verzoekt deze bepaling te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Ja, we zijn daarmee akkoord. Om de continuïteit te borgen hebben we een extra requirement toegevoegd aan de non-functionals.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 83
Onderwerp: Algemene IT Voorwaarden, Artikel 41

Vraag:

Opdrachtnemer implementeert deze modificaties conform de in de nadere overeenkomsten (zoals de SLA) benoemde voorwaarden. Wilt u dit artikel schrappen?

Antwoord:

Er is geen noodzaak (en dus geen bereidheid) om te schrappen, omdat deze nadere overeenkomsten hoger in rang staan en dus voorrang genieten boven artikel 41: zie artikel 2.2 Overeenkomst.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 84
Onderwerp: Algemene IT Voorwaarden, Artikel 30.6

Vraag:

Opdrachtnemer acht het niet billijk dat Opdrachtgever een aanbestede, gegunde opdracht kan opzeggen buiten de in deze overeenkomst en bijbehorende overeenkomsten benoemde voorwaarden daartoe. Bent u bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:

In het beschrijvend document staan de voorwaarden met betrekking tot opzegging beschreven. Het beschrijvend document prevaleert boven de Algemene IT voorwaarden. Derhalve is er geen noodzaak (en dus geen bereidheid) dit artikel te schrappen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 29.3

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor haar bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 26.4

Vraag:

Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid voor schade aanvaarden voor situaties in sub-bepalingen a, c en d van dit artikel. Voorstel is om de aansprakelijkheid in deze situaties te scharen onder de beperkte aansprakelijkheidsbepaling in Artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit voorstel te accepteren?

Antwoord:

Ten aanzien van de sub-bepalingen a en c zijn wij daartoe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 26.3

Vraag:

In lijn met opmerkingen over Artikel 26.2, stelt Opdrachtnemer hier de volgende alternatieve formulering voor.

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie.

Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

88

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden, Artikel 26.5

Vraag:

Opdrachtnemer acht een aansprakelijkheid van EUR 1.000.000,00 niet in lijn met de omvang van de opdracht. Daarnaast is Opdrachtnemer van mening dat zij alleen aansprakelijk gehouden kan worden voor directe schade. Voorstel voor een alternatieve formulering.

De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 500.000,= per gebeurtenis met een maximum van EURO 1.000.000,=. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan: gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie.

Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Nee. Wel zijn wij bereid het bedrag zoals genoemd in artikel 26.2 te

verlagen naar EUR 500.000,--.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Algemene IT voorwaarden, Artikel 17.5

Vraag:

Opdrachtnemer acht een boetebedrag van EUR 50.000,00 niet in lijn met de omvang van de opdracht. Voorstel om deze boete te maximeren op EUR 10.000,00. Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Wij zijn bereid het boetebedrag te verlagen naar EUR 30.000,-

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Algemene IT voorwaarden, Artikel 8

Vraag:

Opdrachtnemer levert een oplossing op basis van software van derden en modules van haarzelf. Het intellectueel eigendom van deze componenten ligt respectievelijk bij de softwarefabrikant en bij Opdrachtnemer zelf. Opdrachtnemer configureert de Oplossing op basis van de wensen van Opdrachtgever; daarbij is dus geen sprake van de creatie van Intellectueel Eigendom. Opdrachtnemer stelt voor Artikel 8 geheel te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Wij zijn bereid om artikel 8.1 en 8.2 buiten toepassing te verklaren. Indien er later alsnog maatwerk wordt gevraagd, wil opdrachtgever daar wel het Intellectueel Eigendom over.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Prijzenblad, Tab Overview

Vraag:

Licentiekosten/Huur van Tab Kosten komt op dit tabblad terug als initiële,

eenmalige investering. Kan Opdrachtgever in het licht van een gewenste SaaS oplossing aangeven hoe zij dit ziet?

Antwoord:

We hebben een nieuw prijsblad ter beschikking gesteld

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Prijzenblad, Tab Kosten

Vraag:

Opdrachtgever wil bedragen voor Licentie/Huur en Jaarlijks Onderhoud. Vanuit een SaaS gedachte zijn dit geen separate bedragen, immers het betreft een totaaloplossing. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer 1 van beide componenten kan benoemen en de ander eventueel op 0 (nul) kan stellen?

Antwoord:

We hebben een nieuw prijsblad ter beschikking gesteld. Indien er geen separate jaarlijkse kosten worden berekend voor Onderhoud en ondersteuning kan deze inderdaad op 0 (nul) gesteld worden

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Prijzenblad, Tab Overview, TCO per jaar

Vraag:

Het totale TCO wordt in cel P31 gedeeld door 7 terwijl een calculatie gemaakt wordt voor 5 jaar. Dit lijkt niet juist. Kunt u deze cel verifiëren?

Antwoord:

We hebben een nieuw prijsblad ter beschikking gesteld

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Wat bedoelt Opdrachtgever met de regels over +20%/-20% kengetallen?

Antwoord:

Deze kunt u negeren. We hebben een nieuw prijsblad ter beschikking gesteld

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Modelovereenkomst, Artikel 10.1

Vraag:

Handelt over een mogelijke Brexit. Deze heeft inmiddels plaatsgehad. Wij verzoeken dit artikel te schrappen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

We schrappen artikel 10 in zijn geheel. We stellen een nieuwe modelovereenkomst beschikbaar.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Modelovereenkomst, Artikel 2.2

Vraag:

In dit artikel missen de antwoorden van Opdrachtgever op vragen uit de Nota's van Inlichtingen waarin eventueel overlappende afspraken gemaakt worden over de levering, het proces of de inhoud van de opdracht. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

In zowel de modelovereenkomst als in de usecases is de volgorde van documentatie opnieuw gedefinieerd.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 34

Vraag:

Uw tekst:

De Aanbestedende dienst heeft voor de Opdracht met betrekking tot de

levering van de software, de implementatie en het onderhoud zoals omschreven in paragraaf 1.3 de plafondprijs vastgesteld op € 300.000,- (exclusief BTW), waarin begrepen voor de eenmalige vergoeding (levering van de software en implementatie) een plafondprijs van € 140.000,-.

Opdrachtgever partitioneert de vergoeding in een implementatie- en exploitatiedeel, waarbij levering van software onderdeel gemaakt wordt van de implementatie en daarmee eenmalig. Echter: de voorkeur van Opdrachtgever gaat uit naar een SaaS oplossing. In een SaaS oplossing is uiteraard geen sprake van een eenmalige levering van licenties, maar een 'abonnementsmodel'. Bovenstaande clause en de wens tot SaaS lijken met elkaar in conflict. Kan Opdrachtgever bovenstaande clause nader toelichten in relatie tot de wens voor een SaaS oplossing?

Antwoord:

We hebben een nieuw prijsblad ter beschikking gesteld. Indien er geen separate jaarlijkse kosten worden berekend voor Onderhoud en ondersteuning kan deze inderdaad op 0 (nul) gesteld worden

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 21

Vraag:

Van praktische aard. Opdrachtgever wil de reacties/antwoorden op de opmerkingen/vragen in het Use Cases document in Excel aangeleverd krijgen. Het Use Cases document zelf lijkt minder geschikt voor het geven van antwoorden. Heeft Opdrachtgever daarvoor een antwoorden sjabloon beschikbaar?

Antwoord:

We hebben het bestand met de Usecases aangepast zodat het eenvoudiger is voor de leveranciers om de usecases te scoren. Tevens hebben we dit bestand verrijkt met een invulinstructie.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Referentieformat

Vraag:

Opdrachtgever vraagt referent de referentie te laten ondertekenen. Dit is zeer

ongebruikelijk. Referenten wordt door opdrachtnemer vriendelijk gevraagd of zij willen optreden als referent voor een specifieke opdracht en zij zijn voorts te allen tijde bereid Opdrachtgever te woord te staan in een referentiegesprek en/of bezoek. Het laten ondertekenen van de referentie door de referent werpt een onnodig drempel op en veel vragen bij de referent. Waar tekent hij/zij voor?

Wij verzoeken u deze ondertekening door de referent te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 10.1

Vraag:

Opdrachtnemer stelt voor een plafond te hanteren van EUR 500.000,00 per gebeurtenis en EUR 1.000.000,00 per jaar. Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Nee. Avans hanteert haar eigen verwerkersovereenkomst (gebaseerd op het SURF model) en is niet bereid om deze overeenkomst te wijzigen / genoemde bedragen over te nemen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 2.1

Vraag:

Het artikel is ambigu. Een lezing zou kunnen zijn dat eerder overeengekomen verwerkersovereenkomsten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in relatie tot andere overeenkomsten hiermee te niet gedaan worden. Dat lijkt onjuist. Zowel vanuit het oogpunt van deze voorgaande overeenkomsten als uit het oogpunt van inhoud; een verwerkersovereenkomst is immers telkens gekoppeld aan de verwerking van specifieke data voor een specifiek doel.

Voorstel voor alternatieve formulering.

2.1 De Verwerkersovereenkomst vormt een aanvulling op de Overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid tussen de bepalingen uit de Verwerkersovereenkomst en de Overeenkomst, prevaleren de bepalingen uit de Verwerkersovereenkomst.

Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Nee. Avans hanteert haar eigen verwerkersovereenkomst (gebaseerd op het SURF model) en is niet bereid om deze overeenkomst te wijzigen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Wil Avans concreter omschrijven op welke wijze ze de use cases beantwoord wens te hebben.

Antwoord:

We hebben het bestand met de Usecases aangepast zodat het eenvoudiger is voor de leveranciers om de usecases te scoren. Tevens hebben we dit bestand verrijkt met een invulinstructie.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 5 punt 13: Kunt u de opbouw, doel en wijze van rapporteren van deze kpi iets meer toelichten?

Antwoord:

Docent Belasting Uren per onderwijsblok per ingeschreven student.

Doel: De verhouding docenteninzet versus studentenaantallen mag niet te veel af gaan wijken van de norm

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 4.2 punt 14 & 17: Welke informatie en databronnen dienen ontsloten te worden om deze tarieven te berekenen? Oftewel hoe komt Avans tot dit tarief en zijn hier ook nog handmatige correcties op van toepassing?

Antwoord:

De vraag lijkt niet aan te sluiten op de genoemde usecases.
Wat betreft koppelingen en het ontsluiten van informatie verwijzen we graag naar de technische informatie.
Huidige situatie om te komen tot tariefberekening:
Afhankelijk van de subsidieregeling worden verschillende looncomponenten gecompriimeerd. Soms moet daar nog een opslag bij.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 4.1 punt 12: De toepassing dient ook te salderen, wordt hiermee een geconsoldeerd overzicht bedoelt waarbij bijvoorbeeld intercompany is geelimineerd of dienen er handmatig boekingsregels geselecteerd te worden om gematcht te worden

Antwoord:

Nee, een rapportage is onvoldoende, de toepassing dient ook daadwerkelijk te elimineren.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 3.1 punt 2: Dient FP&A de mogelijkheid te hebben om additionele vacatures te kunnen vastleggen, die nog niet zijn vastgelegd in het vacaturesysteem? Zodat deze al wel mee kunnen lopen in de begroting en wachten op goedkeuring of vastlegging in het vacaturesysteem?

Antwoord:

Ja, er dienen additionele vacatures vastgelegd te kunnen worden in de FP&A die nog niet vastgelegd zijn in het vacaturesysteem zodat deze meegaan en berekend worden in de begroting

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 4.1 punt 3: Waaruit is de boekingsleutel opgebouwd?

Antwoord:

Unieke combinatie van de boekingsattributen. Bijvoorbeeld kostensoort, kpl, project, deelproject, medewerker, dekking

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 3.3 punt 5: Wat is de bron van deze inspectierapportages en hoe worden deze vastgelegd?

Antwoord:

O-prognose wordt gebruikt om de het onderhoud in beeld te brengen. Wij willen O -prognose graag gebruiken als automatische input voor het opstellen van begrotingen in de nieuwe FPA tool. De data is in lijn met de huidige structuur in ABW

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 3.3 punt 3: De data van het JOP ligt vast binnen ABW? En is activiteitsniveau vergelijkbaar met deelprojectniveau?

Antwoord:

Vraag 1: Nee, in een apart systeem O-prognose waarbij gegevens gedownload worden naar Excel.

Vraag 2: Ja, is het deelprojectenniveau.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 3 punt 29: Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder activiteiten, met als doel om te begrijpen op welk detailniveau u zou willen begroten?

Antwoord:

Een activiteit zou kunnen zijn dat een bepaalde set aan grootboekrekening één activiteit vormen of een verbijzondering van een bedrijfsonderdeel kan ook een activiteit vormen. Voorbeeld van een activiteit = diploma uitreiking.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 2 punt 56: Staat partnerbijdrage hierbij synoniem voor rijksbijdrage?

Antwoord:

De partners in een project zijn samenwerkingspartners als de kennisinstellingen, gemeente of bedrijven. Met partnerbijdrage wordt bedoeld op de kosten die deze partners maken. De oplossing moet onderscheid maken tussen het Avansdeel en het Partnerdeel.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

42: Avans beschrijft dat alle informatie van en naar bron- en doelsystemen verloopt via het Enterprise Service Bus (ESB)-platform van Avans. Staat

Avans technieken toe anders dan via webservices en API's?

Antwoord:

In de non-functionals reikt Avans diverse technieken aan. Als de leverancier een andere techniek wil gebruiken dan zien we daar graag eerst een toelichting van.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

59: Wil Avans aangeven hoeveel named users Avans in gebruik wenst te nemen met deze aanbesteding? Aantal named Power users, aantal named budget & Planning users (Read and Write) en aantal named Analyse & Reporting users (Read Only users)?

Antwoord:

Avans verwacht de volgende gebruikersgroepen te hebben (terminologie nader te bepalen)

Beheer: 7

Prognose & analyse: maximaal 100

Rapport view: ca 250

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

56: Gaat Avans akkoord met een beschikbaarheid van minimaal 99,8%?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

55: KPI's t.a.v. incidentmanagement. Is Avans bereid om responsetijd en hersteltijd te verruimen?

Antwoord:

Avans heeft een aantal non-functional requirements anders geformuleerd of aangescherpt. Dat beïnvloedt het antwoord op deze vraag.

Avans verwacht van inschrijver een concept SLA. Deze bevat (minimaal) de requirements die als Must gekwalificeerd zijn en daarnaast de requirements die als Should zijn opgegeven. Deze concept SLA is onderdeel van het gunningscriterium 2a Procesfit.

Avans stelt na gunning samen met de beoogde opdrachtnemer de definitieve tekst voor de SLA op.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Overige requirements/22

Opdrachtnemer biedt software als een SAAS dienst aan en stelt daarom de facturatie van de SAAS fee 100% bij start van de samenwerking voor. Kan Avans hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Overige requirements/9

Kan Avans akkoord met een percentage tot maximaal het "CBS-prijsindexcijfer computerprogrammering, advisering en aanverwante diensten". ?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 84.5
Leverancier wil graag de zinsnede “hetzij onverkorte nakoming van de Overeenkomst van Onderhoud hetzij op” schrappen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Niet akkoord (waarbij wij er vanuit gaan dat hier artikel 84.4 wordt bedoeld).

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 84.3
Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken, oftewel de Nieuwe versie. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:
Updates en upgrades moeten altijd in onderling overleg doorgevoerd worden.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 76.2
Leverancier acht het niet redelijk om Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen te doen gelden. Leverancier zal zich tot het uiterste inspannen om Service Levels te realiseren. Dit artikel graag dienovereenkomstig aanpassen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Daarnaast geldt dat een marktconforme en bij gangbare aanbestedingen geaccepteerde

wereldwijde SLA van Leverancier standaard deel uit van de Overeenkomst, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Bent u bereid de SLA van de Leverancier toe te passen?

Antwoord:

Avans heeft een aantal non-functional requirements anders geformuleerd of aangescherpt. Dat beïnvloedt het antwoord op deze vraag.

Avans verwacht van inschrijver een concept SLA. Deze bevat (minimaal) de requirements die als Must gekwalificeerd zijn en daarnaast de requirements die als Should zijn opgegeven. Deze concept SLA is onderdeel van het gunningscriterium 2a Procesfit.

Avans stelt na gunning samen met de beoogde opdrachtnemer de definitieve tekst voor de SLA op.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 59

Leverancier wil graag het volgende aan dit artikel toevoegen:

“Opdrachtnemer zal zich naar beste vermogen inspannen de bedoelde Gebreken binnen een redelijke termijn te herstellen, waarbij Opdrachtnemer gerechtigd is tijdelijke oplossingen, programma-omwegen of probleem vermijdende beperkingen in de Maatwerkprogrammatuur aan te brengen. Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur mag niet worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen Partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en voorts niet wegens het bestaan van geringe Gebreken. Acceptatie mag voorts niet worden onthouden vanwege aspecten van de Maatwerkprogrammatuur die slechts subjectief beoordeeld kunnen worden, zoals esthetische aspecten en aspecten betreffende de vormgeving van gebruikersinterfaces.

Indien de Maatwerkprogrammatuur in fasen en/of onderdelen wordt afgeleverd en getest, laat de niet-acceptatie van een bepaalde fase en/of onderdeel een eventuele acceptatie van een eerdere fase en/of een ander onderdeel onverlet.

Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur op één van de wijzen als bedoeld in dit artikel 59 heeft tot gevolg dat Opdrachtnemer gekwetten is voor de nakoming van haar verplichtingen betreffende het ter beschikking stellen en afleveren van de Maatwerkprogrammatuur en, indien in voorkomend geval tevens de installatie door Opdrachtnemer is overeengekomen, van haar verplichtingen betreffende de installatie van de

Maatwerkprogrammatuur.” Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 58

Oplevering vindt plaats in Objectcode. Leverancier stelt voor het artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 45

Ingeval van Saas-dienstverlening is het ondenkbaar en onnodig om een Installatiekopie te ontvangen, aangezien Leverancier Opdrachtgever toegang verschaft. Om die reden verzoekt Leverancier u om het artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

In de nieuwe Modelovereenkomst zijn aanvullende voorwaarden opgenomen die betrekking hebben op Saas-dienstverlening. Conform artikel 2.2. prefaleert de Overeenkomst boven de Algemene IT Voorwaarden. Om die reden geen bereidheid (en noodzaak) dit artikel te schrappen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 44 sub a

Leverancier kan niet garanderen dat de Standaardprogrammatuur geen technische voorzieningen, functies of andere elementen bevat die op enig moment, al dan niet tijdelijk, aan het overeengekomen gebruik in de weg staan. Leverancier verzoekt dan ook om die reden de zinsnede “op enig moment, al dan niet tijdelijk,” door te halen en te vervangen door “langdurig”. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

In de nieuwe Modelovereenkomst zijn aanvullende voorwaarden opgenomen die betrekking hebben op Saas-dienstverlening. Conform artikel 2.2. prefaleert de Overeenkomst boven de Algemene IT Voorwaarden. Om die reden geen bereidheid (en noodzaak) dit artikel te schrappen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 43.5 U heeft in uw aanvraag aangegeven dat deze aanbesteding Saas-dienstverlening betreft. Deze dienstverlening is volstrekt onmogelijk zonder Onderhoud. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en maakt zij gebruik van de laatste ter beschikking gestelde versie, oftewel de Nieuwe versie. Zie ook de opmerking bij artikel 76.2. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Updates en upgrades moeten altijd in onderling overleg doorgevoerd worden.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 43.1

Leverancier is bereid een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar Gebruiksrecht te verlenen op Standaardprogrammatuur voor de duur van de Overeenkomst of Opdracht, en zolang daarvoor een Vergoeding wordt betaald. Leverancier stelt voor de eerste zin van dit artikel

dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 42.1

Leverancier zou de definitie van Escrow alleen willen laten gelden voor Standaardprogrammatuur waar zij zelf rechthebbende van is. Leverancier kan niet voorzien in Escrow ter zake programmatuur van derden. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, we zijn daarmee akkoord. Om de continuïteit te borgen hebben we een extra requirement toegevoegd aan de non-functionals.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 34

Uit dit artikel volgt dat Leverancier voor onbepaalde tijd aan een garantie is onderworpen. Leverancier acht het redelijk dat het woord “garanties” in dit artikel wordt geschrapt. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 32.2

Leverancier meent dat het alleen in het geval de ontbinding volledig aan haar te wijten is, redelijk zou zijn om de in artikel 32.1 bedoelde diensten kosteloos te verrichten. Leverancier verzoekt om aanpassing dienovereenkomstig. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, want bij een ontbinding ligt het tekostschieten per definitie aan de zijde van leverancier.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:**Artikel 32.1**

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud-dienstverlening een standaard gangbaar format dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Kunt u hiermee akkoord gaan? Tevens is de door u genoemde periode van 24 uur een te krappe termijn aangezien ook onderzoek gedaan dient te worden of en zo ja welke gegevens verstrekt zullen worden. Wilt u deze termijn aanpassen in 5 werkdagen?

Antwoord:

We zijn bereid de termijn te verlengen naar 2 Werkdagen. Met de overige vragen zijn we niet akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:**Artikel 30.10**

Leverancier gaat ervan uit dat u hier de data van Opdrachtgever bedoelt. Kunt u dat bevestigen? En zo nee, nader specificeren welke producten u hier bedoelt?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 30.7

Leverancier vraagt zich af hoe de term “Opdrachten” zich hier verhoudt tot de term “Overeenkomst”. Voor het overige geldt hetzelfde als hierboven m.b. t. artikel 30.6 is opgemerkt, nl. dat niet is omschreven in welke gevallen Opdrachtgever direct tussentijds kan opzeggen. Leverancier stelt voor ook dit artikel te schrappen dan wel te vervangen door de hierboven voorstelde tekst en dan het woord “Overeenkomst” te vervangen door “Opdracht”. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De overeenkomst is voor de SAAS oplossing en opdrachten zijn aanvullingen daarop.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 30.6

Leverancier acht het onredelijk indien Opdrachtgever de Overeenkomst al dan niet met onmiddellijke ingang tussentijds kan opzeggen zonder dat aan de opzegging een nadere grondslag verbonden is. Bovendien geeft artikel 30.3 Opdrachtgever voldoende rechten om de Overeenkomst onder de aldaar genoemde omstandigheden te ontbinden. Leverancier stelt voor dit artikel te schrappen dan wel te vervangen door onderstaande tekst:

“Iedere partij komt de bevoegdheid tot ontbinding van de Overeenkomst wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst toe indien de andere partij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van wezenlijke verplichtingen uit de Overeenkomst. Ontbinding is slechts mogelijk na een zo gedetailleerd mogelijke schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn wordt gesteld voor zuivering van de tekortkoming. Indien de Opdrachtgever op het moment van de ontbinding als bedoeld in dit artikel reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting geen voorwerp van ongedaanmaking zijn, tenzij Opdrachtgever bewijst dat Opdrachtnemer ten aanzien van het wezenlijke deel van die prestaties in verzuim is. Bedragen die

Opdrachtnemer voor de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen zij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven met inachtneming van het in de vorige volzin bepaalde onverminderd verschuldigd en worden op het moment van ontbinding direct opeisbaar.” Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Het beschrijvend document (welke hoger in rang staat dan deze voorwaarden) regelt de voorwaarden m.b.t. opzeggen. Om die reden geen bereidheid (en noodzaak) dit artikel te schrappen / wijzigen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 30.5

Leverancier acht het onredelijk indien in zo een situatie ook andere overeenkomsten kunnen worden ontbonden. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen dan wel doorhalen?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 30.3

Leverancier acht het redelijk indien ook Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst te ontbinden indien genoemde situaties zich bij Opdrachtgever voordoen. Leverancier verzoekt dan ook om dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 30.2
Leverancier acht een termijn van 15 Werkdagen erg kort en stelt voor deze termijn te wijzigen in 30 Werkdagen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 29.6
Het is beleid van Leverancier om derden geen inzicht te verschaffen in eerdere claims. Leverancier stelt dan ook voor om de volgende zinsnede te verwijderen: “waarbij Wederpartij verzekeringsjaar”. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 29.3
Beleid van Leverancier is dat zij geen polissen verstrekt maar wel een certificaat. Bent u bereid om dat aan te passen? Verder heeft Leverancier een wereldwijde dekking en kan niet op voorhand toestemming vragen aan Opdrachtgever of de verzekeringsovereenkomsten te beeindigen dan wel de condities waaronder deze worden aangegaan. Wilt u deze zin schrappen?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 27.5
Leverancier is van mening dat dit artikel een wederzijds artikel moet zijn.
Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:
Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 26.6
Leverancier meent dat vrijwaring voor betreffende derden alleen van toepassing is indien de schade ook aan Leverancier toerekenbaar is. Wilt u dit toevoegen?

Antwoord:
Nee. Want bij vrijwaring gaat het juist om de (vermeende) rechten van die derde. De toerekenbaarheid van Leverancier staat hier los van.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:
Artikel 26.4 sub d
In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. Om die reden dient deze bepaling te worden gewijzigd en dient de daarin genoemde aansprakelijkheid te worden beperkt. Leverancier stelt voor deze aansprakelijkheid te laten vallen onder de beperking van artikel 26.3 dan wel dit artikel niet van toepassing te verklaren en de beperking van aansprakelijkheid in de tussen partijen overeen te komen verwerkersovereenkomst conform artikel 18 lid 2 ARBIT

te regelen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee.

Ter toelichting: in de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Avans heeft haar bepalingen over aansprakelijkheid wel degelijk gelimiteerd / beperkt:

Het in artikel 26.4 sub d genoemde betreft enkel de schade (zoals genoemd) in verband met tekortschieten in de nakoming van de verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 26.2 en 26.3

De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekerbaar te houden. Het aantal gebeurtenissen is in deze artikelen ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis, en er is ook geen maximum aan verbonden hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op 5 miljoen zou komen in de situatie van artikel 26.2.

Leverancier stelt voor om artikel 26.2 en 26.3 als volgt te vervangen: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot maximaal eenmaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis en tot maximaal € 500.000 per jaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee. Wel zijn wij bereid het bedrag zoals genoemd in artikel 26.2 te verlagen naar EUR 500.000,--.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 17.5

Leverancier meent dat een boete van € 50.000,- per gebeurtenis te hoog en disproportioneel is. Bovendien dient het totale boetebedrag te worden beperkt om de risico's aanvaardbaar te houden. Leverancier stelt voor de boete per overtreding te stellen op € 10.000,-, met een maximum van € 500.000,- in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Wij zijn bereid het boetebedrag te verlagen naar EUR 30.000,-

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

144

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 16

Leverancier meent dat een bankgarantie, gezien haar kredietwaardigheid en de afgegeven 403-verklaring, niet opportuun is. Ook zijn de daaraan verbonden kosten hoog. Leverancier stelt daarom voor dit artikel te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

145

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 15.1

Leverancier meent dat facturen steeds binnen dertig dagen betaald dienen te worden. Zij stelt daarom voor de zinsnede: "of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie." te laten vervallen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 14.5

Leverancier meent dat hier sprake is van dubbele genoegdoening. Opdrachtgever heeft hier namelijk recht op zowel een korting, boete en nakoming, schadevergoeding en/of ontbinding hetgeen niet redelijk is. Bovendien is een boete en schadevergoeding op grond van de wet ook niet toegestaan. Leverancier verzoekt u dan ook de boete te schrappen en bij alle mogelijkheden toe te voegen "of".

Antwoord:

Niet akkoord.

(Overigens is artikel 6:92 BW van regelend recht en is het partijen daarmee wettelijk toe gestaan af te wijken door contractueel overeen te komen dat een boete naast een schadevergoeding is toegestaan).

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 12.3

Leverancier is van mening dat een garantieperiode van twaalf maanden onredelijk lang is. Daarom stelt Leverancier voor de eerste zin van dit artikel te vervangen door: "Wederpartij zal zich gedurende drie maanden na Acceptatie ervoor inspannen Gebreken te herstellen in overeenstemming met de met Opdrachtgever te maken afspraken, en volgens de bij Wederpartij gebruikelijke tarieven." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Zie artikel 25 Nederland ICT voorwaarden, welke in artikel 2.2 Overeenkomst van toepassing zijn verklaard en in hogere rang staat dan dit artikel. Om die reden geen bereidheid (en noodzaak) dit artikel te schrappen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 11.1

Leverancier is van mening dat een betaal c.q. factureringsschema naar de stand van de Prestatie redelijker zou zijn. Leverancier zou anders gedwongen worden het werk volledig vóór te financieren. Leverancier stelt daarom voor artikel 11.1 als volgt te laten luiden: “Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan de Wederpartij alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, tenzij partijen een acceptatie- en factureringsschema zijn overeengekomen.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, dat doen we niet. In de Overige Requirements van het PvE staat een leidend betalingsschema.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

149

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 11

Is Opdrachtgever bereid om de Acceptatieprocedures in wederzijds overleg onderdeel te laten zijn van het implementatieplan zoals dat door Opdrachtnemer wordt gepraktiseerd?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

150

Onderwerp:

Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 8.7

Leverancier acht het onredelijk indien Opdrachtgever de Overeenkomst buiten rechte zou mogen ontbinden, terwijl de inbreuk nog niet vaststaat en stelt voor dit artikel aan te passen in die zin dat ontbinding mogelijk is indien de beweerdelijke inbreuk in rechte is komen vast te staan. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 8.5

Leverancier is van mening dat een vrijwaring alleen van toepassing is indien het een rechtsvordering van een derde partij betreft, welke is gebaseerd op door Wederpartij zelf ontwikkelde programmatuur die inbreuk maakt op de intellectuele eigendomsrechten van zo een derde. Ook dient Wederpartij onverwijld door Opdrachtgever te worden geïnformeerd over zo een vordering. Wilt u dit als zodanig toevoegen?

Daarnaast meent Leverancier dat er omstandigheden denkbaar kunnen zijn dat een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden.

Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd:

“Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Wederpartij ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Wederpartij in de Prestatie, Programmatuur, Standaardprogrammatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.”

Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, daar zijn wij niet toe bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 8.4

Leverancier kan en wil op voorhand geen afstand doen van haar persoonlijkheidsrechten. Leverancier begrijpt ook niet wat de reden hiervan is. Wilt u dit artikel schrappen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 8.3

Leverancier wil de eerste zin van dit artikel als volgt wijzigen: “Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtnemer berusten.” Leverancier gaat er vanuit, gelet op de tweede zin van dit artikel, dat Opdrachtgever dit ook zo heeft bedoeld. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord voor zover het geen voor opdrachtgever verricht maatwerk betreft.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 8.1 sub a + 8.2

Leverancier kan op voorhand niet akkoord gaan met overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten m.b.t. Maatwerkprogrammatuur, terwijl zij niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Bovendien dient overdracht van IE-rechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Het is bovendien maar zeer de vraag of overdracht van IE-rechten op deze wijze (in algemene voorwaarden en algemeen omschreven) mogelijk en in de praktijk wenselijk is. Wederpartij stelt voor de artikelen 8.1 sub a en 8.2 niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere afspraken zullen maken indien dit aan de orde is. Daarnaast dient in artikel 8.1 sub b de zinsnede “in alle overige gevallen” te worden doorgehaald. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Tevens stelt Leverancier voor om aan artikel 8.1 sub a het volgende toe te voegen: “Indien overdracht heeft plaatsgevonden, tast deze overdracht het recht of de mogelijkheid van Wederpartij niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, documenten, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht van een recht

van intellectuele eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van de Opdrachtgever zijn of worden gedaan.” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Wij zijn bereid om artikel 8.1 en 8.2 buiten toepassing te verklaren. Indien er later alsnog maatwerk wordt gevraagd, wil opdrachtgever daar wel het Intellectueel Eigendom over.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Algemene IT Voorwaarden

Vraag:

Artikel 7.0

Opdrachtgever verkrijgt uit hoofde van de Overeenkomst een Gebruiksrecht gedurende de looptijd van de Overeenkomst, maar geen eigendom. Zie ook de opmerking bij artikel 43.1. Om die reden stelt Leverancier voor artikel 7.0 aan te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 2 punt 52: Avans spreekt hier over planning met mijlpalen. Zijn dit moment in tijd waarop een bepaald financieel punt wordt bereikt? Welke informatie moet binnen die mijlpalen op z'n minst zijn vastgelegd en te rapporteren zijn?

Antwoord:

Niet zozeer een financieel punt , maar wel een op te leveren deliverable. Voor een project moeten bijvoorbeeld 3 producten opgeleverd worden. We willen de mogelijkheid hebben om per product te begroten.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 2 punt 51: In welke bron liggen deze tarieven vast en/of op basis van welke gegevens/bronnen worden deze berekend?

Antwoord:

De bron voor de tarieven zijn de loonkosten die uit het HR systeem komen. Afhankelijk van de subsidieregeling worden verschillende looncomponenten gecompriimeerd. Soms moet daar nog een opslag bij.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 2 punt 33: Wij nemen aan dat de detailinformatie die hier gevraagd is over deze tijdsregistratie vastligt in ABW. Daarmee zou een directe link naar ABW de beste oplossing zijn om direct de detailinformatie beschikbaar te hebben. Hoe ziet Avans dit scenario?

Antwoord:

De excate inrichting kan pas bepaald worden als we een oplossing verworven hebben. Een voorbeeld zou kunnen zijn: de gegevens inlezen die we in ABW minimaal nodig hebben voor het opstellen van een jaarrekening.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 1 punt 21: Kunt u iets meer toelichten over de procesrapportage doeleinden en uit welke elementen dit bestaat?

Antwoord:

De excate inrichting kan pas bepaald worden als we een oplossing verworven hebben. Een voorbeeld zou kunnen zijn: de gegevens inlezen die we in ABW minimaal nodig hebben voor het opstellen van een jaarrekening.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 2 punt 30: Dit punt is onderdeel van de demo. Kunnen jullie aangeven wat Avans verwacht te zien, want een connectie maken met één van jullie bronsystemen is niet mogelijk in een demo.

Antwoord:

Wij willen zien dat de data die nodig is voor een opstellen van een projectbegroting geselecteerd kan worden zonder vertraging en ook direct doorgerekend wordt zonder vertraging.

Medewerkers, tarieven, intern taief/extern tarief. Meteen inzicht in kosten , subsidie en eigen bijdrage per project op zowel intern als extern tarief.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 2 punt 21: Betekent periodotype de interval waarbinnen gepland wordt of het detailniveau in tijd waarop gepland wordt?

Antwoord:

Periodotype geeft de interval in tijd aan (week, maand et cetera) , waarbij de wens is om op basis van de interval een totaal aantal uur in te geven.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 2 punt 16: Kunt u voorbeelden geven van budgetteringstypen, zodat we geen verkeerde interpretatie maken van hetgeen u hiermee bedoelt.

Antwoord:

We onderscheiden binnen Avans voor de projecten interne en externe

verantwoording.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

Usecase 1 punt 13: Wie worden hier met klanten bedoelt, zijn dat interne en /of externe klanten en hebben zij toegang tot de FP&A oplossing? In welk format zou deze rapportage beschikbaar moeten zijn?

Antwoord:

Het gaat hier om interne klanten zoals directies, penvoerders, projectleiders, adviseurs; allen met een eigen informatie behoefte. Het liefst allen toegang tot de FP&A oplossing. Zodat zij realtime beschikking hebben over de gegevens en dashboards. Format is afhankelijk van het type, detailniveau en meest passend format. Loonbegrotingsformat is anders als een KPI

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

De verdeling van Rijksbijdragen over factuliteiten/BO's is vaak een belangrijk startpunt van budgettering en prognoses. Op welke manier willen jullie dat FP&A dit voor Avans faciliteert? Het FP&A systeem kan geautomatiseerd deze middelen omslaan over activiteiten, projecten, BO's op basis van één of meerdere drivers en een voorstel genereren voor de allocatie.

Antwoord:

Het systeem dient budgetverdeling op basis van studentenaantallen met meerdere drivers te faciliteren. De gegevens staan in Osiris

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Use Cases

Vraag:

We zien binnen het Hoger Onderwijs dat de kosten en opbrengsten van Diensten en Services via een kostenverdeelmethodiek worden herverdeeld over faculteiten of BO's. Dit kost organisaties veel tijd om ook mee te nemen in het budget en prognose model. We lezen dit onderdeel niet direct terug in de usecases of het moet in het tarievenmodel verdisconteerd zitten. Kunnen jullie aangeven of dit ook een onderdeel is van jullie proces en het FP&A systeem waarde kan toevoegen.

Antwoord:

Dit is niet van toepassing bij Avans

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Use Cases

Vraag:

We zien mogelijkheden om delen van de usecases met jullie bestaande software op te lossen en daarmee tevens uw "one version of the truth" doel te kunnen borgen. Daarbij zal uiteindelijk wel de rapportage ook altijd via het FP&A systeem verlopen, zodat daar alle financiële en niet-financiële data samenkomen voor de MaRap. Kunnen jullie ons volgen in deze aanpak, zodat we het beste eindresultaat voor Avans neer kunnen zetten?

Antwoord:

Ons uitgangspunt is altijd de meest efficiënte en gebruiksvriendelijke oplossing.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Use Cases

Vraag:

In het werkblad "6. Non functionals - techniek" is aangegeven dat het systeem een online Nederlandstalige en wenselijk een Engelstalige hulpfunctie biedt. We kunnen het systeem zowel in het Nederlands als Engels opzetten, maar de hulpfunctie is alleen in het Engels aanwezig. Dit zorgt er echter voor dat u ook onderdeel kan worden van een grotere gemeenschap van gebruikers die problemen en ideeën delen en tegelijkertijd video's en documentatie raadplegen. Is deze vorm ook akkoord?

Antwoord:

Ja dat is akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

12.5.: Verwerker ziet niet waarom zij hier de kosten voor moet dragen en vindt het ook niet meer dan redelijk dat Verwerkingsverantwoordelijke deze kosten draagt. Wilt u dit als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee. Avans hanteert haar eigen verwerkersovereenkomst (gebaseerd op het SURF model) en is niet bereid om deze overeenkomst te wijzigen.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

11.2.: Verwerker meent dat voorafgaande toestemming niet werkbaar is. Immers, ook in het belang van Verwerkingsverantwoordelijke, dienen sommige wijzigingen direct doorgevoerd te worden. Verwerker kan dan niet wachten totdat Verwerkingsverantwoordelijke toestemming heeft gegeven. NB staat er geen termijn voor de te geven toestemming en gelden de wijzigingen vaak algemeen voor alle klanten. Verwerker kn nietv alle klanten steeds om toestemming vragen. Wilt u de toestemming schrappen?

Antwoord:

Nee. Avans hanteert haar eigen verwerkersovereenkomst (gebaseerd op het SURF model) en is niet bereid om deze overeenkomst te wijzigen / de toestemming te schrappen. De toestemming is bovendien enkel nodig voor substantiële wijzigingen die gevolgen kan hebben voor de verwerking van persoonsgegevens.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

7.5.: Wilt u het volgende toevoegen: tenzij Verwerker daartoe een verzoek krijgt van de autoriteiten dan wel zij wettelijk daartoe is verplicht. Tevens graag toevoegen dat dit verband dient te houden met de uitvoering van de Overeenkomst.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

7.1.: Verwerker meent dat deze termijn veel te krap is mede in aanmerking genomen dat een inbreuk ook bij een sub verwerker kan plaats vinden. Nb heeft Verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur nadat zij in kennis is gesteld , om melding te doen. Verwerker stelt dan ook voor om deze termijn te wijzigen in 48 uur. Wilt u dit als zodanig aanpassen

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

6.5.: Verwerker kan hier niet mee akkoord gaan en is ook van mening dat de kosten alleen voor haar rekening zijn indien uit de audit zou blijken dat Verwerker niet aan haar verplichtingen heeft voldaan. Wilt u dit als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

173

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

6.1.: Verwerker meent dat dit een ongebruikelijke bepaling is. Een audit wordt altijd door Verwerkingsverantwoordelijke geïnitieerd en Verwerkingsverantwoordelijke draagt ook de kosten hiervan. Tenminste dient dus te worden toegevoegd dat dit op kosten zal zijn van Verwerkingsverantwoordelijke. Wilt u dit artikel als volgt aanpassen: Verwerker stelt Verwerkingsverantwoordelijke in staat om de naleving door Verwerker van de in deze Verwerkingsvoorwaarden genoemde verplichtingen te controleren of te laten controleren door onafhankelijke auditors, op kosten van Verwerkingsverantwoordelijke, zonder vertrouwelijke gegevens van Verwerker te gebruiken en in te zien en zonder de werkprocessen van Verwerker te verstoren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

174

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

4.6.: Verwerker meent dat dit dan wel eerst aangetoond dient te zijn dat de sub verwerker niet aan zijn verplichtingen voldoet en dat er dan ook een redelijke termijn, tenminste een termijn van 2 maanden, moet worden gesteld voor het intrekken van de toestemming zodat ook gezocht kan worden naar een oplossing. Wilt u dit als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee. Avans is niet bereid om dit voorstel over te nemen.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

175

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

4.5.: Verwerker meent dat de gestelde termijnen wel erg lang zijn en niet werkbaar. Immers zal een nieuwe sub verwerker ook voor andere klanten van toepassing zijn. Verwerker kan niet al op een termijn van 3 maanden de Verwerkingsverantwoordelijke daarover informeren, onderhandelingen zijn

dan waarschijnlijk ook nog niet afgerond en een maand voor bezwaar is ook niet werkbaar. Een Sub-verwerker dient direct zijn werkzaamheden te kunnen aanvangen. Verwerker stelt dan ook voor om de tekst als volgt aan te passen:

Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zo spoedig mogelijk voorafgaand schriftelijk informeren over voorgenomen wijzigingen, zoals het vervangen of toevoegen van een Sub-Verwerker. De Verwerkingsverantwoordelijke heeft de mogelijkheid om schriftelijk bezwaar te maken tegen dergelijke wijzigingen, binnen 7 dagen na schriftelijke kennisgeving hiervan. Wilt u dit als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Akkoord, voorwaarde dat alle consultants en projectmedewerkers vloeiend engels (B1) spreken.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

3.3.2.4.: Verwerker is van mening dat het dan ook zeer redelijk is dat Verwerkingsverantwoordelijke hier de kosten voor draagt. Wilt u dit als zodanig toevoegen?

Antwoord:

Nee. Avans is niet bereid om dit voorstel over te nemen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

3.3.2.2.: Verwerker is van mening dat het dan ook zeer redelijk is dat Verwerkingsverantwoordelijke hier de kosten voor draagt. Wilt u dit als zodanig toevoegen?

Antwoord:

Nee. Avans is niet bereid om dit voorstel over te nemen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

3.3.2.1.: Verwerker is van mening dat het dan ook zeer redelijk is dat Verwerkingsverantwoordelijke hier de kosten voor draagt. Wilt u dit als zodanig toevoegen?

Antwoord:

Nee. Avans is niet bereid om dit voorstel over te nemen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

3.2.3.: Dit is niet correct. Verwerker verwerkt slechts de persoonsgegevens. Dit doet hij ogv de AVG altijd in opdracht van de Verwerkingsverantwoordelijke. De Verwerkingsverantwoordelijke is ook op grond van de AVG verantwoordelijk voor het informeren van Betrokkenen en nooit de Verwerker. Immers in zo een situatie zou Verwerker, Verwerkingsverantwoordelijke worden. Wilt u dit artikel schrappen?

Antwoord:

Nee. Avans hanteert haar eigen verwerkersovereenkomst en is niet bereid om voorstel te schrappen. Indien het niet van toepassing zou zijn, wordt hier ook niemand mee geschaadt het wel te laten staan. Er zijn nl. situaties denkbaar waarin dit wel van toepassing is.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Modelovereenkomst

Vraag:

10.4.: Opdrachtnemer is van mening dat dit een zeer onredelijke bepaling is. Immers de Brexit wel/niet speelt al een hele lange tijd en Opdrachtgever moet er dus al mee bekend zijn wat de eventuele gevolgen zouden kunnen zijn, daar moet al op geanticipeerd zijn. Opdrachtnemer vindt het dan ook heel redelijk dat alle gevolgen niet op haar afgewend worden maar zij recht heeft op een vergoeding van de gemaakte kosten en schade. Wilt u dat als

zodanig aanpassen?

Antwoord:

We schrappen artikel 10 in zijn geheel. We stellen een nieuwe modelovereenkomst beschikbaar.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Modelovereenkomst

Vraag:

10.3.: Deze termijn is wel heel erg kort en niet redelijk, immers een eventuele ernst is al in te schatten en kan op geanticipeerd worden. Opdrachtnemer meent dat, gelet ook op de werkzaamheden van Opdrachtnemer, in alle gevallen tenminste een termijn van 2 maanden in acht moet worden genomen. Wilt u dit aanpassen? overeenkomst staat hier met een kleine letter en dient met een hoofdletter aangegeven te worden.

Antwoord:

We schrappen artikel 10 in zijn geheel. We stellen een nieuwe modelovereenkomst beschikbaar.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Modelovereenkomst

Vraag:

10.: Opdrachtnemer meent dat dit een onredelijke bepaling is immers Opdrachtgever kan nu al wel bepalen bij een no brexit of een deal , welke gevolgen dit dan zal hebben. Opdrachtnemer begrijpt niet welk effect de Brexit dan op Opdrachtgever zou kunnen hebben. Kunt u dat toelichten? Tevens meent Opdrachtnemer dat in zo een situatie, Opdrachtnemer recht heeft op vergoeding van al haar kosten en eventuele schade. Wilt u dat toevoegen?

Antwoord:

We schrappen artikel 10 in zijn geheel. We stellen een nieuwe modelovereenkomst beschikbaar.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Beschrijvend Document

Vraag:

Met de ervaringen in de Hoger onderwijs heeft Unit4 voor FP&A een Higher education model ontwikkeld. We zien hier veel overeenkomsten met de uitvraag van AVANS. Staat de opdrachtgever open om bij de implemetatie aanpak het model als uitgangspunt te nemen?

Antwoord:

Het staat Unit4 vrij om dat als uitgangspunt te nemen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Modelovereenkomst

Vraag:

5.3.: Opdrachtnemer levert geen broncode. De IE rechten behoren toe aan Opdrachtnemer en zijn voor Opdrachtnemer ook core business. Wilt u dit artikel schrappen?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Modelovereenkomst

Vraag:

5.2.: Alle termijnen als fataal opnemen is naar de mening van Opdrachtnemer niet redelijk. Immers betreft de Overeenkomst een samenwerking en is ook de medewerking van Opdrachtgever van belang voor een tijdige oplevering. Wilt u dit aanpassen al volgt: Wederpartij zal zich naar alle redelijkheid inspannen om deze termijnen te halen.

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Modelovereenkomst

Vraag:

5.1.: Naar de mening van Opdrachtnemer is er geen sprake van levering van producten alleen maar diensten en SAAS diensten. Wilt u dit artikel daarom schrappen?

Antwoord:

De Modelovereenkomst is aangepast en er is een nieuwe versie beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Modelovereenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt niet waarom bij 4.3 meerdere opties zijn aangegeven. Immers in het Beschrijvend document is de duur en verlenging bepaald namelijk optie 2. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De Modelovereenkomst is aangepast en er is een nieuwe versie beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Modelovereenkomst

Vraag:

Kunt u de overige Bijlagen ook benoemen in verband met de rangorde? Opdrachtnemer mist met name de Verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

De Modelovereenkomst is aangepast en er is een nieuwe versie beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat ook de duur gelijkgesteld dient te worden aan de oorspronkelijke duur van de overeenkomst. Wilt u dit als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Punt 3 onder overwegende dat dient als volgt aangepast te worden: Naast de Overeenkomst is Opdrachtgever ook voornemens om per 1 juni 2021, of zoveel later dan dat definitieve gunning plaatsvindt, één Wachtkamerovereenkomst af te sluiten voor één jaar met de Inschrijver die als tweede (hierna ook te noemen Opdrachtnemer II) is geëindigd. Er zal tzt een nieuwe wachtkamerovereenkomst worden opgesteld.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Beschrijvend Document

Vraag:

Voor de implementatie selecteert de opdrachtgever graag de meest professionele en ervaren consultants inzetten. Mogelijkheden uit ons internationale pool hebben misschien een best fit. is dit ok voor de opdrachtnemer?

Antwoord:

Akkoord, voorwaarde dat alle consultants en projectmedewerkers vloeiend engels (B1) spreken.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De opzet van dit document komt overeen met het verzoek voor een On Premise licentie. Is dit werkelijk gewenst?

Antwoord:

We hebben een nieuw prijsblad ter beschikking gesteld

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
Kunt u een opgave doen van zowel aantal als type benodigde gebruikers?

Antwoord:
Avans verwacht de volgende gebruikersgroepen te hebben
Beheer: 7
Prognose & analyse: maximaal 100
Rapport view: ca 250

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Bijlage Use Cases Avans

Vraag:
Dit document geeft een overzicht van de requirements en biedt geen inzage in de use cases. Is deze bevinding correct?

Antwoord:
Nee, iedere tab is één Use Case. Per use case wordt beschreven het doel van de rapportage, de belangrijkste processtappen binnen avans om te komen tot de rapportage en daaronder zijn vervolgens alle requirements beschreven.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Wij missen enigszins een leidraad. Is het mogelijk om per document aan te geven wat er van ons verwacht wordt?

Antwoord:
We hebben het bestand met de UseCases uitgebreid met een invulinstructie. Voor alle andere gevraagde informatie is onsinziens duidelijk omschreven

hoe dat aangeleverd moet worden.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Bijlage Use Cases Avans.

Vraag:

Artikel 22

De subscription voor de Cloud software wordt jaarlijks vooruitbetaald (licentie inclusief onderhoud, support en hosting).

Inschrijver vraagt om de mogelijkheid om de betalingsvoorwaarden dienovereenkomstig aan te passen.

Antwoord:

Zie de betalingsvoorwaarden in het beschrijvend document.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
196

Onderwerp:
1. Algemene IT voorwaarden Avans hogeschool (gebaseerd op Arbit – 2018)

Vraag:

Algemeen

De ARBIT-voorwaarden 2018 zijn voor een groot deel gebaseerd op de levering van goederen, terwijl er voor een Clouddienst (SaaS) een aanbesteding wordt uitgeschreven. Voor het aanbieden van een SaaS oplossing werken wij nauw samen met cloud infrastructuur leveranciers zoals Amazon webservices, AWS en Microsoft Azure. Onze SaaS overeenkomsten zijn een weergave van deze samenwerking, waarin zowel de SLA (beschikbaarheid, security en performance) als de algemene voorwaarden zijn verwerkt. We zijn ten allen tijde bereid tot overleg om de Avans-voorwaarden en de SaaS overeenkomst zo goed mogelijk op elkaar af te laten stemmen.

Mag Inschrijver er logischerwijs en redelijkerwijs van uitgaan dat de artikelen die zijn opgesteld voor de levering van goederen niet van toepassing zijn voor de levering van Clouddiensten?

Antwoord:

De Algemene IT voorwaarden van Avans (gebaseerd op de ARBIT 2018) zijn van toepassing voor zover in de aanbestedingsprocedure hiervan niet

wordt afgeweken. Indien er van af wordt geweken, dan volgt dat bijvoorbeeld uit documenten die in hogere rangorde staan en behoeven deze voorwaarden geen wijziging. Aangezien er gebruik wordt gemaakt van een vaststaande set algemene voorwaarden kan het voorkomen dat er sprake is van (gedeelten van) artikelen en/of bepalingen die het onderwerp van deze aanbesteding en/of overeenkomst niet raken en daarmee praktische toepassing missen. Bijvoorbeeld een artikel dat de levering van een product regelt terwijl de aanbesteding enkel spreekt over de afname van een dienst. Daarbij ondervindt noch inschrijver, noch Aanbestedende dienst hinder danwel baat van artikelen die voor de specifieke overeenkomst niet relevant (lijken te) zijn.

Ten aanzien van de “Software-as-a-service” (SaaS), heeft opdrachtgever twee artikelen toegevoegd aan de Modelovereenkomst. Hiermee sluiten de voorwaarden goed aan op de gevraagde dienstverlening. Indien deze artikelen strijdig zijn met de Algemene IT voorwaarden van Avans, dan prevaleren t.a.v. SaaS de in de Modelovereenkomst beschreven voorwaarden.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Beschrijvend Document met 1.2 Planning (1e ronde van vragen sluit 15/1 18:00 uur) , 3 Opdrachtoomschrijving, 4 Uitgangspunten en 5 Inschrijvingsvoorwaarden.

Vraag:
Artikel 3.4
Hoe verhoudt artikel 3.4 van het beschrijvend document zich tot artikel II. 2.7) van het document “TN292384 - SF02 Aankondiging van een opdracht 20201214095145 betreffende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:
Het beschrijvend document is leidend. In de aankondiging TN292384 - SF02 Aankondiging van een opdracht staat alleen de totaal looptijd van 60 maanden. Met een beschrijving van verlenging (3x1 jaar). Het beschrijvend document rondom de verlenging is dus leidend te weten: De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst met betrekking tot de levering en implementatie is 1 juni 2021, of zoveel later dan dat definitieve gunning plaatsvindt. De overeenkomst heeft een looptijd van 2 jaar, met de optie om de overeenkomst telkens voor één (1) jaar stilzwijgend onder gelijkblijvende voorwaarden te verlengen met een maximum van 3 X 1 jaar.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 205
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst/AVG Avans

Vraag:
Artikel 10.1
Inschrijver vraagt om artikel 10.1 te schrappen of om de aansprakelijkheid te koppelen aan de aansprakelijkheidsclausule in de hoofdovereenkomst.

Antwoord:
Nee, Avans is hiertoe niet bereid.

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 206
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst/AVG Avans

Vraag:
Artikel 7.1
Inschrijver vraagt om de tijdslimiet te wijzigen naar 48 uur.

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 207
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst/AVG Avans

Vraag:
Artikel 6.4
Inschrijver vraagt om de volgende aanpassing te maken in dit artikel:
6.4 Verwerkingsverantwoordelijke heeft het recht op zijn verzoek een audit te laten uitvoeren door een door Verwerkingsverantwoordelijke gemachtigde deskundige, ten aanzien van de organisatie van Verwerker, teneinde aan te tonen dat Verwerker aan het bepaalde in de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens voldoet. Verwerkingsverantwoordelijke kan maximaal eenmaal per jaar gebruik maken van het recht op zijn verzoek een audit te laten uitvoeren bij Verwerker, zoals bedoeld in dit artikellid, of

vaker bij een concreet vermoeden dat Verwerker de Verwerkersovereenkomst en/of de AVG en/of andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens, niet nakomt. Verwerkingsverantwoordelijke stelt Verwerker ten minste 14 (veertien) dagen voor aanvang van de audit Schriftelijk in kennis. De audit mag de normale bedrijfsactiviteiten van Verwerker niet onredelijk verstoren.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

208

Onderwerp:

1. Algemene IT voorwaarden Avans hogeschool (gebaseerd op Arbit – 2018)

Vraag:

Artikel 42 - 47

De algemene rijksvoorwaarden bij it-overeenkomsten (arbit) bijzondere bepalingen gebruiksrechten zijn toepasselijk op on-premise software en zijn naar hun aard niet toepasselijk en geschikt voor de door leverancier aangeboden Cloudsoftware.

Inschrijver vraagt of de artikelen 42 – 47 buiten beschouwing gelaten kunnen worden omdat zij naar hun aard niet toepasselijk en geschikt voor de door Inschrijver aangeboden Cloudsoftware. Inschrijver vraagt of deze artikelen vervangen kunnen worden door de specifieke Cloud- en gebruiksvoorwaarden van leverancier.

Antwoord:

De Algemene IT voorwaarden van Avans (gebaseerd op de ARBIT 2018) zijn van toepassing voor zover in de aanbestedingsprocedure hiervan niet wordt afgeweken. Indien er van af wordt geweken, dan volgt dat bijvoorbeeld uit documenten die in hogere rangorde staan en behoeven deze voorwaarden geen wijziging. Aangezien er gebruik wordt gemaakt van een vaststaande set algemene voorwaarden kan het voorkomen dat er sprake is van (gedeelten van) artikelen en/of bepalingen die het onderwerp van deze aanbesteding en/of overeenkomst niet raken en daarmee praktische toepassing missen. Bijvoorbeeld een artikel dat de levering van een product regelt terwijl de aanbesteding enkel spreekt over de afname van een dienst. Daarbij ondervindt noch inschrijver, noch Aanbestedende dienst hinder danwel baat van artikelen die voor de specifieke overeenkomst niet relevant (lijken te) zijn.

Ten aanzien van de “Software-as-a-service” (SaaS), heeft opdrachtgever twee artikelen toegevoegd aan de Modelovereenkomst. Hiermee sluiten de

voorwaarden goed aan op de gevraagde dienstverlening.
Indien deze artikelen strijdig zijn met de Algemene IT voorwaarden van Avans, dan prevaleren t.a.v. SaaS de in de Modelovereenkomst beschreven voorwaarden.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
209

Onderwerp:
1. Algemene IT voorwaarden Avans hogeschool (gebaseerd op Arbit – 2018)

Vraag:
Artikel 30.6
Conform artikel II.2.7) van het document “TN292384 - SF02 Aankondiging van een opdracht 20201214095145” betreft het sluiten van een cloudovereenkomst een meerjarige samenwerking (60 maanden). Het is niet in het belang van beide partijen en is niet redelijk gezien de investering in een cloudovereenkomst om de mogelijkheid van opzegging zonder redelijke grond te bieden.

Inschrijver vraagt of dit artikel buiten beschouwing gelaten, dan wel geschrapt, kan worden.

Antwoord:
Het beschrijvend document (welke hoger in rang staat dan deze voorwaarden) regelt de voorwaarden m.b.t. opzeggen. Om die reden geen bereidheid (en noodzaak) dit artikel te schrappen

Beantwoord op: 03-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Consolidatie

Vraag:
Uw geeft aan dat de FP&A oplossing moet kunnen consolideren. Dit is niet heel gebruikelijk voor een FP&A oplossing. Dient de software automatisch bijvoorbeeld een geconsolideerde balans en kasstroomoverzicht te creëren voor de statutaire jaarrekening of mag dit ook via specifieke journaalboekingen gerealiseerd worden (eliminaties van inter company boekingen en vermogen op basis van eigendomsverhoudingen) .

Antwoord:
Het volstaat als de software automatisch bepaalde journaalboekingen realiseert, die vervolgens als basis dienen voor het consolidatieproces

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Aantal en soort gebruikers

Vraag:

Afgezien van 'concurrent use' eisen tav het aantal gebruikers (100 gebruikers voor analyse en prognose en 300 voor gebruikers voor rapportage) hebben we in de documenten niet het aantal en soort gebruikers kunnen vinden om te kijken of licentieprijzen over een periode van 5 binnen het budget vallen. Of moeten we rekenen met de genoemde aantallen (100 en 300). In totaal dan dus 400 gebruikers vanaf jaar 1 al?

Antwoord:

Avans verwacht de volgende gebruikersgroepen te hebben

Beheer: 7

Prognose & analyse: maximaal 100

Rapport view: ca 250

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Projectplanning

Vraag:

Er is geen bron voor projecten: moeten deze handmatig worden aangemaakt in de FP&A tool of worden deze middels een CSV-upload ingeladen?

Antwoord:

Projecten worden in het financiële systeem aangemaakt. Het begroten van de projecten gebeurt in de FPA tool.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
213

Onderwerp:
Projectplanning

Vraag:

Seizoenspatronen projectbegroting: hoe worden deze seizoenspatronen opgesteld? Wat is het exacte doel van deze seizoenspatronen? Het alloceren

van mensen aan projecten op basis van beschikbare uren?

Antwoord:

Het doel van een projectbegroting is om zo'n realistisch mogelijke verwachting van de werkelijkheid weer te geven. Seizoenspatronen helpen om eenvoudig de uren volgens een bepaald patroon over de projectperiode te verdelen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Projectplanning

Vraag:

Opbouw projectplanning: zijn de stappen om tot een projectprognose en projectbegroting identiek? is het detailniveau en gelaagdheid gelijk?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
FTE Planning

Vraag:

Dienen de persoonsgegevens in een afzonderlijk onderdeel van de applicatie onderhouden te worden en geanonimiseerd aangeboden worden in de drill-down mogelijkheden van de personeelsbegroting?

Antwoord:

Nee persoonsgegevens hoeven niet afzonderlijk onderhouden te worden. Een beperkte set aan persoonsgegevens willen we ontsluiten uit het personeelsysteem en koppelen met de loonbegroting en prognose. Deze informatie willen we vervolgens kunnen aanbieden aan de klant op diverse niveaus bijv op persoonsniveau maar ook op bedrijfsonderdeelniveau. Opmerking; de inzage in persoonsgegevens dient wel gebruikers afhankelijk te zijn (autorisatie).

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Investerings

Vraag:

Wat zijn de bronnen die gekoppeld moeten worden aan de investeringsbegroting?

Antwoord:

Deels O-prognose voor het geactiveerd onderhoud. Overige begrote investeringen worden nu in Excel vastgelegd.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Investerings

Vraag:

Hoeveel investeringen worden er gemiddeld genomen begroot op jaarbasis?

Antwoord:

Begroot worden jaarlijks een paar honderd investeringsregels.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Onderhoud

Vraag:

Wat wordt er exact verwacht in de koppeling van inspectierapportages en voor welk deel dienen deze rapportages als bron in de begroting?

Antwoord:

Vanuit het onderhoudspakket O-prognose worden begrotingsregels aangeleverd voor de jaar- en meerjarenbegrotingen.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Workflow

Vraag:

Hoe ziet het accoderen van de ingebrachte inleen door de inlenende partij er precies uit/welke eisen zijn hieraan verbonden?

Antwoord:

Dat zowel de inlenende partij als ook de uitlenende partij goedkeuring geeft over het afgesproken tijdvak en uren/ fte omvang

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:

Aantal en soort gebruikers

Vraag:

Aanbestedende dienst noemt de volgende aantallen in gebruikers: 100 prognose en analyse en 300 rapportage. Kunt u duidelijk aangeven hoe het aantal en type gebruikers is onderverdeeld in de genoemde 100 en 300? Met andere woorden wat zijn de werkzaamheden van de gebruikers en om welke aantallen gaat het?

Antwoord:

Avans verwacht de volgende gebruikersgroepen te hebben

Beheer: 7

Prognose & analyse: maximaal 100

Rapport view: ca 250

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Certificaten

Vraag:

Opdrachtnemer bezit niet de genoemde certificaten. Is het toegestaan dat opdrachtnemer gebruikt maakt van de ISO certificeringen van de software vendor? Deze is wel in het bezit van de betreffende certificeringen, waardoor aan de vraag van de aanbestedende dienst voldaan kan worden.

Antwoord:

Dit is toegestaan, zie hiervoor paragraaf 5.3 uit het beschrijvend document, te weten "Voorschriften met betrekking tot beroep op draagkracht van onderaannemers".

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Looptijd van opdracht versus financieel risico

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft in het beschrijvend document Europees openbaar FP&A Avans in sectie 3.4 "looptijd van de opdracht" aan dat de looptijd van de opdracht twee jaar betreft met 3 keer een optie om met één jaar te verlengen. Opdrachtnemer is dus maximaal zeker van een opdracht en daarmee een inkomsten stroom van twee jaar. In de nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst aan dat het genoemde budget wordt gemeten over een periode van 5 jaar. Volgens de visie van de opdrachtnemer strookt dit niet met elkaar. Het gemeten budget zou gelijk moeten zijn aan de looptijd van de opdracht. In dit geval twee jaar. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen. Zo niet, dan zal Opdrachtnemer niet overgaan tot inschrijving om de volgende redenen. A) de betreffende uitvraag valt niet te realiseren voor het genoemde budget als deze wordt gemeten over 5 jaar. B) Het financiële risico voor opdrachtnemer is te groot omdat er een kostenberekening wordt gemaakt over een periode van 5 jaar, waar maar met zekerheid een inkomstenperiode van twee jaar tegenover staat

Antwoord:

Nee, we zijn niet bereid dit aan te passen. De bedragen zijn tot stand gekomen op basis van een degelijk onderzoek en zijn bevestigd in een marktconsultatie.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

223

Onderwerp:

Investeringstermijn versus richtlijnen Europese aanbestedingswet

Vraag:

Volgens de richtlijnen van de Europese aanbestedingswet dienen de kosten gemeten te worden over een periode van tenminste 4 jaar. En niet de genoemde 5 jaar in deze uitvraag. Kunt u dit aanpassen naar 4 jaar?

Antwoord:

Niet correct, het is geen raamovereenkomst (die inderdaad maximaal 4 jaar mag duur, tenzij onderbouwd) maar een overeenkomst die langer dan vier (4) jaar mag duren.

In documenten waar de term Raamovereenkomst gebruikt wordt zullen we deze aanpassen naar Overeenkomst.

Beantwoord op: 03-02-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Certificering

Vraag:

Het type 2 ISAE3402/SSAE16/SOC1 is een uitgebreid en zeer vertrouwelijk Service Organization Control (SOC) audit rapport, betreffende de audit die elk half jaar door een derde partij t.b.v. de door Leverancier aangeboden pulic cloud oplossing en -dienstverlening wordt uitgevoerd. Vanwege de hoge vertrouwelijkheid van de informatie in het rapport, kan het volledige SOC1 rapport van de meest recent uitgevoerde audit alleen op verzoek worden toegestuurd naar bestaande klanten, die in de betreffende periode een lopend contract hebben voor de specifieke cloud oplossing en -service. Deze wordt dan op naam van deze klant gezet en rechtstreeks naar de aanvrager toegestuurd. Bij hoge uitzondering kan Inschrijver in deze fase aan de < naam klant > een “extract” (uittreksel) van dit rapport toesturen, met daarin de inhoudsopgave van het rapport, zonder de derde-verklaring, maar met wel een beschrijving van de veiligheids- en controlemaatregelen betreffende de oplossing over de afgelopen periode. Om aan deze eis XXX te voldoen, gaat < naam klant > akkoord met het door Inschrijver aanleveren van dit “extract” van het ISAE3402/SSAE16/SOC1 rapport i.p.v. het volledige rapport, als bewijs dat de derde partij de audits daadwerkelijk uitvoert en Leverancier in het bezit is van het (volledige) ISAE3402/SSAE16/SOC1 rapport (welke later door klant zelf kan worden opgevraagd)?

Antwoord:

Zie paragraaf 6.4 in het Beschrijvend document. Door invullen en rechtsgeldig ondertekenen van het bijgevoegde Uniform Europees Aanbestedingsdocument kunnen inschrijvers verklaren dat de uitsluitingsgronden niet op hen van toepassing zijn en dat wordt voldaan aan de geschiktheidseisen. Binnen zeven (7) kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit dient de inschrijver aan wie de opdracht gegund wordt de volgende bewijsstukken overleggen: een geldig ISAE 3402 type II certificaat.

Beantwoord op: 03-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Rectificatie vraag: Algemene IT Voorwaarden, Artikel 47

Vraag:

Opdrachtnemer is van zin om een oplossing aan te bieden op basis van software van derden. Zij kan derhalve geen ESCROW overeenkomst overleggen aangezien zijn niet de maker van de software is. Opdrachtnemer

verzoekt deze bepaling te schrappen. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Ja, we zijn daarmee akkoord. Om de continuïteit te borgen hebben we een extra requirement toegevoegd aan de non-functionals.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Rectificatie vraag: Algemene IT Voorwaarden artikel 12.3

Vraag:

Artikel 12.3

Leverancier is van mening dat een garantieperiode van twaalf maanden onredelijk lang is. Daarom stelt Leverancier voor de eerste zin van dit artikel te vervangen door: "Wederpartij zal zich gedurende drie maanden na Acceptatie ervoor inspannen Gebreken te herstellen in overeenstemming met de met Opdrachtgever te maken afspraken, en volgens de bij Wederpartij gebruikelijke tarieven." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

In de nieuwe Modelovereenkomst zijn aanvullende voorwaarden opgenomen die betrekking hebben op SaaS-dienstverlening. Conform artikel 2.2. prefaleert de Overeenkomst boven de Algemene IT Voorwaarden. Om die reden geen bereidheid (en noodzaak) dit artikel te schrappen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Contract