

Aanbesteding: Eten en drinken
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
99 Bijlage 2

Vraag:

Wij zien in bijlage 2 in het tabblad 'Faciliteiten' geen informatie over S1 en S3. Kunt u ons daarvan alsnog voorzien?

Antwoord:

Ja. Voor Gebouw S1 en S3 is een nieuwe bijlage gepubliceerd op TenderNed met daarin een aanvulling in het tabblad 'Faciliteiten'. Zie 'Bijlage 2. Locaties perceel 1 Eindhoven v3.0'

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
100 Inventaris

Vraag:

1. Op de inventarislijst voor de locatie Venlo staat een Rational heteluchtoven. Tijdens de schouw zagen wij dat er tape om de oven zat. Mogen wij er van uit gaan dat deze oven te gebruiken is door de nieuwe cateraar?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
101 Restafval

Vraag:

2. In het aanbestedingsdocument zien wij niet over restafvalverwerking. Mogen wij er vanuit gaan dat de kosten voor de restafvalverwerking door

Fontys worden gedragen?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
102

Onderwerp:
SSC

Vraag:

3. In uw antwoord op ref. nr. 54 in de NvI geeft u aan dat de klachtenafhandeling een onderdeel was van een supplier score card en dat de SSC in totaliteit een 7 moest scoren. Wenst opdrachtgever gebruik te willen blijven maken van deze SSC?

Antwoord:

Nee, bij deze aanbesteding is geen sprake van SSC. De door de Inschrijver aangedragen KPI's (zie subgunningscriterium 2a) worden in samenspraak met Opdrachtgever vastgesteld en zijn onderdeel van de evaluatiegesprekken.

Percelen: P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Personeel

Vraag:

4. U geeft aan in ref. nr. 43 en 83 van de Nota van inlichtingen dat er op dit moment geen personeel is welke moet worden overgenomen. Mogen wij er vanuit gaan dat wij onze offerte mogen aanpassen in het geval dat hier toch een verplichting ligt?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft gesteld dit in twijfel te trekken; "Fontys trekt in twijfel of de nieuwe opdrachtnemer verplichtingen heeft op grond van artikel 10 CAO echter verklaart dit onder de uitdrukkelijke disclaimer dat Fontys geen partij is bij die CAO bepaling". In vraag 83 wordt Inschrijver aangegeven zich hiervoor eventueel te wenden tot Sodexo aangezien Fontys hierin geen partij is. Wij gaan niet akkoord met aanpassen van inschrijvingen na sluitingsdatum van de inschrijftermijn.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Is het toegestaan om op de terreinen van Fontys (perceel 1, 2 en 3) een foodtruck te plaatsen?

Antwoord:
Dat is toegestaan. Positionering in afstemming met de locatie.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Banqueting

Vraag:
Kunt u aangeven wat het percentage is aan bestelservice (dagelijkse banqueting) en het percentage aan evenementen, van de door u opgegeven omzet indicatie voor de totale banqueting op de verschillende percelen?

Antwoord:
Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Bijlage 3 Stappegoor (NVI vraag/ antwoord 13)

Vraag:
Het is ons niet helemaal duidelijk of de uitgifte in gebouw P8 nu wel of niet

in scope zit. Tijdens de schouw en bezoek aan P8 werd ons verteld dat deze buiten de scope valt.

Antwoord:

Gebouw P8 valt binnen de scope van de aanbesteding. Het is aan Inschrijver te bepalen of en hoe de dienstverlening in dit gebouw wordt georganiseerd.

Percelen: P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 9.4.2

Vraag:

Er heerst bij ons enige onduidelijkheid over de uitwerking van het begrip 'service' dat enkele malen terugkomt in de diverse deelvragen. Zo vraagt u bij 1a Passend concept, naar 'de service' als onderdeel van de conceptomschrijving, terwijl het ook terugkomt in vrijwel alle bulletpoints van 1b Gastvrijheid en servicegericht. In de onderliggende onderdelen daar refereert u aan 'hoe kenmerkt de service zich', 'servicegerichtheid' en 'de wijze waarop bemande service' wordt verleend.

Kunt u schetsen welk onderscheid u precies maakt, zodat wij beter begrijpen welke uitwerking u wenst te zien?

Antwoord:

Service gaat over het 'hoe' ofwel 'de manier waarop' de dienstverlening wordt ingericht en uitgevoerd.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 8.3.1.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer de gasttevredenheidsmeting uitvoert, in overleg met Fontys?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 110
Onderwerp: 3.1.3. Omvang en scope van opdracht

Vraag:
Zijn er pick-up points op de locaties in Venlo en Sittard?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 111
Onderwerp: 2.1 Fontys Hogescholen

Vraag:
Uit de informatie tijdens de schouw bleek dat m.n. op de locatie Venlo veel nationaliteiten huizen. Kunt u globaal aangeven welke nationaliteiten hier hoofdzakelijk studeren? Evt. in procenten, cq. aantallen.

Antwoord:
Cijfers 2019:
Nederlands: 1201
Duits: 2201
Europees resterend: 261
Wereld resterend: 112

Percelen: P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr. 112
Onderwerp: 7.2.2 Eisen beroepsbekwaamheid en technische bekwaamheid

Vraag:
Zie antwoord op ref.nr.29.

Wij gaan er vanuit dat dit ook voor perceel 3 Limburg geldt? Is dit een juiste aanname?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

113

Onderwerp:

9.4.1. Weging subgunningscriteria

Vraag:

Zie antwoord op ref.nr. 31

Wij gaan er vanuit dat dit ook voor perceel 3 Limburg geldt? Is dit eveneens een juiste aanname?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Artikel 11.6 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Opdrachtgever verlangt van Inschrijver dat deze Opdrachtgever vrijwaart voor claims van derden. Deze (onbeperkte) vrijwaring leidt indirect tot een onbeperkte aansprakelijkheid voor Inschrijver.

- Bent u bereid deze vrijwaring te beperken tot de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen als opgenomen in artikel 11.4 van de AIV danwel als nader overeen te komen, zodat op Inschrijver geen onbeperkte aansprakelijkheid rust?

Antwoord:

In artikel 11.3 wordt schade reeds gelimiteerd tot directe schade.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven

P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch

P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Artikel 11.4 Algemene inkoopvoorwaarden (aansprakelijkheid)

Vraag:

De aansprakelijkheid van Inschrijver is (deels) beperkt tot 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar. In verhouding tot de opdrachtwaarde van een perceel (ca 800.000,-) is deze aansprakelijkheidsbeperking > 300% van de opdrachtwaarde. Dat is er fors.

Bent u bereid de aansprakelijkheid van Inschrijver te beperken tot 1 miljoen euro per gebeurtenis en € 2 miljoen euro per jaar?

Via de overeenkomst/ algemene voorwaarden is Inschrijver aansprakelijk voor indirecte schade en/of gevolgschade. Dit is in de branche ongebruikelijk.

Met (een) dergelijke schadepost(en) valt op voorhand niet/nauwelijks rekening te houden nu deze posten niet zijn te voorzien. Bent u bereid de aansprakelijkheid van Inschrijver voor indirecte schade uit te sluiten?

Antwoord:

Zie tevens antwoord op vraag 89. De grondslagen voor aansprakelijkheid zijn vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek. Deze zijn niet gerelateerd aan de hoogte van opdrachtwaardes. Toepassing van artikel 11 leidt reeds tot limitering van de hoogte. Niet akkoord met verlaging van de hoogte. Daarnaast; in artikel 11.3 Algemene Inkoopvoorwaarden is schade reeds beperkt tot directe schade.

Percelen:

P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op:

29-04-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Overname personeel Programma van Eisen 8.3.8 en NvI vragen 4, 43, en 83

Vraag:

Voor wat betreft het risico rondom over te nemen personeel van de vorige dienstverlener heeft Fontys eerder het navolgende toegelicht in de NvI:

“Fontys trekt in twijfel of de nieuwe opdrachtnemer verplichtingen heeft op grond van artikel 10 CAO echter verklaart dit onder de uitdrukkelijke disclaimer.”

Inschrijver heeft hierover een vervolgvraag.

- Voor de vraag of Inschrijver gehouden is tot overname van personeel van

de zittende partij is niet alleen relevant wat er in artikel 10 CAO is opgenomen en/of de vraag of dit artikel nawerking heeft onder alle Inschrijvende partijen. .

Inschrijver dient ook rekening te houden met “overgang van onderneming” (OvO), zoals neergelegd in de richtlijn 2001/23 en artikel 7:662 e.v. van het Burgerlijk Wetboek.

Voor wat betreft catering is uitgemaakt dat dit een kapitaalintensieve sector betreft, hetgeen betekent dat de overdracht van materiële activa de doorslaggevende factor is voor de vraag of er sprake is van identiteitsbehoud en daarmee voor de vraag of inschrijver verplicht is tot overname van personeel van de voormalige dienstverlener.

it het aanbestedingsdocument volgt dat Inschrijver gebruik zal maken van de materialen en middelen op de locaties aanwezig (bijlagen 2-4 AD). Dit maakt dat Inschrijver het risico heeft verplicht te worden tot overname van werknemers van de voormalige dienstverlener.

Het feit dat de dienstverlening met de vorige dienstverlener eind vorig jaar (al) geëindigd en er aldus een onderbreking van de dienstverlening heeft plaatsgevonden, is niet per sé relevant voor de vraag of er sprake is van OvO.

De zittende partij is conform artikel 10.4 CAO verplicht een nieuwe werkgever zo spoedig mogelijk informatie te verstrekken over de betrokken werknemers, w.o. personeelsbezetting, samenstelling en duur van de dienstverbanden en geldende arbeidsvoorwaarden. Aangezien aan Inschrijver in dit stadium geen opdracht is gegund, is zij formeel geen werkgever in de zin van dit artikel in de CAO.

Tot op heden is het Inschrijver onbekend of de voormalige dienstverlener op dit moment nog personeel op de bank heeft zitten dat werkzaam was voor Fontys en zo ja hoeveel werknemers dit betreft.

- Kunt u hier per perceel duidelijkheid over verschaffen, zodat Inschrijver rekening kan houden met een eventueel risico tot overname van (eventueel boventallig) personeel?

Indien u niet in staat bent om deze duidelijkheid te verschaffen, bent u dan bereid Inschrijver te compenseren voor extra kosten in het geval zij na opstart gedwongen wordt tot overname personeel?

Hierbij moet gedacht worden aan hogere loonkosten voor werknemers dan geoffreerd en/of overname van meer werknemers dan nodig?

Antwoord:

Vraag 1. Inschrijver vraagt Opdrachtgever om duidelijkheid voor de risicoanalyse voor de overname van (eventueel boventallig) personeel op grond van het leerstuk ‘overgang van onderneming’. Opdrachtgever deelt in

dat kader de navolgende feitelijke observaties:

I. De keukenfaciliteiten die staan beschreven in bijlagen 2-4 AD zijn eigendom van Opdrachtgever. De vorige dienstverlener heeft al zijn eigendommen meegenomen en zullen dus niet overgaan naar de nieuwe dienstverlener.

II. Voor de kwalificatievraag van overgang van onderneming zou 'het behoud van de identiteit van de onderneming' meegewogen kunnen worden in de risicoanalyse. Waar de voormalige dienstverlener verantwoordelijk was voor al het 'eten en drinken' voor Opdrachtgever geldt vanaf september 2021 een opsplitsing van de 'eten en drinken' activiteiten in drie onderdelen: (i) counters, banqueting en evenementen. Er wordt één partij gezocht voor Eindhoven, één partij Tilburg/Den Bosch en één partij voor Limburg (Venlo) (ii) exploitatie horecapunten (cafés en nieuwe locatie nieuwbouw Campus Rachelsmolen) worden separaat aanbesteed en (iii) warme drank- en vendingautomaten worden niet aanbesteed en maken dus ook geen onderdeel uit van de procedure. Opdrachtgever volstaat verder met een verwijzing naar art 3.1. AB (beschrijving van de opdracht) voor de door de Inschrijvers te maken analyse of de opgesplitste cateringactiviteiten na de voorbije tussenpoos alsnog als 'overgang van onderneming' kan gelden.

Opdrachtgever beoogt met de voornoemde observaties de door Inschrijver gevraagde duidelijkheid – voor zover als mogelijk – te verschaffen en neemt verder geen juridische positie in. Zij zal geen vrijwaring, garanties of enige vorm van compensatie geven indien Inschrijver personeel zou moeten overnemen als gevolg van de opdracht.

Vraag 2. Neen, niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Artikel 4.7 AIV

Vraag:

In de AIV is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is een boete op te leggen van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan.

Een dergelijke boeteregeling staat niet in verhouding tot de te verlenen diensten. Bent u ermee akkoord als de boete wordt aangepast naar € 150,- per dag met een maximum van € 1.500,-, onverminderd het recht van

Opdrachtgever om schade te claimen? Ofwel anderszins deze boete te beperken tot een bedrag dat in verhouding staat met de te verlenen diensten.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Artikel 12.3 AIV

Vraag:

Ziekte van werknemers kwalificeert niet als overmacht.
Echter, de gevolgen van een pandemie zoals COVID kan Inschrijver moeilijk mitigeren. Bent u bereid om ziekte als gevolg van een pandemie op te nemen als geval van overmacht?

In de overeenkomst is geen rekening gehouden met overname van personeel bij beëindiging van het contract.

- Kunt u bevestigen dat het door Inschrijver over te nemen personeel bij beëindiging van de overeenkomst ofwel wordt overgenomen door Opdrachtgever (bij inbesteding) ofwel dat de Opdrachtgever de nieuwe dienstverlener zal verplichten tot overname van dit personeel onder gelijke arbeidsvoorwaarden?

Antwoord:

Opdrachtgever laat het aan cao-partijen om de in artikel 10 Cao vastgelegde verplichtingen tot overname van personeel bij een contractwisseling al dan niet in stand te houden. Ingevolge de haar toekomstige contractsvrijheid zal Opdrachtgever zichzelf niet op dit moment vastleggen op enige toekomstige vormgeving van de uitvoering van Eten en Drinken.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Artikel 17 AIV

Vraag:

Opdrachtgever is gerechtigd de overeenkomst tussentijds op te zeggen. Inschrijver heeft deze bevoegdheid niet. Dit is niet redelijk. In het kader van de gedachte van samenwerking en evenwichtigheid stellen wij voor om aan beide partijen de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging toe te kennen.

Antwoord:

Zie tevens antwoord op vraag 85; Akkoord met het laten vervallen van de tussentijdse opzegmogelijkheid uit hoofde van artikel 17 lid in Algemene Inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Artikel 17.1

Vraag:

Inschrijver zal investeringen verrichten voor Opdrachtgever, die over de looptijd van de overeenkomst (6 jaar) zullen worden afgeschreven en/of terugverdiend.

- Is Opdrachtgever bereid Inschrijver te compenseren voor gedane investeringen wanneer Opdrachtgever de overeenkomst (zonder toerekenbare tekortkomingen van Inschrijver) tussentijds beëindigt? Immers, een dergelijke beëindiging brengt schade voor Inschrijver met zich mee. Zo ja, bent u bereid dit in de overeenkomst op te nemen?

Antwoord:

Zie tevens antwoord op vraag 119; De tussentijdse opzegmogelijkheid uit hoofde van artikel 17 lid 1 Algemene Inkoopvoorwaarden vervalt.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Artikel 17.1 algemene voorwaarden

Vraag:

Uit artikel 17 AIV volgt dat Opdrachtgever de overeenkomst kan opzeggen

met een redelijke opzegtermijn. Bent u bereid deze opzegtermijn op voorhand vast te stellen op een termijn van 6 maanden, zodat Inschrijver voldoende gelegenheid krijgt om de dienstverlening te beëindigen en over te dragen.

Antwoord:

Zie tevens antwoorden op vragen 85, 119 en 120; Artikel 17.1 komt te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Artikel 3 overeenkomst

Vraag:

Begrijpt Inschrijver het correct dat voor een eventuele verlening instemming van beide partijen vereist is?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Aanbieding

Vraag:

Onze aanbieding baseren wij op basis van door u aangereikte uitgangspunten, zoals het aantal pandbewoners en/of pandbezetting, de gemiddelde besteding, het aantal gebruikers en de banquetingomzet. Indien deze uitgangspunten zodanig wijzigen dat dit leidt tot een niet rendabele exploitatie, geeft dit aanleiding tot aanpassing van de (prijs-)aanbieding en /of het recht om de overeenkomst met inachtneming van twee kalendermaanden te beëindigen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?

Antwoord:

Het zijn geen uitgangspunten; in het Aanbestedingsdocument en bijlagen zijn de cijfers van 2019 aangegeven waaraan geen rechten aan ontleend kunnen worden en dus indicatief zijn meegegeven. Aanbestedende Dienst weet immers ook niet hoe het onderwijs er na corona uit gaat zien en hoe de studentenaantallen gaan ontwikkelen.

Nee, met betrekking tot opzegging: Aanbestedende Dienst zoekt juist een ondernemer die flexibiliteit in zijn bedrijfsvoering inbouwt. Kortom, voordat er sprake kan zijn van opzegging van de overeenkomst dient eerst geprobeerd te worden, door het tonen van ondernemerschap, de overeenkomst rendabel te maken. En dat kan ook afschalen inhouden van bijvoorbeeld openingstijden, outlets etc.

Mbt prijsaanpassing: Aanbestedende Dienst stelt geen prijzen vast, dus daarin is opdrachtnemer vrij in het verlagen of verhogen. Uiteraard dient het klanttevredenheidscijfer wel op orde te zijn.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen vraag 86

Vraag:

Wij kunnen ons vinden in uw antwoord op vraag 86 over artikel 16 Inkoopvoorwaarden. Kunnen wij er dus van uitgaan dat u het onbetwiste deel van de factuur wel betaalt?

Antwoord:

Het onbetwiste deel van de factuur zal betaald worden zodra Opdrachtgever een (correcte) creditnota voor het betwiste deel heeft ontvangen. Opdrachtgever kan dan een nieuwe, losse factuur sturen zodra de twistpunten opgelost zijn.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg
Beantwoord op: 29-04-2021
Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Bijlage 3 Locaties perceel 1, 2 en 3

Vraag:

Is het mogelijk de wifidata over de periode van een geheel schooljaar aan te

leveren?

Antwoord:

Deze gegevens zijn niet beschikbaar over een geheel studiejaar.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage 3 Locaties Perceel 1, 2 en 3

Vraag:

Is het mogelijk het aantal ingeschreven studenten en het aantal werknemers voor het volgende schooljaar aan te leveren?

Antwoord:

Het aantal ingeschreven studenten voor het studiejaar 2021-2022 is (nog) niet aan te geven. Deze cijfers zijn pas medio oktober 2021 definitief vast te stellen. In de meerjarenraming is een schatting opgenomen van 46.000 - 46.500 studenten voor studiejaar 2021/2022. Factoren die invloed kunnen hebben in zowel positieve als negatieve zin zijn bijvoorbeeld: onduidelijk wat het effect op het studentenaantal is omdat studenten mogelijk studieovertraging hebben opgelopen vanwege de COVID-19 beperkingen. Ook is het effect van COVID-19 op het aantal nieuwe inschrijvingen nog niet te duiden.

In de meerjarenraming is een schatting opgenomen van ca. 4.100 FTE medewerkers voor studiejaar 2021/2022.

Aan genoemde cijfers zijn geen rechten te ontleen.

Percelen: P1 Perceel 1 Eindhoven
P2 Perceel 2 Tilburg en Den Bosch
P3 Perceel 3 Limburg

Beantwoord op: 29-04-2021

Label: Inhoud