

Nota van Inlichtingen NSO SBIR "Technologieontwikkeling voor de ruimte-infrastructuur"

Versie 1.2 25 augustus 2021

Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op 25 augustus 2021 via de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en TenderNed.nl.

1 Samenvatting

Deze nota bevat de vragen die tijdens de informatiebijeenkomst omtrent de SBIR oproep "Technologieontwikkeling voor de ruimte-infrastructuur" op 29 juli 2021 zijn gesteld en via e-mail zijn binnengekomen met de antwoorden die daarop zijn gegeven of naderhand geformuleerd. Tijdens de bijeenkomst heeft NSO uitleg gegeven over het SBIR-instrument, over NSO en de relatie met SBIR, en over de probleem- en doelstelling met betrekking tot deze SBIR. De presentaties zijn beschikbaar op TenderNed (<https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/232779>) en de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) [SBIR oproep Technologieontwikkeling voor de ruimte-infrastructuur | RVO.nl | Rijksdienst](https://www.rvo.nl/sbir-oproep-technologieontwikkeling-voor-de-ruimte-infrastructuur). Na de diverse uiteenzettingen heeft een vraag- en antwoordsessie plaatsgevonden (marktpartijen versus opdrachtverstrekende partij). Informatie zal worden verstrekt via deze Nota van Inlichtingen die op TenderNed en de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) zal worden geplaatst.

2 Achtergrond NSO en programma innovatiegericht inkopen ruimtevaart (SBIR ruimtevaart)

Het Netherlands Space Office (NSO) is de ruimtevaartorganisatie van de Nederlandse overheid. Zij voert het ruimtevaartbeleid van Nederland uit en vertegenwoordigt Nederland bij internationale organisaties, zoals ESA en de Europese Commissie. Zij doet dit zowel op het terrein van de 'upstream', oftewel de industrie, die de ruimtevaartinfrastructuur produceert, als wel op het terrein van de 'downstream', oftewel het gebruik van de satellietdata. Het NSO heeft als doel om de ruimtevaartinfrastructuur beter te benutten, de dienstverlening van de Nederlandse overheid waar mogelijk met satellietdata te versterken en de (internationale) marktpositie van het Nederlandse bedrijfsleven te verbeteren. Dit doet zij binnen een thematische aanpak en aan de hand van enkele stimuleringsmaatregelen. Zo stelt het NSO, naast de gratis en open data vanuit het Copernicus-programma, ook extra hoge resolutie data beschikbaar via het Satellietdataportaal (www.satellietdataportaal.nl). Daarnaast wordt het gebruik van ruimte-infrastructuur en satellietdata binnen overheidsorganisaties gestimuleerd met behulp van de SBIR-regeling door in te spelen op mogelijke behoeftstellingen. Voor dit doel is een speciaal SBIR-Ruimtevaartprogramma ingericht. Dit programma zorgt voor innovatiegericht inkopen door de Nederlandse overheid. Redenen voor deze manier van inkopen zijn divers, van het versterken van het verdienvermogen van de ruimtevaartsector tot het bijdragen aan oplossingen voor maatschappelijke problemen.

Het Netherlands Space Office (NSO), in nauwe samenwerking met het ESA-European Space Research and Technology Centre (ESA-ESTEC), daagt ondernemers uit om nieuwe producten te ontwikkelen voor toepassing op de ruimtevaartmarkt. Deze dienen bij te dragen aan de ESA-programma's en daarmee op de lange termijn aan de informatiebehoeften van de Nederlandse overheid.

De oproep is te vinden op [tenderned.nl \(https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/232779\)](https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/232779) en via de website van (RVO) [SBIR oproep Technologieontwikkeling voor de ruimte-infrastructuur | RVO.nl | Rijksdienst](https://www.rvo.nl/sbir-oproep-technologieontwikkeling-voor-de-ruimte-infrastructuur)

Verdere informatie, over SBIR documenten, de wijze van indienen en de SBIR handleiding staan op: <https://mijn.rvo.nl/sbir-innovatie-in-opdracht> en <https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/sbir/offertes-indienen>

3 Vragen NSO SBIR "Technologieontwikkeling voor de ruimte-infrastructuur":

	Vraag	Antwoord
1.	De uitvraag lijkt erg gericht op hardware oplossingen. Is er ook ruimte voor oplossingen gericht op de kant van dataprocessing?	De roadmaps bieden hiervoor redelijk wat ruimte, met name gericht op data processing gekoppeld aan grondstation infrastructuur. Deze SBIR is niet bedoeld voor het omzetten van data naar informatie voor de eindgebruiker. Deze (downstream) onderwerpen vallen onder andere NSO SBIR's gericht op het bevorderen van toegepast gebruik.
2.	Hoe moet een "lead customer" worden meegenomen in een SBIR? Wat wordt verstaan onder een "public party" in die rol?	Normaal gesproken is de lead customer de opdrachtgever van de SBIR. In dit geval is ESA de lead customer, die ook in het SBIR proces meegenomen wordt. De afnemer (lead customer) van de innovatie is binnen deze SBIR dus ESA. De producten/diensten die vervolgens mogelijk beschikbaar zullen komen doordat ESA deze innovatie af zal gaan nemen dient vervolgens relevant te zijn voor partijen binnen de Nederlandse publieke sector. Qua public party kan gekeken worden naar de onderwerpen binnen het nationale ruimtevaartbeleid.
3.	Wat is qua thema's de prioriteit voor deze SBIR? Is dit gericht op de ESA programma's, aangezien zij de lead customer zijn, of is dit gekoppeld aan het Nederlandse beleid?	Voor deze SBIR is het belangrijkste om een voldoende duidelijke link te hebben met het Nederlandse ruimtevaartbeleid en dan specifiek de roadmaps die binnen de uitvraag worden genoemd. Het zal vervolgens nuttig zijn om ook te kijken in hoeverre dit overeenkomt met de ontwikkelingen binnen ESA, aangezien dit deels de marktpotentie van de innovatie aan zal tonen. De eerste focus ligt dus wel op de beschreven roadmaps.
4.	Gezien de rol van ESA als lead customer en als lid van de beoordelingscommissie, is het dan nog nuttig om de innovatie te richten om thema's rondom defensie?	Aangezien ESA de lead customer zal zijn, en de focus van ESA niet gericht is op innovaties rondom defensie, zullen thema's gericht op defensie waarschijnlijk niet goed scoren (lage marktpotentie binnen ESA).
5.	Kan doorontwikkeling ook plaatsvinden buiten het ESA kader (bijvoorbeeld 100% privaat)?	Het is zeker mogelijk om de ontwikkeling na fase 1 of 2 buiten het ESA kader verder te ontwikkelen. Voor de fase 3 (commercialisatie) dient in ieder geval andere financiering dan die van NSO gezocht te worden. Gezien de rol die ESA heeft in de eerste twee fases, en de rol die ze hebben als verwachte lead customer, zullen de onderwerpen in eerste instantie wel gericht moeten zijn op onderwerpen die de interesse van ESA hebben. Echter wordt ook gekeken naar het economische perspectief bij de beoordeling, dus als er buiten ESA om nog meerdere (commerciële) klanten zijn voor de ontwikkelde innovatie zal dat ook hoger scoren in de beoordeling.
6.	Is NSO de opdrachtgever, of ESA? Voor ESA geldt immers een BTW vrijstelling.	NSO is opdrachtgever en de financiering loopt via NSO, dus daarom inclusief BTW. SBIR bedragen zijn altijd inclusief BTW.
7.	Wordt de presentatie gedeeld?	Ja, de presentatie van de informatiebijeenkomst wordt samen met de nota van inlichtingen gedeeld.

8.	December periode valt in fase 1. Kan fase 1 wat langer doorlopen dan nu aangegeven?	Voor fase 1 (haalbaarheidsstudie) staat nu 3 maanden. Dit zou, naar ons inzicht, ook met de vakantieperiode in december, voldoende moeten zijn voor fase 1.
9.	Zijn er regels voor eigenbijdrage in fase 1 of fase 2?	Bedrijven geven vaak aan wat ze in-kind bij hebben gedragen aan het project, maar hier zijn nog geen specifieke regels voor.
10.	Mochten bedrijven significante cofinanciering willen leveren aan de ontwikkelingen binnen de SBIR, heeft dat dan invloed op de beoordeling?	<p>Het gaat uiteindelijk om het halen van TRL6. Het is aan partijen zelf om keuzes te maken en daar inzicht in te geven. Beoordelingscriteria staan centraal en "eigen bijdrage" valt hier buiten.</p> <p>Met betrekking tot cofinanciering;</p> <p>De oproep sluit activiteiten uit die inmiddels zijn gestart of op korte termijn zullen starten in ESA-kader of andere Europese programma's. Daarnaast geldt, gezien de SBIR een Opdracht is (en geen Subsidie), dat een SBIR niet met subsidies mag cumuleren. Het beleid t.a.v. de combinatie van SBIR en subsidies staat in de Handleiding SBIR beschreven (blz. 7); "<i>Een onderneming kan financiering of subsidie vragen voor onderzoek aanvullend op of naast een SBIR-project, daarbij geldt dat RVO alleen de reële kosten vergoedt waar geen subsidie tegenover staat of heeft gestaan. Wél kan een SBIR-opdracht worden gecombineerd met fiscale tegemoetkomingen en vermindering(en) op de belastingafdracht zoals bijvoorbeeld de WBSO</i>".</p> <p>Uitgangspunt is dat de SBIR-Opdrachtgever de reële kosten van de betreffende activiteiten vergoedt (de opdrachtsom). Dat is niet het geval indien een andere overheid, of een private partij ook -een deel van- dezelfde kosten betaald. Een factuur kan natuurlijk niet 2x worden voldaan.</p> <p>Indien de betreffende ondernemer aanvullend of naast de SBIR opdracht extra activiteiten gaat verrichten dan staat dat de ondernemer vrij. Voor zover dit leidt tot extra kosten (lees boven de opdrachtsom) is dat voor rekening en risico van de opdrachtnemer. Indien de ondernemer binnen de SBIR-opdracht uren maakt die hij voor eigen rekening neemt (in-kind bijdrage) en dus niet als kosten opvoert is dat een eigen keuze van de ondernemer. Zoals hierboven ook staat vermeld; dit is aan partijen zelf.</p>
11.	Veel partijen zijn in meerdere roadmaps actief. Is het indienen van meerdere voorstellen mogelijk?	<p>Je mag als hoofdaannemer bij deze SBIR maar één voorstel indienen per roadmap. We gaan bij het SBIR instrument uit van een "Level playing field" waarbij zowel grote als kleine partijen in onderlinge concurrentie moeten kunnen gaan en innovaties kunnen ontwikkelen. Daarnaast zien wij ook graag dat potentieel voor alle roadmaps innovaties worden aangedragen.</p> <p>Samenwerking tussen voorstellen is overigens niet toegestaan; verschillende voorstellen mogen niet afhankelijk van elkaar zijn. Ieder voorstel moet op zichzelf staan als afgerond geheel.</p>
12.	Hoe zit het met de verdeling per roadmap? Is het nuttig om per roadmap 1 project in te dienen, of	We kijken in de breedte naar wat binnenkomt en de beste voorstellen gaan door. We oordelen hierbij op de gegeven criteria. Het is ook niet zo dat er gegarandeerd 10

	wordt er bij de beoordeling niet gekeken naar verdeling over de roadmaps?	voorstellen naar de eerste fase gaan: alles onder een score van 60 wordt sowieso niet gegund. Ook bij minder partijen in fase 1, blijft de maximale vergoeding per fase het uitgangspunt. Er is echter wel een bepaalde flexibiliteit mogelijk. Bijvoorbeeld, mochten er maar 8 projecten gegund worden in fase 1, dan zou het mogelijk zijn om bij fase 2 een extra partij toe te laten (6 ipv 5).
13.	Kan een partij (met name kennisinstelling) wel op een andere rol actief zijn in meerdere projecten?	In principe kan dit wel, hoewel er hierbij kritisch gekeken zal worden of het realistisch is dat deze partner/onderaannemer de toegezegde rol in de verschillende voorstellen daadwerkelijk kan vervullen. Het kan ook zorgen voor een lastige positie als een bepaalde partij bij verschillende innovaties binnen dezelfde roadmap betrokken is, aangezien dit het vaak minder transparant maakt wat de rol in de verschillende projecten is en in welke mate informatie gedeeld wordt m.b.t. verschillende innovaties. Dit is met name een risico als bepaalde medewerkers in verschillende voorstellen een rol zullen vervullen. Het wordt dus aangeraden om spaarzaam om te gaan met dezelfde subcontractors, en met name ervoor te zorgen dat de bemensing hard gemaakt kan worden en duidelijk verdeeld is.
14.	Kan een partij uitbreiden nadat de eerste fase doorlopen is en uit de haalbaarheidsstudie duidelijk geworden is dat bepaalde kennis nog niet aanwezig is binnen de huidige set-up?	Ja, na de haalbaarheidsstudie kan het consortium alsnog uitgebreid worden, mocht dit nodig zijn om fase 2 goed uit te kunnen voeren. De maximale vergoeding blijft wel hetzelfde.
15.	De SBIR, met name fase 2, is gericht op een resultaatverplichting. Wat gebeurt er als je het resultaat toch niet weet te behalen in deze fase?	In principe geeft de haalbaarheidsstudie aan dat de voorgestelde innovatie haalbaar is. Een risicoanalyse binnen deze haalbaarheidsstudie zal ook meer zicht geven op de mogelijke problemen die op kunnen treden. Mochten er verder geen bijzondere omstandigheden plaatsvinden, dan blijkt in de praktijk dat de planning vrijwel altijd goed kan worden gehaald. Mocht er toch een reden zijn dat het resultaat niet behaald kan worden, is het van belang om dit vroegtijdig te laten weten aan NSO, zodat er gekeken kan worden naar mogelijke oplossingen.
16.	Mag ik in het voortraject (vóór fase 1) contact opnemen met de vragende partij?	Het is niet toegestaan om inhoudelijke vragen te stellen tijdens het voortraject aan leden van de beoordelingscommissie. Hier dient de informatiebijeenkomst voor en deze Nota van Inlichtingen. Tijdens de uitvoering zullen bij de startbijeenkomsten voor Fase 1 en Fase 2 formele afspraken worden gemaakt over het contact met de beoordelingscommissie en/of ESA.
17.	Wat is de laatste versie van de SBIR Handleiding? En waar kan ik meer info over het indienen van offertes vinden?	De laatste versie van de SBIR-handleiding voor ondernemers is die van maart 2021. Deze staat op de RVO-site: https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/03/SBIR_handl_eiding_voor_ondernemers_maart_2021.pdf Verdere info over het indienen is te vinden op: SBIR innovatie in opdracht - Klantportaal-Site mijn.rvo.nl en https://mijn.rvo.nl/sbir-innovatie-in-opdracht

		<p>De offerte dient in de Nederlandse taal ingediend te worden voor 18 oktober 2021, 12:00 uur, via het betreffende SBIR web formulier op: Aanbieding SBIR (rvo.nl) . Daarbij moeten de bijbehorende bestanden, 1) aanbiedingsformulier, 2) projectplan en 3) managementsamenvatting worden geüpload.</p>
--	--	---