

Aanbesteding: Inspectie, meting en beproeving elektrotechnische installatie (NEN1010)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2020-SB-077

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 referentieeis

Vraag:

Er wordt als referentie-eis gesteld dat er diverse inspecties conform de NEN1010 uitgevoerd moeten zijn door een gegadigde partij. Nu zijn wij een bedrijf wat gespecialiseerd is in het verrichten van NEN3140 en daarnaast voornamelijk SCIOS SCOPE 8 inspecties. De omschrijving die gegeven wordt van de uit te voeren inspectie zoals omschreven in "werkomschrijving" paragraaf 3.2 is niet de gehele genormeerde inspectie conform de NEN1010 hoofdstuk 6. Een NEN3140 of een SCIOS scope 8 voldoet eveneens aan uw omschrijving. Onze vraag: Is het toegestaan om gelijkwaardige inspectie vormen op te geven in de referentie anders dan alleen de NEN1010 zoals u die omschrijft. Te denken valt hierbij dan dus aan een NEN3140 of SCIOS Scope 8 inspectie als alternatief.

Antwoord:

Ja, bij de referentie-eis wordt een SCIOS SCOPE 8 en NEN3140 inspectie gelijk gesteld aan een veiligheidsinspectie volgens NEN1010. Deze uitzondering geldt alleen voor de referentie-eis en is bij de overige eisen en gunningscriteria niet van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 17-08-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 referentie project

Vraag:

Voor de referentie projecten worden NEN1010 inspecties gevraagd. Is het ook toegestaan dat NEN 3140 inspecties als referentie worden opgegeven?

Antwoord:

Ja, bij de referentie-eis wordt een SCIOS SCOPE 8 en NEN3140 inspectie gelijk gesteld aan een veiligheidsinspectie volgens NEN1010. Deze

uitzondering geldt alleen voor de referentie-eis en is bij de overige eisen en gunningscriteria niet van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 18-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Tekenwerk

Vraag:

U geeft in het stuk "Werkomschrijving" met kenmerk 2020-SB-077 paragraaf 2.3 aan dat indien tekenwerk van een object niet aanwezig is dan dient de inspecteur een simpele bouwkundige opzet te maken en hierop zijn meetwaarde en/of opmerkingen te plaatsen. Kunt u nader toelichten wat u specifiek bedoeld met een simpel bouwkundige opzet, heeft u een voorbeeld? Om een juiste inschatting van de extra tijd van een inspecteur te maken is deze informatie relevant. Daarnaast de vraag: bij hoeveel installaties dit voor zal komen want volgens de NEN1010 dienen alle tekening juist aanwezig zijn en kan dit niet voorkomen? Dit zou in strijdig zijn met de NEN1010. Mogen wij veronderstellen dat dit dan sporadisch zal zijn? Zo, niet kunt u dan aangeven waar wij rekening mee dienen te houden?

Daarnaast geeft u aan in paragraaf 3.2 dat de inspecteur bij ontbreken van tekenwerk in detail aan moet geven wat er ontbreekt? Hierbij dezelfde vraag als hierboven. Waar dienen wij rekening mee te houden om een inschatting te kunnen maken hoeveel er ontbreekt, of mogen we hier uitgaan van sporadisch gebrek?

Antwoord:

De gemeente Utrecht heeft een dynamisch Vastgoedbedrijf waar panden in en uit beheer gaan. Bij de nieuwe panden ontbreken dikwijls tekeningen. Hiervoor dient dan een kladtekening te worden gemaakt met daarop de metingen en eventuele gebreken vermeld. Voor deze extra werkzaamheden mag u een toeslag rekenen per m² BVO. Dit kunt u invullen op het inschrijfformulier. Het aantal BVO voor ontbrekend tekenwerk is, uit ervaringscijfers, zo realistisch mogelijk weergegeven op het inschrijfformulier. U kunt hier echter geen rechten aan ontleen. Er is een voorbeeld toegevoegd van een kladtekening.

Het komt voor dat onze huurders zonder ons medeweten de installatie met een paar aansluitpunten of groep uitbreiden. Dit is niet structureel, maar incidenteel. Deze wijzigingen in de installatie dient u op tekening aan te geven.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

U geeft aan dat er een deel van de aanneemsom aan loon besteed dient te worden aan social return. Kunt u ons aangeven hoe u dat voor zich ziet? De mensen die komen inspecteren zijn specialisten en hebben mbv persoonlijke certificaten de bevoegdheid om de gevraagde inspectie te mogen uitvoeren. Het is praktisch niet uitvoerbaar om mensen die voldoen aan uw omschrijving van social return te vinden die en de routine en specifieke certificeringen bezitten om dit inspectie werk te kunnen en mogen uitvoeren. Wij zijn een onafhankelijk inspectie bureau met alleen maar gecertificeerde inspecteurs indienst waarbij uw verzoek voor ons niet uitvoerbaar is. Graag het verzoek om bij deze opdracht af te zien van de eis van social return, indien u dit niet wilt doen verzoek ik u aan te geven hoe u van mening bent hoe wij dit kunnen invullen zodat ook wij kunnen meedoen met deze aanbesteding.

Antwoord:

Bij deze opdracht wordt afgeweken van het beleid van de Gemeente Utrecht welke 5% Social return van de opdrachtwaarde is. Bij deze opdracht wordt 3% Social return gevraagd. In de Offerteaanvraag is aangegeven op welke wijze Social Return ingevuld kan worden. Social return kan ook ingezet worden bij andere activiteiten van het bedrijf, zoals scholing, schoonmaak, onderhoud etc. Daarnaast zijn er medewerkers van de Gemeente Utrecht die u kunnen helpen bij de inzet van Social return, zie ook de Handleiding Social return die is bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
5

Onderwerp:
AIV 24

Vraag:

In dit artikel heeft u de mogelijkheid de Overeenkomst éézijdig op te zeggen. Dit komt Inschrijver niet redelijk over.

Bent u ermee akkoord dat opzegging, om welke reden dan ook, door Opdrachtgever én Inschrijver uitsluitend mogelijk is nadat de initiële looptijd voorbij is, dus per 31-12-2023?

Indien nee, hoe wenst u dan invulling te geven aan een voor beide partijen evenwichtige regeling?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

AIV 14

Vraag:

Opdrachtnemer ziet diverse vrijwaringen in de stukken die op geen enkele wijze zijn begrensd/gelimiteerd. Bent u derhalve bereid om de vrijwaring te beperken conform de in de vorige vraag voorgestelde limitering van aansprakelijkheid? Zo nee, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord op vraag 7. Naar onze mening is de aansprakelijkheid in de bepaling voldoende beperkt en gelet op potentiële schadeposten proportioneel bepaald. Daarnaast is de bepaling conform de aansprakelijkheidssysteem in het burgerlijk wetboek bepaald.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

AIV 14.1

Vraag:

De schade is beperkt in hoogte op
€ 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per contractjaar.

Echter de aansprakelijkheid is nu niet beperkt in soort. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet acceptabel en in het kader van een goede

bedrijfsvoering ook niet verantwoord.

Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid van inschrijver behoudens opzet- en/of bewuste roekeloosheid te beperken tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade wordt uitgesloten? Alleen zo stelt u inschrijver in de mogelijkheid om op voorhand maatregelen te treffen, zoals afdoende verzekeren. Zo nee kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 6.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 13.1

Vraag:

Het cumulatief vorderen van een schadevergoeding en een boete is disproportioneel. Een boete is immers een gefixeerde schadevergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat u enkel zal overgaan tot het vorderen van schadevergoeding indien de schade niet in verhouding staat tot de opgelegde boete, waarbij in kracht blijft dat in dat geval de boete in mindering wordt gebracht op de schadevergoeding? Zo nee, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord, het vorderen van een boete staat los van een schadevergoeding. Een boete is in dit geval opgenomen als een prikkel tot nakoming en niet als vervangende schadevergoeding. daarbij kan een boete in de praktijk vele malen lager zijn dan de schade die de gemeente mogelijk lijdt. Boete en schadevergoeding staan daarom los van elkaar.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst 13.1

Vraag:

U geeft aan dat de boete wordt verbeurd zonder in gebreke stelling, voor iedere afwijking, ongeacht toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtnemer.

Naar ons inziens is het niet redelijk een boete op te leggen wanneer een afwijking niet toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer.

Wij waarderen het als dit artikel wordt bijgesteld zodat, de toerekenbare boete wordt opgelegd, nadat het voorval besproken is en een redelijke termijn van reactie en herstel in overleg kan plaatsvinden.

Is dit akkoord,

Zo nee, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

Artikel 13.1 uit de concept Raamovereenkomst wordt als volgt gewijzigd:

1. Als Opdrachtnemer zijn verplichtingen uit de Overeenkomst niet nakomt, dan is Opdrachtnemer een direct opeisbare boete aan Opdrachtgever

verschuldigd van € 250,00 per geval en

van € 250,00 voor iedere kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt, met een maximum van € 50.000,00 per kalenderjaar.

2. De in lid 1 bedoelde boete is verschuldigd zonder dat ingebrekestelling nodig is. Het opleggen van de boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding van de tekortkoming onverlet.

3. In afwijking van lid 1 is een boete niet verschuldigd als Opdrachtnemer volgens Opdrachtgever heeft aangetoond dat sprake is van overmacht.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst 13.1

Vraag:

ConceptDe boete is niet gemaximaliseerd wat een stevige uitwerking kan hebben.

In het kader van risicobeheersing zien wij graag dat de boete gemaximaliseerd wordt tot 10% van de jaaraanneemsom per kalenderjaar.

Is dit voor u akkoord?

Zo nee, kunt u dat toelichten?

t Raamovereenkomst 13.1

Antwoord:

Zie het antwoord op de vraag 9.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
7.1 Inleiding – toelichting bij de beoordelingstabel

Vraag:

Aanbestedende dienst beschrijft een voorbeeld waarbij een inschrijving wel voldoet aan de werkinstructie, maar het beoordelingsteam het als onvoldoende duidelijk beschouwt. In dit geval zou de aanbestedende dienst een score kunnen middelen tussen de uitersten.

Een inschrijver kan alleen inschrijven op basis van de informatie die zij aangereikt krijgt in de aangeleverde stukken (waaronder de leidraad) en kan echter niet inschrijven op basis van wat een beoordelaar eventueel wel of niet duidelijk zou kunnen vinden. Wij interpreteren de ‘algemene toelichting bij de beoordelingstabel’ als het (deels) ontbreken van de eigenlijke beoordelingscriteria en interpreteren dat er mogelijk nog ‘aanvullende’ beoordelingscriteria zijn, die niet van te voren duidelijk zijn voor ons als inschrijver. Wij zijn van mening dat dit te veel ruimte creëert voor beoordelaars om subjectief te beoordelen.

De aanbestedende dienst kan meer objectiviteit in haar beoordeling creëren door haar behoeften duidelijk(er) te verwoorden in de gunningscriteria en beoordelingsrichtlijnen. Hiermee kan de aanbestedende dienst garanderen dat zij de punten op objectieve basis toe zal kennen. Voor het gegeven voorbeeld zou de aanbestedende dienst kunnen beschrijven wat een rapportage precies duidelijk(er) of onduidelijker maakt voor een beoordelaar.

Wij willen de aanbestedende dienst daarom vragen om de beschrijving van de gunningscriteria, de beoordelingstabel en de richtlijn van de beoordeling zodanig te beschrijven dat het geen tot weinig ruimte laat voor een subjectieve beoordeling.

Antwoord:

Indien de aanbestedende dienst de lay-out van de rapportage gaat voorschrijven zal bij het grotendeel van de inschrijvers hun standaard rapportage onbruikbaar zijn, ondanks deze kwalitatief van hoogwaardige kwaliteit zijn. Enkele worden dan bevoordeeld. Om deze subjectiviteit te voorkomen nemen we een vaste lay-out niet als eis op.

Daarnaast is er een selecte groep van technenuten (verwervingsteam) die de kwalitatieve gunningscriteria beoordeelt en ieder afzonderlijk voor zich de punten toekent. Alle gegeven punten moeten worden onderbouwd met een

beargumentering. Daarna komt het verwervingsteam samen in een consensusvergadering. Alle punten met beargumentering worden naast elkaar gelegd en per gunningscriterium moet er consensus worden bereikt. Parallel daarvan worden de kwantitatieve gunningscriteria en andere aan te leveren documenten zoals UAE formulier door een andere afdeling met een juridische achtergrond gecontroleerd en verwerkt. Tot slot voegt de procesleider de kwalitatieve en kwantitatieve gunningscriteria samen en worden de eindscores berekend.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
7. Gunningscriteria algehele puntentoekenning beoordeling

Vraag:
Krijgt de inschrijver per onderdeel een gemiddelde van de individuele beoordelingen van de beoordelaars of komt de aanbestedende dienst tot één beoordeling zoals in de beoordelingstabel is aangeduid met ‘niet ingediend, onvoldoende, matig, voldoende, goed of zeer goed’?

Antwoord:
De inschrijver krijgt één beoordeling met motivering per gunningscriterium.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
7.1 Inleiding – toelichting bij de beoordelingstabel

Vraag:
Wij verzoeken de aanbestedende dienst om in geval van een ‘mix aan constatering’ de beoordelaars te verzoeken om gezamenlijk tot één beoordeling te komen, in plaats van te middelen met de scores. Om te voorkomen dat iedere inschrijver een gemiddelde score krijgt, verzoeken wij de aanbestedende dienst om de beoordelingscriteria zodanig duidelijk te maken, dat het scenario van middeling van scores (bijna) niet hoeft voor te komen.

Antwoord:

Elke inschrijver krijgt één beoordeling per gunningscriterium met een motivering

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:

7.2.4 Gunningscriterium 4: Emissiewaarde motorvoertuigen

Vraag:

De inschrijver dient vier percentages in te vullen. Dient de inschrijver de percentages bij elkaar op te tellen om te komen tot een totaal? Of moet de inschrijver een gemiddeld percentage opgeven bij 'totaal'?

Antwoord:

De inschrijver dient in de vakken met de jaartallen het percentage in te vullen en bij "TOTAAL" de optelling van de 4 getallen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:

6. Programma van Eisen – Social Return

Vraag:

In 6. Programma van Eisen – Social Return van de aanbestedingsleidraad verwijst u naar de handleiding social return. In deze handleiding lezen wij een percentage van 5%. In dezelfde paragraaf in de aanbestedingsleidraad lezen wij dat er een percentage van 3% geldt over de totale werkelijke waarde van alle gedurende de looptijd van de raamovereenkomst verstrekte nadere opdrachten.

Klopt het dat 3% het geldende percentage is voor de social return verplichting voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja, dat klopt, 3% is van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Proces

Ref.nr. 16
Onderwerp: Perceelvoorkeur

Vraag:
Indien een inschrijver de beste prijs-kwaliteit inschrijving heeft op meer dan één perceel, hoe bepaald u dan de winnaar per perceel? Is het voor een inschrijver mogelijk om een volgorde van voorkeuren aan te geven?

Antwoord:
In het prijsinvulformulier is er een item opgenomen met voorkeur perceel (regel 11). Hier kan de inschrijver middels een pull downmenu zijn keuze /volgorde van voorkeur kenbaar maken. Zoals in paragraaf 2.1 en 7.1 van de inschrijvingsleidraad is aangegeven.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Proces

Ref.nr. 17
Onderwerp: 7.2.1 Gunningscriterium 1: Rapportage

Vraag:
Bij deze gunningscriterium lezen wij niets over een paginalimiet. Is onze aanname juist dat er geen sprake is van een pagina limiet voor gunningscriterium 1: Rapportage?

Antwoord:
Correct. Bij de meeste inschrijvers is dit een standaard document binnen hun organisatie en daar willen we geen beperkingen op leggen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

18 Planning van de aanbestedingsprocedure

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad lezen wij geen planning van de aanbestedingsprocedure. Zou u deze nog willen toevoegen aan de leidraad?

Antwoord:

Op TenderNed is de planning van de aanbestedingsprocedure aangegeven.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Werkzaamheden gedurende verlenging van de raamovereenkomst

Vraag:

In 2.1 van de aanbestedingsleidraad lezen wij dat u voornemens bent om een raamovereenkomst te sluiten voor 2 jaar met een verlengingsoptie voor 2x 1 jaar.

Indien de aanbestedende dienst er voor kiest om de raamovereenkomst te verlengen, betreffen de werkzaamheden in deze verlenging dan het herinspecteren van eerder geïnspecteerde werken en objecten? Of betreffen de werkzaamheden gedurende de verlenging het inspecteren van werken en objecten die nog niet eerder zijn geïnspecteerd? (bijvoorbeeld door een aanpassing danwel uitbreiding van de objectenlijst)

Antwoord:

In paragraaf 1.4 van de werkinstructie staat de inspectiecyclus omschreven. Alle panden worden met deze inspectiecyclus geïnspecteerd. De gemeente Utrecht heeft een dynamische vastgoedportefeuille en er kunnen panden bijkomen en afvallen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

20

Onderwerp:

3.2 Omvang inspectie

Vraag:

- Controle op de aanwezigheid en correctheid van het tekenwerk en op detailniveau de gebreken aangeven;
Kunt u omschrijven welke norm wordt bedoeld met de correctheid van het tekenwerk en het begrip detailniveau nader toelichten?

Antwoord:

Het tekenwerk dient te voldoen aan de norm NEN1010 en met detailniveau wordt bedoeld dat het component benoemd moet worden met naam en geen algemene opmerking zoals; het tekenwerk klopt niet.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
21

Onderwerp:
3.2 Omvang inspectie

Vraag:

- Het meten van de circuitweerstand van alle bereikbare wandcontactdozen en het vermelden van de gemeten waarden op de tekeningen.
Kunt u het begrip "bereikbare wandcontacten" specifieker omschrijven.

Antwoord:

Onder bereikbare wandcontactdozen wordt verstaan: Wandcontactdozen die bereikbaar zijn zonder dat men apparaten moeten uitbouwen, wanden moet slopen of een steiger moet bouwen om een meting bij het wandcontactdoos te kunnen uitvoeren.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
22

Onderwerp:
1.6.1 Perceel 1

Vraag:

Inhoud van het perceel bevat, sport met een BVO van 85.565m², onderwijs met een BVO van 48.462m², cultuur met een BVO van 41.545m², erfgoed met een BVO van 32.176m²

Totale BVO is met een BVO van 207.748m²

Het BVO voor de zwembaden met een BVO van 19.237m² wordt separaat genoemd en is niet meegeteld met het totale BVO van perceel 1.

Kunt u aangeven waarom dit zo wordt opgegeven?

Antwoord:

De zwembaden worden separaat benoemd, omdat deze een afwijkende inspectiecyclus hebben dan de overige panden. Dit is verwoord in paragraaf 1.4 van de werkinstructie

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

1.2 Omvang van de werkzaamheden

Vraag:

Het werk omvat in hoofdzaak:

- Het verrichten van enkele bijkomende werkzaamheden.

Er wordt geschreven dat enkele bijkomende werkzaamheden vallen onder de omvang van de werkzaamheden.

Kunt u enkele werkzaamheden omschrijven van bijkomende werkzaamheden om zo een beeld te krijgen van deze werkzaamheden?

Antwoord:

Onder bijkomende werkzaamheden wordt verstaan. Het openen van een plafondplaat in een systeemplafond, het omschuiven van een fauteuil, etc.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Parkeerontheffing

Vraag:

Welke locaties zijn gelegen in een gebied waarbij een verkeersontheffing nodig is?

Antwoord:

Geen. Bij alle panden is (betaalde) parkeergelegenheid op loopafstand.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Parkeren

Vraag:

Bij verschillende locaties is parkeergelegenheid aanwezig. Kunt u aangegeven bij welke locaties betaald parkeren van toepassing is of kunt u anders een percentage opgeven hiervan?

Antwoord:

In het grootste gedeelte van de stad Utrecht moet men betaald parkeren. De zones en tarieven staan op de website: <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/parkeren/parkeren-bezoeker/betaald-parkeren/>

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
prijslijst

Vraag:

Punt 3 en 4 prijslijst: Hier dient er een percentage ingevuld te worden. Kunt u een voorbeeld geven hoe dit in de praktijk wordt verrekend?

Antwoord:

In paragraaf 2.2 van de werkinstructie is aangegeven dat u jaarlijks een offerteaanvraag ontvangt, waarin de panden zijn aangegeven en ook de panden die buiten werktijd dienen te worden geïnspecteerd. Middels het tekeingenbeheer, waar u toegang toe heeft, kunt u bepalen waar geen tekeningen zijn. De toeslagen kunt u dan in uw offerteaanvraag verwerken.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

AIV artikel 14.1

Vraag:

De genoemde maximale bedragen in artikel 14.1 vinden we niet in verhouding met de omvang van een perceel en stellen voor de aansprakelijkheid te beperken tot alleen de aan ons toerekenbare directe schade tot een bedrag van 500.000 euro per gebeurtenis met een maximum bedrag van 1 miljoen euro per contractjaar. Kun u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 6 en 7.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

10-09-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

document emissiewaarde

Vraag:

Een van de in te dienen stukken is “document Emissiewaarde motorvoertuigen”. Hierin moet het percentage inzet emissievrij vervoer per jaar worden ingevuld. Deze tabel staat als PDF onder paragraaf 7.2.4. aangegeven. Mogen we deze tabel in een apart document overnemen om in te vullen of heeft u een bewerkbaar exemplaar die we kunnen gebruiken?

Antwoord:

U mag deze tabel in een apart document overnemen om in te vullen. Gemeente heeft geen bewerkbaar exemplaar.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

10-09-2021

Label:

Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

AIV artikel 4.5 Vrijwaring

Vraag:

Vrijwaring voor strafrechtelijke boetes. Wij kunnen niet instemmen met deze

generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook Boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling ziet op de situatie dat opdrachtnemer de Overeenkomst niet nakomt, waardoor opdrachtnemer en/of gemeente strafrechtelijke of bestuursrechtelijke sanctie opgelegd krijgt. In dit geval vrijwaart de opdrachtnemer gemeente voor deze sancties.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

AIV artikel 8.1 IE-rechten

Vraag:

IE-rechten. IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten. Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:

Niet akkoord. Deze aanpassing is niet nodig omdat deze bepaling alleen ziet op de resultaten (de uit te voeren inspecties) die voortkomen uit deze opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
AIV artikel 11.1 Fatale termijnen

Vraag:

Fatale termijnen. Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord. De termijnen genoemd in de aanbestedingsstukken zijn niet fataal. Indien sprake is van wanprestatie zal de gemeente opdrachtnemer conform de wettelijke regeling in gebreken stellen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
AIV artikel 6.1 Garantie

Vraag:

Garantie. De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.

Antwoord:

Wij bevestigen zoals ook in de bepaling genoemd staat dat u conform de algemeen geldende normen dient te handelen.
Het beperken van de duur van de garantie tot het moment van acceptatie van de diensten is niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
AIV artikel 3.3 Schriftelijke aanvaarding

Vraag:
Schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W.
Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is.
Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de
inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?

Antwoord:
Ja, u kunt ervan uitgaan dat als de opdracht verstrekt wordt dit rechtsgeldig
gebeurt.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
UEA

Vraag:
Klopt het, dat van alle stukken die ingediend moeten worden ,de UEA het
enige document is wat rechtsgeldig ondertekend moet worden?

Antwoord:
De UEA dient rechtsgeldig ondertekent te worden.
Indien u gebruik maakt van een onderaannemer, dient ook het formulier
"Uitvoeringsverklaring onderaannemer" ondertekent te worden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
referenties

Vraag:
In document 4 dienen de referenties ingevuld te worden. In kolom I van deze

bijlage staat “Beschrijving werkzaamheden, indien van toepassing toegepast concept”. Moet deze kolom verplicht ingevuld worden of is dit optioneel? Kunt u toelichting geven hierop hoe dit bedoeld wordt? De beschrijving/eisen m.b.t. kerncompetentie is al duidelijk beschreven.

Antwoord:

Wij stellen een Scios Scope 8 of NEN340 inspectie gelijk aan een NEN1010 inspectie, maar willen dit wil genoemd zien in de referentie.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
verdelers

Vraag:

In de prijslijst staan aantallen verdelers aangegeven. Wat verstaat u onder een “verdeler”. Deze kunnen enorm verschillen in omvang. Is een combinatie van bijvoorbeeld 6 halyesterkasten aan elkaar ook 1 verdeler ziet u dit als 6 verdelers.

Antwoord:

Onder een verdeler wordt verstaan: een kast waarin één of meerdere parallelle voedingskabels wordt verdeeld over een aantal afgaande groepen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
rapportage

Vraag:

In artikel 4.4 van de werkinstructie staat dat van elke verdeelinrichting een meetrapport moet worden aangeleverd. Mogen we aannemen dat u bedoelt dat in het inspectierapport de meetresultaten per verdeler in een overzicht/tabel opgenomen moet worden?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
38

Onderwerp:
wachturen

Vraag:

In artikel 2.6 van de werkinstructie is aangegeven dat bij verhoogd veiligheidsrisico de inspecteur de locatie niet mag verlaten tot deze is verholpen of de installatie is veiliggesteld. Hier hebben wij geen invloed op. Mogen deze extra uren worden verrekend als meerwerk?

Antwoord:

Indien de procedure zoals omschreven wordt is gevolgd en de inspecteur kan de installatie zelf, binnen zijn bevoegdheid, niet veiligstellen, dan mogen de wachturen als meerwerk worden verrekend.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
39

Onderwerp:
wachturen

Vraag:

We dienen planning van de inspectie met de betreffende contactpersoon van het object af te stemmen. Indien datum en tijdstip is afgestemd met de betreffende contactpersoon van het object, maar bij aanvang blijkt dat we de inspectie toch niet kunnen uitvoeren omdat bijvoorbeeld ruimten in gebruik zijn of contactpersoon op afgesproken tijd toch niet aanwezig blijkt te zijn, hoe gaan we hiermee om? Mogen de ontstane wachturen dan worden verrekend?

Antwoord:

Nee, wij hebben geen invloed op de gemaakte afspraken tussen de opdrachtnemer en onze huurder

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: P3 Perceel 3
10-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Tekeningen

Vraag:

Zijn alle elektrische schema's en plattegronden van de installaties aanwezig en up to date? Zo niet, kunt u bij benadering een percentage aangeven hoeveel aanwezig en up to date is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
41

Onderwerp:
werkinstructie artikel 2.2

Vraag:

We krijgen begin van het jaar een lijst met de te inspecteren objecten. Hanteert u jaarlijks hierbij gelijkmatige verdeling bijv. op basis van BVO?

Antwoord:

Er wordt getracht om hier een gelijkmatige verdeling te hanteren, maar u kunt hier geen rechten aan ontleen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Prijsblad

Vraag:

Herinspectie. Hiervoor moeten 2 prijzen worden opgegeven per locatie. Blijven deze opgegeven 2 prijzen gestand, als bij een object <10

gebrekspunten zijn.

Antwoord:

Ja, tot 10 gebrekspunten is één prijs en met de volgende gebrekspunten werken we met een staffel van 10 gebrekspunten.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
prijsblad

Vraag:

Wat bedoelt u met inspectie “buiten werktijd”. Kunt u aangeven welke uren dit zijn of betreft dit alle uren, zoals ook nacht en weekend?

Antwoord:

In paragraaf 1.3 van de werkinstructie staat de werktijd aangegeven. Uren die buiten dit tijdspad vallen is buiten werktijd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Prijslijst

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat de stuksprijs BVO en verdeler in de prijslijst gebaseerd op een 1-malige inspectieronde per gebouw/installatie?

Antwoord:

Onder een inspectie wordt verstaan een eenmalige inspectie conform onze eisen wat resulteert in een rapportage van de complete installatie

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Prijsblad

Vraag:

In de prijslijsten moeten de inspectiekosten gesplitst worden in BVO en per verdeler. Kunnen we er wel vanuit gaan, dat bij inspectie van een locatie /gebouw de installatie en verdeler(s) wel gelijktijdig tijdens 1 inspectieronde worden geïnspecteerd?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Prijsblad

Vraag:

In de prijslijst perceel 1 staat bij aantal BVO "sport" 143.276m². In de objectenlijst perceel 1 komt het totaal BVO "sport" op 85656 m², wat ook overeenkomt bij 1.6.1 aangegeven in de werkinstructie. Waar moeten we vanuit gaan?

Antwoord:

Beide getallen kloppen. Het aantal BVO is 85.656 m², maar zwembaden dienen jaarlijks te worden geïnspecteerd. Dus het BVO van de totale inspectieomvang is 143.276 m².

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
doc 9 concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

ON is van mening dat zij in het kader van deze opdracht geen persoonsgegevens zal verwerken. Indien OG het hiermee niet mee eens is, kan OG dit toelichten ?

Antwoord:

Ja, alleen krijgt de opdrachtnemer een lijst met de contactgegevens van de locatiebeheerders voor het maken van afspraken. Het is echter niet de bedoeling dat deze bij de opdrachtnemer worden gearhiveerd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:

doc 7 AIV gemeente Utrecht art 21.1

Vraag:

ON wenst dit te wijzigen in “De Eigendom van goederen gaat over na volledige betaling.

Antwoord:

Deze bepaling ziet op goederen, is in het kader van deze opdracht niet relevant.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:

doc 7 AIV gemeente Utrecht art 14.1

Vraag:

ON wenst indirecte- en gevolgschade zoals maar niet beperkt tot:

- 1) Productieverlies, winst- en renteverlies
- 2) Schade aan goodwill en reputatie
- 3) Verlies van data

Uit te sluiten omdat dit redelijkerwijs niet is te kwantificeren.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 6 en 7.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

doc 7 AIV gemeente Utrecht art 14.1

Vraag:

ON vindt de hoogte van de aansprakelijkheid niet proportioneel ten opzicht van de opdrachtwaarde. ON wenst de bedragen aan te passen naar €1.000.000 per gebeurtenis, waarbij een reeks aaneengeschakelde gebeurtenissen zal tellen als een met een maximum van € 2.500.000 per kalenderjaar.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 6 en 7.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

10-09-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

doc 7 AIV gemeente Utrecht art 11.1

Vraag:

(op)leverdatums, tijdstermijn(en) of andere tijdgebonden termijn zijn slechts “fataal”, indien partijen hier overeenstemming over hebben.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 31.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

Beantwoord op:

10-09-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

doc 8 concept raamovereenkomst artikel 13.1

Vraag:

Indien Opdrachtnemer de door of namens Opdrachtgever gegeven opdrachten niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/ of bepalingen niet naleeft, dan is Opdrachtnemer een direct

opeisbare boete aan Opdrachtgever verschuldigd van € 250,00 per geval en van € 250,00 voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt. Deze boete wordt verbeurd zonder dat in gebreke stelling nodig is. Verbeurdverklaring van de boete vindt plaats voor iedere afwijking, ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtnemer. Het opleggen van de boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding van de tekortkoming onverlet.

Antwoord:

Niet duidelijk is wat hier uw vraag is.
Zie het antwoord op vraag 9, artikel 13 van de concept Raamovereenkomst is gewijzigd.

Percelen:	P1 Perceel 1 P2 Perceel 2 P3 Perceel 3
Beantwoord op:	10-09-2021
Label:	Contract