

NOTA VAN INLICHTINGEN
Nummer 2

Datum: 10 september 2021

Behorende bij:

Europese aanbesteding

Kenmerk: 21.485 -GBC Fysieke Beveiligingsdiensten

Deze tweede Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze tweede Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Om geen verwarring te krijgen met de vraagnummering uit de eerste Nota van Inlichtingen zijn de vragen doorgenummerd en heeft de eerste vraag van deze tweede Nota van Inlichtingen het nummer 145.

Deze tweede Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : 30 september 2021 voor 10:00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Historie Nota's van Inlichtingen : nr. 1 verscheen 6 augustus 2021 en bevatte vraag 1 t/m 144

: nr. 2 verscheen 10 september 2021 en bevatte vraag 145 t/m 171

Vraagnummer	Antw 1 ^e NvI	Vraag 2 ^e Nota van Inlichtingen	Antwoord Den Haag
145	NVI 1 Q&A nummer 64	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1, B pagina 47. Inschrijvers dienen te beschrijven 'snelheid van beantwoording van vragen'. Kunt u a.u.b. toelichten welk type vragen u hier precies bedoelt?	Het gaat hierom ad hoc aanvragen of om vragen over de dienstverlening.

146	NvI 1, Q&A nummers 13, 33 en 68	De onder 13, 33 en 68 genoemde vragen en antwoorden uit NvI 1 kunnen voor enige verwarring zorgen. Om dit te voorkomen vragen wij u te bevestigen dat voor de uren/locaties zoals omschreven in uw bijlage 11, enkel beveiligers ingezet mogen worden met een grijze pas. Klopt dit?	Ja, dit klopt.
147	NvI 1, Q&A nummers 5 en 90	Gegadigde heeft vernomen dat op dit moment aspirant beveiligers in de sterkte ingezet worden op de locaties van de gemeente Den Haag. Kunt u a.u.b. toelichten hoe dit ziet en hoe u dit tijdens het nieuwe contract ziet, aangezien u nu aangeeft dat dit niet mogelijk is?	Dit gebeurt op dit moment niet. Enkel boven de sterkte.
148	NvI 1, Q&A nummer 85	Een inschrijver moet voor referentie C1 kunnen aantonen invulling te hebben gegeven aan predictive profiling. Kunt u bevestigen dat het uitvoerende personeel werkzaam bij deze referent een aantoonbare training en/of opleiding moet hebben genoten? Met andere woorden: een referent voldoet niet wanneer het personeel niet getraind is hoe invulling te geven aan predictive profiling. Bent u dit met ons eens?	De gemeente is het niet met u eens, niet al het personeel hoeft geschoold te zijn op het gebied van predictive profiling. De samenstelling van het inzetbare team moet zo zijn dat er minimaal 1 van de aanwezige beveiligers een diploma/opleiding predictive profiling moet hebben.
149	Aangepaste casus, casus 2	Hoeveel burgers kunnen de raadsvergadering fysiek bijwonen in de raadzaal?	In de raadzaal kunnen maximaal 80 burgers/toeschouwers fysiek de raadsvergadering bijwonen.
150	NvI, Q&A, vraag 70	U spreekt hier over ca. 300 uur per jaar. Kunt u dit a.u.b. nader specificeren?	De 300 uur is voor de gehele populatie.

		Bijv. is dit per medewerker, of voor de gehele populatie, of een gedeelte van de populatie?	
151	NvI, Q&A, vraag 136	Hier staat: “Kosten voor de aanvullende opleidingen neemt Opdrachtgever voor haar rekening, de overige kosten neemt Opdrachtnemer voor haar rekening. Zie tevens gerectificeerde eis 17.” Kunt u aangeven waar Inschrijver de gerectificeerde eis 17 kan terugvinden?	Eis 17 is in hoofdstuk 8 van de aanbestedingsleidraad te vinden. Deze is niet gerectificeerd na beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen, daar dit niet nodig was. Excuses voor de verwarring.
152	NvI, Q&A, vraag 78	Het antwoord op vraag 78 is voor Inschrijver nog niet duidelijk. Kunt u bevestigen dat de geïnvesteerde tijd van medewerkers tijdens trainingen en opleidingen voor rekening is van Opdrachtnemer en dat Opdrachtgever de opleidingskosten van de trainingen en opleidingen, zowel de vereiste uit eis 44 als de aanvullende van Inschrijver, voor haar rekening neemt? Zo niet, kunt u dan aangeven wie de vereiste en wie de aanvullende opleidingskosten voor haar rekening neemt?	De opleidingen die horen bij eis 44 zijn volledig voor rekening van de opdrachtgever. De kosten voor de door de gemeente gewenste aanvullende opleidingen vermeldt in eis 52 zijn conform in eis 17 beschreven verdeeld, de kosten voor de opleiding zijn voor rekening opdrachtgever, de tijdsbesteding/uren voor rekening opdrachtnemer.
153	NvI, Q&A, vraag 15	In uw antwoord op vraag 15 geeft u aan de markttrend te willen volgen en dat alle relevante kosten wijzigingen in de markt-index worden meegenomen. Inschrijver wilt hierbij voor het jaar 2023 aangeven dat het onzeker is of de volledige markttrend wordt meegenomen en dus ook alle kostenwijzigingen worden meegenomen in deze index. Deze onzekerheid komt tot stand omdat het onduidelijk is	Zoals in de beantwoording van vraag 15 van de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven, blijft Opdrachtgever van mening dat de opgegeven marktindex (CBS, particuliere beveiliging, 801, 2015 = 100) zorgt voor een marktconforme beloning gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtgever kan niet voor Inschrijver bepalen hoe zij haar bedrijfsvoering inricht.

		wanneer het effect van de arbeidsduurverkorting in de markt-index wordt meegenomen. De omvang van dit effect kan voor Inschrijver echter groot genoeg zijn om binnen 1 jaar van een gezond contract over te gaan tot een verlieslatend contract. Een situatie die voor beide partijen ongunstig is. Om deze reden stelt Inschrijver nogmaals voor om per 2023 het gesprek aan te gaan over het effect van deze kostprijsstijging in de maximale indexering van de prijzen? Zo niet, kunt u dan nogmaals aangeven hoe Inschrijver met deze onzekerheid moet omgaan?	
154	NvI, Q&A, vraag 103	Het antwoord op vraag 103 verwijst naar een vraag (79) over een ander onderwerp. Kunt u nogmaals antwoord geven op vraag 103?	Zie antwoord vraag 152.
155	NvI, Q&A, vraag 40	In uw antwoord op vraag 40 geeft u aan dat er ruimte is geboden om een overwerktoeslag aan te bieden in plaats van een afroep- en annuleringstoeslag. Graag wilt Inschrijver nogmaals benadrukken dat zij vanuit de cao Particuliere Beveiliging te maken heeft met toeslagen bij het afroepen en/of annuleren van diensten. Als Inschrijver geen ruimte heeft om de toeslagen in het prijzenblad aan te bieden, moet zij een inschatting maken van de kosten.	De gemeente is niet akkoord. Opdrachtgever kan niet voor Inschrijver bepalen hoe zij haar bedrijfsvoering inricht.

		Dit is in elk geval nadeling voor 1 van de partijen. Bij een te lage inschatting maakt Inschrijver verlies, bij een te hoge inschatting bepaalt Opdrachtgever meer dan noodzakelijk is. Daarnaast biedt het aanbieden en factureren van deze toeslagen in tegenstelling tot het inprijzen van deze kosten meer inzicht in het totale kostenbeeld, waardoor besparingsmogelijkheden naar voren kunnen komen. Om deze reden vraagt Inschrijver u nogmaals om het prijzenblad aan te passen met de volgende regels: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen moet omgaan?	
156	NvI, Q&A, vraag 26	In het nieuwe prijzenblad zijn de feestdagtoeslagen gemaximeerd op 50% toeslag ten opzichte van het dagtarief. Inschrijver wilt graag aangeven dat	Het prijzenblad dat aangepast is n.a.v. NvI 1 (versie 06-08-2021) blijft van toepassing voor de inschrijving.

		conform de cao Particuliere Beveiliging de feestdagtoeslag van 50% niet alleen van toepassing is om het dagtarief, maar ook op het avond, nacht en weekendtarief. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen of kunt u bevestigen dat Inschrijver deze 50% toeslag op het desbetreffende tarief mag doorbelasten? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met deze toeslag om moet gaan?	Opdrachtgever kan niet voor Inschrijver bepalen hoe zij haar bedrijfsvoering inricht.
157	NvI, Q&A 81	U vraagt hier naar 10 evenementen bij een opdrachtgever per jaar. Nu is het organiseren van evenementen tijdens Corona minimaal geweest. Daarom willen wij voorstellen dat inzet van de evenementen ook gedurende de pre-corona periode heeft plaatsgevonden. Gaat u hiermee akkoord?	U mag een referentie indienen over een periode van drie jaar, terugrekenend vanaf het moment van inschrijving. Daar er vanaf maart 2020 geen evenement meer heeft plaats gevonden, wordt de referentie termijn op vier jaar gezet.
158	Mutatielijst	In de mutatielijst zijn meerdere medewerkers met een toeslag opgenomen. Kunt u aangeven waar de volgende toeslagen uit bestaan: - Nummer 55: Functiegebondentoeslag van €225,00 per periode; - Nummer 57: Functiegebondentoeslag van €76,00 per periode; - Nummer 61: Persoonlijke toeslag van €250,00 per periode; - Nummer 73: Functiegebondentoeslag van €205,54 per periode; - Nummer 78: Functiegebondentoeslag van €250,00 per periode en overige	Nummer 55: Functiegebondentoeslag van €225,00 per periode; medewerker heeft een functie gebonden toeslag voor teamleiderstaken - Nummer 57: Functiegebondentoeslag van €76,00 per periode; medewerker heeft een toeslag voor de taak als aanspreekpunt - Nummer 61: Persoonlijke toeslag van €250,00 per periode; medewerker heeft een persoonlijke toeslag voor teamleiderstaken - Nummer 73: Functiegebondentoeslag van €205,54 per periode; medewerker heeft een functie gebonden toeslag voor teamleiderstaken

		toeslag van €100,00 per periode; - Nummer 83: Persoonlijke toeslag van €30,00 per periode, functiegebondentoeslag van €215,66 per periode en overige toeslag van €92,31 per periode.	- Nummer 78: Functiegebondentoeslag van €250,00 per periode en overige toeslag van €100,00 per periode; medewerker krijgt een functie gebonden toeslag voor zijn ondersteunende werkzaamheden voor de afdeling Beveiliging bij de opdrachtgever en € 100,- vergoeding onkosten (voor telefoon/internet gebruik en overige kosten) - Nummer 83: Persoonlijke toeslag van €30,00 per periode, functiegebondentoeslag van €215,66 per periode en overige toeslag van €92,31 per periode. Medewerker heeft 30 euro onkostenvergoeding (voor gebruik telefoon), € 215,66 teamleider toeslag (voor teamleiderstaken) en € 92,31 pikettoeslag (ondersteunende werkzaamheden binnen de planning)
159	Mutatielijst	In de mutatielijst staan 3 medewerkers opgenomen met een zeer laag aantal contracturen per week, namelijk nummer 5, 48 en 68. Kunt u aangeven waarom deze medewerkers zo'n laag aantal contracturen per week hebben en bevestigen dat dit klopt?	De contracturen kloppen. Het betreft medewerkers die flexibel inzetbaar willen zijn en willen geen hoge vaste arbeidsomvang.
160	Mutatielijst	In de mutatielijst staan meerdere medewerkers zonder de exacte functiebenaming uit de cao Particuliere Beveiliging. Kunt u de exacte functiebenaming van de volgende medewerkers geven: - Nummer 44; - Nummer 55; - Nummer 61; - Nummer 73; Zo niet, kunt u dan aangeven waarom niet?	Nummer 44; De functienaam bij ISA is Teamleider, volgens de CAO zou medewerker Beveiliger C moeten zijn. - Nummer 55; De functienaam bij ISA is Teamleider, volgens de CAO zou medewerker Beveiliger C moeten zijn. - Nummer 61; De functienaam bij ISA is Teamleider, volgens de CAO zou medewerker Beveiliger C moeten zijn. - Nummer 73; De functienaam bij ISA is Teamleider, volgens de CAO zou medewerker Beveiliger C moeten zijn.
161	Mutatielijst	In de mutatielijst staat een medewerker opgenomen met de functie Teamleader	

		Operations. Kunt u aangeven of deze medewerker onder de cao Particuliere Beveiliging valt? Zo ja, kunt u aangeven in welk schaal deze medewerker is ingeschaald? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom deze medewerker is opgevoerd?	Deze medewerker valt onder de CAO Particuliere Beveiliging en zit in schaal 4. Zie de mutatielijst.
162	Mutatielijst	Kunt u aangeven waarom u medewerker 59 in de mutatielijst heeft opgenomen ondanks dat in kolom Reiskosten per week staat aangegeven dat deze medewerker al uit dienst is?	Medewerker is op peil datum mutatielijst nog in dienst, maar gaat in de toekomst uit dienst gaan. Vandaar dat er in kolom "Reiskosten per week" al uit dienst is aangegeven.
163	NvI vragen 45 en 47	Opdrachtgever geeft in antwoord op de vragen 45 en 47 aan dat zij akkoord is om de onder artikel 21.3 onder a-d ARVODI-2018 genoemde omstandigheden buiten toepassing te verklaren, indien inschrijver de Gemeente vrijwaart tegen claims van inschrijver, werknemers van inschrijver en derden die buiten de contractuele relatie inschrijver-opdrachtgever vallen. Bedoelt de opdrachtgever hiermee o.a. dat inschrijver bij voorbaat afstand dient te doen van enige recht op claims richting opdrachtgever? Een dergelijke eis om te komen tot buiten toepassing van de onder artikel 21.3 onder a-d ARVODI-2018 genoemde omstandigheden acht inschrijver niet redelijk. Indien inschrijver en/of haar personeel door toedoen van opdrachtgever schade leiden, dan is	Opdrachtgever is zonder de in het antwoord op vraag 45 en 47 bedoelde vrijwaringen niet bereid art. 21 lid 3 sub a, c en d ARVODI-2018 te schrappen c.q. aan te passen. Naar het oordeel van opdrachtgever zien sub a, c en d namelijk uitsluitend op omstandigheden die binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen en waarop opdrachtgever geen of slechts zeer beperkte invloed kan uitoefenen. Naar het oordeel van opdrachtgever is een verval van contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen in dergelijke gevallen proportioneel, mede gelet op het feit dat een beroep op de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen (zoals opgenomen in het BW) nog steeds openstaat. Opdrachtgever is echter wel bereid art. 21 lid 3 sub b ARVODI-2018 als volgt aan te passen: <i>b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever voor zover het personeel betreft dat is belast met leidinggevende-/managementtaken.</i>

		het niet meer dan fair dat zij deze schade kan verhalen op opdrachtgever, uiteraard met inachtneming van de overeengekomen beperking van de schadevergoedingsplicht bij aansprakelijkheid. Inschrijver gaat dan ook niet akkoord met het vrijwaren van de Gemeente tegen claims van inschrijver en/of werknemers van inschrijver indien opdrachtgever de veroorzaker is van de schade en derhalve aansprakelijk is voor vergoeding van de door inschrijver en/of haar personeel geleden schade. Omgekeerd geldt immers ook hetzelfde; indien inschrijver aansprakelijk gehouden kan worden voor de schade van opdrachtgever, dan dient inschrijver deze schade te vergoeden (met inachtneming van de overeengekomen beperking van de schadevergoedingsplicht bij aansprakelijkheid). Kan inschrijver rekenen op begrip van opdrachtgever op dit punt?	
--	--	--	--

164	NvI vraag 108	Opdrachtgever geeft in antwoord op vraag 108 aan dat zij de toegevoegde waarde van een dergelijke beperking mist. Inschrijver kan geen onbeperkte vrijwaring accepteren omdat zij geen idee heeft wat zij hiermee in huis haalt. Inschrijver weet niet wie deze derden zijn, waar zij zich mee bezig houden en welke schade zij kunnen lijden. Dit inzicht heeft de opdrachtgever in de regel wel omdat deze derde vaak een (contractuele) relatie van de opdrachtgever is, zodat het op de weg ligt van de opdrachtgever om hier contractuele afspraken met deze derden over te maken. Het is onredelijk om dit risico volledig bij inschrijver neer te leggen. Bovendien verzetten de 'Company Contract Guidelines' van het moederbedrijf van inschrijver zich tegen onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring. Om diezelfde reden stelt inschrijver voor om ook de vrijwaringsbepaling te begrenzen zoals door inschrijver reeds is voorgesteld. Indien opdrachtgever het voorstel van inschrijver om tot een beperking van EUR 5.000.000,-- per gebeurtenis en EUR 10.000.000,-- per jaar niet acceptabel acht, dan verzoekt inschrijver opdrachtgever dit standpunt nader te motiveren. Immers, het voorstel van inschrijver betreft een beperking van de vrijwaring, terwijl er nu een onbeperkte vrijwaring geldt. In zoverre kan inschrijver het standpunt van opdrachtgever dat het opnemen van een beperking van EUR 5.000.000,-- per gebeurtenis en EUR 10.000.000,-- per jaar mogelijk beperkend zou werken op de	Zie antwoord vraag 163 met de volgende aanvulling. De voorgeschreven aansprakelijkheidsverzekering in hoofdstuk 6 Eis A achten wij proportioneel. U bent vrij om u te verzekeren tegen een hoger bedrag.
-----	---------------	---	---

		toegankelijkheid van de opdracht door geïnteresseerde ondernemers niet volgen. Potentiele inschrijvers zouden – net als inschrijver – juist verheugd zijn indien niet langer sprake is van een onbeperkte vrijwaring, maar er een beperking van EUR 5.000.000,-- per gebeurtenis en EUR 10.000.000,-- per jaar geldt. Voorts verzoekt inschrijver opdrachtgever om bij afwijzing van het voorstel van inschrijver met een alternatief voorstel te komen, die recht doet aan de belangen van beide partijen. Kan opdrachtgever gehoor geven aan de voornoemde redelijke verzoeken van inschrijver?	
--	--	---	--

165	Nvl vraag 120	Opdrachtgever verwijst in antwoord op vraag 120 c) naar het antwoord op vraag 108. Echter, in het antwoord op vraag 45 stelt de opdrachtgever voorwaarden om de onder artikel 21.3 onder a-d ARVODI-2018 genoemde omstandigheden – waar vraag 120 c) betrekking op heeft – buiten toepassing te verklaren. In de vervolgvraag op het antwoord op de vragen 45 en 47 heeft inschrijver reeds gemotiveerd toegelicht dat de voorwaarden van opdrachtgever op dit punt niet redelijk zijn. Indien opdrachtgever het voorstel van inschrijver om tot een beperking van EUR 5.000.000,-- per gebeurtenis en EUR 10.000.000,-- per jaar niet acceptabel acht, dan verzoekt inschrijver opdrachtgever dit standpunt nader te motiveren. Ook hier geldt immers dat een beperking, zelfs zo hoog als door inschrijver voorgesteld is, beter is dan helemaal geen beperking, zulks ook met het oog op risicomanagement en de eisen die het moederbedrijf van inschrijver stelt aan contracten. Voorts verzoekt inschrijver opdrachtgever om met een alternatief voorstel te komen, die recht doet aan de belangen van beide partijen. Kan opdrachtgever gehoor geven aan de voornoemde redelijke verzoeken van inschrijver?	Opdrachtgever acht de onder art. 21 lid 3 sub a, c en d ARVODI-2018 opgenomen vrijwaringsproportioneel en is derhalve niet bereid deze bepalingen aan te passen (zie het antwoord op vraag 163 voor nadere toelichting.) Opdrachtgever is bereid art. 21 lid 3 sub b ARVODI-2018 aan te passen op de wijze zoals beschreven in het antwoord op vraag 163 en 164.
166	Gegevensleveringsovereenkomst, artikel 10.3	Volgens artikel 10.3 geldt een beperking van de schadevergoedingsplicht niet als	Opdrachtgever is bereid art. 10.3 van de Gegevensleveringsovereenkomst te laten vervallen. De in artikel 21.3 sub a t/m d, dan wel elders in de ARVODI-2018 en de Overeenkomst

		sprake is van opzet of grove schuld van beide partijen. Vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringsperspectief kan inschrijver het zich niet veroorloven om onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren, ook niet in de onder punt 10.3 genoemde gevallen. Aan de andere kant begrijpt inschrijver ook wel dat de opdrachtgever niet met deze schade wil blijven zitten. Daarom stelt inschrijver voor om bij opzet en grove schuld een hoge beperking van de aansprakelijkheid te hanteren, zodat enerzijds opdrachtgever voldoende comfort heeft dat haar schade vergoed wordt, en anderzijds de inschrijver aan haar verzekeraar kan tonen dat de schadevergoedingsplicht te allen tijde beperkt is. Inschrijver stelt voor een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen en maximaal € 10.000.000 per jaar op te nemen. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt. Voorts verzoekt inschrijver opdrachtgever om bij afwijzing van het voorstel van inschrijver met een alternatief voorstel te komen, die recht doet aan de	opgenomen vervalgronden ten aanzien van aansprakelijkheidsbeperkingen gelden onverkort voor de Gegevensleveringsovereenkomst
--	--	--	---

		belangen van beide partijen. Kan opdrachtgever gehoor geven aan de voornoemde redelijke verzoeken van inschrijver?	
167	Nota van Inlichtingen vraag 12 en 21	Bij vraag 12 d geeft u aan “de huidige medewerkers zijn in voldoende mate opgeleid” op de vraag in hoeverre is het huidige personeel al omgeschoold/getraind m.b.t. gastheerschap (inclusief predictieve profiling). Bij vraag 21 b geeft u aan “een enkeling is daarvoor opgeleid bij de vraag in hoeverre zijn uw eigen beveiligingsmedewerkers en de beveiligersmedewerkers van huidige leverancier getraind en/of opgeleid op het gebied van Gastheerschap en predictief profiling. Kunt u aangeven waar gegadigde vanuit dient te gaan m.b.t. zoals het financiële aanbod en de beantwoording van de gunningscriteria.	We anticiperen met deze vraag op de ontwikkelingen die gaande zijn binnen de locaties. Hierbij wordt predictief profiling en gastheerschap steeds belangrijker.
168	Nota van Inlichtingen vraag 35	Bij deze vraag geeft u aan geen inzicht te kunnen geven in het aantal incidenten. Met het oog op uw doelstelling het verlagen van incidenten, kunt u ons een inzicht geven in het type incidenten die het meest voorkomen? Zodat gegadigde met concrete oplossingen in de beantwoording van de gunningscriteria kan komen.	Het gaat om incidenten met verbale agressie en bezoekers met gebouwontzegging.
169	Nota van Inlichtingen vraag 35	Bij deze vraag geeft u aan geen inzicht te kunnen geven in het aantal incidenten. Met het oog op uw doelstelling het verlagen van	Het gaat hier om verbale agressie en bezoekers met gebouwontzegging.

		incidenten, kunt u ons een inzicht geven in het type incidenten die het meest voorkomen? Zodat gegadigde met concrete oplossingen in de beantwoording van de gunningscriteria kan komen. Welke type incident heeft voor de gemeente Den Haag het meeste impact heeft en/of overlast?	
170	Aanbestedingsleidraad p. 50, Sub-gunningscriterium 4, Social return.	Er lijkt iets weggevalen te zijn in de zin "de wijze waarop SROI kandidaten worden Social Return, zie hoofdstuk 4.1.7. Social Return". Kunt u aangeven wat u hier van inschrijvers verwacht?	De zin moet zijn: De wijze waarop SROI kandidaten worden ingezet via Social Return.
171	Vraag 81 t/m 84 Nvl 1.	Gezien de situatie van de afgelopen anderhalf jaar is het aantal evenementen zeer beperkt geweest. Staat u een afwijking van 15% toe op de betreffende kerncompetentie eisen? (1000 uur en 10 evenementen)	Zie antwoord op vraag 157. De referentie eis blijft staan echter wordt de referentietermijn met 1 jaar verlengd, van 3 naar 4 jaar.