

Aanbesteding: Schoonmaak, glasbewassing en gevelreiniging
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen
Referentie: -

Toelichting:

Vierde Nota van Inlichtingen. Niet gepubliceerde antwoorden volgen in de volgende nota van inlichtingen.

Ref.nr. 67
Onderwerp: Aanbestedingsdocument pag. 46, 9.4.5 – 1e punt

Vraag:

Hier beschrijven inschrijvers hun visie in de dienstverlening bij het behalen van de duurzaamheidsdoelen van Fontys. Er zijn drie duurzaamheidsdoelen beschreven. Is het de bedoeling dat we onze visie per doel geven of algemeen voor alle doelen van toepassing, en betreft het alleen een visie of wil opdrachtgever ook ideeën en initiatieven beschreven zien? Dit onderdeel zien wij graag extra toegelicht.

Antwoord:

Gevraagd wordt in hoeverre uw duurzame/ circulaire visie en/ of doelen bij kunnen dragen aan het realiseren van de drie duurzaamheidsdoelen van Aanbestedende Dienst. Dit betekent uw visie per doel aangeven en ideeën en initiatieven hoe dit te concretiseren.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 94
Onderwerp: NvI dd. 10-2-21, vraag 21

Vraag:

U vraagt ons aan te geven waar in het prijzenblad vloersoorten ontbreken. Dit is het geval in de gebouwen ES, FF, P1, P3, R9 en ZP.

Antwoord:

Er is een herzien prijzenblad (bijlage C1a) bij deze Nota van inlichtingtingen toegevoegd. Hierin zijn de vloersoorten bij n.i.o. (niet in onderhoud) ruimtes verwijderd.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

95

NvI dd. 10-2-21, vraag 22

Vraag:

U vraagt ons aan te geven waar deze vloersoort zich bevindt in het prijzenblad. Deze vloersoort wordt benoemd in de gebouwen EK, ER, P3 en TQ.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 01-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

96

Onderwerp:

NvI dd. 10-2-21, vraag 20

Vraag:

U geeft aan de kolom m2 in onderhoud is leidend en deze moeten meegecalculeerd worden. Echter de m² staan benoemd in de kolom m² niet in onderhoud. Is onze conclusie juist dat we deze dus niet meenemen in de berekening?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 01-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

97

Onderwerp:

NvI dd. 10-2-21, vraag 19

Vraag:

U geeft hier aan dat waar geen frequentie is ingevuld, inschrijver 0 dient te lezen. Geldt dit ook voor de ruimtes waarbij zowel m² in onderhoud als m² niet in onderhoud op dezelfde regels staan vermeld. (een gedeelte is niet in onderhoud en een gedeelte wel, frequentie ontbreekt)?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 01-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

98 Aanbestedingsdocument, diverse paragrafen m.b.t. glasbewassing en gevelreiniging

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument, 8.1.5. punt 27 blz. 36/50 staat: “Inzet van alle benodigde materialen en middelen dient in de aanneemsom opgenomen te zijn. Met uitzondering van bereikbaarheidsmiddelen tbv glas- en gevelreiniging.”

In 8.3.1. punt 81 blz 40/50 staat ook: “... niet te laten wassen. Dit geldt tevens ... waardoor ... bereikbaarheidsmiddelen nodig zijn, ... lichtstraten en liggende glasdelen.”

Tevens staat in 8.3.1. punt 82 blz. 40/50: “... zoveel mogelijk glas te wassen zonder de inzet van onnodige bereikbaarheidsmiddelen.”

Mogen we hieruit concluderen dat wij op het prijzenblad geen kosten voor bereikbaarheidsmiddelen dienen op te nemen en pas na het opstellen van de RI&E's per locatie in overleg bepalen wat de eventueel nodige in te zetten bereikbaarheidsmiddelen zijn? Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan graag uw uitleg.

Antwoord:

Bereikbaarheidsmiddelen dienen opgenomen te worden, naar aanleiding van de schouw dient Inschrijver een inschatting te maken van de in te zetten middelen. Hierbij is de geldende wet- en regelgeving leidend. Zie beschrijvend document par 8.3.1 eis 81, lichtstraten en zeer moeilijk bereikbaar glas (liggende geveldelen) zijn geen onderdeel van de uitvraag.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
99 Aanbestedingsdocument pag. 41/8.3.2, punt 87

Vraag:

Kunt u aangeven wat redenen zijn om de tweede glaswasbeurt wel of juist niet te laten uitvoeren?

Antwoord:

Dit kan de mate van vervuiling zijn maar ook planningstechnisch (renovaties, afstoten pand).

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

100 Aanbestedingsdocument pag. 45/9.4

Vraag:

Lezen alle beoordelaars de beantwoording van alle subgunningscriteria?

Antwoord:

Nee, voor specifieke criteria wordt de functionaris betrokken die de expertise over dit onderwerp heeft.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Parkeerkosten

Vraag:

Op diverse locaties is betaald parkeren van toepassing. Worden de schoonmakers hierin gefaciliteerd of zijn de kosten voor rekening van de opdrachtnemer?

Antwoord:

Vooralsnog is parkeren op onze terreinen voor de schoonmakers gratis m.u. v. parkeren op het TuE terrein. Deze kosten zijn voor rekening van Opdrachtnemer. Er is momenteel een regeling waarbij dit tegen een gereduceerd tarief mogelijk is voor vaste schoonmakers.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Gegevens overname personeel 1 en 2

Vraag:

Zijn de over te nemen contracturen inclusief de ingezette uren voor extra werk?

Antwoord:

Nee, deze uren omvatten niet het extra werk dat momenteel in het contract is opgenomen.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

103

Bijlage C2 Prijzenblad Glasbewassing en gevelreiniging

Vraag:

Op verschillende locaties zijn lichtstraten en dakglas geconstateerd.

A: Zijn deze m² ook opgenomen in het prijzenblad?

B: Zo ja, heeft u daar een uitsplitsing van, verdeeld in boven- en onderzijde?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 98.

A: Nee, deze zijn niet opgenomen in het prijzenblad.

B: niet relevant.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage C2 Prijzenblad Glasbewassing en gevelreiniging

Vraag:

In uw prijzenblad glasbewassing en gevelreiniging geeft u in regel 6 aan dat de prijzen inclusief en exclusief btw dienen te zijn.

In de cellen die invulbaar zijn is deze uitsplitsing niet mogelijk, kunt u aangeven of dit inclusief of exclusief btw dient te worden geprijsd?

Antwoord:

Er is een herzien prijzenblad Glasbewassing en gevelreiniging (bijlage C2a) bij deze Nota van inlichtingen toegevoegd.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Overname medewerkers

Vraag:

In de overzichten worden de uren per week of per 4 weken gegeven. In verband met schoolcontracten is het lastig om te bepalen of wij de contracturen per week met 41, 42 of zelfs met 46 weken moeten vermenigvuldigen. Kunt u derhalve de uren t.b.v. de overnamegegevens in beide bestanden per medewerker op jaarbasis aanleveren?

Antwoord:

Zie bijgevoegde bijlagen 7a1 en 7a2 bij deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 106
Onderwerp: Aanbestedingsdocument pag. 46/9.4.3

Vraag:
Werkgeluk en motivatie van alle personeel. Kunt u bevestigen dat dit het personeel betreft dat wij bij Fontys inzetten?

Antwoord:
Ja, dat bevestigen wij.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 107
Onderwerp: Verhouding totale schoonmaak en glasbewassing

Vraag:
Op basis van de cijfers van 2019 is de kostenverhouding tussen schoonmaak- en glasbewassing grofweg 15:1. In de weging van de financiële gunningscriteria is deze verhouding echter 22:8. Daarbij heeft Opdrachtgever een bodembedrag gegeven voor de schoonmaak, maar niet voor de glasbewassing. Dit betekent concreet dat een inschrijver relatief veel voordeel kan halen uit het (deels) overhevelen van kosten voor de glasbewassing naar de totale schoonmaakkosten. Opdrachtgever heeft dit deels ondervangen door in het bestek aan te duiden dat inschrijven onder de kostprijs niet is toegestaan. Niettemin stelt Inschrijver voor om een bodembedrag van € 160.000,- (gelijk aan de omzet van 2018) in te stellen voor de glasbewassing om te voorkomen dat het strategisch invullen van bijlage C2 een buitenproportionele invloed heeft op de gunningsbeslissing. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Proces

Ref.nr. 108
Onderwerp: Certificaten onderaannemer

Vraag:

Aanbestedingsdocument pag. 32/7.2.2. en pag. 42/8.3.5, punt 104: U vraagt in beide paragrafen om bepaalde certificeringen van de inschrijver /opdrachtnemer. Begrijpen we goed dat, aangezien VCA-Vol persoonsgebonden is, indien Inschrijver ervoor kiest om een onderaannemer in te zetten voor de glasbewassing en gevelreiniging, het certificaat van onderaannemer volstaat? En dat het bij de overige drie punten (ISO9001, ISO14001 en ISO45001/18001 veiligheid/VCA) wel gaat om certificaten op naam van de inschrijver/opdrachtnemer (en dus niet van de onderaannemer)?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
VCA en 18001

Vraag:

Aanbestedingsdocument pag. 32/7.2.2. en pag. 42/8.3.5, punt 104: U vraagt in deze paragraaf om '18001 veiligheid of vergelijkbaar', dit in tegenstelling tot paragraaf 7.2.2. waar 'ISO 45001 of vergelijkbaar' wordt uitgevraagd. Middels vraag 4 en vraag 50 van de 2e NvI wordt bevestigd dat een VCA-certificaat volstaat als vergelijkbaar document voor ISO 45001. Is onze aanname correct dat een VCA-certificaat ook geldt als vergelijkbaar voor '18001 veiligheid'?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Bezetting zaterdag ZP

Vraag:

Ruimtestaat ZP: De m2 onderhoud op zaterdag zijn nagenoeg gelijk aan die van maandag t/m vrijdag. Kunt u een indicatie geven van de bezetting op zaterdag? Is deze vergelijkbaar met een doordeweekse dag?

Antwoord:

De bezetting is vergelijkbaar met een doordeweekse dag.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Lockers ruimtestaat EK

Vraag:

Ruimtestaat EK: De lockers (totaal 106,85 m²) staan aangeduid met niet in onderhoud. Worden hiermee alleen de lockers zelf bedoeld of ook de gangpaden? Oftewel, vallen de buiten-/voorzijde van de lockers en bijbehorende gangpaden binnen het resultaatgerichte onderhoud?

Antwoord:

De lockers vallen buiten het resultaatgerichte onderhoud.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Onderwijsvrije weken in bodembedrag

Vraag:

Kunt u aangeven of de onderwijsvrije weken deel uitmaken van het bodembedrag of worden deze als extra werk gezien. Idem voor de financiële volumes, zijn de onderwijsvrije weken hier onder extra werk opgenomen?

Antwoord:

In het bodembedrag zijn de onderwijsvrije weken meegenomen. In de financiële volumes zijn de onderwijsvrije weken onder regulier en periodiek opgenomen.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Doelstellingen Dienst H&F

Vraag:

U geeft aan dat Opdrachtgever op zoek is naar een partner die kan bijdragen aan de doelstellingen van Dienst H&F. Kunt u concreet inzicht geven in deze doelstellingen?

Antwoord:

Zie hiervoor de paragraaf Partnerschap (par. 3.1.2).

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Aanbiedingsbrief

Vraag:

Is het Inschrijver toegestaan een aanbiedingsbrief toe te voegen aan de inschrijving?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 72.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Gebruik wifi

Vraag:

Is het Opdrachtnemer toegestaan om in verband met het in het aanbestedingsdocument voorgeschreven digitale portaal gebruik te maken van de wifi van Opdrachtgever?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
116

Onderwerp:
paragraaf 3.1

Vraag:

Kunt u aangeven wat de omvang is qua extra vierkante meters van de nieuwbouwpanden die vanaf 2021 worden opgeleverd en schoongemaakt dienen te worden?

Antwoord:

De nieuwbouwpoging is in het ontwerp verdeeld over 3 gebouwen. Gebouw 1 wordt gerealiseerd aan de zijde Rachelsmolen en bevat de algemene (campusbrede) voorzieningen. Gebouw 2 wordt gerealiseerd aan de zijde Onze Lieve Vrouwestraat en huisvest de specifieke onderwijsruimten (praktijk- en labruimten). In Gebouw 3 zijn de algemene onderwijs- en

werkruimten gepland en wordt gerealiseerd aan de zijde Kennedylaan.
Totaal betreft dit ca. 15.800 m2 fno.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Gunningscriterium 2

Vraag:
Wat is de huidige tevredenheid van Hogeschool Fontys over de
glasbewassing en gevelreiniging?

Antwoord:
it is niet relevant voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Gunningscriterium 2

Vraag:
Wat is de huidige tevredenheid van Hogeschool Fontys over de reguliere
schoonmaak?

Antwoord:
it is niet relevant voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Gunningscriterium 2

Vraag:
Hoeveel klachten heeft u in 2020 ontvangen over de glasbewassing en
gevelreiniging?

Antwoord:
Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Gunningscriterium 2

Vraag:
Hoeveel klachten heeft u in 2020 ontvangen over de reguliere schoonmaak?

Antwoord:
Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:
Mogen wij een vergelijkbaar model, 9R-model, gebruiken om CO2 reductie aan te tonen?

Antwoord:
Ja dit mag als Inschrijver tevens aantoont waar het voorgestelde model afwijkt van het 9R model.
Het gaat om de CO2 reductie van een product over de relevante levenscycli en/of logistieke dienstverlening. Voor de CO2 reductie claim geldt dat u dit transparant moet kunnen maken/ aantonen en ook aangeeft of dit op basis van eigen verklaring of validatie door derden gebaseerd is.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:
Wat bedoelt u met circulair schoonmaken? Heeft u een definitie?

Antwoord:
Circulaire schoonmaak = verzorgen van gezonde + schone werkomgeving en samenleving, die waarde creëert en behoud voor alle betrokken stakeholders
Circulair ondernemen gaat over het controleren en beheren van de grondstoffen- en productenstroom.
De 9R strategieën zijn een praktisch handvat voor circulair schoonmaken en zet in op alle vormen van circulariteit. Zie verder de bijlage 9R model.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 123
Onderwerp: Gunningscriterium 4

Vraag:

bij onderdeel 2 van subgunningscriterium 4 vraagt u om een uitwerking van een "best practice". U geeft aan minimaal 7 punten uitgewerkt te willen zien in maximaal 1 A4. Om een best practice SMART uit te werken is 1 A4 zeer beperkt. Staat u er voor open om het maximaal aantal pagina's voor de "best practice" te verruimen naar 2 A4?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 124
Onderwerp: Gegevens overname personeel 1 en 2

Vraag:

Hebben de over te nemen medewerkers momenteel een scholencontract of een spaarurencontract?

Antwoord:

Er zijn medewerkers met een scholencontract en medewerkers met een spaarurencontract (dit verschilt per contractpartner).

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 125
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad par. 7.2.2.

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de referentie moet worden voorzien van een e-mailadres, hier is geen mogelijkheid toe in het aangeleverde format. Mogen wij hier zelf een regel toevoegen voor het e-mailadres?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 126
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, par 7.2.2

Vraag:

Wij begrijpen dat het voor opdrachtgever van belang is om bij de opgegeven referent bepaalde eisen/ervaringen te kunnen verifiëren. Wij verzoeken u echter de zinsnede 'dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten betreffende de referentieopdracht(en)' te schrappen. Over inzage in de contractstukken tussen de referent en opdrachtnemer dienen referent (en opdrachtnemer) zelf te kunnen beslissen. Inzage zal bovendien over het algemeen niet mogelijk zijn, vanwege vertrouwelijke en bedrijfsgevoelige informatie daarin. Naar onze visie heeft inzage in contractstukken ook weinig toegevoegde waarde, aangezien met mededelingen/antwoorden van de referent al voldoende kan worden geverifieerd.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 127
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 19.5

Vraag:

Omdat eenzijdige wijzigingen (ook al vinden die hun grond in wetgeving) nadelig kunnen uitpakken voor Opdrachtnemer, zouden wij graag zien dat partijen bij dergelijke wetgeving eerst met elkaar in overleg gaan over de aanpassingen waarbij partijen zich inspannen rekening te houden met elkaars redelijke belangen (of een tekst van gelijke strekking). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 128
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 17.4

Vraag:

Dit artikel graag wederkerig maken.

Antwoord:

Dit is geen overeenkomst voor onbepaalde tijd, zie concept-overeenkomst en aanbestedingsdocument. Artikel is derhalve niet van toepassing.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 16.1

Vraag:

Het valt ons op dat inschrijver niet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.8

Vraag:

Wij verzoeken opdrachtgever dit artikel te schrappen of zodanig aan te passen dat de enkel de daadwerkelijke schade voor vergoeding in aanmerking komt. Wij achten een boete van € 50.000,- buitenproportioneel. Daarnaast is het niet redelijk om én een boete én daadwerkelijke schade te vorderen.

Antwoord:

Het is akkoord om dit artikel te schrappen.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.7

Vraag:
Graag dit artikel wederkerig maken: ook opdrachtnemer heeft er belang bij dit recht te hebben.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.3

Vraag:
i) Graag het begrip overmacht aanpassen aan de Covid situatie en de jurisprudentie daaromtrent:

Graag onder overmacht van Opdrachtnemer in ieder geval laten vallen: epidemieën, pandemieën, uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel, grootschalig personeelsgebrek door ziekte. Dit sluit dan aan bij de huidige situatie.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.1

Vraag:
Een directe beëindigingsmogelijkheid voor opdrachtgever in geval van overmacht aan de zijde van opdrachtnemer, vinden wij geen recht doen aan de belangen van opdrachtnemer in dat geval. Wij verzoeken opdrachtnemer om in plaats van de regeling zoals verwoord in 12.1, een regeling als de volgende op te nemen:
In geval van overmacht, treden Partijen zo snel mogelijk met elkaar in

overleg, om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Zolang de gesprekken tussen Partijen lopen, dient Opdrachtgever de facturen voor de overeengekomen diensten volledig te blijven voldoen. Partijen leveren daarbij alle redelijke inspanningen die kunnen worden verwacht om de gevolgen van overmacht voor het uitvoeren van de verplichtingen te minimaliseren. Als de periode van overmacht langer duurt dan zes (6) weken en Partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over (tijdelijke) aangepaste voorwaarden, kan elk der Partijen zonder rechterlijke tussenkomst de overeenkomst vervolgens geheel of gedeeltelijk ontbinden door middel van een aangetekend schrijven aan de andere Partij.

Gaat u met een dergelijke regeling akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u een ander redelijk voorstel te doen dat recht doet aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.6, 11.7 en 11.8

Vraag:

Het is naar onze visie niet redelijk aansprakelijkheid toe te bedelen zonder dat sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom de aansprakelijkheden zoals genoemd in deze artikelen eveneens te beperken tot schade toegebracht door werkzaamheden van inschrijver en te wijten aan schuld van de inschrijver of een oorzaak die op grond van wet voor rekening komt van de inschrijver. Tevens verzoeken wij u om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – eveneens te beperken tot maximaal maximaal € 250.000,- per gebeurtenis en maximaal €2,5 mln per jaar of een ander in redelijkheid vast te stellen bedrag per gebeurtenis en per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door derden wordt beperkt tot de bedragen opgenomen in art 11.4.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

135

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 11.4

Vraag:

Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van inschrijver qua hoogte nagenoeg niet is gelimiteerd. Een evenwichtig contract bevat een aansprakelijkheidsbeperking, die rekening houdt met de belangen van de betrokken partijen. Per opdracht dient te worden getoetst of de bepalingen passen bij de opdracht en gebruikelijk zijn in de markt. De huidige aansprakelijkheidsbepaling is hier naar onze mening niet gebruikelijk en stelt inschrijvers voor een dilemma. Ook de aard en de omvang van de opdracht en het (beperkte) risico dat opdrachtgever hier loopt, geven ons inziens aanleiding tot het aanpassen van de huidige bepaling. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om de totale aansprakelijkheid van inschrijver op grond van de overeenkomst te beperken tot een bedrag van maximaal € 250.000,- per gebeurtenis en maximaal €2,5 mln per jaar of een ander in redelijkheid vast te stellen bedrag per gebeurtenis én per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

De huidige aansprakelijkheidsbepaling stemt prima overeen met verzekerde bedragen die verzekeraars voor aansprakelijkheid geven. Artikel 11.4 blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 01-03-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
136**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.11

Vraag:

Hierin staat: Indien Opdrachtgever met Schriftelijke opgave van redenen vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Dienst(en), omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst nodig of wenselijk is, geeft Opdrachtnemer hieraan gevolg.

Wij verzoeken u dit artikel te objectiveren, door de zin als volgt aan te passen:

Indien Opdrachtgever met Schriftelijke opgave van gegronde en objectieve redenen vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de Dienst(en), omdat dit nodig is hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst nodig of wenselijk is, geeft Opdrachtnemer hieraan gevolg.

Graag vernemen wij of u hiermee akkoord bent. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 9.5.1

Vraag:

Het gaat naar onze visie te ver om van de inschrijver te eisen dat hij er expliciet mee instemt dat hij alle kosten voor het tot stand komen van een nieuwe overeenkomst vergoedt in het geval sprake is van een onjuistheid in het door hem geoffreerde/verklaarde. Zeker aangezien die onjuistheid niet nader wordt gespecificeerd (ook kleine onjuistheden/menselijke fouten)? Wij verzoeken opdrachtgever in dit kader vriendelijk om aan deze regeling toe te voegen dat het verhaalsrecht van de kosten niet verder strekt dan dat de aard/omvang van de onjuistheid rechtvaardigt en beperkt is tot de daadwerkelijk geleden schade, met inachtneming van de Aanbestedingswetgeving.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 8.3.4 eis 103.

Vraag:

Hierin staat onder andere: Schade veroorzaakt door (medewerkers van) Opdrachtnemer aan goederen van Opdrachtgever worden op Opdrachtnemer verhaald. Ook gevolgschade kan op Opdrachtnemer worden verhaald. [...] De kosten voor het onnodig verbreken van de verzegelingen van brandblusapparatuur door een medewerker van Opdrachtnemer zijn voor rekening van Opdrachtnemer.

In lijn met het BW zien wij graag in de contractstukken terug dat aan het genoemde verhaalsrecht als voorwaarde geldt dat de schade ook is toe te rekenen aan een tekortkoming van opdrachtnemer.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 8.1.7 eis 33 t/m 35

Vraag:

Inschrijver zou graag een voor opdrachtgever en inschrijver realistischere prijsaanpassing willen opnemen. De regeling zoals die nu beschreven staat, biedt onvoldoende zekerheid en is niet kostendekkend. Zeker gelet op de specifieke looptijd van de overeenkomst en het volume. Daarom zoeken wij naar meer zekerheid voor inschrijvers. Wij verzoeken u vriendelijk om het volgende tekstvoorstel in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en welke zekerheid kunt u inschrijvers bijkomend wel bieden?

“Opdrachtnemer heeft jaarlijks recht op een prijs/tariefsverhoging gebaseerd op cao loonstijgingen en/of kostprijsverhogende bestanddelen en/of van overheidswege voorgeschreven wijzigingen (premies, heffingen, lasten etc.).”

Antwoord:
Zie antwoord vraag 48.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Artikel 5.3

Vraag:

Het valt ons op dat aansprakelijkheid voor gederfde winst en/of bedrijfsstagnatie niet is uitgesloten in geval van opzet/grove nalatigheid. De achtergrond hiervan is ons ten aanzien van gedragingen van medewerkers, die met het management zijn belast duidelijk. Echter, wij menen dat de uitsluiting redelijkerwijs wél geldt in geval van opzet/grove nalatigheid van werknemers en onderaannemers die niet met het management zijn belast. Wij verzoeken u vriendelijk om voor die gevallen de uitsluiting in tact te laten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:
Aansprakelijkheid voor gederfde omzet en bedrijfsstagnatie is uitgesloten,

ook bij opzet.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Artikel 5.2b

Vraag:

Graag verzoeken wij Opdrachtgever om de ontbindingsmogelijkheid aan te passen en af te stemmen op de redelijke belangen van beide partijen. Zowel Opdrachtgever als inschrijver moet de overeenkomst kunnen ontbinden, indien de andere partij één of meer van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst niet of niet behoorlijk nakomt, voor zover deze tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt en de tekortschietende partij schriftelijk is aangemaand en de tekortkoming niet binnen de daarbij aangegeven redelijke termijn is hersteld. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Artikel 3.1 en 3.2

Vraag:

Hierin staat:

3.1 “[...] Opdrachtgever kan hierna de overeenkomst twee maal voor een periode van twee jaar verlengen.

3.2. De uitoefening van een optie tot verlenging zal uiterlijk zes maanden voor aflopen van de initiële contracttermijn dan wel verlengingstermijn schriftelijk door Partijen worden overeengekomen.”

Mogen wij hieruit afleiden dat verlenging enkel plaatsvindt met wederzijds goedvinden? Opdrachtnemer acht het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedvinden wordt vastgesteld. Op die wijze kan de verlenging van de overeenkomst in samenspraak worden bepaald. Als geen verlenging met wederzijds goedvinden wordt bedoeld, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Artikel 1.6.

Vraag:

In artikel 1.6 is opgenomen: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de overeenkomst te wijzigen of aan te vullen gedurende de looptijd van de overeenkomst in het geval wetgeving Opdrachtgever tot wijziging of aanpassing dwingt.

Omdat eenzijdige wijzigingen (ook al vinden die hun grond in wetgeving) nadelig kunnen uitpakken voor Opdrachtnemer, zouden wij graag zien dat partijen bij dergelijke wetgeving eerst met elkaar in overleg gaan over de aanpassingen waarbij partijen zich inspannen rekening te houden met elkaars redelijke belangen (of een tekst van gelijke strekking). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Artikel 1.3.

Vraag:

Graag verzoeken wij u de volgorde van de rangorde aan te passen, zodat de Nota van Inlichtingen, waarin wijzigingen op de conceptovereenkomst worden benoemd, prevaleert.

Antwoord:

De concept-overeenkomst wordt aangepast conform antwoorden in de NvI en prevaleert daarmee.

Beantwoord op: 01-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Gevelreiniging

Vraag:

Vervolg op vraag 10 en 11 van NVI1. Inschrijver is bij machte om vanuit kennis en expertise een gedegen aanbod te doen. Echter blijft onduidelijk op welke wijze u de aangeleverde prijzen vervolgens met elkaar vergelijkt. Zonder opleververwachting of eis omtrent gewenste uitvoering is dit naar onze mening niet te vergelijken. Ons voorstel is om ruimte te bieden om de prijzen te specificeren in arbeid, omschrijving en materiaal en middelen keuze. Hiermee krijgt Aanbestedende dienst een beter en objectiever beeld bij de aangeboden prijzen én bijbehorende reinigingsmethode.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bewuste en circulaire inkoopkeuzes

Vraag:

"Toewerken naar volledige sturing op bewuste en circulaire inkoopkeuzes van producten en diensten"

Kunt u toelichting wat u hiermee exact bedoeld?

Antwoord:

Bedoeld wordt dat Aanbestedende Dienst volgens een routekaart (tot 2030) stapsgewijs met haar contractpartners samen werkt aan het volledig duurzaam en circulair inkopen van al haar dienst- en product categorieën. Aan de hand van het 9R model wilt Aanbestedende Dienst samen met de contractpartners en andere relevante stakeholders een opzet maken waarbij voor elk van de relevante R-waarden een of meerdere KPI's en doelstellingen met elkaar worden afgestemd en regelmatig gemonitord. De specifieke keuze van de relevante R-waarden is afhankelijk van de aangeboden oplossingen, de prioritering en de mogelijkheden

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

148

Onderwerp:

accountmanager

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder dedicated waar gesproken wordt over dedicated accountmanager?

Antwoord:

Een dedicated accountmanager draagt bij aan het behalen van de doelstellingen en heeft voldoende tijd en aandacht om deze doelstellingen gezamenlijk te realiseren.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Gevelelementen

Vraag:

Kunt u een specifieke omschrijving geven van de aanwezige gevelelementen per gebouw incl. een specificatie van de m2 per gevelement per gebouw?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Bijlage C1

Vraag:

In de tabbladen van de naloopronden van diverse locaties en de zaterdagwerkzaamheden van locatie ZP is kolom opgenomen waarin een bedrag dient te worden opgenomen voor conserveren. In het aanbestedingsdocument staat aangegeven dat conserveren op afroep uitgevoerd kan worden. Is het akkoord dat wij de kolom conserveren leeg laten en dus niet invullen en dat werkzaamheden op afroep zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Bijlage C1

Vraag:

In deze bijlage is een separaat tabblad opgenomen voor onderwijsvrije

weken. Begrijpen wij het goed dat de onderwijsvrije weken niet opgenomen dient te worden in het totaalblad en dus geen onderdeel vormen van het bodembedrag? Zo nee, waar dienen wij de kosten van de onderwijsvrije weken in het totaalblad in te vullen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage C1

Vraag:

In de tabbladen naloopronde ER, naloopronde TF en naloopronde R3/R4 staat onderaan het tabblad vermeld dat er een beurtprijs afgegeven dient te worden voor een tweede naloopronde op ma/di/do. Waar dienen wij deze prijs in Bijlage C1 te vermelden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94. De prijs hiervoor hoeft niet opgenomen te worden.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage C1

Vraag:

In tabblad naloop EK staat bij ruimteomschrijving 50 ingevuld in plaats van een omschrijving van de ruimte. Zou u kunnen aangeven welke ruimteomschrijving bij deze ruimten hoort?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Interview

Vraag:

Welke funtionarissen zijn vanuit opdrachtgever aanwezig bij het interview?

Antwoord:

Dat is de beoordelingscommissie bestaande uit manager bedrijfsvoering, facility managers, facility coördinatoren, duurzaamheid coördinator.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Interview

Vraag:

U schrijft: Inschrijver wordt uitgenodigd voor een interview waarbij Opdrachtgever vragen zal stellen ter verduidelijking van de Inschrijving. later schrijft u: Middels de presentatie.

Kunt u een verduidelijking geven over de opzet van het interview? bijvoorbeeld: krijgen alle inschrijvers dezelfde vragen?

Antwoord:

Daar waar presentatie staat dient Inschrijver interview te lezen. Het betreft een verduidelijking op de Inschrijving waarbij de vragen niet gelijk zijn voor alle Inschrijvers.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

156

Onderwerp:

calculatie

Vraag:

In de ruimtestaten voor de naloopronde staat een kolom voor kosten conserveren. Aangezien het sanitaire ruimten betreft en de vloersoort geen linoleum betreft, moeten deze kolommen niet opgenomen worden in de ruimtestaten van de gebouwen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad EK Naloopronde Kolom E, ruimte omschrijving. De ruimtes in deze kolom zijn omschreven als 50. Betreft dit allemaal toiletten en mogen inschrijvers dit zelf aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad EK Naloopronde Kolom L, vloerafwerking. Wat zijn de vloersoorten in deze kolom?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad EK Naloopronde. In diverse kolommen staan de verkeerde gegevens genoteerd. Kunt u de juiste gegevens verstrekken?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 In meerdere Tabbladen wordt meerdere keren een ruimtesoort OIL aangegeven. Wat is dit voor ruimte?

Antwoord:

Dit betreffen multifunctionele ruimtes waarin men elkaar kan ontmoeten /studeren/in projecten kan werken etc.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 15. R9. In dit tabblad zijn geen vloerafwerkingen ingevuld. Mogen wij ervan uitgaan dat dit beton is?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabbladen 19.1 TQ en 19.1 TQ naloopronde. Voor gebouw TQ is er een naloopronde met ruim 43 m2 sanitair. In het tabblad 19.1.TQ zijn echter geen sanitaire ruimten opgenomen. Is dit een ommissie?

Antwoord:

Deze constatering is juist, de schoonmaak van deze sanitaire ruimten vallen onder het onderhoud dat wordt uitgevoerd door de verhuurder. De naloop valt echter wel binnen de scope van de opdracht.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 3.2 ER Naloopronde. In dit blad wordt een beurtprijs gevraagd voor een derde naloopronde. Klopt het dat u een tweede naloopronde bedoeld (een derde beurt).? Waar moeten wij de kosten voor

deze beurt weergeven in Bijlage C1?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 152.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabbladen 22.1 ZP/22.3 ZP Zaterdag. De trappen met nummer TP5, TP6 en TP18 hebben geen vloerafwerking (regels 694 t/m 700). Kunt u aangeven wat de vloersoorten zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 3.1 ER. De gang op regel 425 is gedeeltelijk in onderhoud en gedeeltelijk niet. De frequentie is echter niet ingevuld. Mag de inschrijver dat zelf doen of wordt het document aangepast?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 4.1 ES. Het Archief in regel 85 is zowel in m2 in onderhoud als niet in onderhoud opgenomen. Mogen wij ervan uitgaan dat dit Archief niet in onderhoud is en wordt dit aangepast in het document?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:

calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 4.1 ES. De Berging in regel 128 is het aantal in m2 in onderhoud en niet niet in onderhoud opgenomen. Mogen wij ervan uitgaan dat deze berging niet in onderhoud is en wordt dit aangepast in het document?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:

calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 4.1 ES zijn de m2 van twee schachten opgenomen in de m2. Dit betreft regels 151 en 153. Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:

calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 5.1 FF. Het praktijklokaal met een frequentie van 21 heeft geen vloerafwerking. Kunt u dit aanpassen in het document?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
170

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 6.1 P1. De Patio in regel 54 heeft een frequentie en m2 in onderhoud. Gezien dat andere Patio's niet in onderhoud zijn en deze geen vloerafwerking heeft, moet deze dan ook 'niet in onderhoud' zijn? Zo niet, dan hebben wij een vloerafwerking nodig. Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 8.1 P3. De trap in regel 53 heeft geen vloerafwerking. Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 16.1 S1. De werkruimte in regel 18 is in onderhoud maar heeft geen frequentie. Klopt dit? Indien ja, kan de frequentie dan opgenomen worden in het document?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 17.1 S3. Het kabinet in regel 143 is opgenomen in de kolom m2 en dus in onderhoud, maar heeft geen frequentie gekregen. Klopt dit? Indien ja, kan dit in het document aangepast worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
174

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 17.1 S3. De ruimte algemeen heeft een frequentie 42 en is opgenomen zowel in de kolom m2 als de kolom m2 niet in onderhoud. Welke kolom is de juiste en kan deze wijziging dan aangepast worden in het document?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad Totaalblad en Onderwijsvrij. Moeten de bedragen in tabblad onderwijsvrij opgeteld worden bij de bedragen in Totaalstaat of moeten deze apart gehouden worden? Totaalblad met de kosten voor schoonmaak gedurende 42 weken en Onderwijsvrij de kosten gedurende de 10 onderwijsvrije weken?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C2 Tabblad glasbewassing. De formules in kolom F en J berekenen de beurtprijs voor zowel het binnen- als buitenglas x 3. Kunnen deze aangepast worden, aangezien in de leidraad de frequentie voor binnenglas 1x is en buitenglas 2 x (waarbij de tweede beurt optioneel is)?

Antwoord:

Deze worden niet aangepast. 1 x buitenglas bewassen is gegarandeerd. De 2e beurt is optioneel en dus niet gegarandeerd.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Bodembedrag

Vraag:

EA Schoonmaak, glasbewassing en gevelreiniging v. 1.0 Paragraaf 3.1.3. In deze paragraaf geeft u aan dat het bodembedrag exclusief BTW voor de Schoonmaak (exclusief glasbewassing en gevelreiniging) is vastgesteld op 2.650.000. Klopt het dat dus ook de kosten voor de naloopronde, de zaterdagronde, de calamiteitenmedewerker en de kosten voor de onderwijsvrije periode, meegerekend moeten worden bij de bepaling van dit bodembedrag?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:
calculatie

Vraag:

Bijlage C1 Tabblad 18.1 TF Kolom G: De m2 worden niet op de juiste manier opgeteld in cel G606. De formule klopt wel, maar de inhoud van de cellen in Kolom G niet. Hierdoor worden niet alle waarden van deze cellen meegenomen in de optelsom. Gevolg is de het totaal m2 van gebouw TF in Kolom G 2.027,19 m2 aangeeft in plaats van 19.813,36 m2. Mag dit aangepast worden? Het lijkt erop dat dit in de andere tabbladen wel op de

juiste manier wordt toegepast.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Glasbewassing

Vraag:

Bij het toepassen van de wassteelmethode gelden beperkingen die opgelegd zijn in wet- en regelgeving. Kunt u bevestigen dat Fontys toeziet op juiste uitvoering conform deze regels en dat Inschrijvers verplicht zijn om hoogwerkers in te rekenen op die plaatsen waar de wassteelmethode niet (volledig) kan worden toegepast?

Antwoord:

Inschrijver dient zich te allen tijde te houden aan de geldende wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 7.2.2. Referenties

Vraag:

We dienen bij inschrijving, of later op verzoek, een ondertekende klanttevredenheidsverklaring in te dienen. Volstaat hierbij ook een akkoord per e-mail van betreffende klant? Dit in verband met Corona en thuiswerken, waardoor het niet altijd mogelijk is om een 'echte' handtekening te krijgen.

Antwoord:

Nee, dit volstaat niet. U kunt hier invulling aan geven door een gescand document te overleggen.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Onderwijsvrije weken

Vraag:

Waar dienen wij kosten op te nemen voor de onderwijsvrije weken gezien de maximale frequentie 210 in de ruimtestaat?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

Locatie W3 ruimte T2.31 en 1.50A staan de vierkante meters voor het regulier schoonmaak onderhoud op nio, maar bij de naloop dienen deze ruimten wel nagelopen te worden. Klopt het dat de ruimten alleen voor de naloop meegenomen moeten worden in de aanbieding of ook in het regulier onderhoud? Zo ja kunt u de ruimtestaat hierop aanpassen? Of mogen wij dit zelf doen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

Locatie TQ ruimte 2.06, 2.05, 1.05, 1.06 zijn sanitaire ruimten. Deze staan aangegeven in de naloop om schoon te maken. Klopt het dat deze ruimte alleen schoongemaakt dienen te worden in de naloopronde? Zo nee, kunt u dan de ruimtestaat aanpassen of mogen wij dit zelf wijzigen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 162.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

Klopt het dat voor locatie TQ in het dagelijks onderhoud geen sanitair aanwezig is? Dat enkel verkeersruimten en kantoorruimten dienen te worden schoongemaakt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 162.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

Locatie S1 ruimte 2.51 staan de vierkante meters voor het regulier schoonmaakonderhoud op nio, maar bij de naloop dienen deze ruimten wel nagelopen te worden. Klopt het dat de ruimten alleen voor de naloop meegenomen moeten worden in de aandiening of ook in het regulier onderhoud? Zo ja kunt u de ruimtestaat hierop aanpassen? Of mogen wij dit zelf doen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
186

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

Locatie R10 ruimte 2.53 en 4.53 staan de vierkante meters voor het regulier schoonmaak onderhoud op nio, maar bij de naloop dienen deze ruimten wel nagelopen te worden. Klopt het dat de ruimten alleen voor de naloop meegenomen moeten worden in de aanbieding of ook in het regulier onderhoud? Zo ja kunt u de ruimtestaat hierop aanpassen? Of mogen wij dit zelf doen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 94.

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Bijlage C2

Vraag:

"Op het werkblad glasbewassing geeft u in Cel K6 aan dat in deze kolom een totaalstelling per beurt moet ontstaan voor binnen- en buitengevelglas. Echter bij invullen van m2-prijzen kunnen wij zien dat in de verborgen /beveiligde berekeningen (kolommen F en J) met een frequentie van 3x wordt gerekend.

Er ontstaat dus geen beurtprijs maar een jaarprijs op basis van 3 volledige beurten wassen van alle glas.

Dit is niet overeenkomstig uw beschrijving van glas en frequenties in het aanbestedingsdocument 3.1.3.4 omschrijving opdracht glasbewassing en gevelreiniging.

Kunt u verhelderen hoe wij het werkblad glasbewassing dienen te vullen?"

Antwoord:

Cel K6 is leeg. U bedoelt waarschijnlijk cel K7.

Deze tekst is aangepast in het bijgesloten nieuwe prijzenblad.

De keuze voor de frequentie 3 jaar staat aangegeven in par. 9.3 Toelichting prijzenblad glasbewassing en gevelreiniging: "Gezien de frequentie van glasbewassing en gevelreiniging (par. 8.3.2. eis 87) wordt in het prijzenblad uitgegaan van de kosten over een periode van drie jaar. Dit betekent dat de kosten van gevelreiniging één keer wordt meegeteld (1 gevelreinigingsbeurt in drie jaar) en de kosten van glasbewassing drie keer worden meegeteld (3 glasbewassingen (binnen en buiten) in 3 jaar)."

Beantwoord op: 02-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Bijlage C1

Vraag:

"Op het werkblad onderwijsvrij wordt per locatie een prijsopgave schoonmaak gevraagd in de onderwijsvrije weken.

U geeft hier in kolom E aan dat een afschaling is naar 30%.

Wij veronderstellen dat u hiermee 30% van de reguliere schoonmaakinzet bedoeld.

Is deze 30% wat u betreft restrictief of kunnen wij bijvoorbeeld 30% van alleen het hoogfrequente werk exclusief nalooprondes invullen?"

Antwoord:

Deze 30 % is restrictief.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Bijlage C2

Vraag:

"Op het werkblad gevelreiniging staat in de totaal telling gevelreiniging per beurt (cel E26) een onjuiste formule.
Niet alle bovenliggende cellen worden in de telling meegenomen.
Kunt u dit corrigeren?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 104.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Bijlage C2

Vraag:

Het dakglas in Tilburg gebouw P1 van het atrium is in het geheel overkapt met kunststof. Zijn deze meters bij het aantal vierkante meters glas opgeteld of bij het aantal vierkante meters gevel? En wassen we deze daarmee 2 keer per jaar of 1 keer in de 3 jaar?

Antwoord:

Deze m2 zijn opgeteld bij de vierkante meters gevel en daarbij hoort de frequentie 1 keer in de 3 jaar.

Beantwoord op: 02-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Mededeling vanuit de aanbestedende dienst

Vraag:

Correctie en aanvulling op het antwoord van vraag 191.

Antwoord:

Bij kerncompetentie 1 dient u "gebouwen" in plaats van "locaties" te lezen.
Kerncompetentie 1 wordt: resultaatgerichte dagschoonmaak in de publieke sector met minimaal 10 gebouwen met een minimaal vloeroppervlak (totale

opdracht) van 70.000 m2.

Door de verschuiving in de planning vinden de interviews niet plaats op 23 maart 2021, maar op 7 april 2021.

Beantwoord op: 01-03-2021

Label: Inhoud