

Nota van inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen 1	Datum	8 januari 2021
Van	De Nationale ombudsman	Ref.	291393
Project	Europese aanbesteding volgens de niet-openbare procedure voor VIP-vervoer		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de selectieleidraad. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Selectieleidraad, paragraaf 1.2	Wat is behoudens spoedritten, de gemiddelde responstijd?
Antwoord	Over het algemeen is de rijstraat op de donderdag voorafgaand aan de nieuwe week beschikbaar. Mocht er sprake zijn van een aanvullende rit wenst de aanbestedende dienst een responsetijd van 1,5 uur (aanwezig op de gewenste locatie). In het geval van een spoedrit wenst de aanbestedende dienst een responsetijd van 45 minuten (aanwezig op locatie).	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.1	U geeft aan dat eindtijden van de afspraken niet altijd vast staan en dat er daardoor langere wachttijden voorkomen. Verderop in de paragraaf geeft u aan dat u met een all-in kilometer tarief rekent. In het kader van transparantie willen wij u adviseren om, naast het kilometertarief, ook een wachttijdtarief uit te vragen. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Het eerste kwartier (0 tot 15 minuten) wachten na afgesproken tijdstip is voor rekening van de opdrachtnemer. Daarna dient u een tarief op te geven voor de opvolgende wachttijd per minuut. Op basis van historische gegevens komt wachttijd bij woon-werk verkeerritten nagenoeg nooit voor. Bij de overige ritten (werk-werk verkeer) is in maximaal 30 procent van de gevallen de wachttijd langer dan een kwartier. Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Aanvullende informatie wordt verstrekt in de gunningsfase.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.1	Gesproken wordt over een all-in kilometertarief. Nergens is echter aangegeven welke kilometers doorberekend kunnen worden. Zijn dit alleen de beladen kilometers? De beladen heen- en lege retourkilometers? Kunnen er vaste aanrijdkilometers worden doorbelast?
Antwoord	De kilometers die doorberekend kunnen worden zijn de beladen kilometers. Aanvullende informatie hierover wordt verstrekt in de gunningsfase.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.1	Gesproken wordt over 70.000 kilometers per jaar. De vaste rit zal ongeveer 25.000 beladen kilometer per jaar bedragen. Gezien de beschrijving van de opdracht lijkt 70.000 (beladen) kilometer per jaar derhalve veel. Kunt u nadere aangeven hoe u aan dit aantal komt?
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft dit aantal bepaald aan de hand van de informatie over de afgelopen periode welke zij heeft opgevraagd bij de huidige dienstverlener. In het jaar 2020 ligt het aantal beladen kilometers iets lager, namelijk op 60.640 kilometer.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.1	Er kunnen wachttijden zijn. Hoe worden die verrekend met de opdrachtnemer?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.2	In de gewenste situatie kan de dienstverlening zoals deze op dit moment geregeld is voortgezet worden. Bij de selectiefase is geen Beschrijvend document en/of Programma van Eisen toegevoegd, waaraan de Inschrijver kan afleiden waaraan de dienstverlening minimaal moet voldoen. Om een level playing field te creëren vragen wij u om minimaal de dienstverlening zoals deze op dit moment is geregeld te delen, zodat alle inschrijvers hetzelfde uitgangspunt hebben bij inschrijving. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Om een indruk te krijgen van de huidige dienstverlening zijn het programma van eisen en de nota van inlichtingen van de vorige aanbesteding bijgevoegd. De aanbestedende dienst benadrukt dat dit voor onderhavige aanbesteding een indicatie betreft en dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.2	U geeft aan dat er incidenteel sprake kan zijn van een spoedrit in het weekend of in de avonduren. Kunt u aangeven op welke wijze de planning verloopt, wanneer is de planning, behoudens wijziging bekend, is dit een dag van te voren, een week van te voren?
Antwoord	Over het algemeen is de rijstraat op de donderdag voorafgaand aan de nieuwe week beschikbaar.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.2	Is het de wens dat de wagen en chauffeur beschikbaar en daarmee stand-by blijft gedurende het verblijf van de ombudsman op het kantoor in Den Haag of dient er enkel beschikbaarheid te zijn conform de opgegeven planning?
Antwoord	De beschikbaarheid van de wagen en de chauffeur is benodigd conform de opgegeven planning. In de praktijk blijven de wagen en chauffeur uit praktische overwegingen weleens op kantoor van de aanbestedende dienst in Den Haag, maar dit is aan de opdrachtnemer.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.2	De voorkeur van een aanbestedende dienst gaat uit naar een geel kenteken. In 1.3.3.2 geeft u aan dat het wenselijk is dat de opdracht bij één leverancier komt te liggen. Wanneer het voertuig en de chauffeur door dezelfde leverancier wordt aangeboden is er sprake van betaald personenvervoer en is een blauw kenteken verplicht. Kunt u aangeven op welke wijze u de invulling van een geel kenteken ziet?
Antwoord	Een blauw kenteken is toegestaan maar de voorkeur gaat uit naar een geel kenteken. Het is voor de aanbestedende dienst belangrijk dat het voertuig geen taxiaanduiding heeft, zoals het zichtbaar hebben van een taximeter.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.3.2	Kunt u aangeven aan welke voertuigspecificaties de aanbestedende partij denkt, bijvoorbeeld welk voertuigsegment of aan welke emissie het voertuig dient te voldoen ?
Antwoord	Voor een indicatie van het programma van eisen, zoals gebruikt bij de vorige aanbesteding, zie het antwoord op vraag 6. Aanvullende informatie over het voertuigsegment en de emissie wordt verstrekt in de gunningsfase.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.5 Planning	Bij inschrijving op de selectiefase is voor de Inschrijvers niet exact bekend wat er van hen wordt verwacht in het Programma van Eisen. Hiermee hebben Inschrijvers niet alle informatie van de opdracht bij inschrijving op de selectiefase. Doordat dit nog niet bekend is in deze fase kan het voorkomen dat een Inschrijver niet kan/wil inschrijven op basis van de later gestelde eisen. Is inschrijver verplicht een aanbieding te doen als die door is naar de selectiefase?
Antwoord	Voor een indicatie van het programma van eisen, zoals gebruikt bij de vorige aanbesteding, zie het antwoord op vraag 6. Een partij is niet verplicht een inschrijving in te dienen als hij door is naar de gunningsfase. Uiteraard hoopt de aanbestedende dienst wel van harte van alle geselecteerde partijen een inschrijving te mogen ontvangen.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.5 Planning	Bij inschrijving op de selectiefase is voor de Inschrijvers niet exact bekend wat er van hen wordt verwacht in het Programma van Eisen en/of beschrijvend document. Hiermee hebben Inschrijvers niet alle informatie over de opdracht bij inschrijving op de selectiefase. Doordat dit nog niet bekend is in deze fase kan het voorkomen dat een Inschrijver niet kan/wil inschrijven op basis van de later gestelde eisen. Hoe gaat u hiermee om?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11. Overigens is het doel van een niet-openbare procedure juist om eerst op basis van de aanmeldingen de meest geschikte partijen te selecteren, alvorens deze geselecteerde partijen alle informatie en documenten ontvangen welke horen bij de gunningsfase.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.5 Planning	Kunnen wij er vanuit gaan dat Inschrijvers na het beschikbaar stellen van o.a. het beschrijvend document de kans krijgen om hierover vragen te stellen?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt bovenstaande.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.5 Planning	Het is Inschrijver niet duidelijk waar de hieronder genoemde documenten geüpload moeten worden voor een geldige inschrijving, aangezien er geen nummer voor is aangemaakt bij de eisen en er geen selectiecriteria staan. Onze aanname is dat

		de onderstaande documenten bij “overige documenten” ingevuld moeten worden. - Document 0: Aanbiedingsbrief - Document 3.1: Uitwerking selectiecriterium 1: visie op VIP vervoer - Document 3.2: Ingevuld invulformulier bijlage referenties Is onze aanname juist?
Antwoord	In paragraaf 2.2 (pagina 11 van de selectieleidraad) is aangegeven welke documenten u in moet dienen bij aanmelding. U kunt deze documenten uploaden onder ‘overige documenten’.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Selectieleidraad, Paragraaf 1.5 Planning	Is de planning, zoals deze in TenderNed staat, representatief voor het aanbestedingsproces na de selectiefase?
Antwoord	U kunt uitgaan van de planning die op TenderNed staat. Echter kan de aanbestedende dienst de planning nog wijzigen. Mocht dit zich voordoen wordt u hierover uiteraard op de hoogte gesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Selectieleidraad, paragraaf 2.2	Klopt het dat u met document 2 en document 3.2 dezelfde documenten bedoelt? Zo ja, welk document komt te vervallen?
Antwoord	Nee. Document 2 betreft het referentieformulier (op basis van het format bijlage 2 bij de selectieleidraad) voor de geschiktheidseis kerncompetenties. Document 3.2 betreft het referentieformulier (tevens op basis van het format bijlage 2 bij de selectieleidraad) voor selectiecriterium 2. U dient op het referentieformulier aan te geven of de referentie betrekking heeft op een van de gevraagde kerncompetenties en/of op selectiecriterium 2. Het is toegestaan één referentie te gebruiken voor zowel de kerncompetenties als het selectiecriterium.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Selectieleidraad, paragraaf 2.2	In de tabel op blz. 11 van de Selectieleidraad vermeldt u 5 (vijf) documenten – waarvan 4 (vier) verplicht – die meegestuurd dienen te worden bij het verzoek tot deelneming. Zowel Document 2 als Document 3.2 betreft “ingevuld invulformulier bijlage Referenties (rechtsgeldig ondertekend)”. Waarom noemt u dit document (bijlage 02) tweemaal?

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.
----------	-------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Selectieleidraad, paragraaf 2.2	Inschrijver dient document 2 en document 3.2. in te dienen. Voor beide documenten dient een rechtsgeldig ondertekende bijlage 2 referenties ingevuld te worden. Wat is het verschil tussen beide aan te leveren documenten?
Antwoord	Zie het antwoord vraag 16.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Selectieleidraad, paragraaf 2.2	Klopt het dat wij voor de beantwoording van selectie criterium 3.2 gebruik moeten maken van bijlage 2 én dat er dus voor 3.2 verder niets anders hoeft te worden aangeleverd?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Selectieleidraad, paragraaf 3.2	Welke specifieke milieucertificaten vindt u gelijkwaardig aan het milieucertificaat NEN ISO 14001:2015 (Deel B, §9, blz. 9)?
Antwoord	De maatregelen inzake milieubeheer en kwaliteitsborging, zoals genoemd in Deel B, worden niet als geschiktheidseis of selectie criterium gevraagd en zijn niet van toepassing op deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	De referentieopdracht die wij willen gebruiken, voldoet ruimschoots aan de door u gestelde eisen. De aanbesteding voor die betreffende opdracht hebben wij in combinatie gewonnen, maar wordt geheel door ons uitgevoerd. Kunt u akkoord gaan met deze referentie?
Antwoord	Indien u de werkzaamheden zelf heeft uitgevoerd en dit uit de referentie blijkt kunt u deze referentie indienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	In de kerncompetentie vraagt u ervaring aan te tonen met een vaste pool van twee (2) vaste chauffeurs en inzet van eigen auto's. Inschrijver gaat ervan uit dat u hier chauffeurs bedoelt die over een CCV Chauffeursdiploma Taxi beschikken?
Antwoord	De chauffeurs voor de kerncompetentie hoeven niet te beschikken over een CCV Chauffeursdiploma Taxi.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	In de kerncompetentie vraagt u ervaring aan te tonen met een vaste pool van twee (2) vaste chauffeurs en inzet van eigen auto's. Stelt u nog bepaalde eisen aan de voertuigklasse en emissie van de ingezette auto's?
Antwoord	De aanbestedende dienst stelt in de kerncompetentie geen eisen aan de voertuigklasse en de emissie van de ingezette auto's.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	In 3.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid van de selectieleidraad geeft u aan dat er voldaan moet worden aan de twee genoemde kerncompetenties. Wij zijn echter een opleidings- en trainingsbureau die onder andere opleidingen en trainingen verzorgt voor directiechauffeurs (CCV D1 t/m D4 en aanvullende trainingen). Strikt genomen voldoen wij niet aan de kerncompetenties aangaande de inzet van directiechauffeurs, echter als we kijken naar de output van instructeurs en het aantal gemaakte instructie kilometers voldoen wij hier wel aan. In 2020 bijvoorbeeld hebben wij een poule van 2 vaste instructeurs, aangevuld met freelance instructeurs ingezet met een totaal van 136.000 km met inzet van eigen auto's. Wij hebben een poule aan directiechauffeurs die wij voor opdrachten als deze kunnen inzetten. Om deze redenen willen wij vragen om deze genoemde competenties die wij als trainingsbureau hebben aan te merken als zijnde inzet van directiechauffeurs conform geschiktheidseisen 3.2.2.1 en dat wij als referentie de opleidingsoutput mogen opgeven als in 3.2.2.2 van de selectieleidraad.
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Selectieleidraad, Paragraaf 3.2.4	[..en bij zijn inschrijving een Uniform Europees Aanbestedingsdocument van de betreffende onderaannemer te voegen..] Inschrijver wilt u verzoeken dit enkel uit te vragen wanneer een inschrijver een beroep doet op de geschiktheidseisen van de onderaannemer. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Selectieleidraad, paragraaf 3.3 Selectiecriteria 1	U heeft een beoordelingskader opgenomen met daarin: 100% Uitstekend 80% Goed 60% Voldoende 30% Matig 0% Slecht Om een onderlinge weging te kunnen maken tussen de inschrijvers, mist inschrijver de bijbehorende scores/punten. Wilt u deze ook inzichtelijk maken?
Antwoord	De maximale score voor selectiecriteria 1 bedraagt 600 punten. In het beoordelingskader zijn percentages opgenomen. Wanneer u bijvoorbeeld voor selectiecriteria 1 een 'voldoende' behaald krijgt u 360 punten (60% van 600 punten).	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Selectieleidraad, paragraaf 3.3 Selectiecriteria 1	Gelden de voorschriften ten aanzien van lettertype en corpgrootte ook voor de bijlage die aan de twee A4 mag worden toegevoegd? Met andere woorden: moet bijvoorbeeld de tekst in een tabel of figuur ook Arial 11 zijn?
Antwoord	Nee, dit hoeft in de bijlage niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Selectieleidraad, paragraaf 3.3 Selectiecriteria 1	De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan de vertrouwensband tussen ombudsman en chauffeur(s). Deze band bestaat al tussen de chauffeur(s) van de huidige contractant en de ombudsman. Bij een nieuwe contractant zou deze band nog volledig opgebouwd moeten worden. Dat maakt dat (het creëren van) een level playing field alleen mogelijk is indien ofwel 1. de huidige chauffeur(s) van rechtswege overgaan naar de nieuwe vervoerder ofwel 2. het opbouwen van een vertrouwensband geen onderdeel van een selectie- of gunningscriterium is. In het eerste in dit geval: kunt u alle relevante gegevens m.b.t. de huidige chauffeur(s) publiceren? In het tweede geval: bent u bereid dit criterium te laten vallen?
Antwoord	Alle relevante informatie voor deze fase van de aanbesteding is reeds gepubliceerd en de aanbestedende dienst is niet bereid selectiecriteria 1 te laten vervallen. Er is geen sprake van (verplichte) overname van de huidige chauffeur(s). In het selectiecriteria wordt gevraagd om een algemene visie van gegadigde op VIP-vervoer waarbij	

	gegadigde in dient te gaan op de wijze waarop u zorgt voor persoonlijk contact door de chauffeur met de passagier, het opbouwen van een vertrouwensband met de passagier en de wijze waarop u omgaat met discretie en integriteit rondom vertrouwelijk gesprekken. Dit ziet niet specifiek toe op de uitvoering van onderhavige opdracht, maar betreft uw visie op dit vlak. Middels dit selectiecriterium wordt de geschiktheid van partijen beoordeeld, het is niet bedoeld als gunningscriterium. Het gaat dan ook niet om eventuele specifieke ervaring die is opgedaan binnen de huidige opdracht, maar om uw visie op dit onderwerp en de mate waarin dit aansluit bij de aanbestedende dienst.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Selectieleidraad, paragraaf 3.3 Selectiecriterium 1	U vraagt in de selectiefase een onderdeel met betrekking tot kwaliteit uit. Dit is niet gebruikelijk om te doen, omdat u indirect eisen voor in uw bestek kan afleiden uit de zaken die in dit stadium beschreven worden door inschrijvers. Op deze manier kan een inschrijver niet meer het verschil maken in de uiteindelijke inschrijving. Daarnaast beslaat het kwaliteitsonderdeel bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Inschrijver wil voorkomen dat deze gegevens (deels) verwerkt worden in de aanbestedingsstukken, zodat inschrijvers geen inzicht krijgen in elkaars kwaliteitsonderdelen. a. Inschrijver stelt daarom voor om het kwaliteitsonderdeel voor de selectiefase te doen laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord? b. Indien nee, hoe waarborgt u dat de ingediende offertes voor de selectiefase geen invloed hebben op de aanbestedingsstukken en zodoende de bedrijfsvertrouwelijke informatie niet openbaar wordt? De uitkomst op deze vraag is sterk van invloed op de planning van inschrijvers. Kunt u daarom uw antwoord op deze vraag wellicht eerder publiceren dan uiterlijk 8 januari 2021?
Antwoord	a. De aanbestedende dienst gaat er niet mee akkoord om selectiecriterium 1 te laten vervallen, zie ook het antwoord op vraag 28. b. De aanbestedende dienst benadrukt dat het gaat om een algemene visie, hierbij wordt niet expliciet gevraagd om bedrijfsvertrouwelijke gegevens te verwerken in de visie. Indien gegadigde ervoor kiest dit wel te doen, is het aan	

	gegadigde om dit in de uitwerking aan te geven, zodat dit duidelijk is voor de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst gaat, zoals dat ook wordt verlangd, uiterst zorgvuldig om met eventuele vertrouwelijke informatie in aanmeldingen en/of inschrijvingen en mag bedrijfsvertrouwelijke informatie van gegadigden niet vrijgeven. Overigens is de aanbestedende dienst niet voornemens om in het beschrijvend document en bijlagen informatie uit aanmeldingen te verwerken en is de outline van deze documenten op dit moment al gereed.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
30.	Selectieleidraad, paragraaf 3.3 Selectiecriteria 2	Op basis waarvan worden de 400 punten voor selectiecriteria 2 (Referentie) verdeeld? Is het mogelijk een deel van de punten te krijgen, of is de enige keuze 0 of 400 punten (Selectieleidraad, §3.3, blz. 15)?
Antwoord	Indien u een referentie aanlevert die voldoet aan het gestelde in selectiecriteria 2 krijgt u 400 punten. Indien u deze referentie niet aanlevert of een referentie aanlevert die niet voldoet aan het gevraagde krijgt u 0 punten. Het is niet mogelijk een deel van de punten te behalen.	

Nr.	betreft	Vraag
31.	Selectieleidraad, paragraaf 3.3 Selectiecriteria 2	In de Selectieleidraad op blz. 13 wordt gesteld dat maximaal twee referenties (voor elke kerncompetentie één) zijn toegestaan. Op blz. 16 echter staat: "U dient binnen deze opdracht ervaring te hebben met het inzetten van een vaste pool van twee (2) chauffeur [sic], met inzet van eigen auto's" en wordt gesproken over de referentieopdracht. Met andere woorden: op blz. 16 lijkt het dat er maar 1 opdracht als referentie mag worden opgegeven. Kunt u dit verduidelijken?
Antwoord	Voor de geschiktheidseis ten aanzien van kerncompetenties, zoals gevraagd op pagina 13 van de selectieleidraad, geldt dat het is toegestaan per kerncompetentie één referentie in te dienen. Voor selectiecriteria 2, zoals gevraagd op pagina 16 van de selectieleidraad, geldt dat u punten kunt behalen in de selectiefase indien u met één referentie kunt voldoen aan <i>beide</i> kerncompetenties.	

Nr.	betreft	Vraag
32.	Selectieleidraad, paragraaf 3.3 Selectiecriteria 2	Is onze aanname juist dat inschrijvers alleen maar 400 punten kunnen scoren op dit onderdeel of anders uitgesloten worden van de procedure? Zo niet, kunt u toelichten hoe punten worden toegekend voor selectiecriteria 2?

Antwoord	Nee, dat is niet juist, zie tevens het antwoord op vraag 30. Indien u geen referentie in kunt dienen voor selectiecriterium 2 of een referentie indient die niet voldoet aan het gevraagde, wordt u niet uitgesloten van deelname, maar krijgt u voor dit onderdeel geen punten toegekend.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Selectieleidraad, Paragraaf 4.1	Voor de puntentoeckenning verwijst u naar een paragraaf. Daar staat 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.. Als u wilt verwijzen naar paragraaf 3.3, dan vinden wij daar enkel het beoordelingskader, maar niet de wijze van puntentoeckenning. Kunt u deze toevoegen?
Antwoord	De verwijzing heeft betrekking op paragraaf 3.3. Zie voor de puntentoeckenning het antwoord op vraag 26 en vraag 30.	