



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 2

Datum: 08-04-2021

**Behorende bij:
Europese aanbesteding Scanoplossing Parkeerbeheer
Kenmerk: 20.411-DSB**

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen. De nummering van de vragen is een continuering vanuit de eerste Nota van Inlichtingen.

Potentiële inschrijvers zijn nog éénmaal in de gelegenheid (vervolg)vragen te stellen over de gepubliceerde antwoorden van de eerste Nota van Inlichtingen. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen:

EA Scanoplossing 20.411_Bijlage 11 D. Voorbeeld Parkeervakken tbv scandienst

Uiterste inleverdatum inschrijving : 10-05-2021 vóór 11:00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Vraag nr.	Doc	Vraag	Vraag	Antwoord
162.	NvI 1		De nota van inlichtingen 1 " EA Scanoplossing 20.411-DSB_Nota van Inlichtingen 1.pdf" bevat op meerdere plaatsen in het document der vermelding: Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. Dit bemoeilijkt de bestudering van het document en daaropvolgend het stellen van (aanvullende) vragen in ernstige mate. Kunt U 1. een verbeterde versie beschikbaar stellen en 2 kunt u een nieuwe termijn vaststellen voor het stellen van vragen in het kader van NVI2	Op vrijdag 26 maart is een gerectificeerde versie van de Nota van Inlichtingen 1 gepubliceerd op TenderNed waarin de correcte verwijzing naar eerdere antwoorden zijn vermeld. De Aanbestedende dienst heeft het indienen van vragen ten behoeve Nota van Inlichtingen 2 met één dag verschoven tot en met dinsdag 30 maart 11:00 uur.
163.	NvI1	Pagina 2, fiscale handhaving	Hier wordt uitgelegd dat de gevraagde applicatie onderdeel mag zijn van de bij de Gemeente Den Haag geïmplementeerde, bestaande City Control applicatie voor brede handhaving. Hiermee wordt een situatie gecreëerd waar geen sprake is van de level playing field, want Sigmax mag de bestaande implementatie (gegund in een eerdere aanbesteding) hergebruiken en heeft daardoor een significant kostenvoordeel t.o.v. de andere aanbieders, die een zelfstandige applicatie moeten aanbieden. Kan aanbesteder de betreffende kostenpost buiten de beoordeling houden om zo toch een level playing field te waarborgen?	Aanbestedende dienst wenst de stelling van geïnteresseerde te nuanceren. Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de fiscale handhaving en de optie Mulderhandhaving. Voor de fiscale handhaving geldt dat Inschrijver zelf de best passende oplossing kan aanbieden die invulling geeft aan de behoefte van Aanbestedende dienst. Ten behoeve van Mulderhandhaving is in Mededeling A in Nota van Inlichting 1 opgenomen dat door Opdrachtnemer een signaal (o.a. foto's, GEO-locatie, kenteken, tijdstip, kleur voertuig, etc.) dient te worden aangeleverd aan de CityControl omgeving en dat de leverancier van CityControl verantwoordelijk is voor de realisatie van de koppeling ter verwerking van het aangeboden signaal in de CityControl omgeving. Tevens merkt Aanbestedende dienst op dat op dit moment nog geen Mulderhandhaving plaatsvindt door middel van de huidige scanvoertuigen. Aanbestedende dienst is van opvatting dat van alle marktpartijen een (kosten) inspanning wordt verwacht voor deze aanbidding en een voldoende mate van level-playing field is gecreëerd.
164.	NvI1	Vraag 13	In het antwoord op deze vraag laat de aanbestedende dienst dat een essentieel koppelvak, (Sigmax Citycontrol) niet beschikbaar is. Tevens hoeft één van de potentiële aanbieders (Sigmax) deze niet te realiseren, want het scanvoertuig kan rechtsreeks aan Citycontrol aangesloten worden. Door het niet verstrekken van de informatie wordt een ongelijke speelveld gecreëerd (risico over inhoud/complexiteit van het koppelvak en additionele kosten), waarmee andere aanbieders dan Sigmax benadeeld zijn.	Uitgangspunt is dat het scanvoertuig niet rechtstreeks aan de applicatie ten behoeve van de brede handhaving Citycontrol wordt aangesloten, maar verloopt via het aan te bieden IT-platform. Zie tevens het antwoord op vraag 163 met betrekking tot de te realiseren koppelingen. Aanbestedende dienst verwacht dat het koppelvak van CityControl na gunning beschikbaar zal komen.

			Kan opdrachtgever wel bevestigen dat dit koppelvlak na gunning wel aan opdrachtnemer beschikbaar wordt gesteld? Het is immers een essentieel onderdeel van het bestek.	
165.	NvI1	Vraag 82	In uw antwoord op vraag 82 erkent u dat de zittende partij een kennisvoorsprong heeft. Echter, dat is niet de kern van de vraag. Behalve kennisvoorsprong heeft de zittende partij een kostenvoorsprong, doordat de op dit moment draaiende systemen (Citycontrol) gebruikt kunnen worden om de doelen van de huidige aanbesteding te realiseren. Hiermee omzeilt de zittende partij grote delen van de implementatiekosten en instandhoudingskosten voor de backoffice. Bent u bereid om deze kosten in het prijsformulier apart te laten benoemen en buiten beschouwing bij de kostenvergelijking te laten?	Aanbestedende dienst wenst de stelling van geïnteresseerde te nuanceren. In het antwoord op vraag 82 wordt enkel erkend dat een huidige dienstverlener een mogelijke kennisvoorsprong zou kunnen hebben. De onderhavige opdracht betreft een nieuwe, anders luidende opdracht, dan in de huidige situatie het geval is. Dit betekent dat van alle potentiële partijen een inspanning wordt verwacht. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, zie in dit kader ook het antwoord op vraag 163.
166.	NvI1	Vraag 31	Volgens Volkswagen heeft de e-Golf (het gesuggereerde voertuig uit het C-segment) een bereik van 230 km volgens WLTP. In de aanbesteding eist u 275 km met een volle accu (per jaar 100.000km), en vraagt u om een e-Golf. Kunt u de eisen zo aanpassen dat er geen tegenstrijdigheid is?	Aanbestedende dienst vraagt niet om een e-Golf. Het betreft hier uitsluitend een voorbeeld van een auto in het gevraagde segment (qua grootte en comfort). Dat een e-Golf een kleinere actieradius heeft dan geëist, maakt dat het voorbeeld enigszins ongelukkig is gekozen.
167.	NvI1	Vraag 13 Vraag 75	Er is een kaart meegeleverd van de gebieden in KML formaat is. Kunt u ook de kaart van de parkeerplaatsen (fiscaal en Mulder) in KML formaat beschikbaar stellen?	In Bijlage 11 D. is een voorbeeld van de kaart van de parkeerplaatsen (zowel Mulder als Fiscaal) in diverse formaten (waaronder KML) bijgevoegd. In de naamgeving van de gezipte bestanden staat nog de (voormalige naam) van de huidige uitvoerder vermeld. Deze naam kon op korte termijn niet worden aangepast in de bestandsnaam.
168.	NvI1	Vraag 84	Vraag 84 had moeten refereren aan eis 2.j (signalering van kentekens), pagina 13. Wenst u met deze eis een koppeling met het NPR in het kader van de dienst "Landelijk Centrum Voertuigcriminaliteit", zoals dat in bijv. Amsterdam tot stand is gekomen?	Aanbestedende dienst wenst een functionaliteit met de mogelijkheid om een 'blacklist' te uploaden waarmee de betreffende kentekens kunnen worden opgespoord.
169.	NvI1		Bij diverse antwoorden is een fout in de verwijzing naar een nummer van een andere vraag. Hier staat dan de melding: Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. Kunt u deze fouten corrigeren?	Zie antwoord vraag 162.
170.	NvI1	Vraag 99	Klopt het dat de Hoofdbestanddelen 1-4 alleen in het prijzenblad zijn gespecificeerd, en niet elders in het bestek?	Uw aanname is correct.
171.	NvI1	Vraag 89	De verwijzing naar 3.2.a is inderdaad onjuist. Dit moet zijn 3.2.o. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden?	Inschrijver dient bij het Scanmiddel rekening te houden dat met verschillende snelheden (maximaal 50 km/uur) effectief en efficiënt gehandhaafd kan worden binnen een stedelijk parkeerareal. Snelheid heeft mogelijk invloed op de plaatsbepaling van zowel het scanvoertuig als het

				gescande voertuig. Eis 3.2. o wordt als volgt gewijzigd vastgesteld: <i>‘De scanoplossing bevat voorzieningen om het gehele systeem te kalibreren (frequentie door Opdrachtnemer te beschrijven in gunningscriterium 2.2 ‘kwaliteit van de dienstverlening’). Resultaten worden vastgelegd in een rapport waarmee wordt aangetoond dat met de keuring/inspectie is vastgesteld dat de meetapparatuur (o.a locatie en snelheid) deugdelijk werkt.’</i>
172.	Bijlage 11 pagina 23	3.3.3.f	Indien de drager een actieradius heeft van meer dan 75 kilometer is dan het extra accupakket nog steeds gewenst? Met andere woorden is het extra accupakket verplicht?	Een extra accupakket is nog steeds gewenst. Aanbestedende dienst merkt op dat de actieradius van 75 km een minimum is. Bovendien zou het aanbieden zonder extra accupakket betekenen dat een beperkte periode gereden kan worden, waarna de accu (relatief lang) opgeladen moet worden en de drager niet gebruikt kan worden.
173.	NvI	Vraag 87	U geeft hier aan dat het toegestaan is om eventuele schermafbeeldingen in de bijlage te mogen toevoegen. Deze zullen niet meetellen in het maximum aantal pagina's. Geldt dit ook voor de andere bijlagen waar eveneens schermafbeeldingen toegevoegd kunnen worden? Bij een implementatieplan zal dit niet gauw relevant zijn maar bij de kwaliteit van de dienstverlening vraagt u ook om gebruiksvriendelijkheid te tonen van de scanoplossing en rapportages. Dit kan ook aangetoond worden met beeldmateriaal. Wij verzoeken u om voor dit onderdeel dezelfde lijn door te trekken zoals u dat ook doet voor het beschrijven van het IT platform.	Aanbestedende dienst gaat daarmee akkoord. Voor alle gunningcriteria geldt dat bijlagen mogen worden toegevoegd. De bijlage(n) mag niet als tekstuitbreiding worden toegepast.
174.		Vraag 3	Als antwoord op vraag 3 geeft u dat de gemeente niet instemt met de ingediende vraag aangaande de vernietiging van persoonsgegevens na een vastgestelde termijn. U antwoordt hierop: De gemeente wenst een door Opdrachtnemer ondertekende verklaring van vernietiging data van Opdrachtnemer te ontvangen conform eis. Dit om er verzekerd van te zijn dat daadwerkelijk alle data is vernietigd. Naar onze stellige overtuiging wordt alle data de direct naar personen is te herleiden ook daadwerkelijk vernietigd wanneer de opdrachtgever de werkwijze als omschreven bij vraag 3 aanvaard, want in de vraag wordt expliciet genoemd dat u als opdrachtgever, conform de AVG als enige gemachtigd bent om de bewaartermijn voor alle verzamelde data vast te stellen. De partij die deze vraag indiende, stelt nadrukkelijk de vraag of ze	Aanbestedende dienst doelt met de ‘verklaring van vernietiging’ niet enkel op AVG gerelateerde data, maar op alle data die wordt/is gegenereerd door Opdrachtnemer voor gemeente Den Haag. Indien Opdrachtnemer gebruik maakt van de voorgestelde werkwijze dan geldt dat voor de AVG gerelateerde data. EEchter dient ook daarvan een bewijs te worden overgelegd door middel van deze verklaring waarin staat dat de data daadwerkelijk is vernietigd.

			voldoen aan deze eis indien het systeem alle verzamelde data die buiten deze bewaartermijn valt, automatisch vernietigt. In onze ogen voldoet het systeem hiermee aan de door u gestelde eis, echter volstaat dit niet volgens uw antwoord. Kunt u deze stellingname nader onderbouwen of, stemt u na deze hierboven genoemde, nadere toelichting, toch in met de initiële vraag?	
175.		Vraag 4	Als antwoord op vraag 4 geeft u, met betrekking tot het op- en afschalen aan dat Aanbestedende dienst in beginsel uitgaat van een periode van maximaal 2 maanden na opdrachtverlening voor opschaling. Hoewel u het hier niet expliciet benoemt, nemen we aan dat u voor afschaling dezelfde termijn hanteert. Kunt u dit bevestigen? Kunt u in dit stadium reeds mogelijke redenen voor afschaling benoemen omdat hierbij redelijkerwijze de contractgrootte naar beneden zal worden aangepast?	Aanbestedende dienst kan enkel het opgeschaalde deel afschalen. Dit houdt in dat de minimale beschikbaarheid van 4 dragers Type A en 2 dragers Type B voor Opdrachtnemer gegarandeerd is. Voor het afschalen hanteert Opdrachtgever een periode van 6 maanden. Redenen voor afschalen zou kunnen zijn dat er tijdelijk meer parkeerhandhaving plaats heeft moeten vinden, waarna weer afgeschaald wordt.
176.		Vraag 5	Als antwoord op vraag 5 noemt u een tweetal voorbeelden van databases en applicaties, die mogelijkwerwijze gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen veranderen. Mogen wij er op vertrouwen dat eventuele wijzigingen in andere databases of applicaties van een soortgelijke impact zijn als de door u genoemde voorbeelden?	Aanbestedende dienst kan niet beoordelen wat de impact zal zijn van andere databases of applicaties, maar Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat het voornamelijk gaat om aanpassingen in applicaties/databases van bestaande/ reeds bekende (thans nog te koppelen) applicaties/databases.
177.		Vraag 6	Als antwoord bij vraag 6 geeft u aan dat het u als opdrachtgever niet uitmaakt vanaf welke locatie de bevraging van het NPR geschiedt. Wij vragen u om dit antwoord te heroverwegen om de volgende reden: Wanneer een scanauto alle beelden aanlevert aan Deskforce en er vervolgens vanuit Deskforce een bevraging op het NPR plaatsvindt, beschikt u als opdrachtgever over alle data, die voor velerlei rapportages gebruikt kunnen worden waarbij natuurlijk de wettelijke bewaartermijnen in acht worden genomen.	Aanbestedende dienst wenst de stelling in uw redenatie te nuanceren en ziet geen reden om het antwoord op vraag 6 te heroverwegen. De bevraging op het NPR dient namelijk plaats te vinden voordat de gegevens van de suspects bij de Deskforce worden aangeleverd. Opdrachtnemer beschikt daarmee niet automatisch over alle data die door velerlei rapportages gebruikt kunnen worden.
178.		Vraag 14	Bij vraag 14 geeft u aan dat met NPR- GEO de plattegrond (geokaart) met genummerde gebieden ten behoeve van de locatiebepaling van een gescand voertuig bedoeld wordt, echter ligt de locatie van een gescand voertuig volgens onze informatie vast door gebruik te maken van de ingetekende parkeervakken in uw GIS informatie. Zodra de scanauto de GIS-informatie heeft ingelezen, weet de scanauto exact op welke locatie het gescande voertuig zich bevindt. Om naast de GIS-informatie ook nog gebruik te maken van de NPR GEO informatie lijkt dubbelop. Welke wijze van informatiebevraging prefereert u?	De koppeling met GISIB betreft een realtime koppeling of een dagelijkse import van geografische kaartlagen op parkeervakniveau vanuit het geografisch informatie systeem van de gemeente Den Haag. Dit om te bepalen of een gescand voertuig in of nabij een parkeervak staat geparkeerd. In NPR-GEO staan de genummerde gebieden om te bepalen in welk specifiek reguleringsgebied het voertuig zich bevindt, zodat kan worden bepaald of voor dat specifieke gebied ook een geldig parkeerrecht is (bevraging NPR-Administratief). Naar opvatting van

				Aanbestedende dienst dient koppeling met beide systemen plaats te vinden.
179.		Vraag 15	Als antwoord bij vraag 15 stelt u dat Het aanleggen van een wielklem een aanvullende maatregel is, die kan worden toegepast naast het opleggen van een naheffingsaanslag (NHA). Het voertuig krijgt zowel een NHA als een wielklem. De gegevens (van zowel het te klemmen voertuig als de openstaande NHA) dienen doorgestuurd te worden naar het wielklembedrijf. Wij vragen ons af of dit juridisch juist is. We willen u erop wijzen dat zowel het aanleggen van wielklemmen als het afslepen van voertuigen valt onder Algemeen Bestuursrecht. Voor zover wij goed geïnformeerd zijn, kan bestuursdwang(in dit geval het aanleggen van een wielklem) pas worden toegepast nadat hier een aankondiging last onder bestuursdwang aan vooraf is gegaan. Op welke wijze voorziet u in deze procedure?	Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar de Uitvoeringsregeling toepassing wielklem en wegsleepregeling Den Haag 2021.
180.		Vraag 18	Bij vraag 18 wordt gevraagd hoe het implementatieteam van de zijde van de gemeente Den Haag er uit ziet en welke disciplines vertegenwoordigd zijn. Hierop antwoord u: Naar verwachting zal het projectteam bestaan uit een projectleider vanuit de handhavingsorganisatie en vertegenwoordigers van: - functioneel beheer - informatiebeheer Het tussenvoegsel 'naar verwachting' bevreemdt ons enigszins omdat dit impliceert dat deze rolverdeling nog niet vaststaat terwijl uit de hele planning van het bestek blijkt dat de gemeente Den Haag haast heeft met deze opdracht. Afgezien van deze kanttekening, zijn we verbaasd dat er een projectleider vanuit de handhavingsorganisatie zitting zal nemen in het projectteam. Waarom Is er specifiek gekozen voor een projectleider uit de handhavingsorganisatie terwijl een projectleider uit de afdeling parkeren meer voor de hand zou liggen. Kunt u daarnaast aangeven welke rollen de vertegenwoordigers van functioneel beheer en informatie beheer in het projectteam gaan invullen?	De gemeente Den Haag beschikt niet over een aparte afdeling parkeren, maar deze is onderdeel van de handhavingsorganisatie van de Dienst Stadsbeheer. De dienst die Opdrachtnemer beschikbaar stelt wordt geleverd aan de handhavingsorganisatie. Bovendien zullen, zoals geïnteresseerde wel bekend zal zijn, de handhavers de scanoplossing gebruiken. Daarnaast merkt Aanbestedende dienst op dat het aan haar is te bepalen wie de interne projectleider wordt. Bij de samenstelling wordt rekening gehouden met de beschikbare resources, kennis en kunde vanuit gemeente Den Haag.
181.		Vraag 21	Bij vraag 21 formuleert u het in onze ogen teleurstellende antwoord dat het Naar opvatting van Aanbestedende dienst is het niet opportuun om informatie hierover te delen.	Naar opvatting van Aanbestedende dienst gaat het om het realiseren van de doelstelling 'Het aantal onterecht uitgeschreven NHA's en gegronde bezwaren wordt tot een minimum beperkt'. Op basis van het samenspel van de

			Wij zijn echter van mening dat in onderhavige procedure zowel opdrachtgever als opdrachtnemers in een samenspel zoveel mogelijk ter zake doende informatie met EA Scanoplossing Parkeerhandhaving 20.411-DSB elkaar zouden moeten delen opdat de opdrachtgever uiteindelijk de beschikking krijgt over de beste oplossing voor de geformuleerde doelen, daarom vragen wij u bij dezen wellicht ten overvloede om nogmaals informatie hieromtrent te verschaffen zoals reeds is gevraagd in vraag 21	door gemeente Den Haag gehanteerde prestatie-eisen en de gunningscriteria verwacht Aanbestedende Dienst dat inschrijvers de meest optimale oplossing aanbieden om deze doelstelling te behalen. Zie tevens het antwoord op vraag 24 uit NvI 1 met betrekking tot de gevraagde minimale performance van de aan te bieden scandienst.
182.		Vraag 23	Bij vraag 23 gaat u in op het Urban data platform(UDP) Het Urban data platform (UDP) ondersteunt data gedreven werken door data te ontsluiten, te distribueren en waar nodig data op te slaan ten behoeve van analyses en rapportages. Het Urban Data Platform is geen grote databank met alle gegevens van Den Haag maar een concept waarbij verschillende databronnen inzichtelijk en toegankelijk worden gemaakt. Het UDP ondersteunt twee hoofddoelen: intern datamanagement en data deling met externen. Intern datamanagement is het intern beterm benutten van bestaande data en vergaren van nieuwe dataten behoeve van beleidsvorming, monitoring en uitvoering c.q. sturing. Data deling met externen is het leggen van verbindingen tussen private en publieke partijen (en koppelen van databronnen) en toepassingen. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat geanonimiseerde data kan worden ontsloten op het Urban Data Platform. Bent u zich bewust van de consequenties van deze gevraagde koppeling ten aanzien van de veiligheidseisen aan het UDP? Wanneer de scanauto ingezet wordt voor meerdere taken dan alleen het handhaven op parkeren, maar bijvoorbeeld ook voor het opsporen van gestolen voertuigen, dan hebben we niet langer met informatie te maken die ressorteert onder de AVG maar dan hebben we te maken met opsporingsinformatie, die valt onder de WPG(Wet Politie Gegevens) Dit impliceert dat de veiligheidseisen ten aanzien van het UDP aanzienlijk strenger worden.	Aanbestedende dienst heeft reeds aangegeven dat het gaat om anonieme (al dan niet geanonimiseerde) data. Hiermee wordt eveneens bedoeld dat niet alle data (zoals gegevens over specifieke voertuigen) middels het UDP wordt ontsloten. Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen dit in overleg bepalen.
183.		Vraag 27	Zoals geformuleerd in vraag 27 staat in het bestek vermeld dat U vraagt hier om een oplosssing te bieden voor de pilot die u doet. De vraag die u stelt is: Het moet mogelijk zijn om tijdens de Pilot opgedane kennis en opgebouwde algoritmes, machine learning e.d. over te dragen. Vervolgens stelt de vragensteller:	Met het eerder uitgevoerde experiment (2020) is de technische maakbaarheid van het detecteren van typen bijplaatsingen aan de hand van foto's aangetoond. Gelet op onderhavige Opdracht is thans besloten om de voorgenomen pilot voor integratie van de functionaliteit van het constateren van bijplaatsingen in het proces binnen

			Met welke leverancier doet de gemeente deze pilot? En met welke leverancier scanauto? Kunt u een verslag delen zodat inschrijvende partijen een beeld hebben van de pilot en de ervaringen zodat dit meegenomen kan worden in het voorstel? Uw antwoord hierop luidt: De beoogde pilot wordt naar alle waarschijnlijkheid verplaatst naar een start na deze Europese Aanbesteding. Gemeente Den Haag wil regie kunnen houden op opgedane kennis en toegepaste kunstmatige intelligentie. De manier waarop en de condities waaronder worden bij de beoogde pilot nader bepaald en met opdrachtnemer afgestemd. Feitelijk is dit geen antwoord op de vraag die vragensteller aan u gesteld heeft. Wij zouden graag willen weten wat voor pilot u voornemens bent uit te voeren en met welke partijen. Bedoelt u met uw antwoord wellicht dat u van plan bent om een pilot uit te voeren met de partij die de gunning voor deze opdracht ontvangt? Op welke wijze wenst u de ervaringen die worden opgedaan in de pilot alsnog in te brengen in de onderhavige opdracht, zoals dat initieel wel geformuleerd was in het bestek in Bijlage 11 pagina 20?	de keten Schoon van de gemeente Den Haag uit te stellen. Zie in het kader van deze optie tevens het antwoord op vraag 205. Er zal dan ook geen nieuwe kennis en ervaring worden opgedaan.
184.		Vraag 30	Bij vraag 30 antwoordt u Elektrisch is verplicht. Een scanvoertuig met fossiele brandstof is niet toegestaan. Sluit u hiermee de inzet van een hybride voertuig eveneens uit? Het voordeel van een hybride voertuig is dat de elektromotor weer bijgeladen kan worden wanneer er overgeschakeld wordt op fossiele brandstof.	Naar opvatting van Aanbestedende dienst rijdt een hybride voertuig op(/met) fossiele brandstof en is dat niet toegestaan.
185.		Vraag 32	Zoals nadrukkelijk geformuleerd in vraag 32 vraagt leverancier: U vraagt hier om een heel ander type voertuig, dit betekent ook dat er andere apparatuur geïnstalleerd kan worden. Een topbox op een scooter kan nooit alle technologie meedragen die wel in een topbox van een auto kan zitten. Wat zijn de eisen voor type b? Tot onze verbazing antwoordt u hier: De eisen ten aanzien van de scanoplossing gelden voor beide type voertuigen. Hoe kunt u deze stelling innemen na toelichting van de leverancier dat beide type voertuigen niet met dezelfde technologie kunnen worden uitgerust omdat een scooter eenvoudig niet voorzien kan worden van alle technologie die zich in een topbox voor een auto bevindt?	Aanbestedende dienst merkt op dat drager type B niet per definitie een scooter hoeft te betreffen, zolang aan de eisen als omschreven in paragraaf 3.3.3 wordt voldaan. Aanbestedende dienst begrijpt dat enkele optionele eisen (z., aa., bb., cc., en dd. onder paragraaf 3.2 van Bijlage 11 'Programma van Eisen') betekent dat wellicht extra onderdelen zouden moeten worden aangebracht en dat daar onvoldoende ruimte voor beschikbaar zou kunnen zijn. Deze optionele eisen gelden niet voor het scanmiddel met drager type B. Daarnaast merkt Aanbestedende dienst op dat geïnteresseerden niet de mogelijkheid hebben aangegrepen om tekstvoorstellen te doen, zodat wel kan worden voldaan aan alle eisen.
186.		Vraag 49	Bij vraag 49 wordt verplichte deelname aan Hack the Hague gememoreerd.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De deelnemers moeten zich houden aan een Responsible Disclosure waarin ook vermeld wordt wat zij wel en niet

			Uw antwoord hierop luidt: van het ‘ Hack the Hague’ event overeenkomstig de daarvoor opgestelde voorwaarden. Inhoudelijk publiceert de gemeente geen resultaten. Tot op heden is ons geen geval bekend, waarbij inbreuk is gemaakt op de ethische gedragscode. Het feit dat er tot op heden geen inbreuk is gemaakt op de ethische gedragscode sluit in onze ogen niet uit dat dit ook nooit zal gebeuren. Wij willen u daarom ook vragen om het item van het hack the Hague event te vervangen door een van tevoren duidelijk afgebakende pen-hack test, hiermee bent u ervan verzekerd dat het systeem van de geselecteerde opdrachtnemer zwaar getest wordt op veiligheid en data integriteit. Dit biedt duidelijkheid naar zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Kunt u instemmen met ons voorstel?	mogen publiceren. Daarnaast worden bevindingen pas gepubliceerd als deze zijn opgelost. Indien gewenst is dat een bevinding helemaal niet gepubliceerd wordt, dan zal hierover overleg gevoerd kunnen worden. Deelname aan het event betekent overigens niet dat dit als uitgebreide pentest beschouwd kan worden. Deelnemers mogen zelf kiezen welke toepassing zij willen onderzoeken en hoe uitgebreid dit wordt gedaan daardoor kan het ook voorkomen dat een toepassing heel summier wordt getest.
187.		Vraag 51	Bij vraag 51 stelden wij de vraag over de overdracht van algoritmen en machine learning? Wat wilt u precies dat wordt overgedragen, aangezien wij ons intellectueel eigendomsrecht voorbehouden? Uw antwoord hierop luidde: Gemeente Den Haag wil regie kunnen houden op opgedane kennis en toegepaste kunstmatige intelligentie. Informatiesecurity en privacybescherming moeten kunnen worden geborgd. Aan het einde van de contractperiode met opdrachtnemer moet een transitie in functioneel en technologisch opzicht vloeiend verlopen. Onder die condities kan het intellectueel eigendom aan opdrachtnemer blijven voorbehouden. Wij verbazen ons zeer over dit antwoord vooral de opmerking dat Den Haag regie wil kunnen houden op opgedane kennis en toegepaste kunstmatige intelligentie. Wij willen u er graag op wijzen dat onze kennis grotendeels is verworven in oplossingen buiten Den haag en dat we onze toegepaste kunstmatige intelligentie ontwikkeld hebben op basis van projecten bij andere gemeenten, dus wij zien niet direct in op welke wijze de gemeente Den Haag meent over deze kennis en informatie te mogen beschikken. Natuurlijk zijn wij bereid om deze informatie ter hand te stellen. Staat u ons toe om dit uit te werken bij de offerte om op deze wijze toch aan de eis te voldoen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel dat Opdrachtnemer in de uitvoering van de Opdracht de informatie ter hand te stelt aan Opdrachtgever.
188.		Vraag 54	Uw antwoord op vraag 54: Aanbestedende dienst bedoelt met deze eis dat het mogelijk moet zijn om ervoor te kiezen om het automatisch toesturen van beelden van suspects naar een	Doel is flexibiliteit en de mogelijkheid om de Deskforce al dan niet in te schakelen en de keuze te hebben om beelden automatisch te ontvangen of op aanvraag. Aanbestedende

			Deskforce uit te schakelen/om te schakelen (van push naar pull en andersom). Wij vragen ons af of u de reikwijdte van deze uitspraak overziet. Op het moment dat er overgeschakeld moet worden van een push naar pull functionaliteit, betekent dit dat de Deskforce dedoor de scanauto of scanscooter vastgelegde beelden handmatig binnenhaalt. Wanneer deze suspects zijn beoordeeld door de medewerker achter de Deskforce is het aannemelijk om te veronderstellen dat het gescande voertuig zich niet meer op de betreffende locatie bevindt, waardoor opvolging op deze beelden niet meer mogelijk is. Wij adviseren u dan ook om de gescande voertuigen via push functionaliteit direct naar de Deskforce te sturen dan wel de bevraging op de parkeer- en verblijfsrechten rechtstreeks vanuit het scanvoertuig te laten plaatsvinden.	dienst verwacht dat de aangeboden oplossing van Inschrijver de gevraagde flexibiliteit ondersteunt, ongeacht de onderliggende technische inrichting. Zie tevens het antwoord op vraag 177 met betrekking tot de bevraging van NPR.
189.		Vraag 55	Als antwoord op vraag 55 formuleert u hier: Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat de scanoplossing minimaal 17 uur achtereenvolgens dient te kunnen worden gebruikt, zonder dat extern bijgeladen (of accu's vervangen) hoeft te worden. Bij vraag 30 stelden wij reeds de inzet van hybride voertuigen voor. Een dergelijk voertuig voorziet makkelijker in uw eis om minimaal 17 uur achtereenvolgens dient te kunnen worden gebruikt, zonder dat extern bijgeladen (of accu's vervangen) hoeft te worden. Wanneer deze eis over de continuïteit prevaleert boven het type brandstof, vragen we u om de stellingname bij vraag 30 te heroverwegen.	Zie het antwoord op vraag 184.
190.		Vraag 57	Bij vraag 57 werd het volgende gevraagd: "De overige gegevens van de scan blijven geanonimiseerd en versleuteld beschikbaar". Wanneer de gegevens geanonimiseerd zijn dienen deze dan ook versleuteld te zijn? U antwoordt hierop: Ja. Gegevens dienen versleuteld te worden opgeslagen om te voorkomen dat gegevens in verkeerde handen kunnen vallen. Begrijpen we u goed wanneer we dit antwoord interpreteren als dat de gegevens zowel geanonimiseerd als versleuteld opgeslagen dienen te worden?	Dat is correct.
191.		Vraag 58	Bij vraag 58 werd dit gevraagd: "worden ter behandeling automatisch doorgestuurd naar nader te bepalen partijen zoals het Haags Veegbedrijf, het Haags Werkbedrijf en de Haagse	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om een stelpost op te nemen. Inschrijver dient een vaste prijs op te nemen waarbij het uitgangspunt is dat er een export plaats vindt naar het zaakstelsel SEDA van de gemeente Den Haag middels een API, met daarin gegevens

			Milieu Service.” Wij nemen aan dat deze koppelingen nog niet bestaan en in overleg met de opdrachtnemer gedefinieerd u antwoordde hierop dat deze aanname correct is. Mogen partijen hiervoor als stelpost een export op basis van html formulieren of op basis van een . Xls-bestand opnemen in de offerte?	van de geconstateerde bijplaatsing (bestaande uit foto's, GEO-locatie, tijdstip en datum, typering bijplaatsing). De ketenpartners binnen de keten Schoon krijgen vervolgens de informatie middels dit zaaksysteem SEDA.
192.		Vraag 59	Bij het antwoord op vraag 59 missen wij, naar onze mening, dat naast de rittenregistratie ook de gegevens van de bestuurder dienen te worden vastgelegd. Wenst u ook over deze informatie te beschikken in de blackbox?	Dat is niet perse nodig.
193.		Vraag 61	Bij vraag 61 wordt nadrukkelijk gevraagd “maar kan ook voor andere doeleinden worden ingezet.” Deze zin laat veel toe wat betreft soorten doeleinden. Kunnen we deze doeleinden beperken door te stellen dat de doeleinden te maken dienen te hebben met het hoofddoel, namelijk het scannen van voertuigen ten behoeve van de fiscale en mulder handhaving op straat? Uw antwoord hierop luidde: Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het dient bijvoorbeeld mogelijk te zijn dat de drager wordt gebruikt om in het kader van een goed functionerende openbare ruimte (controleren op status van bebording en de openbare ruimte), handhaving milieuzones, parkeerdrukmetingen, schone en leefbare stad Het inzetten van de scanauto voor parkeerdrukmetingen vinden wij een aannemelijke keuze gezien het feit dat deze werkzaamheden gerelateerd zijn aan parkeerhandhaving. Naar onze mening vallen de andere genoemde mogelijke toepassingen niet onder noemer parkeerhandhaving, maar meer onder brede handhaving. Daarom lijkt het ons des te meer reden om dit traject stil te leggen en een nieuwe opdracht in de markt te plaatsen waarbij de brede handhaving wordt meegenomen.	In de Aanbestedingsdocumenten is de hoofddoelstelling (het inkopen van een scandienst) en aantal afgeleide doelstellingen opgenomen. Het antwoord bij vraag 61 ziet op één van de afgeleide doelstellingen (par. 1.2 PvE): <i>‘De gemeente Den Haag beschikt over een toekomstbestendige oplossing (mogelijkheid tot opschalen aantal scanmiddelen en door-ontwikkelen van functionaliteiten, ook buiten het domein van (fiscaal) parkeren)’.</i> Het toepassen van de scandienst in het kader van openbare ruimte behoort daarmee tot de scope van de opdracht. Tevens zijn de eisen met betrekking tot het constateren van bijplaatsingen bij ORAC's (eis z. onder par. 3.2) en andere objecten in de openbare ruimte (eis dd. onder par. 3.2) opgenomen. Binnen dat kader dienen Inschrijvers een oplossing aan te bieden.
194.		Vraag 63	Bij vraag 63 wordt de vraag gesteld of alle zitplaatsen in het scanvoertuig beschikbaar moeten zijn voor personenvervoer. Uw antwoord hierop was: Nee, minimaal 2 zitplaatsen in de drager type A dienen beschikbaar te zijn voor personenvervoer (bij voorkeur beide zitplaatsen voorin het voertuig). Natuurlijk begrijpen wij dat de zitplaats van de bestuurder beschikbaar dient te zijn voor personenvervoer, echter vragen wij ons af waarom er naast de bestuurdersstoel meer stoelen beschikbaar moeten zijn voor personenvervoer, omdat de	Aanbestedende dienst mist hierin een vraag dan wel een tekstvoorstel. Aanbestedende dienst is van opvatting dat de drager het primaire doel heeft om te scannen. Derhalve dienen immer twee personen met drager Type A vervoerd kunnen worden. Al is het maar om bijvoorbeeld mensen in te werken, dan wel elkander af te wisselen of bij een automonteur of technicus van Opdrachtnemer aan te geven waar een probleem/verstoring/'het vreemde geluid' zit.

			scanauto primair toch het doel dient om parkeercontrole uit te voeren en niet om personen te vervoeren.	
195.		Vraag 66	U geeft bij vraag 66 aan : Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord. Het gaat Aanbestedende dienst om een werkend systeem waarbij zij zoveel als mogelijk ontzorgd wordt en niet zelf aan de lat staat om problemen te melden, echter laat dit onverlet dat er meerdere situaties zijn te bedenken waarbij de Backoffice niet in staat is om eventuele problemen te ontdekken dan wel de melding hiervan te ontvangen. Bijvoorbeeld wanneer er communicatieproblemen zijn. Mochten we een aantal veiligheidschecks kunnen inbouwen binnen de te realiseren oplossing, waardoor u volledig ontzorgd wordt, zouden we graag horen of voldoen we daarmee naar uw tevredenheid voldoen aan uw eis?	Het gaat er Aanbestedende dienst voornamelijk om dat de vereiste beschikbaarheid wordt behaald en dat meldingen voor verstoringen voornamelijk door Opdrachtnemer dienen te worden geconstateerd. Indien er bijvoorbeeld communicatieproblemen zijn dan dient Opdrachtnemer dat ook te constateren. Indien daarvoor veiligheidschecks worden uitgevoerd en de beschikbaarheid wordt behaald dan zal worden voldaan aan deze eis.
196.		Vraag 79	Bij vraag 79 wordt het volgende gevraagd: Onze servers zijn NTP gesynchroniseerd. Kunt u aangeven op welke officiële tijdserver de PDA applicatie gesynchroniseerd is, en bevestigen dat deze openbaar benaderbaar is? Als antwoord hierop gaf u: De applicaties zijn aangesloten op dezelfde officiële tijdserver als de PDA. Wij vragen ons af of het niet logischer zou zijn om voor te schrijven dat de tijdstelling op de PDA-applicatie gesynchroniseerd dient te worden tegen een centrale tijdserver, bijvoorbeeld de tijdserver van de Deskforce?	Het gaat Aanbestedende dienst erom dat de verschillende systemen op basis van één en dezelfde tijdserver (al dan niet met een standaard correctie) communiceren om onnauwkeurige en onzorgvuldige handhaving te voorkomen. In de ogen van Aanbestedende dienst kan gedurende de implementatieperiode in onderleg overleg worden bepaald welke tijdserver leidend wordt.
197.		Vraag 81	Bij vraag 81 bevestigt u op de vraag Kunt u bevestigen dat voor integratie van de systemen van de Gemeente, of van de systemen namens de Gemeente, testsystemen kosteloos aan aanbieders beschikbaar worden verstrekt? Met dit antwoord dat (na gunning) testsystemen van de gemeente of van de systemen namens de gemeente kosteloos aan Opdrachtnemer beschikbaar worden gesteld. Onze zorg ligt niet bij de vraag of deze systemen al dan niet kosteloos ter beschikking worden gesteld, maar wij maken ons meer zorgen om de mate van integratie van het systeem met systemen die gebruikt worden namens de gemeente. Voldoen deze systemen allemaal aan de WPG indien het scanvoertuig ook in wordt gezet voor dienstverlening voertuigcriminaliteit en dan in het bijzonder voor de opsporing van als vermist opgegeven voertuigen? Bij vergaande integratie wordt de beveiliging van het systeem zo zwak als de zwakste schakel daarom willen wij graag van u vernemen of d systemen waarmee integratie dient plaats te vinden voldoen aan de veiligheidseisen die de Wet Politiegegevens hieraan stelt?	Er is op dit moment geen sprake van integratie tussen systemen met betrekking tot dienstverlening ten behoeve van voertuigcriminaliteit. Zoals beschreven in het Programma van eisen is een functionaliteit voorzien waarbij een 'blacklist' met kentekens kan worden geüpload zodat, zodra het kenteken wordt herkend, een signaal kan worden gestuurd naar de betreffende partij die de blacklist heeft aangeleverd zonder dat de achterliggende reden waarom het kenteken op de blacklist staat bij Opdrachtnemer bekend is. Indien sprake is van vergaande integratie dan wel de WGP (op gegevens) van toepassing is, dan kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat de systemen waarmee Opdrachtnemer zal integreren hieraan zullen voldoen.

198.		Vraag 83	Naar aanleiding van hetgeen gesteld is bij vraag 83 hebben wij een vraag. U geeft aan dat dat alle overtredingen, inclusief de bijbehorende beeldmateriaal, naar de applicatie "Digidoc" dienen te worden gestuurd. Bij de beantwoording van deze vraag stelt u: De afdeling bezwaar en beroep laadt in principe alleen de gegevens vaneen kenteken waarop een NHA of wet mulder is uitgeschreven waar bezwaar (en/of beroep) op is aangetekend. In het kader van de beroepstermijn kan tot 5 jaar na constatering van de situatie alsnog in beroep worden gegaan. Het is daarom van belang dat de gegevens dan alsnog uit de database van Opdrachtnemer kan worden gehaald. In Bijlage 11 pagina 33 eist u dat herleidbare persoonsgegevens na het verstrijken van een instelbare termijn vernietigd dienen te worden. Wij vragen ons af hoe de te selecteren leverancier van de Scanoplossing voor Parkeren deze garantie kan geven wanneer de afbeeldingen en scans van suspects die een NHA hebben ontvangen op meerdere locaties bewaard worden, namelijk in de database van de te selecteren leverancier en in Digidoc. Kunt u hierbij de te selecteren leverancier vrijwaren van claims over het niet verwijderen van persoon gerelateerde informatie in Digidoc na de overeengekomen bewaartermijn van 5 jaar?	Gelet op het feit dat Opdrachtnemer niet gaat over de gegevens op Digidoc, wordt Opdrachtnemer gevrijwaard van eventuele claims indien gegevens langer dan de bewaartermijn worden bewaard.
199.		Vraag 86	Bij vraag 86 stelt u zich op het standpunt dat de gemeente Den Haag Na het einde van de overeenkomst het gebruiksrecht op het IT platform en op de software behoudt, ook al wordt de dienst als SaaS geleverd tegen een vergoeding per jaar conform prijsformulier Hoofdbestanddeel 3 hetgeen betekent dat het gebruiksrecht eindigt na afloop van de overeenkomst. Kunt u toelichten hoe u tot de merkwaardige uitspraak komt dat u er niet mee akkoord gaat dat het gebruiksrecht eindigt na afloop van de overeenkomst? (Bent u dan van mening dat de gemeente Den Haag na het verstrijken van de overeenkomst het gebruiksrecht op het IT-platform en op de software behoudt tot in lengte van jaren zonder dat hier een redelijke vergoeding tegenover hoeft te staan?)	De overeenkomst als zodanig zal eindigen, echter dient Aanbestedende dienst gebruik te kunnen maken van het IT-platform en de software na deze periode. Voor dat gebruik wordt de vergoeding bij Hoofdbestanddeel 3 betaald, zoals ook aangegeven bij het antwoord op vraag 33 van NvI 1. Naar verwachting zal dit niet tot in lengte van jaren worden gedaan.
200.		Vraag 87	Bij vraag 87 staat u toe om eventuele schermafbeeldingen in de bijlagente kunnen Opnemen zonder dat deze en meetellen voor het maximum aantal pagina's van het gunningscriterium. Deze stellingname bevreemdt ons zeer. Het is naar onze mening de vrije keuze van elke leverancier om al dan niet	a) Bij het antwoord op vraag 87 is aangegeven dat het is toegestaan om eventuele schermafbeeldingen in bijlagen toe te voegen (ter vrije keuze aan Inschrijver). In dat geval worden de schermafbeeldingen niet meegeteld bij het

			schermabeeldingen toe te voegen in bijlagen terwijl het ook mogelijk moet zijn om de gevraagde functionaliteiten en userinterface gewoon te beschrijven, dit gebeurt immers normaliter ook in gebruikshandleidingen. Het bevreemdt ons dan zeer dat eventuele screenshots niet worden meegeteld voor het maximum aantal pagina's van het gunningscriterium. Bij vraag 90 spreekt u bij de beantwoording over een nachtrun. Dit staat als volgt geformuleerd: Gemeente Den Haag wil juist voorkomen dat tussen het moment dat een foto wordt gemaakt en het NPR wordt bevestigd minimaal is, zodat tijdig een eventuele opvolging in gang kan worden gezet door de Fieldforce. De gemeente heeft conform eis h onder par. 4.1 een nachtrun voorzien waarin rekening wordt gehouden met de (vrij in te stellen) coulancetijd. Kunt u toelichten wel effect u hoopt te behalen met een nachtrun van bevestigingen bij het NPR gezien het feit dat de meeste parkeerovertredingen vermoedelijk tijdens winkelluren plaatsvinden en niet in de nachtelijke uren. Heeft een dergelijke exercitie dan wel zin?	maximale aantal pagina's van het desbetreffende subgunningscriterium. Indien de schermabeeldingen worden opgenomen in de uitwerking (niet zijnde als bijlage) dan tellen de afbeeldingen wel mee in het maximale aantal pagina's. De bijlage(n) mag niet als tekstuitbreiding worden toegepast. Zie in het kader van de bijlagen ook het antwoord op vraag 173. b) Het proces dient zo te worden ingericht dat na raadpleging van het NPR een suspect naar de Deskforce wordt gestuurd. Daar wordt beoordeeld op welke wijze met het suspect moet worden omgegaan. Indien wordt bepaald dat er een naheffingsaanslag moet worden opgelegd, dan zal die als zodanig worden doorgezet. In de nacht vindt er een run plaats van deze doorgezette suspects of niet alsnog een parkeerrecht is verkregen (binnen een bepaalde tijd na constatering) of in de database is gecorrigeerd (door bijvoorbeeld een storing in systemen van derden, zoals mobiele parkeerproviders of het vergunningensysteem) waardoor op het moment van bevestigen een parkeerrecht niet aanwezig leek te zijn. In dergelijke gevallen zullen deze suspects komen te vervallen en wordt geen naheffingsaanslag opgelegd. Hiermee tracht de gemeente Den Haag mede het aantal onterechte NHA's (en daarmee gegronde bezwaren) te beperken.
201.		Vraag 92	Bij vraag 92 antwoord u als volgt Dit is op dit moment niet bekend op de vraag: Kunt u aangeven op welke wijze bij plaatsingen doorgestuurd dienen te worden naar nader te bepalen partijen? Deze gang van zaken bevreemdt ons zeer omdat hiermee de suggestie wordt gewerkt dat het opstellen van het bestek voor deze opdracht een haastklus was, omdat veel vereiste functionaliteiten nog niet ingevuld kunnen worden, deze tijdsdruk lijkt ook naar voren te komen uit de planning voor het hele project en de tijd die inschrijvers krijgen om vragen te stellen en te reageren op Nota's van Inlichtingen.	Aanbestedende dienst kan de suggestie niet thuisbrengen. Aanbestedende dienst wenst voor de optimalisaties een prijs te ontvangen. Zie tevens het antwoord op vraag 191.

			Mogen wij in onze offerte een voorstel doen voor een mogelijke oplossing waarmee bij plaatsingen kunnen worden doorgestuurd en mogen we gebruik maken van een stelpost in de offerte om in deze gevraagde functionaliteit te voldoen?	
202.		Vraag 96	Vraag 96 heeft betrekking op de kwestie dat de 5 jaar bewaartermijn mogelijk langer loopt dan de periode van de overeenkomst. U antwoordt hierop: Indien 5 jaar nog niet zijn verstreken bij het einde van de overeenkomst, zullen deze data bij einde van de overeenkomst in een separate bestand worden overgedragen aan Opdrachtgever. Wij nemen aan dat de leverancier in dergelijke situatie een vrijwaring ontvangt voor mogelijke claims aangaande het bewaren van data ten behoeve van het controleren van beelden in verband met mogelijke aangetekende bezwaren. Is deze aanname correct?	Gelet op het feit dat Opdrachtnemer in een dergelijk geval geen invloed heeft op het al dan niet bewaren van de data op de servers van Opdrachtgever of door Opdrachtgever aangestelde derden, wordt Opdrachtnemer gevrijwaard tegen eventuele claims over bij het niet verwijderen van data op die servers.
203.		Vraag 109	Bij vraag 109 geeft u aan dat u als opdrachtgever niet kan aangeven hoe vaak wijzigingen in beleid en reguleringsgebieden worden verwacht. Kunt u om ons een indicatie hiervan te geven deze vraag wel duiden door inzage te geven in het aantal wijzigingen in beleid en reguleringsgebieden in de afgelopen periode van vijf jaren?	Op basis van ervaringen van de afgelopen 10 jaar is de indicatie als volgt, waarbij wordt opgemerkt dat ervaringen uit het verleden geen garantie biedt voor de toekomst. Een fundamentele wijziging van het parkeerbeleid is circa 1 maal per 4 jaar aan de orde. Wijziging van gebieden en parkeerregelingen worden gemiddeld 4 tot 6 keer per jaar bestuurlijk vastgesteld.
204.		Vraag 118	Bij vraag 118 geeft u een zeer vrije interpretatie van hetgeen in het Pakket van Eisen(Bijlage 11) hoofdstuk 1Inleiding doelstelling en ambities door u is geschreven dat De Handhaving data gestuurd is en plaatsvindt op basis van resultaten, Met uw antwoord : Routes worden op basis van data en resultaten uit eerdere ritten in relatie tot de beschikbare capaciteit van de scanteam ingezet. Daarnaast wenst Opdrachtgever zelf de vrijheid en flexibiliteit te hebben om daarvan af te kunnen wijken (door routes te plannen en in te stellen). Verzacht u in onze ogen de harde eis om data gestuurd te kunnen werken. Deze eis hadden wij initieel geïnterpreteerd als de eis dat de informatie die de scanoplossing gedurende de werkzaamheden vergaart, direct en volautomatisch, dus zonder tussenkomst van personen ingezet zou kunnen worden voor het plannen van capaciteit en nieuwe routes.	Aanbestedende dienst wenst de flexibiliteit als opgenomen in de Aanbestedingsstukken te behouden. Het staat Inschrijver derhalve vrij om een oplossing zoals door vragensteller gesuggereerd aan te bieden onder subgunningscriterium 2.2 'kwaliteit van de dienstverlening'.

			We begrijpen dat u graag de flexibiliteit wilt kunnen hebben om af te wijken van processen en zelf routes wilt kunnen plannen, maar zou het geen aanvulling op het beoogde systeem zijn wanneer het systeem op basis van live data een optimale inzet van capaciteit suggereert en het systeem u een suggestie doet voor de meest optimale route?	
205.		Vraag 130	Bij Vraag 130 wordt in onze ogen terecht de vraag gesteld: Hoe verenigt u het recht om voor deze aangeboden opties af te nemen bij een derde met uw stellingname op pagina 9 van de aanbestedingsleidraad, waarin u expliciet stelt dat de opdracht niet in percelen verdeeld zal worden en dat u streeft naar een overeenkomst met één opdrachtnemer? Uw antwoord stelt ons helaas enigszins teleur want , hoewel de risico's die u benoemt om eventueel toch een derde partij te betrekken bij de opdracht, reëel lijken, zijn wij ook van mening dat het part of the deal is dat de opdrachtgever een oplossing ontvangt van de partij die als beste uit de gunningsprocedure naar voren komt. En dat het dan wat vreemd zou zijn wanneer de opdrachtgever nog verder gaat winkelen bij andere partijen die eventueel kunnen optreden als derde partij. Wij roepen u dan ook op om onverkort vast te houden stellingname op pagina 9 van de aanbestedingsleidraad, waarin u expliciet stelt dat de opdracht niet in percelen verdeeld zal worden en dat u streeft naar een overeenkomst met één opdrachtnemer.	In beginsel zullen opties bij Opdrachtnemer worden geplaatst. Echter, kan Aanbestedende dienst zich voorstellen dat er situaties zijn waarbij Aanbestedende dienst deze optie(s) bij een derde wenst af ten nemen. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn als gevolg van doorontwikkeling die in de markt heeft plaatsgevonden, maar niet door de dan zittende Opdrachtnemer is gevolgd.
206.		Vraag 131	Bij vraag 131 antwoordt u dat de Aanbestedende dienst robuust contractmanagement zal uitvoeren en beschikt over de contractuele mogelijkheden om te borgen dat Opdrachtnemer zich houdt aan de door hem gedane toezeggingen. Kunt u de term robuust contractmanagement nader toelichten?	Dat houdt in dat Aanbestedende dienst na de aanbesteding uitvoering zal geven aan de naleving van de gemaakte afspraken.
207.		Vraag 140	Bij vraag 140 Antwoordt u: Ten aanzien van de referentieopdracht(en) in par. 7.2.1 kunnen inschrijvers met maximaal 2 referenties aantonen dat aan de gestelde kerncompetenties wordt voldaan. Het is mogelijk om met één referentieopdracht aan te tonen dat aan beide kerncompetenties wordt voldaan. Deelt u de mening dat het aanleveren van meerdere referenties (in dit geval het maximale aantal van 2) een sterkere indruk biedt waardoor u ook beide referenten kunt raadplegen over de ervaringen met die betreffende inschrijver?	Het gaat bij de geschiktheidseisen om het feit of een Inschrijver geschikt is voor de Opdracht en het gaat er niet om dat een sterkere indruk wordt gemaakt. Nadat de inschrijvers over 'de lat' van de geschiktheidseisen springen, worden zij geschikt geacht voor deze opdracht. Daarna gaat het in het kader van de gunningcriteria om de inschrijving, dus de aanbidding van de Inschrijver.
208.		Vraag 142	Bij vraag 142 antwoordt u : Een derde partij zal, indien zij persoonsgegevens verwerken zich dienen te houden aan de AVG, net zoals Aanbestedende dienst dat dient te doen.	Zie het antwoord op vraag 197.

			Wellicht ten overvloede willen we u er op wijzen dat er andere regels gelden ten aanzien van de beveiliging van persoonsgegevens mits het opsporingsgegevens betreft. Uit het bestek maken we op dat de scanauto's eventueel ook ingezet kunnen worden voor opsporingstaken. In dat geval dienen de systemen, volgens onze informatie absoluut te conformeren aan de Wet Politie Gegevens(WPG)	
209.		Vraag 143	Graag willen wij bij vraag 143 van u vernemen dat u met doorontwikkeling van een scandienst binnen de Haagse parkeerketengeen futuristische onrealistische vergezichten bedoeld.	Aanbestedende dienst is van opvatting dat de gevraagde scandienst doorontwikkeld kan worden binnen deze overeenkomst. Mochten dat thans 'futuristische onrealistische vergezichten' zijn die gedurende de looptijd van de Overeenkomst realiteit worden, dan behoort dat wel degelijk tot de mogelijkheden. Desalniettemin blijft het antwoord op vraag 143 van kracht.
210.		Vraag 146	Bij vraag 146 wordt de vraag gesteld of u in dit stadium reeds kunt aangeven welke criteria u hanteert om al dan niet over te gaan tot verlenging openbaar te maken. U antwoordt hier op: Een en ander is onder andere afhankelijk van de prestaties, de stand der techniek en mogelijke andere invloeden. Op voorhand aangeven wanneer tot verlenging wordt overgegaan is niet mogelijk. Mogen we er wel vanuit gaan dat opdrachtgever aan de geselecteerde leverancier voor aanvang van de overeenkomst kenbaar maakt welke criteria u zult hanteren bij de vraag of er wordt overgegaan tot eenzijdige verlenging?	Daar mag niet van worden uitgegaan. Er kunnen allerlei redenen zijn om niet over te gaan tot eenzijdige verlenging. Het is een discretionaire bevoegdheid van Aanbestedende dienst om al dan niet over te gaan tot eenzijdige verlenging.
211.		Vraag 156	Bij vraag 156 spreekt u over de planmodule en u geeft hierover de volgende informatie: data uit de huidige planmodule wordt naar verwachting gemigreerd naar de BI-tool van de gemeente Den Haag. Hiervoor is een project opgezet. Inschrijver dient ervan uitte gaan dat de data vanuit deze BI-tool naar haarplanmodule wordt gemigreerd. Wij zouden graag willen weten of de data gestuurde informatie die met de scanoplossing verzamelt wordt ook als input dient voor deze Planmodule	De data uit de huidige planmodule wordt naar verwachting gemigreerd naar de BI-tool van de gemeente Den Haag. Inschrijver dient ervan uit te gaan dat de data vanuit deze BI-tool van de gemeente Den Haag naar de planmodule van Opdrachtnemer wordt gemigreerd.
212.	Leidraad	par. 9.3.2 (SG2.1) p. 32	Opdrachtgever verzoekt een 'implementatieplan en planning' bij de inschrijving te voegen. Is opdrachtgever, gezien de beperking in het aantal pagina's, er akkoord mee als de planning als bijlage bij het implementatieplan ingeleverd wordt?	Zoals aangegeven in de Aanbestedingsstukken is het toegestaan om bijlagen toe te voegen. De bijlage mag niet als tekstuitbreiding worden toegepast. Zie in het kader van bijlagen ook het antwoord op vraag 173 en 200.
213.	NVI 1	Vraag 110 p. 26	De bepalingen in de metrologiewet betreffen regelgeving voor meetapparatuur. Onze scansystemen zijn niet te classificeren als meetapparatuur. Kan opdrachtgever aangeven aan welke	Zie het antwoord op vraag 171.

			specifieke artikelen van de deze wet de apparatuur van opdrachtnemer moet voldoen?	
214.	NVI 1	Vraag 72 p. 19 Bijlage 12, p.5	Met betrekking tot de beschikbaarheid van het scanmiddel wordt gesproken over een Malusregeling beschikbaarheid. De malusregeling wordt per periode van 13 weken berekend. Niet duidelijk is of de malus wekelijks (met een voortschrijdend gemiddelde over 13 weken) wordt bepaald of dat de beschikbaarheid per blok van 13 weken wordt bepaald. Kan opdrachtgever dit verduidelijken?	De beschikbaarheid wordt per blok van 13 weken bekerend. Dit houdt in dat de beschikbaarheid vier keer per jaar wordt vastgesteld. Afrekening vindt één maal per jaar plaats binnen het eerste kwartaal na afloop van het betreffende jaar waarover afgerekend dient te worden.
215.	NVI 1	Vraag 72 p. 19 Bijlage 12, p. 5	Voor de minimale beschikbaarheid bij 1 of 2 scanmiddelen type A wordt 100% geëist. In de praktijk is 100% beschikbaarheid een niet realistische waarde, meer realistisch zou 98% voor type A en 97% voor type B zijn. Is opdrachtgever bereidt deze eis aan te passen?	Ervan uitgaande dat u op vraag 71 doelt. Uitgangspunt van Aanbestedende dienst is dat bij een afname van minimaal 4 dragers type A minimaal 2 dragers 100% beschikbaar zijn per periode onafhankelijk van welke specifieke dragers (binnen dezelfde categorie drager type A/B) dat zijn. In de praktijk betekent dit dat één specifieke drager niet 100% beschikbaar hoeft te zijn, maar wel dat de Aanbestedende dienst 100% van de reguleringstijden de beschikking heeft tot 2 scanmiddelen met drager Type A.
216.	NV1	Vraag 1 p.3 PVE, par. 4.2 r	Opdrachtgever biedt de mogelijkheid de informatiebeveiliging aan te tonen met een assurancerapport van een auditor die is aangesloten bij NOREA. Kan opdrachtgever aangeven of een rapport van een auditor die is aangesloten bij CISA eveneens voldoet?	Ja, deze voldoet ook omdat het CISA certificaat ook een internationale erkenning als IT-Auditor heeft.
217.	Beschrijvend document	Par. 9.3.1 pag. 31	In de Aanbestedingsleidraad is aangegeven dat de inschrijving worden beoordeeld op basis van een absolute beoordelingssystematiek. In de Aanbestedingsleidraad is het volgende opgenomen: <i>“Het beoordelingsteam verricht een absolute beoordeling van de kwalitatieve plannen. Dit betekent dat een onderling vergelijk van de kwalitatieve plannen van alle Inschrijvingen ten opzichte van elkaar plaatsvindt. Hoe harder en concreter de beschrijving in de onderlinge vergelijking van de Inschrijvingen, hoe hoger het cijfer/de score. Waarbij zoals eerder is genoemd de meest vertrouwenwekkende en concrete beschrijving een 5 scoort.”</i> Kunt u bevestigen dat er sprake is van een absolute beoordelingssystematiek en niet van een relatieve zoals hier wordt geïmpliceerd.	Aanbestedende bevestigt dat er een absolute beoordeling plaats zal vinden. Het impliceren van een relatieve beoordeling betreft een abusievelijke verschrijving.