

Aanbesteding: Integraal ontwerpteam Huis voor de Stad Amersfoort

Aanbestedende dienst: gemeente Amersfoort

Kenmerk: TN282900

Omschrijving:

De opdracht van het integraal ontwerpteam is het ontwerpen van het nieuwe huis voor de stad en het informeren en adviseren daarover om de gemeente op die manier te helpen onderzoeken wat zij nodig heeft.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	éénmaal inschrijven	In de leidraad, par. 5.5.4 staat dat een als een beroep wordt gedaan op een derde, deze niet als derde voor verschillende gegadigden mag fungeren. Er zijn minder (technische) adviseurs dan er architecten zijn en wij zijn inmiddels al door meerdere partijen benaderd om met hen in te schrijven als derde. Wij verzoeken u daarom om deze bepaling te herzien zodat wij met meerdere partijen mogen inschrijven. In andere aanbestedingen wordt dit nagenoeg altijd toegestaan, en mochten wij met meerdere partijen voor de gunningfase geselecteerd worden (waarmee wij ervaring hebben), kunnen wij borgen dat er geen onderlinge beïnvloeding ontstaat door het oprichten van meerdere interne projectteams. Tevens het verzoek deze vraag z.s.m. te beantwoorden zodat we een juiste keuze kunnen maken.	Niet akkoord, de kerncompetenties die zijn geformuleerd sluiten aan bij de essentiële onderdelen van het voorwerp van de onderhavige opdracht 'Integraal ontwerpteam'. Met een beroep op derden wordt de derde integraal onderdeel van de gegadigde (en inschrijver), net als de 'hoofdaannemer' slechts eenmaal mag inschrijven, geldt dit onverkort ook voor derden waar een beroep op wordt gedaan. De voorgestelde maatregelen bieden onvoldoende borgen ten aanzien van het voorkomen van onderlinge beïnvloeding middels het oprichten van interne projectteams binnen één en dezelfde organisatie bieden onvoldoende zekerheid over geheel onafhankelijke inschrijvingen. Het gegeven dat er minder technische adviseurs zijn dan architecten betekent niet dat de markt dermate klein is dat er geen sprake is van voldoende concurrentiestelling.

3	Proces	4.9 Vergoeding van kosten	Onder punt 4.9 Vergoeding van kosten op pagina 14 van de selectieleidraad wordt gemeld dat geen tenderkosten worden vergoed. Geldt dit enkel voor de eerste fase t/m 4 december of ook voor de tweede fase vanaf 7 januari? Zo ja kunt u aangeven wat de vereisten en gerelateerde werkzaamheden zullen zijn voor fase 2?	Dat geldt ook voor de inschrijffase. Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
4	Inhoud	Team-samenstelling integraal ontwerpteam	Kunt u bevestigen dat u in deze fase niet opzoek bent naar een constructeur? Gezien de kerncompetenties vraag u een architect/stedenbouwkundige, interieurarchitect, landschapsarchitect, adviseur duurzaamheid, bouwfysisch adviseur, installatieadviseur en een bouw- en exploitatiekosten adviseur. Zal de constructeur apart worden aanbesteed?	De constructeur maakt integraal onderdeel uit van het te contracteren ontwerpteam. Evenals de discipline landschapsarchitectuur. Echter worden aan deze disciplines geen eisen gesteld in de selectiefase. Dit doet geen afbreuk aan het feit dat de werkzaamheden van deze disciplines integraal onderdeel uitmaken van de opdracht. De constructeur wordt dus niet apart aanbesteed.
5	Proces	Voorwaarden selectiecriterium 1	Als jonge architecten hebben wij de kans gekregen door Schiphol Real Estate om een gebouw te ontwerpen dat voldoet aan bijna alle voorwaarden van selectiecriterium 1, behalve de derde voorwaarde: 'In de betreffende opdracht zijn alle ontwerpfases t/m UO doorlopen.' Het project dat wij als referentieproject zouden willen indienen is afgerond tot en met TO en nu in UO. Kunt u de voorwaarde voor dit selectiecriterium verlagen naar TO, zodat jonge architecten zoals wij ook een goede kans kunnen maken bij de toekenning van punten voor dit selectiecriterium?	Nee, de voorwaarde voor het selectiecriterium wordt niet verlaagd.
6	Inhoud	paragraaf 5.5.3.	Op grond van paragraaf 5.5.3. (Combinaties) moet een combinatie voldoen aan de beleidsregels combinatieovereenkomsten 2013. De Combinatieovereenkomst 2013 is niet verstrekt, kunt u deze als nog verstrekken?	De "beleidsregels combinatieovereenkomsten 2013" is vrij toegankelijk te raadplegen via wetten.overheid.nl

7	Juridisch	1.5 bijlage F	Op grond van 1.5 bijlage F komt artikel 47 DNR te vervallen. Indien de gemeente zonder overleg met de adviseur afwijkt van het advies, dan kan adviseur niet instaan voor de gevolgen hiervan voor het object noch aansprakelijkheid hiervoor aanvaarden. Is de gemeente zich hiervan bewust?	Indien opdrachtgever afwijkt van het advies zijn de gevolgen hiervan uiteraard voor rekening en risico van de opdrachtgever. Het is niet de bedoeling van opdrachtgever af te wijken van het advies.
8	Juridisch	Artikel 1.5 Bijlage F	In afwijking op de DNR 2011 komen op grond van artikel 1.5 Bijlage F de artikelen 33 tot en met 44 te vervallen. Gelet op de wijze van samenwerking lijkt het meer dan redelijk dat ook alle redelijkerwijs gemaakte en nog te maken kosten, voortvloeiend uit verplichtingen die de adviseur ten tijde van de opzegging reeds is aangegaan met het oog op de verdere vervulling van de opdracht, worden vergoed. Wij verzoeken u dat toe te voegen aan artikel 1.5 van het Addendum gemeente Amersfoort (bijlage F). Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord met dien verstande dat het enkel gaat om kosten die reeds daadwerkelijk zijn gemaakt dan wel niet door opdrachtnemer kunnen worden opgezegd én indien opdrachtnemer er gerechtvaardigd op kon en mocht vertrouwen dat de opdracht zou worden voortgezet. Het is aan opdrachtnemer om dit aan te tonen.
9	Inhoud	Geschiktheids-eis E: minimale kern-competities	Bijlage B geeft niet de mogelijkheid beeld materiaal bij te voegen. Is er een mogelijk de kern competities te illustreren, en zo ja in welk format?	De beoordeling van de kerncompetenties geschied aan de hand van het ingevulde format. Beeldmateriaal kan niet ter vervanging worden ingediend, maar wel ter ondersteuning. U bent vrij om max. 2 A4 met afbeeldingen toe te voegen in het format.
10	Inhoud	5.5.3. Combinaties	Het project betreft een Huis voor de Stad. Het programma bestaat deels uit een publieke, openbare zone waarvoor het ontwerp een frisse en open relatie met de bewoners van de stad wil uitdragen. De selectiecriteria leggen de nadruk op grootschalige ervaring met duurzaamheid en kantoor omgevingen. Er zijn combinaties van ontwerpers denkbaar waarbij een team zowel aan deze universele kwaliteits eisen voldoet, maar ook een laagdrempelig en toekomstgericht publiek huis kan neer zetten. In dit geval zou een meer gevestigd internationaal opererend kantoor de hoofdverantwoordelijk kunnen nemen, met een jonger lokaal bureaus als partner en schakel naar de bewoners. Kunnen wij uit het gebrek aan ruimte voor een dergelijke combinatie in de selectiecriteria herleiden dat voor een dergelijke combinatie geen voorkeur bestaat.	Belangstellenden zij vrij in de wijze waarop zij hun team invullen. Aanbesteder beoordeelt op basis van de in de Selectieleidraad gestelde geschiktheidseisen en in het kader van het terugdringen van het aantal gegadigden op basis van de gestelde selectiecriteria.

11	Proces	paragraaf 5.5.1 en 5..5.4	In paragraaf 5.5.1 en 5..5.4 van de selectieleidraad wordt vermeld dat een derde slechts mee mag doen met 1 gegadigde en dat het meedoen van een derde bij meerdere gegadigden niet toegestaan is. In ieder geval voor de disciplines brandveiligheid, duurzaamheid en bouwfysica wordt hiermee de hoeveelheid partijen die zich kunnen inschrijven onevenredig beperkt, omdat het aantal geschikte adviesbureaus hierin beperkt is. Wij verzoeken u dit te herzien en voor deze disciplines toe te staan dat meerdere gegadigden een beroep kunnen doen op dezelfde derde. Is dit akkoord?	Niet akkoord, de kerncompetenties die zijn geformuleerd sluiten aan bij de essentiële onderdelen van het voorwerp van de onderhavige opdracht 'Integraal ontwerpteam'. Met een beroep op derden wordt de derde integraal onderdeel van de gegadigde (en inschrijver), net als de 'hoofdaannemer' slechts eenmaal mag inschrijven, geldt dit onverkort ook voor derden waar een beroep op wordt gedaan. Het gegeven dat er minder adviseurbureaus zijn dan andere disciplines betekent niet dat de markt dermate klein is dat er geen sprake is van voldoende concurrentiestelling.
12	Inhoud	paragraaf 6.2 selectiecriteria	Selectiecriterium 5 vraagt om een referentieproject waarbij meerdere duurzaamheidssystemen zijn toegepast. Aangezien het onlogisch is om meerder systemen naast elkaar in 1 project toe te passen, vanwege de administratieve last, de tegenstrijdigheden tussen systemen en verschillende certificeringseisen, wordt altijd voor 1 methodiek gekozen, hooguit in combinatie met 1 relatief eenvoudiger beoordelingsmethodiek zoals GPR. Wij stellen voor dit criterium vanwege overlap met criterium 4 te laten vervallen. Bent u bereid dit criterium 5 te laten vervallen?	Nee. Selectiecriterium 4 (architect) heeft betrekking op een andere discipline dan selectiecriterium 5 (duurzaamheidsadviseur). Selectiecriterium 5 hoeft niet met één referentieproject te worden aangetoond. Dat mag met meerdere referentieprojecten. Dus een referentie per toegepast duurzaamheidsmeetsysteem.
13	Inhoud	5.3.5. Minimale eis kerncompetenties	In 5.3.5. zegt u dat indien een referentieproject nog niet geheel afgerond is, alleen de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden mogen worden opgegeven, maar ook dat de partij verantwoordelijk is geweest voor SO t/m TO/Bestek. Kunt u bevestigen dat indien een project op dit moment in de UO of uitvoeringsfase is, dit akkoord is en niet lager beoordeeld zal worden.	De gemeente gaat hier niet mee akkoord.
14	Inhoud	7.3. Gunningcriterium	In 7.3 Gunningscriterium, geeft u aan dat in de inschrijffase de prijs 0% meetelt omdat het een vaste prijs is. Kunt u aangeven hoeveel deze vaste prijs (honorarium) is en met welk bouwkostenbudget jullie hebben gerekend?	Dit wordt bij de start van de inschrijffase bekend gemaakt.

15	Inhoud	Bouwkosten	Wat is het beschikbare bouwbudget voor het project?	Bouwkosten en honorarium worden in de inschrijffase bekend gemaakt.
16	Inhoud	6.2 Selectiecriteria	In het beoordelingskader van selectie criterium worden er meerdere duurzaamheidscertificaten genoemd. Het lijkt echter of in de opsomming een aantal keer per abuis het woordje 'of' is weggefallen. Kunt u bevestigen dat om het maximale aantal punten te behalen het referentieproject OF een BREEM-NL kwalificatie 'Outstanding' OF een GPR score van ten minste 8,0 voor de thema's Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde OF een LEED kwalificatie 'platinum' OF een WELL kwalificatie ten minste 'platinum' moet hebben? Of is het ten alle tijden nodig om een WELL-certificering te hebben?	U constatering dat het woord 'of' een aantal keer per abuis niet is opgenomen in de opsomming van certificaten in de tabel bij selectie criterium 4 is juist. In alle gevallen moet het woord 'of' tussen de opsommingen worden gelezen. Het is dus niet zo dat voor alle scores een Well certificaat/expertverklaring nodig is om voor puntentoekenning in aanmerking te komen.
17	Inhoud	7 Informatie over de inschrijvings-fase	Kunt u aangeven wat voor werkzaamheden en producten er verwacht worden in de inschrijffase?	Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt.
18	Inhoud	6.2 Selectiecriteria	In punt 6.2 geeft u aan dat er per selectie criterium maar één referentieproject mag worden ingediend. Bij selectie criterium 5 vraagt u echter onze ervaring aan te tonen met vier verschillende duurzaamheidsmeetsystemen. Het behalen van deze certificaten is echt een arbeidsintensief proces waar hoge kosten aan verbonden zijn. Een opdrachtgever kiest daarom vaak om zich te beperken tot één of twee duurzaamheidscertificaten per project. Wij hebben echter ervaring met alle genoemde duurzaamheidscertificeringen, maar verspreid over meerdere projecten. Bent u bereid dit criterium aan te passen en meerdere projecten toe te accepteren die tezamen wel gecertificeerd zijn voor de genoemde systemen?	Selectie criterium 5 hoeft niet met één referentieproject te worden aangetoond. Dat mag met meerdere referentieprojecten. Dus een referentie per toegepast duurzaamheidsmeetsysteem.
19	Inhoud	selectie criterium 4	mag selectie criterium 4 ook door een andere partij in het samenwerkingsverband worden aangeleverd, zoals de installatie adviseur, of moet dit door de architect ingevuld worden?	Ja, daar mag u van uit gaan.

20	Inhoud	selectiecriteria 5	u vraagt om ervaring met verschillende duurzaamheidsmeetsystemen. Wij nemen aan dat dit in maximaal 4 verschillende referenties aangetoond mag worden, is dat correct?	Dat is correct.
21	Inhoud	Leden van de beoordelingscommissie	Kunt u ook de functies en eventueel namen van de beoordelingscommissie bekend maken? En uit hoeveel personen bestaat de commissie?	De beoordelingscommissie voor de selectiefase bestaat uit 6 personen, waarvan sommige leden een specifiek expertise hebben. De expertises betreffen: Architectuur & Stedenbouw, duurzaamheid, vastgoed & exploitatie, PvE en projectmanagement.
22	Juridisch	Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2011	Artikel 1.2 sub C: de aansprakelijkheidsbeperking vervalt indien sprake is van schending van IE-rechten. Het lijkt ons redelijk om op dit punt een zekere beperking overeen te komen. Bent u derhalve bereid dit te laten vervallen?	Niet akkoord, indien er aan de zijde van opdrachtgever schade is doordat opdrachtnemer IE-rechten schendt dan is opdrachtnemer daarvoor geheel aansprakelijk. Het gaat hier wel enkel om daadwerkelijk geleden schade als gevolg van het handelen dan wel nalaten van opdrachtnemer.
23	Juridisch	Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2011	1.2 sub B: de aansprakelijkheidsbeperking vervalt indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of haar personeel. Niet duidelijk is echter wat wordt bedoeld met 'de andere partij of haar personeel'. Indien u met de andere partij de wederpartij van de adviseur bedoelt, dan lijkt dit ons niet redelijk. Dit betekent immers dat de beperking vervalt indien sprake is van opzet of grove schuld aan opdrachtgeverszijde. Bent u derhalve bereid om deze bepaling te laten vervallen, dan wel om deze te verduidelijken?	Met de andere partij wordt de opdrachtnemer bedoeld. Het addendum zal hierop worden aangepast.

24	Juridisch	Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2011	1.1: de te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan vier maal de vergoeding. Niet duidelijk is echter waar deze beperking exact betrekking op heeft, daar de beperking 'per opdracht' niet is overgenomen conform DNR. Dit zou dan ook zo geïnterpreteerd kunnen worden dat sprake is van bijv. een beperking per gebeurtenis, of per jaar. Wij gaan er echter vanuit dat u, in lijn met DNR, een beperking per opdracht bedoelt. Voorts gaat DNR uit van een maximale koppeling van driemaal het honorarium. Bent u derhalve bereid om deze bepaling als volgt aan te passen: de door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,-'?	De beperking van de omvang van de aansprakelijkheid is per gebeurtenis (reeks van samenhangende gebeurtenissen).
25	Juridisch	Selectieleidraad 3.3 overeenkomst	P. 10, par. 3.3: Op de overeenkomst is van toepassing DNR 2011 alsmede de afwijkingen hierop. Gegadigden dienen eventuele vragen/opmerkingen aangaande deze afwijkingen, reeds nu aan de orde te stellen. Omdat de overeenkomst echter pas bij de uitnodiging tot inschrijving wordt verstrekt, kan pas dan een compleet beeld worden gevormd van alle toepasselijke voorwaarden. Derhalve is denkbaar dat gegadigde, op basis van deze overeenkomst, nog nadere vragen hebben. Wij gaan er vanuit dat partijen dan ook nog in de gelegenheid worden gesteld om hier vragen over te stellen, kunt u dit bevestigen?	Gegadigden die zijn uitgenodigd voor deelname aan de inschrijffase krijgen in de inschrijffase de mogelijkheid om te reageren op de bepalingen die in de overeenkomst zijn opgenomen. De bijlage met afwijkingen van de gemeente op de DNR staat echter na de selectiefase vast.
26	Proces	Selectieleidraad par.7.4 voorbehouden	Kunt u een concept contract verstrekken?	Deze wordt in de inschrijffase verstrekt.
27	Inhoud	Selectieleidraad par.7.3 gunningscriterium	U spreekt hier over 100% kwalitatieve criteria en 0% op prijs. Kunt u aangeven hoe u met de prijs omgaat? Welk honorarium mogen wij verwachten bij deze opgave? Dat kan nogal bepalend zijn voor onze keuze om deel te nemen of niet. Kunt u de kwalitatieve criteria delen, zodat we een betere afweging kunnen maken of we deel willen nemen? Hoe gaat u om met het nog niet vast staan van de opdracht en de honorering die daarbij hoort?	Gunningscriteria, bouwkosten en honorarium worden bij de start van de inschrijffase bekend gemaakt.

28	Inhoud	Selectieleidraad par. 6,2 selectie criterium 5	Als duurzaamheidsmeetsysteem wordt hier gesproken over Breeam-NL. Kunt u dit uitbreiden tot ervaring met Breeam? Aangezien de inhoud niet verschilt.	Dat is akkoord en zal worden meegenomen.
29	Inhoud	Selectieleidraad par.6.2 selectie criterium 4	Mag hier ook een project gebruikt worden waarvan het TO afgerond is binnen 5 jaar vanaf nu?	Het is akkoord dat het referentieproject t/m TO-fase is afgerond niet langer dan 5 jaar geleden, gerekend vanaf de deadline voor het indienen van de aanvraag tot deelname in onderhavige aanbestedingsprocedure.
30	Inhoud	Selectieleidraad par.6.2 selectiecriteria 2 en 3	We hebben een referentie die begin 2020 opgeleverd is. Het DO is echter langer dan 5 jaar geleden afgerond, waarna het project om politieke redenen een tijdje heeft stil gelegen. Mogen we deze referentie hier opvoeren? Het TO is afgerond in 2017.	Nee
31	Inhoud	Selectieleidraad par.6.2 selectiecriteria 6e bullit	Hier spreekt u van een nog niet afgeronde opdracht. Dit lijkt in tegenspraak met de voorgaande bullit. Kunt u dit verduidelijken?	De 6e bullit vervalt.
32	Inhoud	Selectieleidraad par.6.2 selectiecriteria 5e bullit	Wat verstaat u onder afgerond? Is dit dat het gebouw opgeleverd is? Of dat de TO fase afgerond is? Of de architectenwerkzaamheden afgerond zijn? Graag een heldere definitie hiervan.	Dat de TO-fase is afgerond. Bij bullit 5 moet dus gelezen worden "De referentieprojecten zijn uitgevoerd naar tevredenheid van opdrachtgever en de fase TO/bestek is niet langer dan 5 jaar geleden afgerond (gerekend vanaf de deadline voor de aanvraag tot deelname in de onderhavige procedure)." Onder afgerond wordt verstaan het TO en bestek is ingediend en is akkoord bevonden door de betreffende opdrachtgever.
33	Inhoud	Selectieleidraad par.5.7 UEA, 5e bullit	Onderaannemers waarop geen beroep als derde wordt gedaan moeten hier opgegeven worden. In 5.5.5 staat echter dat dat nog niet hoeft. Kunt u dit verduidelijken	U hoeft deel II D van het UEA niet in te vullen. Geselecteerde gegadigden hoeven pas bij de inschrijffase de onderaannemers op te geven waarop geen beroep wordt gedaan.
34	Juridisch	Selectieleidraad par.5.5.3 combinaties	Kunt u de beleidsregels combinatieovereenkomsten 2013 verstrekken?	De "beleidsregels combinatieovereenkomsten 2013" is vrij toegankelijk te raadplegen via wetten.overheid.nl
35	Inhoud	Selectieleidraad par.5.4 SROI	In de 1e alinea staat 2% en in de 2e alinea 5%. Wat aan te houden?	2%

36	Inhoud	Selectieleidraad par.5.3.5 Geschiktheidseis E, 5e bullit	Wat verstaat u onder afgerond? Is dit dat het gebouw opgeleverd is? Of dat de TO fase afgerond is? Of de architectenwerkzaamheden afgerond zijn? Graag een heldere definitie hiervan.	Dat de TO-fase is afgerond. Bij bullit 5 moet dus gelezen worden "De referentieprojecten zijn uitgevoerd naar tevredenheid van opdrachtgever en de fase TO/bestek is niet langer dan 5 jaar geleden afgerond (gerekend vanaf de deadline voor de aanvraag tot deelname in de onderhavige procedure)." Onder afgerond wordt verstaan het TO en bestek is ingediend en is akkoord bevonden door de betreffende opdrachtgever.
37	Juridisch	Selectieleidraad par.5.3.4 Geschiktheidseis D	U vraagt hier een buitengewoon hoge en ongebruikelijke dekking van onze aansprakelijkheid bij schades. Het is maar de vraag of we het project voor deze bedragen verzekerd krijgen. Bent u bereid deze eis bij te stellen naar gebruikelijke en gangbare dekking in bouwprojecten? Wat te doen als we het niet verzekerd kunnen krijgen?	Geschiktheidseis D (Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's) wordt niet aangepast. Dat in verband met de opdrachtwaarde en waarde van de schade bij eventuele gebeurtenissen. Deze waarde wordt vaker bij projecten toegepast en de gemeente gaat er dan ook vanuit dat dit verzekeraar is.
38	Inhoud	Selectieleidraad par.5.3.2 Geschiktheidseis B	Wat is de toegevoegde waarde van een landschapsarchitect in de voorliggende opgave?	De landschapsarchitect dient voor dit project zorg te dragen voor kwalitatieve (groen)ruimtes in en om het complex zodat het Huis van Amersfoort goed aansluit aan zijn omgeving en een geheel vormt. De inschrijving in het architectenregister hoeft voor de landschapsarchitect pas te worden opgegeven bij Inschrijving.
39	Juridisch	Selectieleidraad par.5 Uitsluitingsgronden	Bij een inschrijving in combinatie moeten combinanten gezamenlijk voldoen aan de gestelde eisen. In het geval van de verzekering, mogen dan beide verzekeringen bij elkaar 'opgeteld' worden met oog op de beoogde dekking?	Nee. Iedere partij in de combinatie dient afzonderlijk aan de gestelde verzekeringseis te voldoen.
40	Juridisch	Selectieleidraad par.4.13 verstrekte gegevens	Kunt u de BPKV beloften verstrekken?	De gunningscriteria worden bij de start van de inschrijffase verstrekt.

41	Inhoud	Selectieleidraad par.4.9 vergoeding in kosten	Hier wordt gesproken over het leveren van gebruikelijke inspanningen binnen een reguliere aanbestedingsprocedure. Wij hebben echter geen zicht op de inhoud van de vraag die u gaat stellen in de gunningsfase en de zwaarte en de aard van de daar te leveren inspanning. Kunt u deze werkzaamheden uit die fase toelichten?	Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
42	Juridisch	Selectieleidraad par.3.4 clustering, 5e bullit p11/38	Kunt u aangeven welke afstemmingsrisico's u het beste vindt passen bij welke disciplines? Of bedoelt u alle afstemmingsrisico's naar de opdrachtnemer te schuiven?	Bedoeld wordt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de afstemming tussen de disciplines die onderdeel uitmaken van het te contracteren team.
43	Juridisch	Selectieleidraad par.3.4 clustering, 4e bullit p11/38	Welke uitvoering van het project wordt hier bedoeld? De daadwerkelijke realisatie of de uitvoering van het ontwerp?	Hier wordt bedoeld de uitvoering van het ontwerp.
44	Proces	Selectieleidraad par. 3.3 overeenkomst / Selectieleidraad par. 5.3.5 geschiktheidseis E	U spreekt hier over een integraal ontwerpteam, maar nergens vinden we de constructeursrol terug. Wordt deze apart gecontracteerd of dienen inschrijvers deze ook aan te dragen?	De constructeur maakt integraal onderdeel uit van het te contracteren ontwerpteam. Evenals de discipline landschapsarchitectuur. Echter worden aan deze disciplines geen eisen gesteld in de selectiefase. Dit doet geen afbreuk aan het feit dat de werkzaamheden van deze disciplines integraal onderdeel uitmaken van de opdracht. De constructeur wordt dus niet apart aanbesteed.

45	Proces	Selectieleidraad par. 3.2 Opdrachtgever en projectorganisatie	Hier wordt gesproken over de interne projectorganisatie bij de gemeente in 3 teams. Kunt u aangeven wat de onderlinge verhoudingen zijn tussen deze teams? Wie is verantwoordelijk voor wat? Waar vindt uiteindelijk de besluitvorming plaats of wie heeft de beslissende stem?	Bij de start van de inschrijffase wordt meer inzicht geboden in de structuur.
46	Juridisch	Bijlage F Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2001	Bij de slotbepalingen wordt gesteld dat artikel 47 niet van toepassing is. Dit artikel gaat over het feit dat de opdrachtgever het werk moet uitvoeren conform advies/ontwerp. Wil dit zeggen dat de gemeente het ontwerp anders kan uitvoeren? Zo ja, hoe gaat u dan om met de aansprakelijkheden, risico's en mogelijk extra werkzaamheden voor de opdrachtnemer?	Indien opdrachtgever afwijkt van het advies zijn de gevolgen hiervan voor rekening en risico van de opdrachtgever. Het is niet de bedoeling van opdrachtgever af te wijken van het advies.
47	Juridisch	Bijlage F Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2001	Bij de slotbepalingen wordt gesteld dat de artikelen 33 t/m 44 niet van toepassing zijn. Deze artikelen gaan over de rechten en plichten bij opzegging voor zowel de opdrachtgever als ook opdrachtnemer. Als deze artikelen niet van toepassing zijn, wat komt hiervoor dan in de plaats?	In de overeenkomst, welke in de inschrijffase ter beschikking wordt gesteld, zullen over opzegging en de gevolgen daarvan bepalingen worden opgenomen.
48	Inhoud	Selectieleidraad par. 5.4 Bijzondere uitvoeringsvoorwaarde: Social Return on Investment	Als minimale SROI inspanning geldt voor deze opdracht een waarde van 2% van de opdrachtsom. Bij het voorbeeld wordt echter een waarde van 5% genoemd. Kunnen wij van de 2% uit gaan?	ja, 2%
49	Proces	Selectieleidraad par. 4.9 Vergoeding van kosten	Er worden ook in de gunningsfase geen kosten vergoed? Kunt u al een doorkijkje geven wat wordt verlangd in de gunningsfase?	Dat is juist. Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.

50	Proces	Selectieleidraad par. 4.1 Tijdschema aanbestedingsprocedure	De selectiebeslissing valt op 21 december. De rechtbeschermingstermijn is hierna 15 dagen lang. Dit valt precies in de kerstvakantie, waarbij veel bedrijven verplicht dicht zullen zijn. Wilt u deze termijn heroverwegen?	De rechtsbeschermingstermijn wordt opgerekt naar donderdag 7 januari 2020.
51	Proces	Selectieleidraad par. 3.2 Opdrachtgever en projectorganisatie	Er wordt bij de interne projectorganisatie gesproken over een programma-manager en een bouwprojectmanager. Zijn dit functies die binnen de gemeente aanwezig zijn of worden hier externen voor ingehuurd?	Dit zijn deels functies die intern aanwezig zijn en deels externen die al ingehuurd zijn door de gemeente en werken namens de gemeente.
52	Proces	20201102_Selectie leidraad Integraal ontwerpteam_Hvd S Amersfoort - 3.1 - Stedenbouwkundige context	Wie is de supervisor?	Een stedenbouwkundige van Palmbout Urban Landscapes.
53	Inhoud	20201102_Selectie leidraad Integraal ontwerpteam_Hvd S Amersfoort - 3.1 - Stedenbouwkundige context	De link werkt niet.	De link werkt inderdaad niet. U kunt de website bezoeken door op de gemeentesite www.amersfoort.nl de zoekterm Langs Eem en Spoor in te voeren. Of https://www.amersfoort.nl/project/langs-eem-en-spoor-1.htm
54	Inhoud	20201102_Selectie leidraad Integraal ontwerpteam_Hvd S Amersfoort - 3.1 - opdracht	"De opdracht van het integraal BVO voor parkeren": is de organisatie van de klankbordgroepen; wie heeft welke inbreng georganiseerd of hoort dit bij de taken van het TE team?	Dit wordt in de inschrijffase nader toegelicht.

55	Inhoud	20201102_Selectie leidraad Integraal ontwerpteam_Hvd S Amersfoort - 5.3.5 - - pagina 21 5e bulit	Wij hebben een zeer passend referentieproject waarvan het DO is afgerond maar de bouw nog niet. Geldt dit referentieproject?	Voor Kerncompetentie 3 zou dat voldoen. Voor de andere kerncompetenties geldt dat de TO-fase moet zijn afgerond. Bij bullit 5 moet dus gelezen worden "De referentieprojecten zijn uitgevoerd naar tevredenheid van opdrachtgever en de fase TO/bestek is niet langer dan 5 jaar geleden afgerond (gerekend vanaf de deadline voor de aanvraag tot deelname in de onderhavige procedure)." Onder afgerond wordt verstaan het TO en bestek is ingediend en is akkoord bevonden door de betreffende opdrachtgever.
56	Inhoud	20201102_Selectie leidraad Integraal ontwerpteam_Hvd S Amersfoort - 5.5.1 - pagina 26	Bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Het is onduidelijk waar de gestelde vraag naar verwijst.
57	Inhoud	3.4 Clustering/perceelindeling	U geeft aan dat meerdere ontwerp- en adviesdisciplines worden geborgt binnen het integraal ontwerpteam. Kunt u aangeven welke vak/kennis disciplines onderdeel uitmaken van het integrale ontwerpteam?	Naast de disciplines waarvoor kerncompetenties zijn uitgevraagd, de disciplines constructeur en landschapsarchitect.
58	Inhoud	Bijlage B	Veld: "Korte beschrijving van de referentieopdracht.....tot het selectie criterium blijkt", verwacht u hier ook afbeeldingen van het betreffende referentieproject?	U bent vrij om max. 2 A4 met afbeeldingen toe te voegen in het format. Dat is niet verplicht.
59	Proces	Selectieleidraad §2.2	In §2.2 wordt gesteld dat de procedure na selectie zal worden beschreven in de uitnodiging tot inschrijving. Kunt u nu al kort toelichten wat er in de inschrijvingsronde aan de geselecteerde partijen zal worden gevraagd?	Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt.

60	Proces	Selectieleidraad §3.3	n §3.3. wordt gesteld dat de gemeente met één opdrachtnemer een overeenkomst wenst te sluiten. De gemeente is dus op zoek naar een architect die bij, wijze van Total Engineering, een combinatie vormt of een heel team van adviseurs contracteert. De gemeente heeft daarnaast een hoge ambitie op het vlak van alle disciplines in het team van de architect en zijn adviseurs. In de selectieprocedure is echter gesteld dat combinanten of door de architect te contracteren adviseurs slechts in één team mogen deelnemen. Dit geldt voor deze adviseurs dus zowel voor een rol als combinant of als onderaannemer (derde op wiens draagkracht, lees expertise, een beroep wordt gedaan). Omdat alle architecten in dezelfde kleine vijver van vooraanstaande deskundigen vissen, waarbij de spoeling voor sommige disciplines wel heel erg dun is, is het door middel van de voorgestelde procedure niet mogelijk is om een team samen te stellen dat de maximale kwaliteiten die de gemeente zoekt. Er ontstaan dus helaas veelal sub-optimale teams. Wij adviseren de gemeente om die reden de afzonderlijke belangrijkste adviseurs in separate procedures te selecteren, zodat de meest geschikte adviseurs voor deze ambitieuze opgave in het uiteindelijke team kunnen deelnemen en hun selectie niet van het principe “wie het eerst komt, het eerst maalt” afhangt. Is de gemeente bereid om de procedure te heroverwegen en de thans aan de architect gestelde vraag in die zin te beperken?	De kerncompetenties die zijn geformuleerd sluiten aan bij de essentiële onderdelen van het voorwerp van de onderhavige opdracht 'Integraal ontwerpteam'. Het is aan de markt om zelf het team samen te stellen en als gegadigde aan te bieden waarbinnen zij zelf optimaal kunnen samenwerken om te komen tot uitvoering van de opdracht zoals door de gemeente geformuleerd. De stelling dat er per definitie sprake is van sub-optimale teams volgt de gemeente niet.
61	Proces	Selectieleidraad §2.2	In §2.2. is sprake van het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding dat in de uitnodiging tot inschrijving nader wordt uitgewerkt. In § 7.3 is echter sprake van de kwaliteitsverhouding prijs 0% (vaste prijs) en kwaliteit 100%. Dit is strijdig met elkaar. Welk van de in de verschillende paragrafen genoemde gunningscriteria gaat u hanteren?	De aanbestedingsprocedure is op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding. Een vaste prijs is een nadere uitwerking van het gunningscriterium.

62	Proces	Selectieleidraad §4.9	In §4.9 wordt gesteld dat er geen tenderkostenvergoeding wordt uitgekeerd. Kunt u nader toelichten welke inspanning van de de architect en zijn team wordt gevraagd in de inschrijvingsfase?	Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
63	Juridisch	Selectieleidraad §5.2.2	In §5.2.2 worden de uitsluitingsgronden E, F, G en I niet van toepassing verklaard. Ge zien de aard van de niet van toepassing verklaarde uitsluitingsgronden verbaast ons dit zeer. Kunt u toelichten waarom de betreffende uitsluitingsgronden niet van toepassing worden verklaard?	Voorschrift 3.5A van de Gids proportionaliteit stelt dat slechts de relevante facultatieve uitsluitingsgronden toegepast mogen worden. De gemeente Amersfoort is van oordeel dat de niet toegepaste uitsluitingsgronden niet voor de opdracht een risico vormen en het toepassen van deze uitsluitingsgronden disproportioneel zou zijn.
64	Proces	Selectieleidraad §5.3.6	In §5.3.6 moet aangetoond dat de gegadigde beschikt oever één van de genoemde certificaten, of gelijkwaardig. Geldt deze eis ook voor alle combinanten, derden en onderaannemers?	Deze eis geldt voor gegadigden en combinanten, niet voor derden en onderaannemers.
65	Proces	Selectieleidraad §5.4	In §5.4 wordt ingegaan op SROI volgens de 'bouwblokkenmethode'. Hoe moet de invulling van SROI worden gezien in relatie tot het in §7.3 genoemde genoemde gunningscriterium prijs 0% (vaste prijs)?	De SROI inspanningswaarde wordt berekend over de totale gecontracteerde opdrachtsom, en heeft geen verband met het gunningscriterium prijs. Het is een uitvoeringsvoorwaarde.
66	Inhoud	selectiecriterium 4	U vraagt naar de ervaring van de degene "... die belast is met de ontwerpwerkzaamheden (voor architectonisch, functioneel, bouwkundig)...". Mogen we ervan uitgaan dat we hier ook de ervaring van een ander teamlid dan de architect mogen inzetten om de ervaring met het ontwerpen van een duurzaam gebouw in te zetten? Het gaat tenslotte juist bij duurzaamheidsexpertise om de TE ervaring?	Ja, daar mag u van uit gaan.

67	Proces	Selectieleidraad §5.5.1	In §5.5.1 wordt gesteld dat rechtspersonen en vennootschappen zich slechts éénmaal zelfstandig (c.q. als hoofdaannemer) of als combinant of als derde in een samenwerkingsverband inschrijven. De gemeente is op zoek naar een architect die bij, wijze van Total Engineering, een combinatie vormt of een heel team van adviseurs contracteert. De gemeente heeft daarnaast een hoge ambitie op het vlak van alle disciplines in het team van de architect en zijn adviseurs. In de selectieprocedure is echter gesteld dat combinanten of door de architect te contracteren adviseurs slechts in één team mogen deelnemen. Dit geldt voor deze adviseurs dus zowel voor een rol als combinant of als onderaannemer (derde op wiens draagkracht, lees expertise, een beroep wordt gedaan). Omdat alle architecten in dezelfde kleine vijver van vooraanstaande deskundigen vissen, waarbij de spoeling voor sommige disciplines wel heel erg dun is, is het door middel van de voorgestelde procedure niet mogelijk is om een team samen te stellen dat de maximale kwaliteiten die de gemeente zoekt. Er ontstaan dus helaas veelal sub-optimale teams. Wij adviseren de gemeente om die reden de afzonderlijke belangrijkste adviseurs in separate procedures te selecteren, zodat de meest geschikte adviseurs voor deze ambitieuze opgave in het uiteindelijke team kunnen deelnemen en hun selectie niet van het principe “wie het eerst komt, het eerst maalt” afhangt. Is de gemeente bereid om de procedure te heroverwegen en de thans aan de architect gestelde vraag in die zin te beperken?	De kerncompetenties die zijn geformuleerd sluiten aan bij de essentiële onderdelen van het voorwerp van de onderhavige opdracht 'Integraal ontwerpteam'. Het is aan de markt om zelf het team samen te stellen en als gegadigde aan te bieden waarbinnen zij zelf optimaal kunnen samenwerken om te komen tot uitvoering van de opdracht zoals door de gemeente geformuleerd. De stelling dat er per definitie sprake is van sub-optimale teams volgt de gemeente niet.
----	--------	-------------------------	--	--

68	Proces	Selectieliedraad §5.5.3	In §5.5.3. wordt gesteld dat de deelnemers aan een combinatie niet als deelnemer van een andere combinatie, op eigen titel of als onderaannemer mogen inschrijven. De gemeente is op zoek naar een architect die bij, wijze van Total Engineering, een combinatie vormt of een heel team van adviseurs contracteert. De gemeente heeft daarnaast een hoge ambitie op het vlak van alle disciplines in het team van de architect en zijn adviseurs. In de selectieprocedure is echter gesteld dat combinanten of door de architect te contracteren adviseurs slechts in één team mogen deelnemen. Dit geldt voor deze adviseurs dus zowel voor een rol als combinant of als onderaannemer (derde op wiens draagkracht, lees expertise, een beroep wordt gedaan). Omdat alle architecten in dezelfde kleine vijver van vooraanstaande deskundigen vissen, waarbij de spoeling voor sommige disciplines wel heel erg dun is, is het door middel van de voorgestelde procedure niet mogelijk is om een team samen te stellen dat de maximale kwaliteiten die de gemeente zoekt. Er ontstaan dus helaas veelal sub-optimale teams. Wij adviseren de gemeente om die reden de afzonderlijke belangrijkste adviseurs in separate procedures te selecteren, zodat de meest geschikte adviseurs voor deze ambitieuze opgave in het uiteindelijke team kunnen deelnemen en hun selectie niet van het principe “wie het eerst komt, het eerst maalt” afhangt. Is de gemeente bereid om de procedure te heroverwegen en de thans aan de architect gestelde vraag in die zin te beperken?	De kerncompetenties die zijn geformuleerd sluiten aan bij de essentiële onderdelen van het voorwerp van de onderhavige opdracht 'Integraal ontwerpteam'. Het is aan de markt om zelf het team samen te stellen en als gegadigde aan te bieden waarbinnen zij zelf optimaal kunnen samenwerken om te komen tot uitvoering van de opdracht zoals door de gemeente geformuleerd. De stelling dat er per definitie sprake is van sub-optimale teams volgt de gemeente niet.
69	Proces	Selectieleidraad §5.6	Volgens §5.6 dient de gegadigde bij de aanvraag tot deelname in één overzicht volgens bijleg G aan te geven in welk samenwerkingsverband hij voornemens is deel te nemen. Het feit dat hier sprake is van het begrip “voornemens” suggereert dat dit samenwerkingsverband bij inschrijving anders zou mogen zijn. Is dit correct?	Dit is onjuist. U mag de samenwerkingsverband bij inschrijven niet meer wijzigen, maar wel aanvullen met de disciplines landschapsarchitectuur en constructeur.

70	Proces	Selectieleidraad §6.2 - selectiecriterium 1	Bij de tweede voorwaarde m.b.t. selectiecriterium 1 wordt gesteld dat indien de betreffende opdracht in combinatie is uitgevoerd de gegadigde in dat geval in dezelfde combinatie dient deel te nemen in de selectieprocedure. Omdat combinaties altijd gelegenheidscombinaties zijn op basis van de projectspecifieke vraagstellingen en context (of omdat het bijvoorbeeld een project in het buitenland betreft, waarbij nagenoeg altijd samengewerkt wordt met een lokale co-architect te behoeve van de specifieke regelgeving en/of begeleiding van de uitvoering) achten wij deze eis niet realistisch. Bovendien zou het betekenen dat ingeschreven moet worden met een team dat gebaseerd is op de toevalligheden van één project dat toevallig het beste voldoet aan selectiecriterium 1. Kunt u toelichten waarom u deze eis stelt en bent u bereid om van deze eis af te zien?	De referentie betreft de volledige verantwoordelijkheid over een Total Engineerings traject. Indien de betreffende opdracht in combinatie is uitgevoerd, dan wordt aangenomen dat die verantwoordelijkheid op onderdelen verdeeld is over de combinanten en dat u dus niet de volledige verantwoordelijkheid had over het Total Engineerings traject. Indien u de betreffende opdracht in combinatie heeft uitgevoerd en u in onderhavige aanbesteding niet in die combinatie een aanvraag tot deelname doet, dan dient u te bewijzen dat van gelijkwaardigheid sprake is om in aanmerking te komen voor puntentoekenning op dit selectiecriterium.
71	Juridisch	afwijkingen DNR 3.3 overeenkomst	Hoewel uw planning voldoet aan de aanbestedingsregels, vergt het samenstellen van een integraal ontwerpteam tijd en het vaststellen van de juridische gevolgen van de afwijkingen van de DNR ook. We verzoeken u daarom om hierover ook in de gunningsfase nog vragen te kunnen stellen, zodat de voorwaarden bij inschrijving gunningsfase vast staan.	De bijlage met afwijkingen van de gemeente op de DNR staat na de selectiefase vast. De overeenkomst wordt in de inschrijffase ter beschikking gesteld, hierover kunnen tijdens die fase vragen worden gesteld.

72	Proces	Selectieleidraad §6.2 - Selectiecriterium 2	Voor het referentieproject ten behoeve van selectiecriterium 2 geldt als voorwaarde dat het Definitief ontwerp niet langer dan 5 jaar geleden is afgerond. Het Definitief ontwerp is doorgaans de basis voor het aanvragen van de de omgevingsvergunning. In complexe ruimtelijke ordeningsprocedures kan het verkrijgen van deze vergunning erg lang duren. Dit zorgt voor vertraging in de planning van een project waardoor de hier genoemde termijn van 5 jaar voor afronding van het Definitief ontwerp niet gehaald kan worden en veel gerealiseerde spraakmakende, ambitieuze projecten niet gebruikt kunne worden als referentieproject. Dit geeft een verkeerd beeld van de capaciteiten van een gegadigde. Bent u bereid om voor selectiecriterium 2 de voorwaarde van 5 jaar voor afronding van het Definitief ontwerp te vervangen door de in de voorwaarden op pagina 30 genoemde eis dat een referentieproject naar tevredenheid van de opdrachtgever en niet langer dan 5 jaar geleden is uitgevoerd (gerekend vanaf de deadline voor aanvraag tot deelname in onderhavige aanbestedingsprocedure)?	Nee
73	Proces	Planning ontwerp- en uitvoeringsfase	Wat is de planning in tijd na gunning, vanaf fase 2 t/m fase 10?	Dit wordt in de inschrijffase nader toegelicht.

74	Proces	Selectieleidraad §6.2 - Selectiecriterium 3	Voor het referentieproject ten behoeve van selectiecriterium 3 geldt als voorwaarde dat het Definitief ontwerp niet langer dan 5 jaar geleden is afgerond. Het Definitief ontwerp is doorgaans de basis voor het aanvragen van de de omgevingsvergunning. In complexe ruimtelijke ordeningsprocedures kan het verkrijgen van deze vergunning erg lang duren. Dit zorgt voor vertraging in de planning van een project waardoor de hier genoemde termijn van 5 jaar voor afronding van het Definitief ontwerp niet gehaald kan worden en veel gerealiseerde spraakmakende, ambitieuze projecten niet gebruikt kunnen worden als referentieproject. Dit geeft een verkeerd beeld van de capaciteiten van een gegadigde. Bent u bereid om voor selectiecriterium 2 de voorwaarde van 5 jaar voor afronding van het Definitief ontwerp te vervangen door de in de voorwaarden op pagina 30 genoemde eis dat een referentieproject naar tevredenheid van de opdrachtgever en niet langer dan 5 jaar geleden is uitgevoerd (gerekend vanaf de deadline voor aanvraag tot deelname in onderhavige aanbestedingsprocedure)?	Nee
75	Proces	Selectieleidraad §6.2 - Selectiecriterium 5	Bij selectiecriterium 5 kan het maximaal te behalen aantal van 10 punten worden behaald indien wordt aangetoond dat de partij die belast is met het duurzaamheidsadvies ervaring heeft met alle vier de in dit criterium genoemde duurzaamheidssystemen. Wij achten deze eis disproportioneel (mede gezien het feit dat dergelijke partijen slechts met één zich als gegadigde aanmeldende partij mogen meedoen). Bent u bereid deze eis te heroverwegen of in zijn geheel af te zien van selectiecriterium 6?	Selectiecriterium 5 hoeft niet met één referentieproject te worden aangetoond. Dat mag met meerdere referentieprojecten. Dus een referentie per toegepast duurzaamheidsmeetsysteem. Het selectiecriterium vervalt niet.
76	Proces	Selectieleidraad §7.3	In § 7.3 is sprake van de kwaliteitsverhouding prijs 0% (vaste prijs) en kwaliteit 100%. In §2.2. is echter sprake van het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding dat in de uitnodiging tot inschrijving nader wordt uitgewerkt. Dit is strijdig	De aanbestedingsprocedure is op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding. Een vaste prijs is een nadere uitwerking van het gunningscriterium.

77	Proces	Selectieleidraad §7.4	In §7.4 worden de nodige voorbehouden gemaakt ten aanzien van de procedure. Afhankelijk van de vraag die aan het team wordt gesteld in de inschrijvingsfase en de (stand van de) verrichte werkzaamheden in een fase na gunning achten wij het niet terecht dat hier genoemd wordt dat de gemeente de eventueel gemaakte kosten niet vergoedt. Bent u bereid deze eis op een zodanige wijze te formuleren dat recht wordt gedaan aan de vergoeding van de aan het inschrijvingsteam en na gunning aan het gegunde team gevraagde werkzaamheden in alle redelijkheid te vergoeden?	In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een vergoeding in het geval van laattijdige intrekking van de aanbestedingsprocedure, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
78	Inhoud	vergelijkbaarheid Duurzaamheid 5.1	Volstaat een eigen opgestelde verklaring/ beleidsstuk t.a.v. milieubeleid en MVO om te voldoen aan deze eis?	Ja, dit volstaat.
79	Inhoud	5.2.4 Bewijslast voor uitsluitingsgronden	Klopt het dat deze bewijslast niet gevraagd wordt voor Derden op wie geen beroep wordt gedaan?	Dat klopt.
80	Inhoud	6.1 Selectiecriteria: selectiecriterium 5 (duurzaamheidsmeetsystemen)	Vanuit verschillende adviseurs wordt aangegeven dat het zeer ongebruikelijk is dat een gebouw wordt ontworpen op basis van meerdere duurzaamheidsmeetsystemen. Meestal kiest een opdrachtgever er één, maximaal twee. Kunt u de puntentoekenning voor dit criterium bijstellen naar een telling die correspondeert met de huidige marktsituatie?	Selectiecriterium 5 hoeft niet met één referentieproject te worden aangetoond. Dat mag met meerdere referentieprojecten. Dus een referentie per toegepast duurzaamheidsmeetsysteem. Het selectiecriterium wordt niet aangepast.
81	Inhoud	6.1 Selectiecriteria: selectiecriterium 1 (Total Engineering)	Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan als van de genoemde disciplines er (minimaal) zes zijn uitgevoerd door Gegadigde en onderaannemers, die niet via één contract waren/zijn geregeld, maar wél door dezelfde partijen waren/zijn uitgevoerd als waarmee nu ingeschreven wordt?	Nee. Er wordt niet aan de eis voldaan als de genoemde disciplines niet via één contract zijn geregeld.

82	Inhoud	6.1 Selectiecriteria: selectie criterium 1 (Total Engineering)	Veel grote integrale ontwerp-opgaven m.b.t. utiliteitsbouw zijn in de afgelopen jaren als (complex) DBFMO-project uitgevoerd (PPS). Bij deze DBFMO-projecten is het zeer gebruikelijk dat het ontwerp door een integraal ontwerpteam worden uitgewerkt, maar niet persé in de vorm van één contract aan één partij. Kunt u als gelijkwaardig beschouwen dat Gegadigde wel contractueel de verplichting heeft/had om over alle genoemde disciplines de ontwerpinhoudelijke afstemming uit te voeren en als coördinator van het integrale ontwerpteam te fungeren (waarbij een vergoeding hiervoor in de advieskosten was/is inbegrepen), maar niet als enige contractpartij, dat wil zeggen: de overige adviseurs hebben onder een eigen contract gewerkt?	De gemeente gaat niet akkoord.
83	Inhoud	5.5.5 Inzet onderaannemers	Kunt u bevestigen dat disciplines die nu niet gevraagd worden t.b.v. geschiktheid/selectie van de inschrijving of waarop geen beroep hoeft te worden gedaan, zoals bijvoorbeeld constructief ontwerp, nog niet hoeven worden opgegeven?	Dat is juist.
84	Inhoud	5.4 Social Return of Investment	Kunt u bevestigen dat t.b.v. de inschrijving hier nog geen gegevens / documenten voor hoeven te worden aangeleverd?	Dit is juist.
85	Inhoud	5.3.6 Geschiktheidseis F (duurzaamheid)	Kunt u bevestigen dat aan de gelijkwaardigheid van deze eis wordt voldaan als niet Gegadigde maar (één van) zijn onderaannemers, op wie een beroep wordt gedaan, beschikt over een ISO-14001 certificaat? Is het in dat geval nog steeds noodzakelijk dat Gegadigde een verklaring opstelt waarin aangegeven wordt hoe de belangrijkste elementen uit dit certificaat geborgd worden binnen de (eigen) organisatie?	Dit kunnen wij niet bevestigen. Met deze eis toont u aan dat uw organisatie zorgt voor het milieu. Dit is zodanig aan de organisatie zelf gebonden, dat deze niet kan worden ingevuld met een beroep op een derde, in uw geval een onderaannemer. Als u kunt aantonen dat de belangrijkste elementen uit dit certificaat worden geborgd binnen de eigen organisatie, dan toont u daarmee aan dat sprake is van gelijkwaardigheid. Het is aan u om te beoordelen of en zo ja hoe, certificering van uw onderaannemer(s) bijdraagt aan het aantonen van die gelijkwaardigheid.
86	Juridisch	5.3.4 Dekking tegen aansprakelijk- heidsrisico's	We verzoeken u de aansprakelijkheid voor beroepsrisico's in lijn te brengen met de DNR (max 2.500.000 per gebeurtenis en max 2.500.000 per jaar).	Geschiktheidseis D (Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's) wordt niet aangepast. Dat in verband met de opdrachtwaarde en waarde van de schade bij eventuele gebeurtenissen.

87	Inhoud	Pag.34; Selectie-criterium 5	Ervaring in LEED komt bijna niet voor in Nederland en is Amerikaans van origine. Waarom deze eis waar maar een paar partijen in Nederland aan kunnen voldoen? Enkel omdat de opdrachtgever nog niet weet welke certificering ze willen gaan toepassen? LEED als kwalificatie is dan een onnodig zware eis. BREEAM-NL, GPR of WELL zijn beter geschikt. Verzoek om deze te laten vervallen.	Uw opmerking is terecht, alleen denken wij dat dit niet leidt tot inwilligen LEED is inderdaad beperkt. In de eerste plaats betreft het hier een Europese aanbesteding en willen wij voorkomen dat de eisen discriminatoir zijn voor buitenlandse partijen. Ten tweede betreft het een selectiecriterium, geen eis. U kunt 87 van de 90 punten behalen zonder LEED. LEED heeft bepaalde specifieke voor- en nadelen. Het is daarom een meerwaarde als er een breder vergelijk (vanuit de praktijk) kan worden gemaakt tussen de verschillende systemen/certificeringen. Wij denken dat wij op deze manier een proportionele invulling hebben gegeven aan een bij ons levende behoefte.
88	Juridisch	5.3.4 Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's	Bij het afsluiten van een projectverzekering voor de door u genoemde bedragen komen extra premiekosten. Is hier ruimte voor opgenomen in het honorarium?	Bouwkosten en honorarium worden bij de start van de inschrijffase bekend gemaakt. Buiten het honorarium worden geen aanvullende vergoedingen toegekend voor premies. Dat is onderdeel van het honorarium.
89	Juridisch	5.3.4 Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's	Bij het afsluiten van een projectverzekering voor de door u genoemde bedragen komen extra premiekosten. Is hier aanvullend budget voor opgenomen in het honorarium?	Bouwkosten en honorarium worden bij de start van de inschrijffase bekend gemaakt. Buiten het honorarium worden geen aanvullende vergoedingen toegekend voor premies. Dat is onderdeel van het honorarium.
90	Inhoud	5.3.5 Geschiktheidseis E	U vraagt referentieprojecten die de afgelopen 5 jaar zijn afgerond. We verzoeken u zowel projecten toe te laten waarvan de bouw afgelopen 5 jaar is afgerond, als waarvan het DO/TO is afgerond en goedgekeurd.	Nee. Leidend is dat de TO-fase is afgerond. Bij bullit 5 moet dus gelezen worden "De referentieprojecten zijn uitgevoerd naar tevredenheid van opdrachtgever en de fase TO/bestek is niet langer dan 5 jaar geleden afgerond (gerekend vanaf de deadline voor de aanvraag tot deelname in de onderhavige procedure)." Onder afgerond wordt verstaan het TO en bestek is ingediend en is akkoord bevonden door de betreffende opdrachtgever.

91	Inhoud	Selectiecriterium 4: Ervaring ontwerpen duurzaam gebouw	Bent u bereid om de uitvraag voor de duurzaamheidseis en de bij te stellen, door toe te staan dat de gestelde eis omtrent ervaring met verschillende duurzaamheidsmeetsystemen (bijvoorbeeld zowel BREEAM als WELL) door verschillende projecten aangetoond mag worden, en aangedragen mag worden vanuit verschillende partijen in de inschrijvende combinatie.	Selectiecriterium 5 hoeft niet met één referentieproject te worden aangetoond. Dat mag met meerdere referentieprojecten. Dus een referentie per toegepast duurzaamheidsmeetsysteem. De ervaring moet afkomstig zijn van de partij die wordt ingezet t.b.v. het duurzaamheidsadvies.
92	Inhoud	kerncompetentie 1	Bedoelt u met stedenbouwkundig ontwerpen van het gebouw, de stedenbouwkundige inpassing van het gebouw in zijn omgeving?	Ja dat klopt.
93	Inhoud	kerncompetentie 2	Wat bedoelt u precies met 'zoals in beeld gebracht met de persona's'	Door middel van enquêtes en verdiepingsgesprekken met medewerkers is door de gemeente in kaart gebracht welke activiteiten men verricht (zoals algemeen bureauwerk, gepland overleg en klantcontact) en wat belangrijke kenmerken van die activiteiten zijn (zoals vertrouwelijke informatie, speciale ICT-apparatuur, interne en externe mobiliteit). Daarbij zijn alle medewerkers ingedeeld in een beperkte hoeveelheid profielen met gelijksoortige aard van het werk (zoals 'de front office medewerker', 'de kenniswerker'). Die profielen worden hier persona's genoemd. De "behoeften van gebruikers (zoals in beeld gebracht met de persona's)" doelt hier op deze profielen en de informatie die daarin is gevat.
94	Inhoud	5.3.6 Geschiktheidseis F: Duurzaamheid	Volstaat een eigen opgestelde verklaring/ beleidsstuk t.a.v. milieubeleid en MVO om te voldoen aan deze eis?	Een eigen opgestelde beleidsstuk/verklaring voldoet indien hieruit blijkt dat de belangrijkste elementen van één of meerdere van de certificeringen zijn geborgd binnen de organisatie. Uit het stuk moet voldoende blijken dat er sprake van gelijkwaardigheid is. Het is aan u om dit bij uw aanmelding aan te tonen. Wellicht ten overvloede: u kunt er ook voor kiezen aan te sluiten bij de Zelfverklaring ISO26001 of het Duurzaamheidsverslag conform GRI-standaard.

95	Juridisch	6.1 Beoordeling aanvragen tot deelname	U vraagt een UEA met natte handtekening. In deze tijden van verplicht thuiswerken, is dit niet haalbaar. Wij gebruiken voor de ondertekening van de UEA Adobe Sign waarmee het formulier rechtsgeldig ondertekend is. We verzoeken u dit toe te staan.	Dit is akkoord.
96	Proces	Derden	Bij punt 5.5.4. zegt u: Derden waarop een beroep wordt gedaan in het kader van geschiktheid en/of selectie mogen niet als derde voor verschillende gegadigden fungeren. Er zijn minder adviseurs dan architecten. Door deze eis zullen vele (geschikte) architecten niet in staat zijn een team samen te stellen en dus niet inschrijven. Of zij moeten noodgedwongen met een partij samenwerken die niet de eerste keuze is. Zou u deze eis daarom kunnen laten vallen?	Niet akkoord, de kerncompetenties die zijn geformuleerd sluiten aan bij de essentiële onderdelen van het voorwerp van de onderhavige opdracht 'Integraal ontwerpteam'. Met een beroep op derden wordt de derde integraal onderdeel van de gegadigde (en inschrijver), net als de 'hoofdaannemer' slechts eenmaal mag inschrijven, geldt dit onverkort ook voor derden waar een beroep op wordt gedaan. Het gegeven dat er minder adviseurbureaus zijn dan andere disciplines betekent niet dat de markt dermate klein is dat er geen sprake is van voldoende concurrentiestelling.
97	Inhoud	Selectiecriterium 4	Voldoet het verkregen certificaat als 'expertverklaring'?	Ja, dat voldoet.
98	Proces	Landschapsarchitect	Bij 5.2.3 zegt u: Het team dient te beschikken over een architect en een landschapsarchitect. Behoort het landschapsontwerp tot de opgave? Zo ja, is het in de aanmeldingsfase al noodzakelijk om dit discipline in het team op te nemen?	De discipline landschapsarchitectuur maakt integraal onderdeel uit van het te contracteren ontwerpteam en behoort dus tot de opgave. Echter wordt aan deze discipline geen eisen gesteld in de selectiefase. Dit doet geen afbreuk aan het feit dat de werkzaamheden van de disciplines integraal onderdeel uitmaken van de opdracht. De inschrijving in het architectenregister hoeft voor de landschapsarchitect pas te worden opgegeven bij Inschrijving.
99	Inhoud	Selectiecriterium 5	Er is voor zover ons bekend geen project in NL dat voor alle vier de systemen een certificaat heeft. We verzoeken u daarom toe te staan de ervaring met de verschillende systemen aan te mogen tonen aan de hand van verschillende projecten.	Selectiecriterium 5 hoeft niet met één referentieproject te worden aangetoond. Dat mag met meerdere referentieprojecten. Dus een referentie per toegepast duurzaamheidsmeetsysteem. Het selectiecriterium wordt niet aangepast.
100	Inhoud	wijze van beoordeling	In het kader van transparantie verzoeken wij u bekend te maken wie zitting heeft in de beoordelingscommissie.	De beoordelingscommissie voor de selectiefase bestaat uit 6 personen, waarvan sommige leden een specifiek expertise hebben. De expertises betreffen: Architectuur & Stedenbouw, duurzaamheid, vastgoed & exploitatie, PvE en projectmanagement.

101	Inhoud	7.3 Gunningscriterium	We waarderen uw keuze om 100% te gunnen op kwaliteit. Kunt u aangeven wat de hoogte is van de vaste prijs?	Bouwkosten en honorarium worden in de inschrijffase bekend gemaakt.
102	Inhoud	Selectieleidraad 3.1	Stedenbouwkundige context, wie is de supervisor van het gebied?	Een stedenbouwkundige van Palmbout Urban Landscapes.
103	Inhoud	7.3 Gunningscriterium	Kunt u een doorkijk geven naar de gunningsfase? Welke inzet of producten wordt verwacht van het ontwerpteam? Plan van Aanpak, visie, presentatie? En hoe worden de verschillende onderdelen beoordeeld?	Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. Het beoordelingskader wordt bekend gemaakt in de inschrijfleidraad.
104	Inhoud	Selectieleidraad 3.1	Stedenbouwkundige context, de link naar achtergrondinformatie werkt niet.	De link werkt inderdaad niet. U kunt de website bezoeken door op de gemeentesite www.amersfoort.nl de zoekterm Langs Eem en Spoor in te voeren. Of https://www.amersfoort.nl/project/langs-eem-en-spoor-1.htm
105	Inhoud	Selectieleidraad 3.1 Opdracht	Is het TE team verantwoordelijk voor de organisatie van het iteratief proces met stad, bestuur en medewerkers?	Dit wordt in de inschrijffase nader toegelicht.
106	Inhoud	7.3 Gunningscriterium	Een gunningsfase vraagt in tijd en expertise een gedegen onderzoek en voorbereiding van een ontwerpteam. We verzoeken u hiervoor een passende vergoeding tegenover te stellen.	De inspanning zal beperkt zijn. Naar verwachting wordt een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
107	Inhoud	Selectieleidraad 3.2	Zijn er reeds adviseurs betrokken in de huidige projectorganisatie of bij het opstellen van programma van eisen?	ja

108	Inhoud	Selectieleidraad/7 Informatie inschrijffase	Het doorzicht naar de werkzaamheden voor de inschrijffase is erg summier, verzoek aan de aanbestedende dienst e.e.a. nader toe te lichten. Kunt u ook alvast ter voorbereiding, preciezer dan in punt 7.3 is aangegeven, welke gunningscriteria aangehouden zullen worden bij de Inschrijffase voor het onderdeel "Kwaliteit"?	Naar verwachting wordt een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak uitgevraagd en een presentatie. Dus geen schetsontwerp. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt.
109	Inhoud	Selectieleidraad/7 Informatie inschrijffase	Het doorzicht naar de werkzaamheden voor de inschrijffase is erg summier, verzoek aan de aanbestedende dienst e.e.a. nader toe te lichten. Graag zouden wij ter voorbereiding, nu al willen weten welk product of producten gevraagd worden bij de inschrijving van Inschrijffase op 2 maart 2021 voor het onderdeel Kwaliteit.	Naar verwachting wordt een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak uitgevraagd en een presentatie.
110	Proces	Selectieleidraad/7 Informatie inschrijffase	Welke inspanning wordt er gevraagd in de inschrijvingsfase, d.w.z. wordt er een visie gevraagd of een schetsontwerp? Als er een om een schetsontwerp wordt gevraagd, is dit een duidelijke inspanning voor het ontwerpteam, waarvoor het overwegen van een tenderkostenvergoeding redelijk zou zijn conform de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.8)	Naar verwachting wordt een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak uitgevraagd en een presentatie. Dus geen schetsontwerp. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
111	Juridisch	Selectieleidraad/5. 5.4 Beroep op derde	In de laatste alinea staat omschreven dat een derde waarop beroep wordt gedaan niet als derde voor verschillende gegadigden mag fungeren. Dit is een disproportionele beperking van de mogelijkheid om een beroep te doen op derden en is in tegenspraak van art. 2.94 lid 1 Aw. Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze beperking in te trekken? Er zijn andere, meer proportionele mogelijkheden om concurrentievervalsing tegen te gaan.	Niet akkoord. Artikel 2.94 lid 1 stelt enkel dat een aanbestedende dienst een beroep op een derde niet (ongemotiveerd) mag verbieden. In deze aanbesteding wordt een beroep op derden niet verboden, enkel voorgeschreven dat slechts éénmaal een aanvraag tot deelname mag worden ingediend. Dit is niet in strijd met de wet en - gezien het voorwerp van de opdracht - ook niet disproportioneel.

112	Proces	Selectieleidraad/5.1 In te dienen documenten (tabel)	Hier staat dat Onderbouwing gelijkwaardigheid Duurzaamheid (geschiktheidseis F) ingediend dient te worden bij aanvraag deelname (4 december 2020). En bij 5.3.6 Geschiktheidseis F: Duurzaamheid (milieu) staat aangegeven dat de gemeente na voorlopige selectie om het bewijsmiddel vraagt (21 december 2020). Wanneer dient bewijsmiddel of onderbouwing te worden ingediend?	Indien u over het gevraagde bewijsmiddel beschikt, dan dient u dat in zodra daar door de gemeente om wordt verzocht. Als u niet over het bewijsmiddel beschikt, maar gelijkwaardigheid ten opzichte van een bewijsmiddel wilt aantonen, dan dient u de gegevens hiervoor direct bij aanvraag tot deelname (4 december 2020) in te dienen.
113	Proces	Selectieleidraad/4 Procedure/4.9 Vergoeding kosten	“Gegadigden hebben geen recht op vergoeding in het kader van deze aanbestedingsprocedure aangezien er geen inspanning wordt gevraagd, die verder stekken als een reguliere aanbestedingsprocedure.” Geldt dit alleen voor de aanmeldfase of ook voor de inschrijffase?	Dat geldt ook voor de inschrijffase. Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
114	Inhoud	Selectieleidraad/3.1 beschrijving van de opdracht	Inhoud van de opdracht 'het formuleren van persona's om programma en ruimtebehoefte nader te kunnen duiden in ontwikkeling is en naar verwachting eind 2020 zal worden afgerond'. Mogen we ervan uitgaan dat deze gegevens worden verstrekt bij gunning van inschrijffase?	Ja, daar kunt u vanuit gaan.
115	Inhoud	Selectieleidraad/3.1 beschrijving van de opdracht	Stedenbouwkundige context Is er al meer bekend over de ontwikkelingen van het zuidelijk gelegen perceel?	Nee, op dit moment niet.
116	Inhoud	Selectieleidraad/3.1 beschrijving van de opdracht	Stedenbouwkundige context Is er een vigerend stedenbouwkundig en/of beeldkwaliteitsplan voor het gebied Langs Eem en Spoor en kunnen wij die ontvangen?	Nee, er is geen vigerend stedenbouwkundig plan en/of beeldkwaliteitsplan voor het hele gebied. Langs Eem en Spoor bestaat uit verschillende deelgebieden, elk met een eigen ontwikkelritme. Voor een aantal deelgebieden is een masterplan cq ontwikkelkader gereed en/of in de maak, maar dat geldt niet voor de Trapeziumlocatie.

117	Inhoud	Selectieleidraad/3.1 beschrijving van de opdracht	Stedenbouwkundige context Graag zouden wij deze stedenbouwkundige randvoorwaarden (bouwenvelop), alsmede de situatietekening als digitale onderleggers willen ontvangen bij gunning inschrijffase.	Deze worden na definitieve gunning beschikbaar gesteld aan opdrachtnemer.
118	Inhoud	Selectieleidraad/3.1 beschrijving van de opdracht	Stedenbouwkundige context 'Nadere stedenbouwkundige randvoorwaarden volgen bij gunning inschrijffase'. Gaan deze randvoorwaarden boven het bestemmingsplan, of blijft het bestemmingsplan leidend bij tegenstrijdigheden?	Het bestemmingplan blijft in beginsel leidend, de stedenbouwkundige randvoorwaarden sluiten er op aan.
119	Inhoud	Selectieleidraad 3.3	Maakt het bouwmanagement (directievoering & toezicht) onderdeel uit van het TE team of bent u voornemens dit later te selecteren?	nee, wij zijn voornemen dit later te selecteren.
120	Inhoud	Selectieleidraad 5.5.4 Beroep op derde	Beroep op derde, een derde mag zich maximaal aan 1 partij committeren. Is opdrachtgever zich ervan bewust dat hij hiermee het aantal partijen wat zich zal aanmelden onnodig beperkt?	Gemeente is zich bewust van het feit dat de markt beperkt wordt door het aantal aanmeldingen te beperken tot één per gegadigde. Dit betekent echter niet dat er sprake is van onvoldoende concurrentiestelling.
121	Inhoud	6.2 selectie criterium 5	Dient voor selectie criterium 5 enkel de ontwerpcertificaat/oplevercertificaat/expertverklaring ingediend te worden en niet het referentieblad zoals opgenomen in bijlage B?	Nee, het referentieblad moet ook worden ingediend.
122	Inhoud	5.3.2 architectenregister	U vraagt inschrijving in het architectenregister van een landschapsarchitect. Wat is de scope van de opdracht voor de landschapsarchitect?	De landschapsarchitect dient voor dit project zorg te dragen voor kwalitatieve (groen)ruimtes in en om het complex zodat het Huis van Amersfoort goed aansluit aan zijn omgeving en een geheel vormt. De inschrijving in het architectenregister hoeft voor de landschapsarchitect pas te worden opgegeven bij Inschrijving.
123	Inhoud	Selectieleidraad 6.2 Selectie criterium 1	Selectie criterium 1, het aantal TE opdracht van deze omvang is de afgelopen jaren beperkt geweest. De laatste periode merken wij dat deze vorm van dienstverlening in trek is met name onder publieke opdrachtgevers. Wij verzoeken u daarom ook opdrachten waarvan het DO is opgeleverd tevens toe te staan gelijk aan selectie criterium 2 en 3. Gaat u hiermee akkoord?	De gemeente gaat niet akkoord.

124	Proces	Bijlage B	Bijlage B. Hoe lang mag de "korte beschrijving" zijn? Mogen we bij de referenties ook beelden toevoegen? En zit er een beperking op het totaal aantal pagina's?	Als u meer ruimte nodig hebt voor de korte beschrijving dan het vakje biedt, dan mag u de korte omschrijving onder de tabel opnemen in maximaal een half A4. U bent vrij om max. 2 A4 met afbeeldingen toe te voegen in het format.
125	Proces	Selectiecriterium 4	Selectiecriterium 4. Kan dit een woningbouwproject zijn? In onze ervaring is een dergelijke certificatie voor een residentieel project complexer.	Ja, dit is akkoord.
126	Proces	Selectiecriterium 4	Selectiecriterium 4. Is het acceptabel dat deze referentie wordt geleverd door de partij die in zowel de referentie als in dit beoogde team verantwoordelijk was voor constructie, installatietechniek, brandveiligheid, duurzaamheid en bouwfysica?	Ja, dit is akkoord.
127	Proces	Selectiecriterium 3	Selectiecriterium 3. Kunnen we een referentie aanvoeren waarvan de bouw in 2014 is opgeleverd maar waar we door het DBFMO-contract nog steeds betrokken zijn voor maintenance en operation en als zodanig nog steeds betrokken zijn als ontwerpende partij?	Nee
128	Proces	Contractwaarde	7.1 van de leidraad indiceert een vaste prijs voor deze opdracht. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de beoogde contractwaarde is voor het total engineering team? Of eventueel het percentage van de bouwkostensom?	Bouwkosten en honorarium worden in de inschrijffase bekend gemaakt.
129	Proces	Inschrijvingsfase	7. Kan de aanbestedende dienst een doorkijk geven naar de inschrijvingsfase, zal dit bijvoorbeeld een ontwerpinspanning betreffen? Begrijpen wij goed dat hiervoor geen vergoeding beschikbaar is?	Er zal naar verwachting een visie op verschillende onderdelen en een plan van aanpak worden uitgevraagd en een presentatie. In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een tenderkostenvergoeding, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.

130	Uitvoering	Bouwkostenbudget	In media wordt gesproken over een bouwbudget van 75m EUR. Kan de aanbestedende dienst toelichten of hoe dit budget is opgebouwd? Betreft dit bijvoorbeeld de stichtingskosten betreft, of is dit volledig voor bouw en outfit bestemd?	Bouwkosten en honorarium worden in de inschrijffase bekend gemaakt.
131	Proces	Holdingstructuur	5.5.2: Wordt van een architectenbureau met een holdingstructuur ook de omschreven documenten verlangd?	Ja.
132	Inhoud	5.1 In te dienen documenten	Kunt u aangeven of t.b.v. de referenties voor de kerncompetenties en selectiecriteria aanvullend (beeld)materiaal ingediend kan worden, dat wil zeggen: extra ten opzichte van de korte beschrijving op de in te vullen formulieren? Zo ja, welke omvang mag dit hebben?	Ja. U bent vrij om max. 2 A4 met afbeeldingen toe te voegen in het format.
133	Inhoud	Well	Selectie criterium 4: is het bewust dat voor alle scores een Well expertverklaring nodig is (na de eerste twee bullets staat 'of' maar na de derde niet). Well krijgt hierdoor een extreem hoge waarde terwijl dit ook bij selectie criterium 5 wordt beoordeeld.	Het woord 'of' is een aantal keer per abuis niet opgenomen in de opsomming van certificaten in de tabel bij selectie criterium 4. In alle gevallen moet het woord 'of' tussen de opsommingen worden gelezen. Het is dus niet zo dat voor alle scores een Well certificaat/expertverklaring nodig is om voor puntentoekenning in aanmerking te komen.
134	Inhoud	Selectie criterium 5	Selectie criterium 5: Mogen voor S5 meerdere projecten ingediend worden? Het komt niet voor dat alle systemen in 1 project verenigd zijn.	ja.
135	Juridisch	Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2011	Artikel 1.5: Gegadigde begrijpt dat wanneer artikel 24 DNR buiten toepassing wordt verklaard, de artikelen 33 t/m 36 ook buiten toepassing worden verklaard. Echter, de artikelen 37 t/m 44 DNR zien toe op een opzegging met reden en dienen daarom van kracht te blijven. Gegadigde verzoekt derhalve tot aanpassing van artikel 1.5 als volgt: Artikelen 24, 33 t/m 36, 47 DNR 2011 zijn niet van toepassing op de opdracht. Kunt u genoemde aanpassingen bevestigen?	Niet akkoord. In de overeenkomst, welke in de inschrijffase ter beschikking wordt gesteld, zullen hierover bepalingen worden opgenomen. Het staat geselecteerde gegadigden vrij om hierover bij de nota van inlichtingen in de inschrijffase vragen te stellen.

136	Juridisch	Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2011	Ten aanzien van artikel 1.2 lid D vraagt gegadigde zich af wat het verschil is tussen de in lid B vermelde grove schuld en de in lid D vermelde grove nalatigheid. Zou aanbestedende dienst dat willen uitleggen (al dan niet met een concreet voorbeeld)?	Grove schuld is een ernstige tegen opzet aangrenzende mate van verwijtbaarheid, het gaat hier om een actief handelen. Bij grove nalatigheid gaat het ook om verwijtbaarheid, maar is er sprake van een (zeer) ernstig verzuim.
137	Juridisch	Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2011	Artikel 1.2 Gegadigde stelt ter verduidelijking de volgende aanpassingen voor inzake dit artikel: 1.2 Iedere aansprakelijkheidsbeperking vervalt in het geval: A. van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel toerekenbaar aan opdrachtnemer; B. er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of haar personeel; C. van schending van intellectuele eigendomsrechten door opdrachtnemer; D. van grove nalatigheid aan de zijde van opdrachtnemer, personeel van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingezette derden. Kunt u bovengenoemde aanpassingen bevestigen?	De gemeente gaat akkoord met uw voorstel voor de wijziging van artikel 1.2.
138	Juridisch	Addendum gemeente Amersfoort behorende bij de DNR 2011	Artikel 1.1: In lijn met artikel 15 DNR en om alle eventuele misverstanden te voorkomen stelt gegadigde voor om 'per opdracht' toe te voegen. Tevens dient er een vastomlijnd maximaal schadebedrag te worden afgesproken in het kader van de eisen omtrent verzekeraarbaarheid van de opdracht. Gegadigde stelt derhalve de volgende aanpassingen aan artikel 1.1 voor: De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan vier maal de vergoeding, inclusief eventueel meerwerk, met een totaal maximum van EUR 2.500.000. Kunt u bovengenoemd voorstel bevestigen?	De gemeente gaat niet akkoord. De beperking van de omvang van de aansprakelijkheid is per gebeurtenis (reeks van samenhangende gebeurtenissen).

139	Juridisch	Selectieleidraad pag 26 paragraaf 5.5.2 Concerngarantie	Wij zijn als onderneming, onderdeel van een groep. Geen andere onderneming van de groep schrijft in. Het is volgens de Gids proportionaliteit alleen redelijk een concernverklaring te verlangen, indien een beroep wordt gedaan op geconsolideerde jaarstukken. Indien geen beroep op de geconsolideerde jaarstukken wordt gedaan maar enkel gebruik wordt gemaakt van eigen jaarcijfers om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen, staat een concerngarantie niet in redelijke verhouding tot de gevraagde werkzaamheden, gestelde voorwaarden en eisen. Een concernverklaring is dan in strijd met het beginsel van proportionaliteit. Wij maken ten behoeve van deze inschrijving gebruik van onze eigen jaarcijfers en niet van die van haar moedermaatschappij. Wij zijn derhalve van mening dat, daar waar de balans onze onderneming een opdrachtgever meer dan voldoende zekerheid biedt, het niet noodzakelijk is een concerngarantie af te geven. Van onze onderneming zou daarmee ook meer gevraagd worden dan van andere adviesbureaus, van vergelijkbare of kleinere omvang. Van deze partijen wordt immers geen aanvullende zekerheid gevraagd omtrent de door u gewenste continuïteit. Inschrijvende partijen worden daardoor ongelijk behandeld. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Kunt u er op grond van bovenstaande mee akkoord gaan dat geen concerngarantie is vereist? Indien u de concerngarantie echter wenst te handhaven, verzoeken wij u om alle partijen gelijk te behandelen door dezelfde eisen te stellen aan alle partijen v.w.b. de verlangde zekerheid m.b.t. de continuïteit.	Er is geen sprake van het in strijd handelen met het gelijkheidsbeginsel. Er is namelijk geen sprake van ongelijke behandelingen. Uw vergelijking met andere adviesbureaus die geen onderdeel uitmaken van een groep is geen gelijke geval. De eis geldt alleen voor ondernemingen die onderdeel uitmaken van een concern. Daarbij voldoet een 2:403-verklaring ook en wordt er geen vergaande garantie verlangd.
140	Juridisch	Selectieleidraad pag 20 paragraaf 5.3.4 / 1.1 Aansprakelijkheid	De geschiktheidseis D achten wij disproportioneel. Gezien de hoogte van de eis en de te verwachten doorlooptijd resulteert een totale bedrag van aansprakelijkheid dat niet in verhouding staat tot de opgave. Wij vragen u deze eis aan te passen en bijvoorbeeld de bepalingen van de DNR van toepassing te verklaren.	Geschiktheidseis D (Dekking tegen aansprakelijkheidsrisico's) wordt niet aangepast. Dat in verband met de opdrachtwaarde en waarde van de schade bij eventuele gebeurtenissen.

141	Juridisch	Selectieleidraad pag 37 paragraaf 7.4 Vergoeding bij beëindiging aanbesteding	Volgens de Gids Proportionaliteit is het op voorhand uitsluiten van iedere vergoeding van inschrijfkosten in geval van een laattijdige intrekking van de aanbesteding disproportioneel bij de volgende, cumulatieve criteria: (1) er zijn daadwerkelijk kosten gemaakt, en (2) deze zijn zo aanzienlijk dat een vergoeding ook aan de orde geweest zou zijn als de aanbesteding niet ingetrokken zou zijn. Wij vragen u om artikel 7.4 op dit punt te heroverwegen.	In de inschrijfleidraad wordt de definitieve uitvraag van inschrijfproducten bekend gemaakt. Mocht het projectteam van mening zijn dat het totaal aan uitgevraagde onderdelen disproportioneel is in verhouding tot het niet toekennen van een vergoeding in het geval van laattijdige intrekking van de aanbestedingsprocedure, dan kan het projectteam besluiten alsnog het toekennen van een tenderkostenvergoeding in de inschrijfleidraad op te nemen.
142	Inhoud	Selectieleidraad pag 17 en 23 paragraaf 5.3.4 Verzekeringpolis	Op blz 17 en 23 (Eis D) wordt met een verwijzing naar paragraaf 5.3.4 een kopie van de verzekeringspolis gevraagd terwijl er in paragraaf 5.3.4 zoals gebruikelijk een kopie van het polisblad, verzekeringsbewijs of verzekeringscertificaat wordt gevraagd. Deze laatste stukken bewijzen dat de gegadigde voldoende is verzekerd. De verzekeringspolis die door gegadigde niet per project maar meestal voor het gehele concern wordt uitgenomen bevat bedrijfsgevoelige informatie. Mogen wij er vanuit gaan dat niet de volledige verzekeringspolis, maar de in paragraaf 5.3.4 gevraagde stukken (kopie van het polisblad, verzekeringsbewijs of verzekeringscertificaat) dienen te worden overlegd?	U hoeft niet de volledige verzekeringspolis te overleggen, maar dient de in paragraaf 5.3.4 gevraagde stukken te kunnen overleggen.
143	Inhoud	Selectieleidraad blz 21 paragraaf 5.3.5	Geschiktheidseis E: Minimale kerncompetenties - voorwaarden Een referentietieproject dient naar tevredenheid van de opdrachtgever te zijn uitgevoerd. Dient hiervoor een verklaring van de opdrachtgever te worden ingediend?	U hoeft geen verklaring van de betreffende opdrachtgever in te dienen. De gemeente kan dit bij de betreffende opdrachtgever verifiëren indien daar aanleiding toe is.
144	Contract	Afwijkingen DNR artikel 1.2	U stelt dat onder een aantal gevallen elke beperking vervalt. Dit achten wij disproportioneel en is tevens niet verzekeraar. Wij vragen u deze wijziging DNR te schrappen, danwel een algemeen acceptabel maximum voor te stellen	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel.

145	Contract	Selectieleidraad pagina 20 Afwijkingen DNR	De aanpassing naar 4 naar ipv 3 maal achten wij disproportioneel en is tevens strijdig met geschiktheidseis D. Wij vragen u deze wijziging DNR te schrappen en de bepaling in geschiktheidseis D als contractvoorwaarde te benoemen of de oorspronkelijke bepalingen van de DNR van toepassing te verklaren	De gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel. Er is geen sprake van disproportionaliteit.
146	Inhoud	Selectieleidraad Combinatie- vorming	Verwezen wordt naar "beleidsregels combinatieovereenkomst 2013". Wij vragen u dit document te verstrekken, zodat voor iedereen duidelijk is welk document u van toepassing verklaard	De "beleidsregels combinatieovereenkomsten 2013" is vrij toegankelijk te raadplegen via wetten.overheid.nl
147	Juridisch	Selectieleidraad pagina 12 paragraaf 4.1 Planning	Wij adviseren u om een 2e ronde van inlichtingen in te stellen. Het is voor niemand wenselijk dat, in geval er een meningsverschil blijft bestaan na de beantwoording van de vragen, de enige weg voor de gegadigde een rechtsgang is (bezwaar te maken)	Er wordt geen tweede vragenronde ingesteld.
148	Inhoud	Selectieleidraad pag 12 paragraaf 4.1 Planning	De voorlopige selectiebeslissing staat gepland op 21 december. De aanvullende bewijsstukken moeten binnen 7 dagen ingediend zijn. Dit is in de kerstvakantieperiode. Veel mensen hebben dan vakantie, sommige bedrijven zijn gesloten. Kan deze datum verschoven worden naar in de loop van de eerste week van januari 2021?	De uiterste datum voor het indienen van de bewijsstukken wordt opgerekt naar woensdag 6 januari 2020.
149	Inhoud	Selectieleidraad Eis F	Wij zijn BCORP gecertificeerd; een internationaal certificaat voor Duurzaamheid; kan dat als gelijkwaardig worden gezien en ingediend?	Deze certificering voldoet. Aan de opsomming in paragraaf 5.3.6 wordt toegevoegd 'h. B Corporation'.
150	Inhoud	Selectieleidraad blz 37 paragraaf 7.3	Er wordt aangegeven dat er in de inschrijvingsfase op basis van beste prijs/kwaliteit zal worden geselecteerd. 0% (vaste) prijs en 100% kwaliteit. Kunt u deze vaste prijs noemen?	Bouwkosten en honorarium worden in de inschrijffase bekend gemaakt.
151	Inhoud	Selectieleidraad blz 17 Paragraaf 5.1	Wij willen graag beeldmateriaal bij de omschrijvingen van de referenties t.b.v. kerncompetenties en selectiecriteria toevoegen. Is dit toegestaan? Zo ja, hoeveel pagina's tekst en beeld per referentie kan worden ingediend?	Als u meer ruimte nodig hebt voor de korte beschrijving dan het vakje biedt, dan mag u de korte omschrijving onder de tabel opnemen in maximaal een half A4. U bent vrij om max. 2 A4 met afbeeldingen toe te voegen in het format.

152	Inhoud	Verzekering	3.3. Het laten vallen van de aansprakelijkheidsbeperking (bijlage F) is niet te verzekeren	Het gegeven dat een schade niet verzekeraar is, betekent niet dat deze schade voor rekening en risico van de opdrachtgever dient te komen. De aansprakelijkheidsbeperking sluit aan bij hetgeen buiten de invloedssfeer van opdrachtgever valt en binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer valt dan wel wordt geacht te vallen.
153	Proces	Selectieleidraad 5.3.6 Geschiktheidseis F	U vraagt een certificaat dat van toepassing voor grote productiebedrijven en die niet gericht is op (MKB) dienstverleners. Dit betekent dat u vrijwel alle architectenbureaus uitsluit. Terwijl u juist een architect zoekt. Zou u deze willen laten vervallen?	Voor de duidelijkheid: de geschiktheidseisen onder F zijn alternatief. Dat betekent dat u dient te beschikken over één van deze eisen. Zie ook antwoord op vraag 2.

2		5.3.6 Geschiktheidseis F: Duurzaamheid (milieu)	Onder punt 5.3.6 Geschiktheidseis F: Duurzaamheid (milieu) op pagina 23 van de selectieleidraad wordt gevraagd naar één van de genoemde certificaten c.q. verklaringen. Bovendien stelt u dat deze geschiktheidseis voor alle combinanten afzonderlijk geldt. De eis van het bezit van een dergelijk certificaat c.q. verklaring is ongebruikelijk voor architectenbureaus. De architect zal noodzakelijkerwijs altijd deel uitmaken van een consortium. In mijn aanbestedingspraktijkervaring van 15 jaar is dit de eerste keer dat ik deze eis tegenkom. Het is hoogst ongebruikelijk dat een architectenbureau één of meer van dergelijke verklaringen c.q. certificaten in het bezit heeft. In het algemeen wordt bij (andere) eisen normaliter gesteld dat tenminste 1 partij die deel uitmaakt van de gegadigde (een consortiumlid en/of een onderaannemer) moet voldoen aan een eis, bijvoorbeeld in het geval van een ISO9001. Aangezien architectenbureaus een dergelijke verklaring/certificaat niet of nauwelijks in hun bezit zullen hebben beperkt u met uw eis dat alle combinanten afzonderlijk moeten voldoen het aantal mogelijke inschrijvers derhalve aanzienlijk tot mogelijk nul partijen. Gaat u akkoord met het aanpassen van 5.3.6 Geschiktheidseis F naar dat tenminste 1 partij die deel uitmaakt van de gegadigde (een consortiumlid en/of een onderaannemer als onderdeel van de integrale inschrijver) moet voldoen aan 5.3.6 geschiktheidseis F? Onduidelijkheid over deze kwestie zorgt voor terughoudendheid in de afweging wel of niet meedoen voor vele architectenbureaus. Zou u over deze kwestie op korte termijn en spoedig uitspraak kunnen doen?	[Reeds gepubliceerd antwoord. Antwoord is vrijgegeven op : 11 nov. 2020] Nee, daarmee gaat de gemeente niet akkoord. U geeft aan dat het ongebruikelijk is voor architectenbureaus om te beschikken over een certificaat of een verklaring, zoals voorgeschreven. Wij hebben als gemeente een hoge duurzaamheidsambitie en willen waarborgen dat wij zoveel mogelijk partijen selecteren die dit binnen haar eigen organisatie hebben geborgd. Het beperken van deze eis tot één combinant past niet in die visie. Wij begrijpen dat sprake is van een transitiefase binnen de sector en de branche. Daarom hebben wij een ruim pallet aan mogelijkheden geboden voor partijen om hier aan te voldoen. Bovendien zijn meerdere van deze mogelijkheden vrij laagdrempelig te verkrijgen voor partijen, denk aan de zelfverklaring of het duurzaamheidsverslag. En daarnaast kunt u aantonen dat u op basis van gelijkwaardigheid aan de eisen voldoet. Wij verwachten dat er voldoende partijen zijn, die bereid zijn aan te tonen aan hoge duurzaamheidsambities invulling te geven. Daarom houden wij vast aan deze eis en wordt deze niet aangepast.
---	--	--	---	--