

Aanbesteding: Hard- en software DOWR 2021
Aanbestedende Dienst: Gemeente Deventer
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Appendix 7.6 GIBIT-2020, Art. 4.2 sub i en ii

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Appendix 7.6 GIBIT-2020, Art. 7.6

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet. Op Generieke software kunnen wij niet op basis van de buitenkant een gebrek waarnemen

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Appendix 7.6 GIBIT-2020, Art. 8.7

Vraag:

U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wij stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Appendix 7.6 GIBIT-2020, Art. 13.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Inschrijver is aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt in ieder geval, doch niet uitsluitend verstaan:

- a. schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden van of in gebruik bij opdrachtgeverl, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. alle schade geleden als gevolg van het verlies van gegevens (data) en van downtime (buiten de overeengekomen beschikbaarheid);
- e. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;

f. de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;

g. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;

h. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Appendix 7.6 GIBIT-2020, Art. 13.3 jo. Art. 13.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 2 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Appendix 7.6 GIBIT-2020, Art. 14.2 GIBIT 2020 jo. 4.3.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Appendix 7.6 GIBIT-2020, Art. 24.1

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om “in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,” Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.1, punt 4, pag. 26

Vraag:

U wenst dat de opdrachtnemer beschikt over een adequate beroepsaansprakelijkheid welke adequaat is als er een ongelimiteerd aantal gebeurtenissen verzekerd zijn. Dit is niet gebruikelijk. De verzekering kan logischerwijs niet ongelimiteerde gebeurtenissen behelzen. Inschrijver verzoekt u om een maximale som op te nemen van 5.000.000 euro. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom een ongelimiteerde som / aantal gebeurtenissen wenselijk en noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document, hoofdstuk 6 , Eisen, perceel 2, eis 14

Vraag:

U heeft het over Appendix 8.4 in eis 14. Echter heeft u geen Appendix 8.4 gepubliceerd. Derhalve verzoeken wij u om alsnog Appendix 8.4 met alle inschrijvers te delen.

Antwoord:

Het betreffende document wordt toegevoegd als Appendix 7.9

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

algemeen

Vraag:

Om inschrijvers een kans te geven om te reageren op de eerste Nota van Inlichtingen en om nieuwe vragen te stellen over ontbrekende documenten (zoals Appendix 8.4), verzoeken wij u om tweede vragenronde in te lassen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren

Antwoord:

Akkoord, u kunt vervolgvragen stellen n.a.v. de 1e nota van inlichtingen tot 4 augustus 2021, 14.00 uur

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document, algemeen

Vraag:

Wij verzoeken u om kenbaar te maken uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en wat voor functietitels de teamleden hebben.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit 6 leden te weten twee Procesmanagers, twee Contractmanagers, een Contractbeheerder en een ICT-Beheerder.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Appendix 7.3 prijzenblad

Vraag:

Bij zowel Perceel 1 als 2 wordt aangegeven dat het opslagpercentage moet vallen binnen de aangegeven bandbreedte. Momenteel wordt er echter enkel een plafond van 10% aangegeven en geen ondergrens. Kunt u akkoord gaan met een ondergrens van 2%? Zo niet, graag uw motivatie en kunt u aangeven wat de ondergrens is.

Antwoord:

Om tot een concurrerende prijsstelling te komen wordt geen ondergrens aangegeven.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.1.3, perceel 1 , vraag 6, pag. 34

Vraag:

Wij willen u erop wijzen dat diverse onderdelen (zoals garantie- en storingsafhandelingen, track and tracing) uit vraag 6 betrekking hebben op hardware en niet op software. Derhalve verzoeken wij u om deze hele vraag voor perceel 1 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

Het betreft hier tracking en tracing gedurende het bestelproces, zodat opdrachtgever de uitlevering van de generieke software kan bewaken.

Storingen- en garantieclaims (t.a.v. de functionaliteit van de software) komen ook voor deze categorie voor, derhalve wordt deze wens gehandhaafd.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
14 Beschrijvend document, 5.1.3, perceel 1 , vraag 10, pag. 34

Vraag:
Wij willen u erop wijzen het onderdeel productscala uit vraag 10 betrekking heeft op hardware en niet op software. Derhalve verzoeken wij u om het onderdeel “productscala” te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
Hier is doelbewust het woord productscala gebruikt, in die zin dat van opdrachtnemer verwacht wordt dat deze meerdere generieke software-systemen aangeboden worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
15 Beschrijvend document, 5.1.3, perceel 2 , vraag 14 pag. 37

Vraag:
Kunt u duidelijk aangeven over welke overeenkomst u het heeft?

Antwoord:
De overeenkomst tot levering of beschikbaar stellen van de hardware.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Beschrijvend document, hoofdstuk 6 , Eisen, perceel 2, eis 19, pag. 48

Vraag:

U eist dat de aangeboden telefoons/smartphones M(obile) D(evice) M(anagement) volledig moeten ondersteunen ter secure gebruik (en bijvoorbeeld op afstand te wissen zijn). Om dit te borgen verzoekt inschrijver u dat u als extra eis opneemt dat inschrijver op zijn minst de Apple authorised reseller status heeft, minimaal Samsung Knox enrollment zelfstandig ondersteunt net zoals Android Zero touch. Dit borgt er voor dat u verzekerd bent dat inschrijver aan deze eis kan voldoen en hier geen onderaannemers voor ingezet kunnen worden die specifiek voor dit onderdeel alle bestellingen zullen factureren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

Indien hoofdaannemer de verantwoordelijk en aansprakelijk blijft voor de levering is hiertoe geen aanleiding.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 8.5, pagina 3

Vraag:

Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Indien hoofdaannemer de verantwoordelijk en aansprakelijk blijft voor de levering, is dit akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Beschrijvend Document, vraag 6, pagina 34

Vraag:

U geeft het volgende aspect aan: 'openstaande garantieafhandelingen c.q.

reparaties (welke informatie stelt u in dit kader ter beschikking)'. Aangezien het standaardsoftware betreft, kunt u nader toelichten wat u in het antwoord van inschrijver verwacht inzake dit aspect?

Antwoord:

In het kader van software wordt met dit aspect bijvoorbeeld service calls bedoelt

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Beschrijvend Document, eis 15, pagina 44

Vraag:

U geeft hier aan: 'DOWR wenst een Raamovereenkomst met een Inschrijver aan te gaan die van zoveel mogelijk van onderstaande fabricaten/merken, geautoriseerd door de betreffende rechthebbende, de gehele productenlijn van een betreffend merk/fabricaat, voor zover het Generieke software betreft, kan aanbieden of kan gaan aanbieden'. Kunt u derhalve bevestigen dat gemeentelijke standaardsoftware (bv. Centric, Pink, etc.) ook gewoon onderdeel uitmaakt van de scope van deze aanbesteding?

Antwoord:

De door u aangegeven gemeentelijke standaardsoftware, maken geen deel uit van de scope van deze aanbesteding. Het gaat hier immers om software die branche specifiek is.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Prijzenblad, opslagpercentage (BD 3.6.8)

Vraag:

Bij 3.6.8 stelt u: 'Het is de Inschrijver niet toegestaan manipulatief in te schrijven. Hiermee wordt in deze context bedoeld dat door de Inschrijver een oneigenlijk middel wordt aangewend om aan de concurrentie van mede-Inschrijvers te ontkomen, respectievelijk dat de aangekondigde maatstaf ter beoordeling van de economisch meest voordelige inschrijving wordt misbruikt waardoor de door de Aanbestedende dienst gehanteerde

beoordelingsmethodiek wordt gefrustreerd.' En daarbij geeft u bij 5.1.2 aan: 'Bij abnormaal laag lijkende prijzen zal DOWR zijn bevoegdheid conform artikel 2.116 Aw toepassen om te onderzoeken of de Inschrijver heeft ingeschreven met een abnormaal lage prijs.' Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies en continuïteit) is het belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Wij stellen dan ook voor om deze ondergrens op 3% te zetten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Kunt u uw antwoord nader onderbouwen?

Antwoord:

Om tot een concurrerende prijsstelling te komen wordt geen ondergrens aangegeven. In de door vraagsteller aangehaalde artikelen wil opdrachtgever voorkomen dat voor de duur van de overeenkomst een commercieel onhoudbare wederzijdse relatie gaat ontstaan.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bedrag invullen in de TenderNed portal

Vraag:

Hoe dient Inschrijver om te gaan met de invulling van Gunningscriterium Prijs in de TenderNed portal? Daar dient Inschrijver bij Bedrag zowel in cijfers als letters bedragen in te vullen maar welk bedrag dient Inschrijver in te vullen bij de divers scenario's die er zijn met het wel of niet indienen van 1 of meer percelen? Om te voorkomen dat er mogelijk verkeerd gekeken wordt naar deze (totaal-)bedragen stelt Inschrijver voor om hier een '0' respectievelijk 'nul' in te kunnen vullen? Kunt u hiermee akkoord gaan.

Antwoord:

Hiermee kunnen wij akkoord gaan. Inschrijfprijs wordt overgenomen uit het ingediende Prijzenblad

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Beschrijvend document, 4.3.2, punt b, tevredenheidsverklaring (Appendix 7.7 Referentiesjabloon)

Vraag:

Het is voor Inschrijver moeilijk om in combinatie met de huidige vakantietijd en relatief korte doorlooptijd van de onderhavige aanbesteding om een tevredenheidsverklaring te laten tekenen door een referent. Kunt u akkoord gaan om deze eis in deze fase van de aanbesteding te laten vallen en pas na een eventuele gunning deze verklaring te kunnen overleggen, aangezien deze later in of na de reguliere vakantieperiode valt?

Antwoord:

Het tijdsschema van de aanbesteding is met het oog op de vakantieperiode aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.3 VRAGEN, perceel 2, wens 3, pag. 36

Vraag:

Is onze aanname juist dat inschrijvers die meer dan twee A-merken aanleveren van iedere apparatuursoort ook meer punten krijgen?

Antwoord:

Ja

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.3, perceel 2 , vraag 14, pag. 37

Vraag:

U vraagt wat inschrijvers ondernemen op het moment zij de opdrachtnemer niet tijdig (maximaal 3 maanden) voor beëindiging van een overeenkomst op de overeengekomen wijze geïnformeerd hebben. Het is zeer onduidelijk wat u met deze vraag bedoelt. Derhalve verzoeken wij u om duidelijk te omschrijven om welke overeenkomst (raamovereenkomst, supportovereenkomsten) het gaat en wat u hier minimaal verwacht van inschrijvers.

Antwoord:

Het gaat hierbij om de specifieke situatie dat opdrachtnemer tijdig, te weten 3 maanden voorafgaand aan het einde van het gebruiksrecht of beëindiging van de support door leverancier geïnformeerd wil worden. Vanuit de huidige praktijk blijkt dat dit in sommige situaties niet tijdig gebeurt. Wij willen van aanbieders een beschrijving hebben hoe deze ommissie hersteld wordt. Voor opdrachtnemer kan een (te) late verlenging/vernieuwing ernstige consequenties hebben met het oog op onrechtmatigheid of wegvallen van support/gebruik.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Beschrijvend document, 3.5.1 Nadere inlichtingen over het BD, pagina 17

Vraag:

U geeft aan dat het uitsluitend mogelijk is om tijdens de eerste vragenronde vragen te stellen of suggesties te doen t.a.v. de concept raamovereenkomst. Inschrijver begrijpt dat de Aanbestedende Dienst graag de zekerheid wil dat de conceptovereenkomst niet tot op het laatste moment aangepast kan worden. Echter, het beperken van deze mogelijkheid om vragen te stellen is zowel voor Inschrijver als Aanbestedende Dienst nadelig. Op die manier kunnen onjuistheden of onvolledigheden niet meer worden gecorrigeerd na de eerste Nota van Inlichtingen. Aanbestedende Dienst heeft er daarom ook baat bij om Inschrijvers ook de mogelijkheid te bieden om na de eerste vragenronde over de conceptovereenkomst vragen te laten stellen. Op die manier zijn zowel Aanbestedende Dienst als Inschrijver er zeker van dat de overeenkomst uiteindelijk geen onjuistheden bevat.

Derhalve verzoekt Inschrijver u om deze bepaling te laten vervallen en Inschrijvers ook de mogelijkheid te geven om na de eerste vragenronde vragen te kunnen stellen of suggesties te kunnen doen betreffende de conceptovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver u om dit toe te lichten.

Antwoord:

De gelegenheid tot het stellen van vervolgvragen is toegevoegd. U kunt dit doen tot 4 augustus 2021, 14.00 uur

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.**Onderwerp:**

27 Beschrijvend document, 4.3.1 financiële en economische draagkracht punt 4, p.26

Vraag:

in het beschrijvend document staat dat Inschrijver per gebeurtenis voor minimaal €2.500.000, - verzekerd moet zijn en het aantal gebeurtenissen per jaar niet beperkt is.

Door het aantal gebeurtenissen per jaar niet te beperken is deze aansprakelijkheid voor Inschrijver onverzekerbaar en brengt dit een disproportioneel risico met zich mee. Derhalve verzoekt Inschrijver u om een beperking van €5.000.000, - per jaar op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

De beperking van aansprakelijkheid is per perceel gezet op €2.000.000,- per perceel per jaar (zie andere antwoorden betreffende deze bepaling)

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Beschrijvend Document, 5.1.3. Vragen kwaliteitsscore kwaliteitsonderdeel 6

Vraag:

in het beschrijvend document wordt gevraagd of de organisatie beschikt over een eigen dienst voor het afhandelen van garanties en storingsmeldingen. Kan u bevestigen of het gebruik maken van/een beroep doen op een onderaannemer hiervoor ook wordt aangemerkt als 'eigen dienst'?

Antwoord:

Ja, mits aanbieder als hoofdaannemer wel de aansprakelijk blijft voor deze dienstverlening.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, 1.1

Vraag:

- In de rangorde die van aanbestedingsdocumenten die is opgenomen in art. 1.1 van de conceptovereenkomst wordt er verwezen naar de ARBIT-voorwaarden. In latere artikelen in de overeenkomst wordt juist verwezen naar de GIBIT 2020 en deze is ook opgenomen in het bestek. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen of de GIBIT 2020 op deze aanbesteding van toepassing is en niet de ARBIT?

Antwoord:

De GIBIT 2020 zoals is toegevoegd aan deze uitvraag is van toepassing.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, 1.1 (jo. Art. 10.3)

Vraag:

Art. 1.1 (jo. Art. 10.3) conceptovereenkomst geeft de rangorde van documenten aan in het geval van strijdigheid. In deze rangorde prevaleert de Nota van Inlichtingen boven de andere aanbestedingsdocumenten. Wanneer er in de NvI wordt aangegeven dat een document zal worden aangepast is het wenselijk om de NvI bovenaan de rangorde te plaatsen. Wanneer dit niet het geval is, vindt deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document.

Inschrijver verzoekt u daarom om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten opgenomen in deze opsomming. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoekt Inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, art. 1.3

Vraag:

het is Inschrijver niet helemaal duidelijk wat de strekking van deze bepaling is. Kunt u nader toelichten wat u bedoeld?

Antwoord:

Conform geldende rechterlijke uitspraken wordt de geldigheid van een raamovereenkomst beperkt door een vooraf overeengekomen duur van maximaal 4 jaar of indien eerder het bereiken van de totaalsom van de aanbesteding.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 1.4

Vraag:

Artikel 1.4 conceptovereenkomst refereert aan 'in het eerste lid bedoelde activiteiten'. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen of hiermee wordt verwezen naar de bepaling uit art. 1.1 van de raamovereenkomst: de ICT Prestatie zoals deze zijn beschreven in de daar opgesomde documenten?

Antwoord:

Ja

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

GIBIT 2020 art. 15.5

Vraag:

In artikel 15.5 GIBIT 2020 is een maximum boetebedrag opgenomen van €50.000, - per schending van de geheimhoudingsplicht. Inschrijver erkent dat het naleven van deze geheimhouding noodzakelijk is en begrijpt dat Aanbestedende Dienst hierbij voldoende zekerheid wil borgen, maar Inschrijver acht het boetebedrag te hoog. Zodoende verzoekt Inschrijver om dit bedrag bij te stellen naar een bedrag dat beter past bij de omvang van deze opdracht, namelijk €25.000 per overtreding. Gaat u hiermee akkoord? Graag uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

Niet akkoord, wij achten €50.000 proportioneel gelet op de maximumwaarde van de raamovereenkomst

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

GIBIT 2020 Artikel 21

Vraag:

In art. 21 GIBIT 2020 wordt aan Aanbestedende Dienst een audit- en controlerecht toegekend. Onzes inziens dit controlemiddel niet proportioneel, gelet op de omvang en de aard van deze aanbesteding. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit artikel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord dan nader toelichten?

Antwoord:

Wij zullen dit artikel proportioneel toepassen indien nodig.

Percelen:

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

GIBIT 2020 onderdeel III. Hosting

Vraag:

Kan aanbestedende dienst onderdeel III. Hosting in de GIBIT 2020 niet van toepassing verklaren voor perceel 2 van deze aanbesteding? Dit perceel heeft betrekking op hardware. Inschrijver ziet niet in hoe de bepalingen omtrent hosting hierop van toepassing zijn.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

GIBIT 2020 artikelen 24 tot en met 26 Verwerkersrelatie

Vraag:

Inschrijver is van mening dat bij de uitvoering van de opdracht die uit deze aanbesteding voortvloeit geen verwerkersrelatie ontstaat. Derhalve verzoekt Inschrijver of de Aanbestedende Dienst de artikelen uit de GIBIT 2020 waarin de verwerking wordt geregeld buiten toepassing wil verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Beschrijvend Document, 4.3.2., punt b. t.o.v. Appendix 7.8
Referentiesjabloon

Vraag:
In 4.3.2. van het BD komt de opdrachtwaarde in Kerncompetentie 1 van 500.000 niet overeen met de opdrachtwaarde genoemd in Appendix 7.7 referentiesjabloon regel 12, van 750.000. Kunt u bevestigen dat Inschrijver het Beschrijvend Document als leidend kan zien en een opdrachtwaarde van 500.000 euro (op jaarbasis) kan aanhouden?

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Appendix 7.7 Referentiesjabloon - tekenbevoegde leidinggevende functionaris

Vraag:
Ten opzichte van wat gesteld is in uw beschrijvend document bij par. 4.3.2., punt b (... 'door een referent'), geeft Appendix 7.7 aan dat ondertekening van de tevredenheidsverklaring moet geschieden door een tekenbevoegde leidinggevende functionaris.
Inschrijver geeft de referentie niet zonder akkoord van de referent. Het blijkt in het coronatijdperk en zeker in deze vakantieperiode daarbij al moeilijk genoeg om op korte termijn een handtekening te krijgen. De toevoeging van tekenbevoegde leidinggevende functionaris maakt het voor Inschrijver nog lastiger om (tijdig) aan uw eis te voldoen. Inschrijver stelt voor om wat gangbaar is als het gaat om referenties, en deze te laten tekenen door de contactpersoon die u ook eventueel kunt benaderen omtrent inlichtingen? Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:
De planning is aangepast zodat hiertoe meer ruimte ontstaat.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Beschrijvend document – Paragraaf 2.3.3. Scope

Vraag:

U geeft aan bij de aanvullende diensten dat adviesdiensten binnen scope van de aanbesteding vallen.

1) Bedoelt u hiermee dat deze adviesdiensten dienen te worden meegenomen in het opslagpercentage?

a. Zo ja, gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst een verdiepingsslag in de adviesdiensten toe te voegen waarmee wordt bepaald wat exact onder verantwoordelijkheid van gegadigde valt.

b. Zo nee, worden deze adviesdiensten separaat uitgevraagd onder deze aanbesteding?

Antwoord:

Bedoelde advisering betreft alleen de bij het aangekochte product behorende advisering en het productaanbod van aanbieder.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Beschrijvend document , PvE, Eis 20

Vraag:

Inschrijver verzoekt in deze eis de garantie aanspraken buiten scope te laten, daar er binnen de softwarebranche geen sprake is van garanties, zoals men dat in de hardwarebranche kent. Graag uw akkoord.

Antwoord:

In de softwarebranche speelt wel degelijk het feit dat geleverde software de beloofde functionaliteit moet leveren en daarnaast dat de werking hiervan voldoet aan de gewekte verwachtingen.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend document, PvE, Eis 12:

Vraag:

Ondersteuning bij licentiegeschillen is inbegrepen in de standaard dienstverlening. In deze zelfde eis wordt ook ondersteuning bij garantiegeschillen genoemd. Binnen de softwarebranche bestaan geen garanties zoals men dat in de hardwarebranche kent. Inschrijver verzoekt daarom om ondersteuning bij garantiegeschillen t.a.v. perceel 1 te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

In de softwarebranche speelt wel degelijk het feit dat geleverde software de beloofde functionaliteit moet leveren en daarnaast dat de werking hiervan voldoet aan de gewekte verwachtingen.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Beschrijvend document , programma van eisen, eis 9

Vraag:

Aanbestedende dienst houdt zich het recht voor om, met het oog op controle op marktconformiteit, steekproefsgewijs bij willekeurige derden offertes op te vragen. Indien een prijs meer dan 5% afwijkt, dan verlangt Aanbestedende dienst dat Inschrijver het werkelijk geconstateerde verschil in mindering brengt op (aangepaste) aanbod. Een derde partij kan te allen tijde een aanbod doen wat onder de inkoopprijs ligt, aangezien deze partij geen leveringsplicht heeft. Verplicht onder inkoopprijs leveren is disproportioneel. Inschrijver is van mening dat bij een geconstateerd verschil van meer dan 5% Aanbestedende dienst het recht heeft om bij deze derde partij de bestelling te plaatsen, mits deze partij aantoonbaar kan maken dat deze niet onder inkoopprijs wordt geleverd. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.1.3 , vraag 6

Vraag:

Vraag 6 lijkt meer te zijn toegeschreven op Perceel 2 – Hardware. Garantie- en storingsafhandelingen cq. reparaties zijn in de softwarebranche ongebruikelijk, dan wel niet relevant. Derhalve verzoekt Inschrijver deze vraag aan te passen en garantie- en storingsafhandelingen cq reparaties buiten scope te laten.

Antwoord:

In de softwarebranche speelt wel degelijk het feit dat geleverde software de beloofde functionaliteit moet leveren en daarnaast dat de werking hiervan voldoet aan de gewekte verwachtingen.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beschrijvend document – 5.1.3 – vraag 2:

Vraag:

U vraag van inschrijvers een beschrijving van de dienstverlening bij Support en ondersteuning.

1) Kunt u ten aanzien van Perceel 1 aangeven wat u onder Support en ondersteuning verstaat?

2) Kunt u een voorbeeld noemen?

Antwoord:

1) Ondersteuning en support bij het bestelproces, de uitlevering en contractering. 2) Een voorbeeld is de levering van E5 Licenties van Microsoft.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Beschrijvend document , paragraaf 5.1.3

Vraag:

In vraag 13 geeft u aan dat u voor specifieke ondersteuningsaanvragen rechtstreeks in contact met de leverancier/producent wil kunnen treden. Kunt u aangeven wanneer er precies sprake is van een specifieke ondersteuningsaanvraag? Kunt u hier een voorbeeld van geven?

Antwoord:

Hiervan kan sprake zijn bij een zodanig specifiek probleem bij de geleverde software dat alleen de producent de specifieke oplossing hiervoor heeft.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Beschrijvend document , paragraaf 5.1.3

Vraag:

In vraag 9 van perceel 1 staat: “Beschrijf de mogelijkheden die 2e of 3e lijns medewerkers van klanten hebben om, op laagdrempelige wijze, direct toegang te krijgen tot expertise/kennis omtrent de door u gevoerde producten (binnen uw eigen organisatie of elders).”

Tweede- en derdelijnsmedewerkers zijn typisch technische mensen. 1) Kunt u aangeven wat de gemeente hier precies verwacht aan expertise/kennis? 2) Kunt u een voorbeeld geven?

Antwoord:

1) Indien een probleem ontstaat met de geleverde software, waarbij specifieke technische expertise nodig is om de software te laten werken in de omgeving van opdrachtgever. 2) Een voorbeeld zijn specifieke configuratie instellingen om de software te laten werken.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.1.2

Vraag:

De IT-wereld is continu in ontwikkeling en in ons speelveld is dat niet

anders. Steeds meer komt de nadruk te liggen op het leveren van dienstverlening met daarbij de bijbehorende licenties, waar dat 'vroeger' andersom was. Bij het bepalen van een afrekenmodel is transparantie voor ons erg belangrijk. Wij houden de kwaliteit van onze dienstverlening hoog om als 'Trusted Advisor' te blijven acteren voor onze opdrachtgevers.

Om dit hoge niveau te behouden, vragen wij onze opdrachtgevers te betalen voor onze dienstverlening. Dat kan in het prijzenblad zoals deze nu is vormgegeven uitsluitend door hiervoor het opslagpercentage te gebruiken. In realiteit is dit dus de vergoeding voor onze dienstverlening en leveren we de licenties zelf per saldo tegen inkoopprijs. Op deze manier borgen wij dat opdrachtgevers de meeste waarde uit hun IT-spend halen.

Betreffende de uitvraag is daarom ons verzoek om een drempel te stellen van een minimaal opslagpercentage van 2% of hoger zodat u verzekerd bent van de dienstverlening die u vraagt. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Wij stellen het optreden van 'Trusted Advisor' erg op prijs, echter verwachten wij dat opdrachtnemer zodanig veel ervaring heeft, dat zij in staat is om dit om te zetten in een realistisch opslagpercentage inclusief een goede ondersteuning en support.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 5.1.2

Vraag:

In de laatste alinea wordt gesproken over 'abnormaal laag lijkende prijzen'.

Uitgaande van het feit dat u hier het opslagpercentage bedoelt, verzoekt inschrijver hier om een toelichting wat aanbestedende dienst onder 'abnormaal laag' verstaat.

Antwoord:

De opdrachtgever wil voorkomen dat voor de duur van de overeenkomst een commercieel onhoudbare wederzijdse relatie gaat ontstaan.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Artikel 30.2 GIBIT

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Uiteraard geeft een aanschaf van het gebruiksrecht geen recht op de broncode. Echter opdrachtgever behoudt wel het recht op de eigen data. In de situatie dat de software buiten invloed van de opdrachtgever niet meer beschikbaar is, wil zij de toegang tot de eigen data wel behouden. Een ESCROW regeling laat het recht op de broncode in stand, maar biedt opdrachtgever wel de mogelijkheid de toegang tot de eigen data te behouden.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Artikel 21 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21 GIBIT. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, maar de opdrachtgever zal dit recht proportioneel en naar alle redelijkheid toepassen indien nodig

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT & Artikel 4.8 Concept Overeenkomst – Perceel 1

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Artikel 15.5 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in

welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Wij achten betreffende artikel proportioneel maar zullen toevoegen dat de boete verschuldigd is indien de schending van de geheimhouding in rechte is vast komen te staan

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Artikel 13.4 GIBIT

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen

in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemering van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 5 inzake de beperking van de aansprakelijkheid

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Artikel 13.3 GIBIT & Beschrijvend document, paragraaf 4.3.1

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbepaald aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 5 inzake de beperking van de aansprakelijkheid

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Artikel 10 GIBIT & Artikel 2.2 Concept Overeenkomst Perceel 1

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Artikel 5 GIBIT

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf

verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 3.2 & Artikel 10.2 Concept Overeenkomst – Perceel 1

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en/of de branch zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde

fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Artikel 8.3 Concept Overeenkomst – Perceel 1

Vraag:

Het is binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele ingebruikname van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij gedeeltelijke facturatie na ingebruikname zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn als opgenomen in de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Artikel 5.2 Concept Overeenkomst – Perceel 1 & Beschrijvend document, paragraaf 2.3.3.

Vraag:

Er wordt gesproken over de levering van updates, upgrades en patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates /upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord, mits u de intermediair rol vervult

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Artikel 5.1 Concept Overeenkomst – Perceel 1 & Beschrijvend document, paragraaf 2.3.3.

Vraag:

De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Echter, artikel 5.1 van de concept overeenkomst behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige

opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden/overeenkomsten. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)**Beantwoord op:** 29-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

62

Onderwerp:

Artikel 4.7 & 7 Concept Overeenkomst – Perceel 1

Vraag:

Is er sprake van Hosting in de onderhavige opdracht? Zo niet graag verwijderen.

Antwoord:

In het geval van een SaaS licentie zou dit een mogelijkheid kunnen zijn

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)**Beantwoord op:** 29-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Artikel 4.6 Concept Overeenkomst – Perceel 1

Vraag:

Graag wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 2.3 en 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht eeuwigdurend is en indien dit het geval is de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Artikel 1.3 Concept Overeenkomst – Perceel 1

Vraag:

Kunt u de bewoording van Artikel 1.3 toelichten, gegadigde vermoed dat hier sprake is van een verschrijving. Graag uw toelichting?

Antwoord:

Correct, de zin: 'Het volgende gebruik van de ICT Prestatie is uitdrukkelijk uitgesloten' vervalt

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Artikel 1.1 Concept Overeenkomst – Perceel 1

Vraag:

U geeft aan dat de ARBIT-voorwaarden van toepassing zijn. Gegadigde vermoed dat hier sprake is van een verschrijving en u hier doelt op de GIBIT 2020 voorwaarden. Graag uw toelichting?

Antwoord:

Dit is correct GIBIT 2020 is van toepassing

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 5.1.3

Vraag:

In vraag 12 van Perceel 1 vraagt aanbestedende dienst hoe inschrijver omgaat met 'social return'. Aangezien social return geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding, is het ons niet geheel duidelijk wat u wenst uitgewerkt te krijgen van inschrijver. Wij verzoeken u een toelichting te geven op de achtergrond en het nut van deze vraag.

Antwoord:

Opdrachtgever hecht grote waarde aan het realiseren van een Social Return on Investment (SROI). Op basis van jurisprudentie kan opdrachtgever dit niet vergen van aanbieder op het onderdeel 'Levering'. Hiernaast is er echter in deze raamovereenkomst sprake van een weliswaar beperkt onderdeel 'Dienstverlening' waarop SROI wel van toepassing kan zijn. Wij willen met deze vraag van u weten of u hieraan wilt meewerken en indien dat het geval is op welke wijze u hieraan invulling wilt geven.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 5.1.2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het prijzenblad alleen de gele cel C5 ingevuld dient te worden door inschrijvers, en dat de reeds ingevulde cel D5, hoewel aanpasbaar, ongemoeid moet worden gelaten?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 4.4

Vraag:

In paragraaf 4.4 gaat u in op de verschillende mogelijkheden die inschrijvers hebben om in gezamenlijkheid in te schrijven. In deze situaties gaat het naast uw eigen wensen ook om de regels die vanuit de mededingingswet gelden. De mededingingswet zorgt ervoor dat u als aanbestedende dienst zeker weet dat u zoveel mogelijk inschrijvingen krijgt, en dat geschikte inschrijvers de marktwerking op geen enkele manier manipuleren.

Inschrijvers kunnen, om zich te verzekeren dat zij zich houden aan de mededingingswet en het kartelverbod, de “handleiding combinatieovereenkomsten” van de ACM hierop naslaan. Hierin staat een duidelijke beslisboom waaruit blijkt wat wel en niet mag in bepaalde situaties.

Een gegeven is hierbij zeer duidelijk: inschrijvers die zelfstandig kunnen inschrijven, moeten dat ook doen. Dat betekent ook dat twee of meer inschrijvers die zelfstandig kunnen inschrijven, in geen geval gezamenlijk mogen aanbieden.

In uw omschrijving in hoofdstuk 4 komt bovenstaande duidelijk naar voren in de beschrijving van een hoofdaannemer die beroep doet op een derde, maar minder duidelijk in de beschrijving ten aanzien van combinatievorming.

Kunt u bevestigen dat ook combinaties alleen zijn toegestaan indien de combinanten niet in staat zijn afzonderlijk van elkaar in te schrijven, zoals toegelicht in de handleiding combinatieovereenkomsten van de ACM?

Antwoord:

Nee dit kunnen wij niet bevestigen.

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 4.3.1 lid 2

Vraag:

Gegadigde vermoedt dat u hier doelt op accountantsverklaringen i.p.v. de

vermelde jaarrekeningen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 3.6.1

Vraag:

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in zowel het aanbestedingstraject als de uitvoeringsfase in het Engels aangeleverd mogen worden, ingeval deze niet in het Nederlands beschikbaar zijn?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.3.6 / Concept Overeenkomst Perceel 1 art. 4.3

Vraag:

Hier is sprake van discrepantie tussen beide documenten. Het beschrijvend document geeft een verlenging van tweemaal 12 maanden. De Concept Overeenkomst spreekt van tweemaal en periode van twee jaar. Wij verzoeken u aan te geven welke correct is.

Daarnaast: Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om paragraaf 2.3.6 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst

Antwoord:

Het betreft een overeenkomst voor de duur van 24 maanden met de mogelijkheid tot verlenging van tweemaal 12 maanden. De overeenkomst wordt aangegaan op basis van wilsovereenkomst tussen betrokken partijen, dat geldt ook voor een mogelijke verlenging.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 Beschrijvend document par. 2.3.5

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat in perceel 1 maximaal € 6.000.000,- als opdrachtwaarde ingeschat. Inschrijver acht dit een te lage inschatting. Als tijdens de uitvoer dit bedrag bereikt wordt, kan dit voor problemen zorgen bij de offerring en opdrachtverstrekking van opdrachten die boven dit plafondbedrag uitkomen. Derhalve verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om de inschatting te verruimen.

Antwoord:

Het is opdrachtgever niet duidelijk waarop vraagsteller dit baseert. Het bedrag is samengesteld op basis van historische gegevens gecombineerd met mogelijke investeringen in de toekomst voor een periode van vier jaar.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
73 Beschrijvend document par. 3.6.6

Vraag:

Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.3.4

Vraag:

Gegadigden kunnen per perceel een inschrijving indienen. In het kader van marktwerking achten wij het niet wenselijk dat één partij beide percelen gegund kan krijgen. Immers, als de partij die de hardware uit perceel 2 levert ook het advies en levering van de software van perceel 1 gaat uitvoeren, ontstaat er een beperking van de mogelijkheden. Immers, er zal alleen software aangeboden en geleverd worden die aansluit bij de geleverde hardware. Dit kan een beperking van de mogelijkheden voor Gemeente Deventer tot gevolg hebben.

Derhalve verzoeken wij u te bevestigen dat één partij niet beide percelen gegund kan krijgen.

Antwoord:

Doel van opdrachtgever om met een goed ondersteunende combinatie van hard- en software het productieproces van de drie gemeenten te ondersteunen. Dit kan gerealiseerd worden middels gelijke dan wel verschillende aanbieders op de beide percelen. Derhalve staan wij neutraal in dit standpunt.

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.3.7

Vraag:

De planning aanbesteding geeft aan dat er slechts één vragenronde is. Er bestaat een reële mogelijkheid dat er wellicht aanvullende vragen bij gegadigde zijn naar aanleiding van de beantwoording van de eerste vragenronde. Kunt u in de planning een tweede vragenronde opnemen?

Antwoord:

U kunt tot 4 augustus 2021, 14.00 uur vervolgvragen indienen

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op:

29-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 2.3.7

Vraag:

Gegadigde heeft kennis genomen van de planning in het beschrijvend document. Gegadigde wenst op te merken dat de gehele aanbestedingsprocedure binnen de zomervakantie valt en dat de planning maar net voldoet aan de minimale termijnen die aan deze procedure worden gesteld in de aanbestedingswet. De inschrijvingen moeten dus zowel worden opgesteld als ingediend binnen de zomervakantieperiode. De planning van de aanbestedingsprocedure voldoet daardoor niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 lid 1 en 2 Aanbestedingswet 2012 (AW2012) en is als zodanig disproportioneel te noemen. Wij willen u tevens graag wijzen op de inhoud van Voorschrift 3.6 uit de Gids Proportionaliteit (zie ook Advies 514 (p. 22 t/m 24) en 582 van de Commissie van Aanbestedingsexperts).

In artikel 1.10, lid 1 en 2, AW2012 is, voor zover relevant, bepaald:

‘1. Een aanbestedende dienst (...) stelt bij de voorbereiding van en het tot stand brengen van een overheidsopdracht (...) uitsluitend eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers en de inschrijvingen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht.
2. Bij de toepassing van het eerste lid slaat de aanbestedende dienst (...), voor zover van toepassing, in ieder geval acht op:
(...)
e. de te stellen termijnen;
(...)

In Voorschrift 3.6 Gids Proportionaliteit is bepaald:

‘De aanbestedende dienst overweegt een langere termijn te hanteren dan de minimumtermijnen.

Door de aanbestedingsprocedure volledig in de zomervakantie te plannen, handelt de aanbestedende dienst in strijd met het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 lid 1 en 2 AW2012 en neemt de aanbestedende dienst het Voorschrift 3.6 Gids Proportionaliteit niet in acht.

Volgens het Voorschrift 3.6 Gids Proportionaliteit dient de aanbestedende dienst, als de AW2010 minimumtermijnen stelt, per opdracht kritisch te overwegen of de gestelde termijnen reëel en proportioneel zijn en in relatie staan tot de te ondernemen actie. Het is immers ook in het belang van de aanbestedende dienst om gegadigden voldoende tijd te geven om een goede offerte te maken. In dergelijke situaties is het proportioneel de vaste wettelijke termijn op te rekken met de vakantieperiode opdat sprake kan zijn van optimale marktwerking en de rechtsbescherming niet wordt ingeperkt.

Op grond van artikel 1.10, lid 3 en 4, AW2012 dienen aanbestedende diensten de voorschriften uit de Gids Proportionaliteit toe te passen of een afwijking daarvan in de aanbestedingsstukken te motiveren. De aanbestedende dienst voldoet niet aan deze punten. Immers neemt u, met de huidige planning, het Voorschrift 3.6 Gids Proportionaliteit niet in acht, en heeft u de afwijking van het gestelde in Voorschrift 3.6 Gids Proportionaliteit niet gemotiveerd in een (voor)aankondiging en/of de aanbestedingsstukken.

Daarbij bevindt Nederland zich op het moment in een zeer uitzonderlijke situatie, net als veel landen om ons heen. Voor velen is dit na een ruim jaar van onzekerheid en beperkingen, de zomer waarin mensen weer langer en verder op vakantie gaan. Wij als werkgever moedigen aan dat onze medewerkers deze vakantie optimaal benutten en uitrusten. Anders dan in andere jaren is onze bezetting in de zomer daardoor lager. Op basis hiervan en hetgeen hiervoor gesteld, verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om de planning van de onderhavige aanbesteding aan te passen door te voorzien in een uitstel van tenminste drie (3) weken ten opzichte van de wettelijke termijnen. Indien de aanbestedende dienst dit verzoek naast zich neer legt, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Planning is aangepast

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.3.3 Scope, perceel 2, pag. 11

Vraag:

Is onze aanname juist dat WDM belichtingsapparatuur glasvezelkabels zijn? Zo niet, dan verzoeken wij te verduidelijken wat u verstaat onder WDM belichtingsapparatuur.

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

78

Beschrijvend document, 4.3.2., b. Referenties

Vraag:

U heeft de volgende kerncompetentie gesteld: “Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met een overheidsomgeving voor een licentie- en licentie onderhoudsportfolio.”

Het is niet duidelijk wat u met deze kerncompetentie bedoelt. In onze ogen wordt er al aan deze kerncompetentie voldaan als er invulling gegeven wordt aan de eerste kerncompetentie: “Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het Leveren en administreren van gebruiksrechten van software onder het regime van een Raamovereenkomst met een overheidsinstelling met een minimale opdrachtwaarde van € 750.000 op jaarbasis.”

Graag verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Beschrijvend document, Perceel 2, eis 16

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat Opdrachtnemer zorgt voor het afvoeren van verouderde hardware en het gecertificeerd vernietigen van data(dragers).

Is onze aanname juist dat, zeker met het oog op duurzaamheid, aanbestedende dient hier bedoeld het gecertificeerd wipen van datadragers en niet het daadwerkelijk vernietigen van de hardware.

Graag uw bevestiging hierop geven. Indien u hierop geen bevestiging kunt geven dan ontvangt opdrachtnemer graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Percelen:

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Beschrijvend document, Perceel 2, eis 13

Vraag:

Aanbestedende dienst eist in voorkomend geval dat de vervangen hardware door Opdrachtnemer wordt afgevoerd en duurzaam en veilig (bijvoorbeeld middels het gecertificeerd vernietigen van schijven en het verwijderen van alle gebruikersdata in de hardware) wordt verwerkt. Hierbij komt het voor dat de af te voeren hardware niet door Opdrachtnemer is geleverd.

Aanbestedende dienst vraagt hier 2 verschillende dingen, namelijk het gecertificeerd verwijderen van data en het fysiek vernietigen van de betreffende hardware.

Is onze aanname juist dat, zeker met het oog op duurzaamheid, aanbestedende dient hier bedoeld het gecertificeerd wipen van datadragers en niet het daadwerkelijk vernietigen van de hardware.

Graag uw bevestiging hierop geven. Indien u hierop geen bevestiging kunt geven dan ontvangt opdrachtnemer graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Percelen:

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Beschrijvend document, Perceel 2, eis 6

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat het opgegeven opslagpercentage als maximum bindend is voor opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, dus inclusief eventuele verlengingen.

In het percentage dienen alle kosten begrepen te zijn, waar onder meer toe behoren voorrijkosten, transportkosten, reistijd, rapportages, periodiek overleg en garantieafhandeling, inclusief eventuele onderzoekskosten en alle andere bijkomende kosten.

Kan opdrachtgever bevestigen dat dit niet geldt voor onderzoekskosten /voorrijkosten/uurloon die voortkomen uit een buiten garantie situatie of een installatie onsite?

Indien dit niet kan worden bevestigd dan graag uw verduidelijking hierbij

geven.

Antwoord:

Het opslagpercentage is van toepassing op alle kosten verbonden aan het voldoen aan de raamovereenkomst. Indien specifieke levering en/of diensten overeengekomen worden buiten de raamovereenkomst, dan worden hiertoe specifieke afspraken over gemaakt.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.3., Perceel 2, vraag 14

Vraag:

U schrijft hier het volgende: “Beschrijf wat u onderneemt op het moment u de opdrachtnemer niet tijdig (maximaal 3 maanden) voor beëindiging van een overeenkomst op de overeengekomen wijze geïnformeerd hebt.”

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met ‘beëindiging van een overeenkomst’. Graag verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Het gaat hierbij om de specifieke situatie dat opdrachtnemer tijdig, te weten 3 maanden voorafgaand aan het einde van het gebruiksrecht of beëindiging van de support door leverancier geïnformeerd wil worden. Vanuit de huidige praktijk blijkt dat dit in sommige situaties niet tijdig gebeurt. Wij willen van aanbieders een beschrijving hebben hoe deze omissie hersteld wordt. Voor opdrachtnemer kan een (te) late verlenging/vernieuwing ernstige consequenties hebben met het oog op onrechtmatigheid of wegvallen van support/gebruik.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.3., Perceel 2, vraag 10

Vraag:

U heeft in deze vraag 2 links opgenomen naar de website van PIANOo. Echter werken beide links niet.

Graag verzoeken wij u om de vraag aan te passen en de juiste links toe te

voegen.

Antwoord:

<https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen/mvi-criteria/productgroep-automatisering-en>

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.3., Perceel 1, vraag 13

Vraag:

U schrijft hier het volgende: “Bent u bijvoorbeeld bereid om de verantwoordelijkheden, het te volgen proces en inspanningsverplichting bij een levering in een nadere SLA vast te leggen.”

Het eerste gedeelte van vraag 13 gaat over het stellen van specifieke ondersteuningsvragen direct aan de leverancier/producten. Het tweede gedeelte van de vraag lijkt in onze ogen niet aan te sluiten op de vraag die u stelt, aangezien dit over het te volgen proces en inspanningsverplichting bij een levering gaat.

Graag verzoeken wij u vraag 13 in zijn geheel te verduidelijken wat u hier verwacht van Inschrijver te ontvangen.

Antwoord:

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij de leverancier/producent specifieke ondersteuning moet bieden. Opdrachtgever wil dan de leverancier /producent rechtstreeks in dit soort situaties kunnen benaderen. Het tweede deel van de vraag betreft of deze mogelijkheid formeel vastgelegd kan worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.3., Perceel 1, vraag 10

Vraag:

U vraagt hier het volgende: “duurzaamheid van het productscala”.

Het is Inschrijver niet geheel duidelijk hoe het productscala 'Software' kan bijdragen aan duurzaamheid. Graag verzoeken wij u dit te verduidelijken wat u hier verwacht te ontvangen

Antwoord:

De duurzaamheid van de software wordt met name bepaald door geen onnodig veel gebruik van resources en energie ten aanzien van vergelijkbare software.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.3., Perceel 1, vraag 2

Vraag:

U vraagt hier het volgende: "Opdrachtgever wil hierbij een beschrijving zien van de dienstverlening bij: 1. Selectie/bestelling (met inzet van minicompetities)."

Het is inschrijver niet geheel duidelijk hoe u dit bedoelt, aangezien de overeenkomst een single reseller contract wordt.

Graag verzoeken wij u te verduidelijken wat u hier verwacht te ontvangen.

Antwoord:

Van inschrijver wordt verwacht generieke software van meerdere leveranciers/producenten vanuit haar portofolio aan te kunnen bieden. Bij de selectie uit meerdere vergelijkbare softwaresystemen wil opdrachtgever een beschrijving van aanbieder zien hoe dit ondersteunt wordt.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Beschrijvend document, Eisen, pagina 42

Vraag:

U schrijft bij de uitleg van de Eisen het volgende: 'Het voldoen aan de eisen dient te worden geconformeerd door de ondertekening van de in Appendix

7.3 Akkoordverklaring eisen.'

Appendix 7,3 betreft het prijzenblad. Klopt onze aanname dat u hier Appendix 7.2 bedoelt?

Graag uw bevestiging. Zo niet, dan ontvangt zij graag uw verduidelijking naar welke bijlage u verwijst.

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Appendix 7.1 Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2020 Perceel 2, 4.5

Vraag:

U geeft het volgende aan bij 4.5 van de raamovereenkomst: "Bij verlenging wordt de Overeenkomst verlengd met een periode van twee (2) jaar."

Dit initieert dat u na de initiele looptijd van 2 jaar de overeenkomst verlengt met nogmaals 2 jaar. Echter geeft u in het beschrijven document het volgende aan: "Na afloop van de initiële contracttermijn kan de Raamovereenkomst, per perceel, onder gelijkblijvende voorwaarden, tweemaal voor een periode van 12 maanden worden verlengd."

Het is voor inschrijver niet duidelijk of na de initiele looptijd (2 jaar) direct wordt verleng met nogmaals 2 jaar (2 + 2 jaar), of dat er daarna tweemaal met 1 jaar verlengd kan worden (2 + 1 + 1 jaar).

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De initiële looptijd is voor twee jaar met de mogelijkheid tot verlenging van maximaal tweemaal één jaar.

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

89

Beschrijvend document, 5.1.3.

Vraag:

U stelt voor deze aanbesteding per perceel een aantal kwaliteitsvragen. Echter heeft u nergens benoemd of er een limiet zit aan het aantal woorden / A4 per gestelde vraag.

Klopt onze aanname dat er geen limiet zit aan de door u gestelde kwaliteitsvragen?

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is correct

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.1.3

Vraag:

U spreekt hier over een beoordelingsteam. Uit welke specialismes bestaat het beoordelingsteam?

Antwoord:

Procesmanager(s) ICT, Contractmanager(s), Contractbeheerder en een specialist ICT.

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.1.3

Vraag:

U spreekt hier over een beoordelingsteam. Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam?

Antwoord:

6

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Beschrijvend document, Eis 4, pagina 46

Vraag:

U schrijft het volgende: “Opdrachtnemer dient daarom te voldoen aan de minimumeisen ME1 tot en met ME11 zoals beschreven in het document 'Milieucriteria voor het maatschappelijk verantwoord inkopen van ICT-hardware en mobiele apparaten', zoals opgenomen in Appendix 8.4.”

Echter heeft u Appendix 8.4 niet geüpload op TenderNed. Graag verzoeken wij u om dit document alsnog te publiceren.

Antwoord:

Dit document wordt toegevoegd onder Appendix 7.9

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Appendix 7.3 Prijzenblad, Perceel 1 en 2

Vraag:

U geeft aan dat het opslagpercentage niet hoger mag zijn dan 10%. Het is voor Inschrijver echter niet duidelijk wat het minimale opslagpercentage mag zijn.

U vraagt in de eisen enkele diensten uit die moeten opgenomen worden in het opslagpercentage. Om voor de Inschrijvers een gezonde bedrijfsvoering te realiseren tijdens de uitvoering van deze overeenkomst, verzoeken wij u om het minimale opslagpercentage op 2% te zetten.

Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u te verduidelijken

wat het minimale opslagpercentage is.

Antwoord:

Om tot een concurrerende prijsstelling te komen wordt geen ondergrens aangegeven.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Beschrijvend document, Eis 4, pagina 46

Vraag:

U schrijft in deze eis het volgende: "...De kosten voor deze aanlevering dienen in het opslagpercentage als aangeboden in Wens 6 te zijn begrepen."

U verwijst in deze eis naar het opslagpercentage als aangeboden in Wens 6. Inschrijver begrijpt uw verwijzing naar Wens 6 niet en verwacht dat dit een omissie betreft.

Klopt het dat u hier verwijst naar het opslagpercentage dat moet worden ingevuld in Appendix 7.3 Prijzenblad?

Graag uw verduidelijking. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

De kosten om te voldoen aan de in Eis 4 geformuleerde aanlevering, dient opgenomen zijn in het opslagpercentage zoals geformuleerd in Eis 6 en dient vermeld te worden in Appendix 7.3. Prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

4.3.1 Financiële en economische draagkracht (perceel 1 en 2), blz. 26

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver adequaat verzekerd dient te zijn. Is onze aanname correct dat u dit ook na gunning wenst te zien middels het overleggen van

een verzekeringscertificaat? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

4.3.3 Technische bekwaamheid (perceel 2: generieke- en specifieke hardware)

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver voor minimaal 3 A-merken hardware geautoriseerd reseller dient te zijn en hiertoe ook kopieën van certificeringen dient te overleggen. Deze heeft u echter niet in uw overzicht op pagina 19 opgenomen. Kunt u aangeven welke benaming en nummering Inschrijver hieraan dient te geven?

Antwoord:

Deze kunt u als separate documenten uploaden onder de naam: certificaat A-merk.

Percelen:

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

3.7.2 Controle van de inschrijvingen op vormvereisten, blz. 21

Vraag:

U geeft aan dat alle documenten voorzien dienen te worden van een “natte” handtekening.

Thuiswerken is i.v.m. Covid-19 nog steeds de norm binnen Inschrijver. Dit maakt het voorzien van de documenten middels een natte handtekening lastig. Inschrijver verzoekt u dan ook het toe te staan digitale handtekeningen te gebruiken. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord voor wat betreft indiening van de inschrijving

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Is onze aanname correct dat indien Inschrijver op beide percelen inschrijft bepaalde documenten en bewijsstukken slechts 1 keer overlegd hoeven te worden?

Antwoord:

Dit is toegestaan indien voor beide percelen identieke documenten aangeleverd dienen te worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
4.3.3 Technische bekwaamheid (perceel 2: generieke- en specifieke hardware)

Vraag:

Inschrijver verzoekt u het overleggen van een tevredenheidsverklaring dan wel het ondertekenen van de referentie te laten vervallen. Dit in het kader van de extra administratieve last voor zowel Inschrijver als referent die dit met zich meebrengt. Zeker in de komende vakantieperiode is het lastig dergelijke documenten ondertekend te krijgen. U heeft daarnaast zelf de mogelijkheid contact op te nemen met de referent om het e.e.a. bevestigd te krijgen (zoals u ook aangeeft in uw bestek).

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Vanwege aanpassing planning is hiervoor extra tijd

Percelen: P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

4.3.3 Technische bekwaamheid (perceel 2: generieke- en specifieke hardware)

Vraag:

U geeft aan: “Referenties, voorzien van een door een referent te ondertekenen ‘tevredenheidsverklaring’.

Is onze aanname correct dat de referentie zelf niet ondertekend hoeft te worden als een losse tevredenheidsverklaring overlegd kan worden? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

4.3.2 Technische bekwaamheid (perceel 1: generieke software /standaardprogrammatuur), blz. 27

Vraag:

Inschrijver verzoekt u het overleggen van een tevredenheidsverklaring dan wel het ondertekenen van de referentie te laten vervallen. Dit in het kader van de extra administratieve last voor zowel Inschrijver als referent die dit met zich meebrengt. Zeker in de komende vakantieperiode is het lastig dergelijke documenten ondertekend te krijgen. U heeft daarnaast zelf de mogelijkheid contact op te nemen met de referent om het e.e.a. bevestigd te krijgen (zoals u ook aangeeft in uw bestek).

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Vanwege aanpassing planning is hiervoor extra tijd

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

4.3.2 Technische bekwaamheid (perceel 1: generieke software

/standaardprogrammatuur), blz. 27

Vraag:

U geeft aan: "Referenties, voorzien van een door een referent te ondertekenen 'tevredenheidsverklaring'.

Is onze aanname correct dat de referentie zelf niet ondertekend hoeft te worden als een losse tevredenheidsverklaring overlegd kan worden? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

4.3.1 Financiële en economische draagkracht (perceel 1 en 2), blz. 26

Vraag:

Is onze aanname correct dat u na gunning ook de jaarrekeningen als bewijsstuk wenst te zien? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

3.6.4 Volledigheid en indeling inschrijving, blz. 19

Vraag:

Wenst u het prijzenblad in zowel pdf (ondertekend) als het origineel ingevulde prijzenblad in excel-format retour te zien?

Antwoord:

Ja dit is correct

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard

programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 105 **Onderwerp:** 3.6.4 Volledigheid en indeling inschrijving, blz. 19

Vraag:

In het door u beschikbaar gestelde overzicht met in te leveren documenten ontbreekt het prijzenblad en de benaming die hieraan gegeven dient te worden. Is onze aanname correct dat Inschrijver deze als 07Prijzenblad_<bedrijfsnaam> dient te overleggen? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 106 **Onderwerp:** Overeenkomst, artikel 8.3

Vraag:

In artikel 8.3 van de Overeenkomst heeft u opgenomen dat na ingebruikname voor productieve doeleinden zeventig (70) % van de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar wordt. U geeft echter nergens aan wanneer de andere 30% opeisbaar wordt. Inschrijver verzoekt u de volledige 100% van de vergoeding opeisbaar te laten worden na ingebruikname. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

107

GIBIT, artikel 13.1

Vraag:

U heeft in artikel 13.1 van de GIBIT de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Inschrijver is aansprakelijk voor directe schade.

Onder directe schade wordt in ieder geval, doch niet uitsluitend verstaan:

- a. schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden van of in gebruik bij opdrachtgever, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. alle schade geleden als gevolg van het verlies van gegevens (data) en van downtime (buiten de overeengekomen beschikbaarheid);
- e. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- f. de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- g. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- h. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

108

GIBIT, artikel 14.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 5 t.b.v. beperking aansprakelijkheid

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 13.4

Vraag:

Om verzekering van dit risico mogelijk te maken vragen wij u hier niet alleen een bedrag per gebeurtenis, maar ook een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 5.000.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 5 t.b.v. beperking aansprakelijkheid

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

110

GIBIT, artikel 13.4

Vraag:

In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot 20 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. Dit is een ongebruik hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis). Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 5 m.b.t. beperking aansprakelijkheid

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

111

Onderwerp:

GIBIT, artikel 4.1

Vraag:

In artikel 4.1 geeft u aan dat alle termijnen een vaste en fatale termijn zijn. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 111

Percelen:

P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op:

29-07-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

112

Onderwerp:

GIBIT, algemeen

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver

verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 112

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Overeenkomst artikel 10.3

Vraag:

In artikel 10.3 geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 30

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Beschrijvend document par. 5.1.2

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat er geen additionele kosten gehanteerd mogen worden, buiten de in het prijzenblad aangeboden opslagpercentage. Gezien

de complexiteit binnen het software- en licentiële landschap, en stijgende kosten van software groeit de vraag naar specialistische adviesdiensten. Deze adviesdiensten nemen gemiddeld enkele weken tot maanden in beslag. Gezien de tijdsinspanning die hiervoor benodigd is en specialistische kennis van de betreffende consultant, zijn deze adviesdiensten niet kosteloos uit te voeren. Inschrijver beschrijft deze adviesdiensten graag uitgebreid in de beantwoording van de wensen in het subgunningscriterium kwaliteit, inclusief de bijbehorende optionele/additionele kosten. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Specialistische advisering zowel ten aanzien van generieke software als van generieke- en specifieke hardware, maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Indien hieraan behoefte bestaat bij de opdrachtgever, dan worden deze buiten deze raamovereenkomsten aanbesteed.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Beschrijvend document , paragraaf 5.1.2

Vraag:

In vraag 7 vraagt u Inschrijver te beschrijven in hoeverre wij bijdragen aan het SaaS/Cloud tenzij beleidsuitgangspunt van Aanbestedende dienst. Om te beschrijven hoe en op welke wijze Inschrijver bijdraagt aan dit beleidsuitgangspunt en welke toegevoegde waarde dit voor DOWR heeft, is een uitgebreide beschrijving van ons dienstenportfolio onontbeerlijk. Deze diensten vallen echter onder onze optionele additionele dienstverlening. Gezien elke organisatie zich in een andere volwassenheidsfase zit t.a.v. SaaS/Cloud, betreffen deze diensten maatwerk. Derhalve kunnen deze diensten niet binnen het opgegeven opslagpercentage worden geleverd. Het beschrijft echter een specifieke aanpak die als doel heeft de doelstellingen van Aanbestedende dienst helpen te bereiken en laat Inschrijver hiermee haar positief onderscheidend vermogen zien. Wij verzoeken daarom om Inschrijvers de mogelijkheid te bieden om optionele additionele betaalde diensten in de beantwoording van de vraag te beschrijven, met daarbij een duidelijke formulering wanneer deze buiten het opgegeven opslagpercentage vallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Maakt DOWR gebruik van IAAS/SAAS?

Antwoord:
Voor sommige toepassingen.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Maakt DOWR gebruik van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek en zijn dit persistent of non-persistent vdi's?

Antwoord:
Ja middels VMWARE, hybride.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Maakt DOWR gebruik van applicatievirtualisatie?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Maakt DOWR gebruik van servervirtualisatie?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard
programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Over hoeveel domeinen en netwerken beschikt DOWR?

Antwoord:
4, 42 VLAN's

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard
programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Over hoeveel aantal virtuele servers beschikt DOWR?

Antwoord:
249

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard
programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Over hoeveel fysieke servers beschikt DOWR?

Antwoord:
25 (bij benadering afhankelijk van definitie).

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Over hoeveel Zero/ThinClients beschikt DOWR?

Antwoord:
1200

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Over hoeveel aantal aantal virtuele werkplekken beschikt DOWR?

Antwoord:
1100 werkstations, 90 fatclients en 610 laptops

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
Over hoeveel aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops) beschikt DOWR?

Antwoord:
1200

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
SAM dienstverlening

Vraag:
U spreekt in de scope van perceel 1 over aanvullende diensten in de vorm van Software Asset Management en/of Metering. Wat verstaat DOWR onder Software Asset Management / Metering? En wat verstaat DOWR onder aanvullende diensten.

Antwoord:
Wij willen dat de aanbieder ook bijhoudt van de afgenomen software de looptijd van de bijbehorende contracten vastlegt en signaleert bij verlenging en/of beëindiging.

Percelen: P1 Perceel 1: Generieke software (standaard programmatuur)
P2 Perceel 2: Standaard- en specifieke hardware

Beantwoord op: 29-07-2021

Label: Inhoud