

3e Nota van Inlichtingen Inkoop Poortinstrument Participatie d.d. 10-08-2021

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	1e Nota van Inlichtingen, vraag 40	<p>Inschrijver is bekend met de uitspraak die u aanhaalt. De meningen over deze uitspraak zijn nog altijd verdeeld, zoals u merkt. Tevens staat er in het VNG document ("Wie vooraf goed oplet, blijft steeds aan zet", Handreiking contracteren voor de gemeentelijke praktijk) opgenomen: "Het kan evenwel wenselijk zijn – bijvoorbeeld om een gunstige prijs te verkrijgen van de contractant – een verdergaande aansprakelijkheidsbeperking op te nemen". Daarnaast is het zeer gebruikelijk om de aansprakelijkheid wel te beperken per gebeurtenis. Eerdere andersoortige (raam)overeenkomsten, ook gesloten met Opdrachtgever, laten dit ook zien. Het is dan ook niet consequent dat u in deze overeenkomst niet tot een nadere beperking bereid bent. Tot slot is het voor Inschrijver, als onderdeel van een beursgenoteerde vennootschap, vanwege wet- en regelgeving noodzakelijk de aansprakelijkheid en vrijwaring ten allen tijde te beperken tot maximale bedragen. Uiteraard kan Opdrachtgever de hoogte van de bedragen bepalen. Reden daartoe is, dat in de Corporate Governance Code ("Code Tabaksblat") is beschreven dat het bestuur verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Voor inschrijver geldt dat de risicobeheersing (uiteraard) ook is gebaseerd beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring per gebeurtenis en per jaar. Mocht Opdrachtgever niet bereid zijn tot een nadere beperking van aansprakelijkheid per gebeurtenis, zal Inschrijver zeer waarschijnlijk niet tot inschrijving kunnen overgaan. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals in te stemmen met een beperking van de aansprakelijkheid tot € 1.000.000,- per gebeurtenis. Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Nee, opdrachtgever gaat niet mee akkoord met deze beperking. Opdrachtgever wenst wel mee te geven, dat het altijd naar redelijkheid en billijkheid zal handelen. Conform onze aanbestedingsleidraad vragen wij van de inschrijver, dat deze dient te beschikken over een doorlopende beroeps- en of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van tenminste 1 miljoen euro per gebeurtenis en 2,5 miljoen per jaar. Wij verwachten dat dit naar redelijkheid en billijkheid voldoende zal zijn voor deze opdracht.</p>
2	Inhoud	1e Nota van Inlichtingen, vraag 30	<p>U schrijft dat als bewijs van een duurzame plaatsing een arbeidsovereenkomst moet worden overlegd. Uiteraard moet de betrokkene daar dan wel mee instemmen, bent u het daar mee eens? Hoe ziet Opdrachtgever dit? Met het oog op de AVG kan Inschrijver als verwerkersverantwoordelijke dergelijke arbeidsovereenkomsten niet zomaar overleggen i.v.m. opgenomen persoonsgegevens. Of is het ook akkoord voor Opdrachtgever als er een arbeidsovereenkomst wordt overlegd waarbij alleen de eerste letter van de voornaam als achternaam staan opgenomen?</p>	<p>Alleen de eerste letter van de voornaam en eerste letter van de achternaam is akkoord.</p>
3	Inhoud	Bijlage 5	<p>In bijlage 5 Prijsinvulformulier staat "naam contactpersoon" en "functiecontact persoon". Kan inschrijver er vanuit gaan dat ook dit document rechtsgeldig ondertekend dient te worden?</p>	<p>Ja, dit is wel gewenst.</p>

Aanvulling vanuit de aanbestedende dienst

Door de publicatie van deze 3e nota van inlichtingen ziet de aanbestedende dienst zich genoodzaakt om de planning voor het indienen van offertes aan te passen.

Nieuwe datum indienen offertes is nu: **maandag 23 augustus: 12.00 uur.**