

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	2 augustus 2021
Van	IUC RVO	Referentie	IUC.202002086
Project	Cateringdienstverlening Raad voor de rechtspraak		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, welke integraal onderdeel wordt van het Beschrijvend document, aanbesteding Cateringdienstverlening ten behoeve van de Raad voor de rechtspraak.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
1.	Perceel 1 Visuals locatie Den Bosch	Graag ontvangen wij de visuals van de locatie in Den Bosch, zodat wij met ons voorstel goed aansluiten op de nieuwe situatie. Tevens ontvangen wij graag een overzicht van het apparaat dat geplaatst gaat worden.
		Antwoord: De visuals van de locatie Den Bosch worden z.s.m. maar uiterlijk gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
2.	Beschrijvend document § 5.1., blz. 20	Bij het kopje 'Toelichting gunningscriterium prijs' geeft u aan dat inschrijvers ook de mogelijkheid hebben om een alternatief aan te bieden voor de 'kleine' locaties. Wat zijn in dit geval de volgens u 'kleine' locaties?
		Antwoord: Locaties met minder dan 70 lunchgebruikers per dag. Dit betreft de locaties: Perceel 1: Middelburg (35), Dordrecht (52) en Maastricht (47) Perceel 2: Zutphen (36) en Lelystad (43) Perceel 3: Haarlem Jansstraat (42), Assen (44), Groningen (68) en Leeuwarden (64) Genoemde aantallen zijn gebaseerd op de gemiddelde cijfers van 2019 (zie bijlage 10). Voor uw calculatie dient u uit te gaan van 70% van de in bijlage 10 opgegeven aantallen. Als u dat doet dan vallen de volgende locaties ook onder 'kleine' locaties: Perceel 1: Roermond (55) Perceel 2: Den Haag RvdR (53) Perceel 3: Alkmaar (57), Haarlem Appelaar (63) en Almelo (55).

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
3.	Bijlage 2, Eis U.6	U spreekt hier over onbemande locaties. Welke locaties in deze aanbesteding worden op dit moment dan onbemand uitgevoerd?
		Antwoord: Er is op de locaties van de Rechtspraak die binnen de scope van deze aanbesteding vallen nergens sprake van een onbemande locatie(s).

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
4.	Bijlage 4	Gezien de grote uitvraag en vergelijkbare uitvraag bij een eerdere aanbesteding. Mogen wij de aantallen pagina's ruimte voor beantwoording per gunningscriterium EXCLUSIEF beeldmateriaal invullen? En zou u dan het aantal pagina's A4 voor ondersteunend beeldmateriaal op 6 pagina's willen vaststellen?
		Antwoord: Akkoord. Het aantal pagina's A4 blijft voor 2a, 2b, 2c en 2d ongewijzigd met dit verschil dat eventueel ondersteunend beeldmateriaal <u>exclusief</u> is en het ondersteunend beeldmateriaal maximaal 6 A4 bedraagt.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
5.	Beschrijvend document § 5.1	U kiest voor gunnen op waarde. Deze vorm van beoordelingssystematiek heeft het risico van tactisch inschrijven. Kunt u om dit te voorkomen een bodem- en plafondbedrag opgeven?
<p>Antwoord: Nee, tijdens de voorbereidingen op de aanbesteding is over het idee van een bodem- en plafondbedrag uitvoerig van gedachten gewisseld, maar het is de wens van de Rechtspraak om voor alle locaties een vaste aanneemsom te ontvangen, zonder daarbij vooraf een bandbreedte op te geven.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
6.	Algemeen	<p>a) Is inschrijver verplicht in te schrijven op alle 3 de percelen, of mag inschrijver ook op 1 of 2 gekozen percelen inschrijven?</p> <p>b) Hoe bepaalt u welk perceel naar welke inschrijver gaat na beoordeling en gunning?</p>
<p>Antwoord:</p> <p>a) Het is voor Inschrijver niet verplicht om voor alle 3 percelen in te schrijven. Inschrijver is vrij in de keuze om voor één of meer percelen in te schrijven.</p> <p>b) De Inschrijving die op basis van de ranking de laagste fictieve Inschrijfprijs heeft behaald komt voor gunning van de opdracht in aanmerking voor het betreffende perceel. Bij een gelijke totaalscore is score op kwaliteit doorslaggevend voor de ranking. De Inschrijver met de grootste fictieve aftrek zal dan hoger eindigen. Mocht de grootste fictieve aftrek gelijk zijn, dan zal d.m.v. loting worden bepaald welke Inschrijving hoger eindigt. Zie ook paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
7.	Beschrijvend document § 2.1	<p>U geeft aan als doelstelling te hebben voedselverspilling met 90% te willen reduceren.</p> <p>a) Kunt u aangeven wat het huidige voedselverspillingpercentage is?</p> <p>b) Kunt u aangeven met welk termijn de 90% reductie gerealiseerd dient te worden?</p> <p>c) Kunt u een definitie geven van voedselverspilling?</p> <p>d) Realiseert u zich dat bij bijvoorbeeld een huidig percentage van 5%, met 90% reduceren een maximale voedselverspilling van 0,5% overblijft?</p>
<p>Antwoord:</p> <p>a) Het percentage voedselverspilling periode januari 2021 t/m juni 2021 bedraagt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Locaties: Groningen, Assen, Leeuwarden, Zwolle, Almelo, Arnhem en Zutphen gemiddeld 9,2% - Locaties: Den Haag, Rotterdam en Dordrecht gemiddeld 6,13% - Locaties: Alkmaar, Haarlem en Amsterdam gemiddeld 3,4% - Locaties: Utrecht Rechtbank Midden NL gemiddeld 1% - Locatie: Lelystad gemiddeld 17% - Locaties: Den Bosch gemiddeld 6,44% - Locaties: Limburg, gemiddeld Maastricht 14,15% en Roermond 6,17% - Locatie: Middelburg gemiddeld 25,89% <p>b) Binnen de eerste 2 contractjaren.</p> <p>c) Voedselverspilling vindt plaats als voedsel gemaakt voor consumenten niet wordt opgegeten of opgedronken. Schillen, botten, graten en andere resten worden niet meegerekend bij voedselverspilling.</p> <p>d) Ja.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
8.	Bijlage 10	Wij tellen 3 koffiecorners. Echter zijn de cellen op 3 locaties niet ingevuld. a) Kunt u aangeven op welke locaties een koffiecorner aanwezig is of zal zijn tijdens de uitvoering van het contract? b) Kunt u dit splitsen in separate koffiecorners, en koffiecorners als onderdeel of vervanging van het restaurant?
		Antwoord: a) Totaal betreft het 5 koffiecorners waaronder er een aantal zijn geïntegreerd in het restaurant. Op de locaties Arnhem (losse kiosk), Rechtbank Den Haag (losse kiosk), Paleis van Justitie Den Haag (in restaurant), Vrouwe Justitiaplein (in restaurant) en Uniceflaan (in restaurant) Utrecht is een koffiecorner aanwezig. Deze locaties vallen allemaal in perceel 2. b) De koffiecorner aan de Uniceflaan en Vrouwe Justitiaplein Utrecht en Paleis van Justitie, Kneuterdijk Den Haag zijn onderdeel van het restaurant. De twee zelfstandige koffiecorners behoren bij het restaurant, maar vallen qua ligging buiten het restaurant. Alle 5 koffiecorners vallen onder de verantwoordelijkheid van de cateraar.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
9.	Bijlage 10	In perceel 3 zijn 2 locaties in Leeuwarden benoemd, waarvan de locatie Wilhelminaplein geen opgegeven kengetallen heeft; a. Dienen wij in deze inschrijving uit te gaan van dienstverlening door inschrijver op betreffende locatie? b. Wat is de reden dat deze locatie vermeld is?
		Antwoord: a) Nee, de locatie Wilhelminaplein valt buiten de scope van deze aanbesteding. Alleen de locatie Zaailand 102, 8911 BN Leeuwarden valt binnen de scope. b) De locatie Wilhelminaplein heeft geen koffiecorner of restaurant en is abusievelijk vermeld in bijlage 10.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
10.	Bijlage 2, Eis U.10	U geeft aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het dagelijks verzorgen van aanwezige koffiemachines in de pantry's. Kunt u specificeren op welke locaties en om hoeveel machines het dan gaat?
		Antwoord: Eis U.10 vervalt. Op de locaties van Opdrachtgever zijn geen (koffie)pantry's aanwezig.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
11.	Bijlage 14	Op de overnamelijst staat een accountmanager. a) Onder welk perceel of welke locatie valt deze persoon? b) Wat zijn diens werkzaamheden? c) Valt deze persoon binnen de cao contractcatering én wordt de helft of meer van zijn contracturen besteedt aan de werkzaamheden voor dit contract? Zo niet, dan is deze persoon niet overnameplichtig. d) Heeft deze accountmanager 26 vakantiedagen op basis van een fulltime contract? e) Kunt u de leasecategorie delen waar deze medewerker recht op heeft?
		Antwoord: a) Door de veranderde perceel indeling t.o.v. de aanbesteding in 2015 is dit op dit moment niet aan te geven. b) Overall personeel, operationeel, financieel en relationeel eindverantwoordelijk voor de locaties. c) 100% van de contracturen ingezet voor dit contract. Medewerker zit niet in de

	catering CAO en is wel overname plichtig wanneer de werkzaamheden hetzelfde blijven. d) 26 vakantiedagen + 12 ADV dagen e) Categorie D.
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
12.	Bijlage 14	Wat is de werkverdeling tussen de twee cateringmanagers A op locatie Rechtbank Vrieshof?
		Antwoord: Een van de medewerkers is inmiddels met pensioen en is vervangen door een medewerker B voor 27,5 uur.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
13.	Bijlage 14	Wat is de re-integratieprognose van medewerkers 7.1 en 13.5?
		Antwoord: Voor medewerker 7.1 volledig herstel en voor medewerker 13.5 is de prognose onduidelijk.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
14.	Bijlage 14	Klopt het dat medewerkers 12.2 en 14.4 voor contractingang de WIA datum bereiken en derhalve niet als betrokken medewerkers meegenomen hoeven te worden?
		Antwoord: Medewerker 12.2: Komt geen WIA keuring en blijft tot pensioen in dienst. Medewerker 14.4: Einde wachttijd voor WIA is voor contractingang, maar het is afwachten of er een eventuele loonsanctie komt of niet.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
15.	Bijlage 14	a) Klopt het dat medewerker 3.1 onder de SR doelgroep valt? b) Is dit de enige SR-medewerker op dit moment? c) Zo niet, welke andere medewerkers zijn SR-medewerkers?
		Antwoord: a) Ja, de medewerker heeft inmiddels ontslag genomen. b) Nee. c) Inhuur via derden.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
16.	Bijlage 14	Mogen wij er vanuit gaan dat de beoordelingstoelage loopt tot 31-12-2021?
		Antwoord: Ja dat klopt. Afhankelijk van de beoordelingsscore volgt er mogelijk een nieuwe toeslag.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
17.	Bijlage 14	Medewerker 13.2 heeft een WAO/ WIA van meer dan 35%. Is er sprake van aangepaste werkzaamheden?
		Antwoord: Er is geen sprake van WIA, aangezien het gaat om 20,75%. Werkzaamheden/taken zijn niet aangepast.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
18.	Bijlage 14	Klopt het dat medewerkers 1.1, 4.1, en 12.2 voor contractdatum de AOW leeftijd bereiken en dus niet meer overgenomen hoeven te worden naar het nieuwe contract?
		Antwoord: 1 medewerker is reeds met pensioen, de andere twee zitten tussen 1 september 2021 en 1 mei 2022.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
19.	Bijlage 10	Het restaurant van Raad voor de rechtspraak Den Haag is sinds maart 2020 dicht, wat is de prognose dat dit weer opengaat?
		Antwoord: Het bedrijfsrestaurant is vanaf 14 juni 2021 weer met een beperkt assortiment open. Denk hierbij aan een soepje, enkele belegde broodjes en wat

	frisdrank. De koffiecorner is tot 15:00 uur open en vergaderservice is er op dit moment niet. Op dit moment is er 1 medewerker aanwezig.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
20.	Bijlage 10	Tabblad Q1 2021; Kunnen jullie de locatie Utrecht specificeren en klopt de gemiddelde besteding van de eerst vermelden Utrecht? Betreft het hier wellicht de koffiecorner?
		Antwoord: Dat is correct, de eerste vermelding Utrecht betreft inderdaad de koffiecorner van de Uniceflaan. De tweede vermelding betreft de Rechtbank Midden NL.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
21.	Bijlage 10	De koffiecorner van Arnhem is sinds maart 2020 gesloten, wat is de verwachting wanneer deze weer opengaat en dienen wij de exploitatie van deze koffiecorner mee te nemen in onze inschrijfprijs?
		Antwoord: Dat kan dit jaar nog zijn, maar ook afhankelijk van de situatie over het jaar heen getild worden. De verwachting is dat de koffiecorner bij de start van het nieuwe contract geopend zal zijn. U dient de exploitatie van de koffiecorner op te nemen in uw inschrijfprijs.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
22.	Beschrijvend document § 2.2.1., blz. 13 en Bijlage 10	De Jansstraat in Haarlem staat in bijlage 10 op het tabblad 2020 dat het restaurant per 1 mei 2021 mogelijk gaat sluiten; A. Wat is de status betreffende deze locatie? B. Dienen wij uit te gaan van dienstverlening op deze locatie conform hetgeen benoemd is in Beschrijvend document H2.2.1., blz. 13 per ingang van het nieuwe contract?
		Antwoord: a) Het restaurant is en blijft open. b) Ja, met de aanvullende wensen voor deze locatie: - Een openingstijd van 9:00 – 16:00 uur - Er is voldoende apparatuur aanwezig om producten op een representatieve wijze aan te bieden, met uitzondering van een Espressomachine die door cateraar aangeschaft dient te worden.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
23.	Algemeen	Kunt u de huidige prijslijsten delen, zodat we gerichter kunnen calculeren en inzage hebben in het huidige prijsbeleid?
		Antwoord: Nee, de huidige prijslijsten vallen onder bedrijfsvertrouwelijke informatie en worden niet gedeeld.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
24.	Bijlage 2, Eis K.6	Kunt u het meest recente gasttevredenheidsonderzoek delen van alle locaties?
		Antwoord: De Rechtspraak beschikt niet over een gasttevredenheidsonderzoek.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
25.	Bijlage 10, koffiecorners	a. Kunt u aangeven welk type koffieautomaat er per locatie in de koffiecorner staat? b. Kunt u bevestigen dat de cateraar niet verantwoordelijk is voor de vervanging van deze machines als dit van toepassing is? c. Kunt u bevestigen dat wij de koffie, thee en cacao die wij beschrijven in gunningscriteria c mogen gebruiken in de

		koffiecorners en dat wij niet verplicht zijn af te nemen bij opdrachtgever gecontracteerde koffieleveranciers? d. Zijn de koffiecorners (gedurende de aangegeven openingstijden) bemenst?
	<p>Antwoord:</p> <p>a) Locatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utrecht Uniceflaan: Venetia La Rocca machine is eigendom Rechtspraak. - Utrecht Vrouwe Justitiaplein: Schaerer machine is eigendom Rechtbank - Den Haag Paleis van Justitie: machine is eigendom van de cateraar. - Den Haag Kneuterdijk: WMF Presto 1400 is eigendom van Rechtspraak. - Arnhem: WMF Presto 1400 is eigendom Rechtbank. <p>b) Ja, voor machines die eigendom zijn van Opdrachtgever kunnen wij dat bevestigen.</p> <p>c) Ja, dat kunnen wij bevestigen.</p> <p>d) Ja.</p>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
26.	Bijlage 10	Meerdere locaties lijken gezien de ingevulde `openingstijden van de koffiecorners' koffiecorners te hebben, echter zijn niet bij al deze locaties gebruikersaantallen en gemiddelde bestedingen vermeld; a. kunt u deze alsnog verstrekken? b. Zo niet, kunt u dan bevestigen of de gegevens van de koffiecorners zijn opgenomen in de besteding en gasten per dag van de restaurants? c. Kunt u bevestigen dat de locaties die openingstijden voor de koffiecornoer hanteren, de koffiecorners onderdeel uitmaken van de restaurant uitgifte en het hier dus niet om een aparte outlet gaat?
	<p>Antwoord:</p> <p>a) Zie het antwoord op vraag 8 en de informatie in bijlage 10.</p> <p>b) Met uitzondering van Arnhem en Paleis van Justitie Den Haag zitten de aantallen gebruikers en gemiddelde bestedingen in cijfers van de restaurants. Het is niet mogelijk om hiervoor een uitslpitsing te maken.</p> <p>c) Zie het antwoord op vraag 8.</p>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
27.	Bijlage 4	Bij de inleidende tabel met fictieve kortingen staat dat we voor onderdeel d, lunches a,b,c, de lunchdeal en de SSR lunch dienen uit te werken, bij de toelichting van onderdeel d ontbreekt echter de uitwerking op de SSR lunch, kunt u bevestigen dat u wel degelijk de uitwerking van d SSR lunch wenst te ontvangen?
	<p>Antwoord: De SSR lunch hoeft niet uitgewerkt te worden. Voor cursisten van het Studiecentrum Rechtspleging (SSR) geldt op alle locaties een voucher van € 7,00 inclusief BTW. Met deze voucher kan de cursist zelf een lunch uit het aangeboden assortiment samenstellen. De vouchers zijn alleen geldig op de datum van uitgifte. Alleen de vouchers die op de dag van uitgifte zijn gebruikt, mogen worden gefactureerd.</p>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
28.	Algemeen	U heeft het in de stukken steeds over 23 locaties, echter tellen wij er slechts 22 (waarbij Den Bosch tot eind 2023 er slechts 1 heeft, dus 21 locaties). In bijlage 10 zien wij echter 2x een locatie in Leeuwarden, waarbij de locatie Wilhelminaplein geen kengetallen bevat. a. Is dat de 23e locatie?

		b. Is dat een onbemande locatie waar we geen dienstverlening verzorgen zoals aangegeven in bijlage 10?
	<p>Antwoord:</p> <p>a) De locatie Wilhelminaplein valt buiten de scope van deze aanbesteding.</p> <p>b) Dat is correct.</p> <p>Het totaal aantal locaties bedraagt 23 verdeeld over 3 percelen: perceel 1 = 7 locaties, perceel 2 = 7 locaties en perceel 3 = 9 locaties. Zie de prijsinvalformulieren 3A perceel 1, 2 en 3.</p>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
29.	Bijlage 2, Eis B.4	Bij recepties, maatwerk- en buffetactiviteiten hanteert u een annuleringstermijn van 2 dagen, echter verzoeken wij u voor deze uitvragen de annuleringstermijn op te rekken naar minimaal 4 dagen voor uitvoering van de uitvraag. Aangezien er voor recepties, buffetten en maatwerk vaak gebruik gemaakt dient te worden van medewerkers buiten het vaste team (oproepkrachten). Wettelijk gezien moeten wij deze medewerkers namelijk minimaal 4 dagen van te voren oproepen en betekent annuleren binnen 4 dagen dat wij het loon alsnog verschuldigd zijn aan deze medewerkers (dit is nieuwe wetgeving sinds invoering van de WAB op 1 januari 2020). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kan inschrijver dan ten minste de aantoonbaar gemaakte kosten doorbelasten aan opdrachtgever?
	<p>Antwoord: Akkoord met het oprekken van de annuleringstermijn van 2 naar 4 dagen, daar waar in Eis B.4 sprake is van een annulering tot 2 werkdagen voorafgaand vóór 16:00 uur.</p>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
30.	Bijlage 10	A) Kunt u bevestigen dat alleen genoemde 23 locaties onderdeel zijn van deze aanbesteding? B) Kunt u bevestigen dat in 2020 en op dit moment de genoemde locaties allemaal een bemande oplossing hadden en hebben?
	<p>Antwoord:</p> <p>a) Ja, dat bevestigen wij.</p> <p>b) Ja, dat bevestigen wij.</p>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
31.	Beschrijvend document § 2.5., blz. 14	a. Wat is het huidige thuis- / kantoorwerkbeleid i.v.m. de pandemie? b. Hebben jullie een stappen- /fasenplan wanneer er meer/minder op kantoor gewerkt mag worden en hoe ziet dat eruit?
	<p>Antwoord:</p> <p>a) Op grond van het huidige beleid zijn medewerkers verplicht thuis te werken, tenzij het noodzakelijk is dat men op kantoor aanwezig moet zijn. De Rechtspraak volgt hierbij het rijksbeleid met betrekking tot het thuiswerken. Binnen de Rechtspraak wordt thans bekeken of het deels thuiswerken, deels op kantoor werken (hybride werken) een mogelijkheid is. Dit onderzoek loopt en aldus is over dit onderwerp nog geen besluitvorming. Eventuele besluitvorming wordt in de loop van 2021 verwacht, maar dat is geen garantie. Naast het vast te stellen beleid, spelen de CAO onderhandelingen voor de rijksoverheid een rol. De mogelijkheid is aanwezig dat het hybride werken in het te sluiten akkoord een rol gaat spelen. Echter, de onderhandelingen lopen nu waardoor niet duidelijk is wat er precies in het eventueel te sluiten akkoord hierover wordt opgenomen.</p>	

	b) Een stappenplan dan wel faseplan kan gezien het voorgaande op dit moment niet verstrekt worden.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
32.	Beschrijvend document § 2.2.1., blz. 13	De laatste zin op deze pagina is als volgt: Inschrijver zal hier rekening mee moeten houden en zijn inschrijfprijs daarop aan willen passen. A. Bedoelt u hiermee dat de aanneemsom gedurende de contractperiode gewijzigd kan worden bij een afwijking van tenminste 10% van het aantal gebruikers? B. Zo niet, wat bedoelt u dan specifiek met het woord 'willen' in de betreffende zin?
		Antwoord: a) De bedoelde bandbreedte van 10% meer of minder, die gedurende de contractperiode wordt aangehouden, betreft in tegenstelling tot wat in de laatste zin onderaan pagina 13 is vermeld niet het aantal gebruikers, maar een stijging of daling in het aantal pandbewoners op een locatie.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
33.	Beschrijvend document § 2.2.1., blz. 12	Rechtbank Midden Nederland locatie Utrecht en SSR, is de conclusie correct dat vanaf de verhuizing van de Uniceflaan naar het Vrouwe Justitiaplein (ergens eind 2023) er geen restauratieve voorzieningen meer plaatsvinden op de Uniceflaan en deze locatie komt te vervallen?
		Antwoord: Nee, die conclusie is onjuist. Alleen Studiecentrum Rechtspleging (SSR) zal eind 2023 verhuizen van de Uniceflaan naar het Vrouwe Justitiaplein. Voor de locatie Uniceflaan zal de behoefte aan cateringdienstverlening blijven bestaan.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
34.	Beschrijvend document § 2.2.1., blz. 12	Rechtbank Limburg, de 200 extra werkplekken is vanaf januari 2023 dus permanent (in elk geval niet kortstondig)?
		Antwoord: Ja, dat is correct. Het gaat om een permanente inhuizing per januari 2023. Het openbaar ministerie heeft de intentie om gedurende de contractperiode bij de rechtbank in gehuisd te blijven.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
35.	Beschrijvend document § 2.2.1., blz. 12	Paleis van Justitie Den Bosch; a. Is onze conclusie terecht dat er tot medio augustus 2023 er slechts één restaurant open is, aangezien u aangeeft dat er vanaf augustus 2023 er weer van twee restaurants gebruik zal worden gemaakt? b. Zijn de opgegeven kengetallen in bijlage 10 van de locatie Den Bosch een optelling van de twee restaurants samen of ontbreken de kengetallen van één van de 2 locaties. Ook gezien het feit dat het op basis van deze aantallen (2019) er dan heel summier gebruik werd gemaakt van de restaurant(s), op basis van het aantal pandbewoners. c. Zou u de visuals, plattegronden en tekeningen van de nieuwe situatie, na verbouwing, met ons kunnen indelen, inclusief een indeling van het pand. d. De huidige keuken in B7, beschikt over behoorlijk wat apparatuur, denk aan de soepketels en braadsledes, komen die ook na de verbouwing weer terug? Kunt u een apparatuurlijst van beide restaurants voor na de verbouwing met ons delen?
		Antwoord: a) Ja, uw conclusie is juist.

	<p>b) Klopt, het gemiddeld aantal bewoners per dag van 1200 is een inschatting van de situatie zoals medio 2023 verwacht. De 146 restaurant gasten is gebaseerd op de situatie in 2019. Voor die periode past een schatting van gemiddeld 700 pandbewoners per dag beter.</p> <p>c) Ja, wij zullen de visuals z.s.m. met u delen, uiterlijk gelijktijdig met deze NvI.</p> <p>d) Apparatuur wordt vernieuwd, zie totaaloverzicht in bijlage welke gelijktijdig met deze NvI wordt gepubliceerd.</p>
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
36.	Beschrijvend document § 2.1., blz. 10	U geeft aan dat minimaal 7,5% van de uren aan social return (=SR) ingezet dient te worden. a. Wat is het huidige SR % per locatie? b. Staan er SR medewerkers op de overnamelijst, zo ja wie zijn dat dan?
	Antwoord: a) Onbekend. b) Niet van toepassing. In alle contracten is rekening gehouden met einde contractdatum.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
37.	Beschrijvend document § 2.1., blz. 10	Bij gezonde voeding geeft u aan dat reeds twee van de locaties van de Rechtspraak, niveau goud gecertificeerd zijn, welke 2 locaties zijn dit en dienen zij vanaf contractingang met de nieuwe opdrachtnemer, niveau goud gecertificeerd te blijven?
	Antwoord: Alleen de locatie Middelburg heeft het niveau goud en dient vanaf de contractingang niveau goud gecertificeerd te blijven. Het is onjuist dat een tweede locatie niveau goud gecertificeerd is.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
38.	Bijlage 14	A. Graag zouden wij inzage krijgen in de 'Datum op locatie' deze kolom is niet ingevuld? B. Daarnaast is niet duidelijk aan de hand van bijgevoegde overnamelijst welke medewerker op welke locatie staat, als er bv. enkel Paleis van Justitie staat (welke van de 2). Graag ontvangen wij de volledige lijst inclusief de locatieplaatsen dan wel adressen als het om meerdere locaties in één stad betreft.
	Antwoord: a) Er worden geen andere gegevens aangeleverd dan de gegevens die nu zijn gedeeld. De reeds gedeelde lijsten zijn conform cao aangeleverd en wordt niet uitgebreid met de datum op locatie. b) In de bijlagen 14, 14.2 en 14.3 staat bij elk personeelsnummer vermeld op welke locatie hij of zij werkzaam is.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
39.	Bijlage 10	Kunt u aangeven of benoemde cijfers, zoals de banqueting en de gemiddelde besteding, inclusief of exclusief btw zijn?
	Antwoord: De genoemde bedragen voor banqueting en gemiddelde bestedingen zijn inclusief BTW. Zie paragraaf 2.5 'Omvang van de opdracht' van het Beschrijvend document.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
40.	Beschrijvend document § 5.2.	Kunt u toelichten uit welke rollen het beoordelingsteam bestaat voor zowel de beoordeling van de prijs als voor de beoordeling van de kwaliteitsaspecten?
	Antwoord: Een afvaardiging van medw. huisvesting, facilitair, inkoop en duurzaamheid.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
41.	Bijlage 2, Eis M.2	M2. Hier vragen jullie om te beschrijven in het exploitatieplan hoe wij omgaan met de KPI's en hoe wij deze realiseren. In bijlage 4 bij G2.a komt dit niet terug. Moeten we dit wel of niet opnemen in het exploitatieplan? Zo ja, wordt het maximum aantal pagina's dan uitgebreid naar 6?
		Antwoord: U dient een exploitatie- en verbeterplan aan te leveren voor het uitvoeren van de opdracht dat onder andere een beschrijving omvat van: een voorstel hoe er invulling wordt gegeven aan het nieuwe cateringconcept en hoe het concept bijdraagt aan de in bijlage 4, bij G2.a beschreven doelen. Het antwoord wordt beoordeeld op de mate waarin Inschrijver in de beantwoording van de vraag blijkt geeft van een gedegen inzicht in de behoefte van Opdrachtgever. Hoe beter de aansluiting bij de opdrachtomschrijving en doelstellingen, hoe hoger de te behalen score.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
42.	Beschrijvend document § 2.1, blz. 11	P. 11 van 33. Bestaat er een richtprijs voor het ochtend- en middagarrangement voor de SSR cursisten? Zo ja, wilt u aangeven welke prijs gehanteerd moet worden?
		Antwoord: Er is geen richtprijs voor het ochtend- en middagarrangement voor de SSR cursisten en valt in de regel onder maatwerk.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
43.	Beschrijvend document § 2.1, blz. 11	p 11 van 33. Cursisten SSR lunch bestaat uit o.a. luxe voorverpakte nagerechten. Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt tot jullie duurzaamheidsdoelstellingen?
		Antwoord: De luxe voorverpakte nagerechten dienen gezond en duurzaam verpakt te worden aangeboden.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
44.	Bijlage 2, Eis M.4	M4. Hier geeft u aan dat wij met onze inschrijving een toelichting met betrekking tot verpakkingskeuze moeten mee sturen. Kunt u dit toelichten? En waar wij dit moeten uploaden in Tenderned?
		Antwoord: Als Inschrijver hoeft u niet eerder dan na voorgenomen gunning een toelichting te geven op de verpakkingskeuze, waarbij hij aansluit bij de Essentiële Eisen die uit de Europese Richtlijn Verpakkingen en het Besluit beheer verpakkingen voortkomen.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
45.	Bijlage 4	G2a. Hier staat met de mogelijkheid om het exploitatie en verbeterplan te presenteren/toe te lichten. Wanneer verwachten jullie dat wij dit plan presenteren? Deze staat namelijk niet in de planning
		Antwoord: De mogelijkheid om het exploitatie- en verbeterplan te presenteren en/of toe te lichten vervalt.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
46.	Beschrijvend document § 5.1, blz. 21	p. 21/33 Tabel gunningscriterium kwaliteit bij 2d wordt de SSR lunch genoemd. In de tabel van bijlage 4 staat deze lunch ook, echter bij de beschrijving van 2d (p. 4 van 5) ontbreekt deze lunch. Moeten we deze lunch wel/niet omschrijven?
		Antwoord: Zie het antwoord op vraag 27.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
47.	Bijlage 2, Eis A.12	A12. U geeft aan dat er representatiepassen met logo van de Rechtspraak zijn die door Opdrachtnemer geleverd moeten worden. Begrijpen wij het goed dat opdrachtnemer deze passen ook moet aanschaffen. Zo Ja, over hoeveel passen wordt per locatie gesproken?
Antwoord: De Opdrachtgever betaalt de representatiepassen. Het is thans niet duidelijk om hoeveel passen het per locatie gaat.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
48.	Bijlage 2, Eis IM.6	IM6, u geeft aan dat bij aanpassingen van de aanneemsommen wordt uitgegaan van dezelfde kengetallen als die zijn aangeleverd bij de onderbouwing van de aanneemsom bij inschrijving. Wij gaan ervan uit dat de kengetallen zullen wijzigen bij een aanpassing van de aanneemsom. Kunt u verder toelichten wat u hier bedoelt met dezelfde kengetallen?
Antwoord: Met dezelfde kengetallen bedoelen wij de bij de Inschrijving aangeboden kengetallen zoals bijvoorbeeld: uurtarieven personeel, kosten kassasystemen, management fee en overige exploitatiekosten.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
49.	Bijlage 2, Eis P.2	P2, u geeft aan dat de exploitatie van het bedrijfsrestaurant en de koffiecorner volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer geschiedt. Eerder heeft u aangegeven dat de exploitatie is gebaseerd op basis van een vaste aanneemsom en dat de bandbreedte van 10% aangehouden wordt. Kunt u bevestigen dat het hier gaat over een vaste aanneemsom?
Antwoord: Eis P.2 vervalt. Wij bevestigen bij deze dat het gaat om een vaste aanneemsom per locatie.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
50.	Bijlage 2, Eis P.1 en Eis PO.9	P1, PO.9 kunt u aangeven dat de huidige medewerkers een geldig VOG hebben?
Antwoord: Bijlage 14: Nee, niet alle vaste medewerkers beschikken over een geldige VOG conform het PVE. Niet elke locatie eist van vaste medewerkers dat er jaarlijks een nieuwe VOG wordt aangevraagd. Bijlage 14.2: Gevraagde informatie is opgenomen in de nieuwe bijlage 14.2 die z.s.m. maar uiterlijk gelijktijdig met deze NvI wordt gepubliceerd. Bijlage 14.3: Ja, alle medewerkers zijn in het bezit van een VOG.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
51.	Bijlage 2, Eis U.12 en Eis AS.4	U12, AS 4, tijdens de schouw is gesproken over onbemande kassa's. Dit zou in de documenten staan. Dit hebben wij niet terug kunnen vinden. Kunt u aangeven welke locaties over willen gaan naar onbemande kassa's?
Antwoord: Er is zowel in het Beschrijvend document als in bijlage 2, het Programma van Eisen, nergens melding gemaakt van een eis of wens voor onbemande kassa's. Inschrijvers hebben de vrijheid om in overleg met de locatie onbemande kassasystemen aan te bieden.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
52.	Bijlage 2, Eis U.6	U6, u geeft aan dat er bij de onbemande locaties geen serviesgoed en bestek aanwezig is. Hoeveel onbemande locaties zijn er en waar? Hoe vaak is hier een voorziening per

		maand/jaar nodig?
	Antwoord: Eis U.6 vervalt. Er is op de locaties van de Rechtspraak die binnen de scope van deze aanbesteding vallen nergens sprake van onbemande locatie(s).	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
53.	Bijlage 2, Eis A.12	A12 in het restaurant, koffiecorner en/of Grand Cafe dient betaald te worden door middel van pinnen en contactloos betalen. In bijlage 10 zien wij dat er opgegeven is dat met pin en contant betaald. Kunt u bevestigen dat de betaling alleen via betaalpas plaats vindt?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
54.	Beschrijvend document § 5.1, blz. 20	Pagina 20 van 33 5.1 kunt u aangeven wie aan de beoordeling commissie deelneemt?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 40.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
55.	Beschrijvend document § 2.5, blz. 13	Pagina 13 van 33. U geeft aan dat er wijzigingen kunnen plaatsvinden en dat hiervoor een bandbreedte van 10% in de regel wordt aangehouden. Gezien de huidige situatie en we niet de juiste kengetallen hebben waar we vanuit moeten gaan, is de vraag hoe dit bekeken zal worden. Ons voorstel is om juiste aantallen vast te stellen, zodat alle inschrijvers de juiste uitgangspunten hebben en er ook over een bandbreedte gekeken kan worden. Bent u bereid om deze voor alle inschrijvers vast te stellen?
	Antwoord: Het antwoord op deze vraag volgt z.s.m. maar uiterlijk op 12 augustus.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
56.	Beschrijvend document § 2.2.1, blz. 12	Pagina 12 van 33. SRR gaat verhuizen van Uniceflaan naar gebouw H. Kunt u aangeven hoeveel personen er verhuizen van Uniceflaan naar het H gebouw?
	Antwoord: 190 Medewerkers (143 fte).	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
57.	Beschrijvend document § 2.2.1, blz. 13	Pagina 12 van 33. Paleis van Justitie Den Bosch. Tijdens de schouw hebben we begrepen dat er visuals zijn van de twee restaurants. Kunnen wij deze Visuals ontvangen? De keuken en apparatuur gaat ook wijzigen, graag zouden wij een overzicht ontvangen van het apparatuur dat bij beide locaties geplaatst gaat worden.
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1 en 35.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
58.	Beschrijvend document § 2.2.1, blz. 13	Pagina 12 van 33. Rechtbank Midden Nederland. U geeft aan dat de komende jaren er veel verbouwd zal worden. De SRR zal verhuizen naar gebouw H. hiervan hebben wij geen kengetallen. Kunnen wij visuals krijgen van de keukenfaciliteiten en loungoruimte in gebouw H voor SRR?
	Antwoord: De visuals van de Rechtbank Midden Nederland worden gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Belangrijk om te weten is dat dit ontwerp nog niet definitief is. Het heeft een VO(voorlopig ontwerp) status en kan dus nog enigszins veranderen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
59.	Bijlage 3A	Kunt u aangeven hoeveel het plafondbedrag bedraagt? In het prijzenblad is alles boven 0 te hoog.
Antwoord: Het antwoord op deze vraag volgt z.s.m. maar uiterlijk op 12 augustus.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
60.	Bijlage 10	Zijn de bedragen in bijlage 10 inclusief of exclusief BTW (de gemiddelde besteding en de banqueting)?
Antwoord: De genoemde bedragen voor banqueting en gemiddelde bestedingen zijn inclusief BTW. Zie paragraaf 2.5 'Omvang van de opdracht' van het Beschrijvend document.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
61.	Bijlage 2, Eis K.6	K.6 Indien de score van een (onafhankelijk) gasttevredenheidsonderzoek (bijvoorbeeld IKTO) hoger is dan (norm) dan wordt een bonus beschikbaar gesteld van € 100,- per cateringmedewerker. Voor wiens rekening is deze bonus, voor de opdrachtgever of voor de opdrachtnemer?
Antwoord: Voor rekening van Opdrachtnemer.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
62.	Bijlage 2, Eis P.7	P.7 Welke indexcijfer mag gebruikt worden voor de vaste aanneemsommen, vaste verrekentarieven en de prijs van de lunchdeal? De link verwijst naar de algemene pagina van het CBS. Gaat de opdrachtgever akkoord met de CPI Kantines?
Antwoord: Onderstaand de actuele link: https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83131ned/table?ts=1543514669723 Filter op: 111200 kantines.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
63.	Bijlage 2, Eis P.7	P.7 Vanaf welk datum mag er geïndexeerd worden?
Antwoord: Voor het eerst per 1 juli 2023.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
64.	Bijlage 2, Eis A.3	A.3 Indien blijkt dat werkzaamheden, zoals in dit Programma van Eisen vastgelegd, niet zijn uitgevoerd, dan is Opdrachtgever bevoegd de kosten hiervoor in mindering te brengen. Gaat u ermee akkoord dat dit in overleg gaat met de opdrachtnemer?
Antwoord: Ja.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
65.	Bijlage 14	Graag willen wij in dit overzicht terug zien op welke locatie het personeel gestationeerd is. Dat is met deze lijst niet duidelijk voor ons. Kunt u aangeven wie op welke locatie staat?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 38-b.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
66.	Bijlage 14	Medewerker met employeenummer 16.1 betreft een medewerker met functie Accountmanager. De functietitel doet vermoeden dat het niet zozeer om cateringactiviteiten gaat. Kunt u toelichten welke activiteiten behoren tot de functie in relatie tot de scope van over te nemen activiteiten?
Antwoord: Overall personeel, operationeel, financieel en relationeel eindverantwoordelijk voor de locaties.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
67.	Bijlage 14	Bij medewerker met employeenummer 3.1 staat een N bij salarisschaal en een T bij functiejaren. Kunt u aangeven waar deze letters voor staan?
Antwoord: De medewerker heeft in de tussentijd ontslag genomen.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
68.	Bijlage 14	Enkele medewerkers ontvangen een beoordelingstoeslag. Wat zijn de specificaties met betrekking tot deze toeslag in relatie tot opgebouwde rechten in de toekomst?
Antwoord: Ja dat klopt. Afhankelijk van de beoordelingscore volgt er mogelijk een nieuwe toeslag.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
69.	Bijlage 14	De medewerkers met employeenummer 12.2 en 14.4 zijn in september 2 jaar arbeidsongeschikt. Graag ontvangen wij een bevestiging dat deze medewerkers niet in aanmerking komen voor overname.
Antwoord: Medewerker 12.2: Komt geen WIA keuring en blijft tot pensioen in dienst. Medewerker 14.4: Einde wachttijd voor WIA is voor contractingang, maar is afwachten of er een eventuele loonsanctie komt of niet.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
70.	ARVODI 2018	Artikel 26 lid 1 sub c: De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?
Antwoord: Het is niet de bedoeling dat Opdrachtnemer zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) gaat verzekeren. In bijlage 6, Concept Overeenkomst zal worden opgenomen dat artikel 26 lid 1 sub a van de ARVODI (beroepsaansprakelijkheid-verzekering) niet van toepassing is.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
71.	ARVODI 2018	Artikel 24: Kunt u bevestigen dat het hier enkel en uitdrukkelijk de intellectueel eigendomsrechten betreft die specifiek voor of ten behoeve opdrachtgever zijn ontwikkeld? Dit ter voorkoming van aanspraken van of discussies over formules, recepturen etc. van opdrachtnemer.
Antwoord: Op de resultaten van de verrichte diensten kunnen geen IE-rechten ontleend worden. Artikel 24 vindt derhalve bij deze opdracht geen toepassing.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
72.	ARVODI 2018	Artikel 22.6: In dit artikel is een tussentijdse opzegmogelijkheid met onmiddellijke ingang opgenomen voor de opdrachtgever. Opdrachtnemer acht het maatschappelijk onverantwoordelijk en in strijd met de rechtszekerheid dat een overeenkomst,

	<p>waaraan bij de aanbidding bepaalde aannames zijn gedaan (looptijd in relatie tot de financiële risico's), zonder reden te allen tijde kan worden beëindigd. Dit is niet een gebruikelijk vooraf in te calculeren "ondernemersrisico". Daarnaast is de kern van de dienstverlening mensenwerk is en zijn de personele consequenties van een onmiddellijke opzegging groot. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het buiten werking laten van deze bepaling. Zo niet, kunt u er dan mee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstrekkende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van opdrachtnemer, er bij de tussentijdse opzegging een opzegtermijn van 6 maanden wordt gehanteerd (zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd?</p> <p>Indien u op geen van de bovenstaande vragen positief voor opdrachtnemer kan antwoorden, kunt u dan gemotiveerd aangegeven waarom niet?</p>
	<p>Antwoord: Het gestelde in artikel 22.6 van de ARVODI 2018 blijft van toepassing op de onderhavige overeenkomst. Opdrachtgever gaat akkoord met een schadeverplichting die in lijn is met de redelijkheid en billijkheid. Opzegging vindt uitsluitend plaats op gemotiveerde gronden en met een opzegtermijn van 6 maanden, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers.</p> <p>Een dergelijke situatie zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voorkomen, Opdrachtgever zal niet zomaar overgaan tot een dergelijk besluit en hier weloverwogen, zorgvuldig en niet lichtzinnig mee om gaan. Aan een dergelijke besluit zal altijd uitvoerig overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer voorafgaan, het zal nooit een verrassing voor Opdrachtnemer zijn.</p> <p>Opdrachtgever houdt derhalve het gestelde in de ARVODI 2018 Artikel 22.6 in stand.</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
73.	ARVODI 2018	Artikel 22.4 In dit artikel stelt u dat de opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel kan ontbinden indien er op een aanmerkelijk deel van het vermogen van opdrachtnemer beslag wordt gelegd. Een beslag frustreert in beginsel de bedrijfsvoering niet. Bent u ermee akkoord aan dit artikel toe te voegen deze mogelijkheid alleen bestaat indien de gegronde vrees bestaat dat de opdrachtnemer hierdoor de overeenkomst niet meer kan nakomen?
		Antwoord: Niet akkoord.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
74.	ARVODI 2018	Artikel 22.3 In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen. Sterker nog, wij zijn wettelijk ook in het geheel niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staat de werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen – desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht?
		Antwoord: Niet akkoord. Stakingen binnen het eigen bedrijf of bij onderaannemers van Opdrachtnemer ziet Aanbestedende dienst niet als overmacht. Stakingen buiten het eigen bedrijf van Opdrachtnemer ziet Aanbestedende dienst wel als overmacht.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
75.	ARVODI 2018	<p>Artikel 21.5 De formulering van artikel 21.5 van de ARVODI is onjuist, althans te ruim en resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van opdrachtgever voor zaken die aan opdrachtgever toebehoren. Zulks is in het maatschappelijk verkeer niet betamelijk en onaanvaardbaar. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze de aansprakelijkheid geheel uit te sluiten voor bruikleenzaken, dus roerende zaken en de aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit te leggen bij opdrachtnemer.</p> <p>Voorbeeld 1 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een kar van opdrachtgever en richt door het (onkundig) gebruik van die kar schade aan. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.4 ARVODI. Hiermee kan opdrachtnemer akkoord gaan.</p> <p>Voorbeeld 2 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een stoomoven van opdrachtgever, waarin een kortsluiting ontstaat. De medewerker van opdrachtnemer en een gast van het restaurant raken gewond. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Dit is onaanvaardbaar, de aansprakelijkheid ligt wettelijk bij de eigenaar en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren.</p> <p>Voorbeeld 3 onroerende zaak: opdrachtnemer gebruikt de aangewezen ruimte (onroerende zaak) in het gebouw als bedrijfsrestaurant. Het plafond stort in. Opdrachtnemer is aansprakelijkheid o.b.v. 21.5. Dat is onaanvaardbaar.</p> <p>Wilt u reageren op Voorbeeld 1 en 2 en aangeven wanneer volgens u de opdrachtnemer aansprakelijk zou moeten zijn en wanneer de opdrachtgever aansprakelijk zou moeten zijn? Wilt u voorts naar aanleiding van voorbeeld 3 het woord ROERENDE toevoegen voor het woord zaken in art 21.5? Zo niet wilt u uitvoerig motiveren waarom u vindt dat in dat soort gevallen de aansprakelijkheid niet bij opdrachtgever zou behoren te liggen?</p>
<p>Antwoord: Reactie op voorbeeld 1: Geen verschil van mening. Reactie voorbeeld 2: Indien de kortsluiting in de stoomoven is ontstaan door ondeskundig gebruik door Opdrachtnemer dan is Opdrachtnemer aansprakelijk o.b.v. artikel 21.5 van de ARVODI 2018. Indien er <u>geen</u> sprake is van ondeskundig gebruik door Opdrachtnemer dan is Opdrachtgever aansprakelijk. Het schuldvereiste blijft bij aansprakelijkheidssituaties te allen tijde van kracht. Reactie voorbeeld 3: Op basis van het geschetste in voorbeeld 3 gaat Opdrachtgever akkoord met toevoegen van het woord ROERENDE voor het woord zaken in art 21.5.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
76.	ARVODI 2018	<p>Artikel 19.: Het beleid van de ondernemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?</p>
<p>Antwoord: Aangezien bij deze opdracht geen sprake is van vooruitbetaling, vindt het</p>		

	onderhavige artikel geen toepassing. Zie art. 3.5 van de Dienstverlenings-overeenkomst.
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
77.	ARVODI 2018	artikel 18.5: Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. Bent u daarmee akkoord?
		Antwoord: Niet akkoord, een factuurgeschil mag de continuïteit van de dienstverlening niet beïnvloeden. Opdrachtgever wenst het gestelde in de ARVODI 2018 aan te houden.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
78.	ARVODI 2018	Artikel 6.1 Kunt u bevestigen dat de beperkte mogelijkheid tot vervanging enkel ziet op de in verband met de dienstverlening hoofdverantwoordelijke personen die in (dagelijks) contact staat met opdrachtgever?
		Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
79.	ARVODI 2018	Artikel 6.2 Gaat u er mee in akkoord dat in het contract wordt opgenomen dat in aanvulling op artikel 6.2 geldt dat wanneer om vervanging van personeel wordt verzocht, een dergelijk verzoek schriftelijk èn onder opgaaf van redenen wordt gedaan?
		Antwoord: Akkoord.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
80.	Bijlage 6	Kunt u bevestigen dat er in deze situatie geen verwerkerovereenkomst zal worden overeengekomen? Zo niet kunt u dan een concept verwerkerovereenkomst ter beoordeling aan de opdrachtnemer doen toekomen?
		Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
81.	Bijlage 6	artikel 6.11 Kunt u bevestigen dat dit (optionele) artikel niet in de uiteindelijke overeenkomst zal worden opgenomen?
		Antwoord: Opdrachtgever is, gezien de aard en inhoud van de opdracht en de daaraan verbonden risico's, voornemens om dit artikel wel op te nemen in de te sluiten overeenkomst.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
82.	Bijlage 6	artikel 6.5 Kunt u bevestigen dat dit (optionele) artikel niet in de uiteindelijke overeenkomst zal worden opgenomen?
		Antwoord: De boete op de geheimhoudingsverplichting wordt wel opgenomen in de Overeenkomst omdat u als wederpartij mogelijk met vertrouwelijke stukken in aanraking kunt komen of vertrouwelijke informatie hoort, en het lekken daarvan onaanvaardbare gevolgen kan hebben voor de Opdrachtgever. De boete die wordt opgenomen bedraagt € 10.000,- per (aangetoond) incident.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
83.	Bijlage 6	artikel 3.2: Kunt u bevestigen dat, indien Opdrachtnemer zich geconfronteerd ziet met een onverwachte kosten verhogende toeslag/heffing van overheidswege, waaraan zij wettelijk verplicht is te voldoen (bijvoorbeeld een btw verhoging), en deze verhoging niet gedekt wordt door indexering de Opdrachtnemer die aan Opdrachtgever mag doorbelasten? Bij een wettelijke verlaging zal deze uiteraard ook aan de Opdrachtgever worden doorberekend
<p>Antwoord: Indien zich wetswijzigingen voordoen die niet konden worden voorzien en die niet worden gedekt door indexering, zal samen gekeken worden naar de mogelijkheden voor compensatie.</p> <p>De Aanbestedende dienst bepaalt de volgende toevoeging aan het artikel 3.2: Indien Opdrachtnemer zich geconfronteerd ziet met een onverwachte kosten verhogende toeslag/heffing van overheidswege, waaraan zij wettelijk verplicht is te voldoen (bijvoorbeeld een btw verhoging), en deze verhoging niet gedekt wordt door indexering zal Opdrachtnemer, na overleg met de Opdrachtgever, deze aan Opdrachtgever mogen doorbelasten.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
84.	Bijlage 6	artikel 2.3: kunt u bevestigen dat dit (optionele) artikel niet in de uiteindelijke overeenkomst zal worden opgenomen?
<p>Antwoord: Aanbesteder gaat niet akkoord. Aanbesteder wenst op voorhand verzekerd te zijn van de continuïteit van de dienstverlening in geval van verlenging.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
85.	Bijlage 6	artikel 1.2: U stelt in de rangorde tussen de verschillende documenten de algemenere voorwaarden (ARVODI 2018) boven de meer specifieke voorwaarden (de NvI(s), de offerteaanvraag). Het ligt voor de hand en is ook juridisch juist dat de meer specifieke maatwerkbepalingen gaan boven de algemene bepalingen. Bent u akkoord met de navolgende rangorde? Bijvoorbeeld: 1. overeenkomst 2. SLA/bijlagen bij overeenkomst 3. Nota's van Inlichtingen 4. offerteaanvraag 5. offerte 6. Arvodi 2018 Zo niet kunt u dan aangeven of u genegen bent de Arvodi in ieder geval onder de Nota's van Inlichtingen te zetten in de rangorde en de Nota's toe te voegen?
<p>Antwoord: De Aanbestedende dienst wijzigt de rangorde als volgt: 1. Overeenkomst 2. SLA/bijlagen bij Overeenkomst 3. Nota's van Inlichtingen 4. Offerteaanvraag 5. ARVODI-2018 6. Offerte</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
86.	Bijlagen 14, 14.2 en 14.3	Wij constateren dat er relatief veel managers in hoge salarisschalen op de meeste locaties staan, welke verklaring geeft de huidige opdrachtnemer hiervoor? Vb. Haarlem (Simon de Vrieshof) zelfs 2x, beide locaties in De Haag, Maastricht.

	Antwoord: Op de locatie Simon de Vrieshof is een van de cateringmanagers is inmiddels met pensioen. De andere managers zijn in deze schaal overgenomen vanuit eerdere aanbesteding.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
87.	Bijlage 14.2	Kunt u bevestigen dat er geen arbeidsongeschikte of zieke medewerkers op deze overnamelijst staan?
		Antwoord: Medewerker 24444 is recent (1-6-2021) arbeidsongeschikt geworden, staat nu op de Veneca-lijst, bijlage 14.2.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
88.	Bijlage 14.2	Alle medewerkers op deze lijst hebben onbepaalde tijd contract?
		Antwoord: Inderdaad alle medewerkers hebben een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
89.	Bijlage 14	De datum in dienst (jubileumdatum) en datum in dienst cao is gelijk. Wij zouden deze graag uitgesplitst zien in 'Jubileumdatum' (start cao) en 'Datum in dienst' van de huidige partij? Zoals het nu staat aangeduid hebben de medewerkers of hun hele werkbare catering carrière voor dezelfde cateraar gewerkt en hebben geen overname gekend, of de huidige cateraar zit bijvoorbeeld al sinds 1987 bij de Rechtspraak.
		Antwoord: Er worden geen andere gegevens aangeleverd dan de gegevens die nu zijn gedeeld. De reeds gedeelde lijst is conform cao aangeleverd en wordt niet uitgebreid met de datum in dienst bij leverancier.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
90.	Bijlage 14.2	De informatie 'Jubileumdatum' en 'Datum in dienst' op deze locatie ontbreken, zouden wij deze alsnog kunnen ontvangen, zoals ook is aangegeven in bijlage 14 en 14.3
		Antwoord: Zie het antwoord op vraag 89.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
91.	Algemeen	U geeft geen vaste financiële uitgangspunten en ook de interpretatie van de kengetallen laat u vrij. Dit betekent dat u uiteenlopende financiële voorstellen zult ontvangen, die niet met elkaar te vergelijken zijn. A) In het kader van een gelijk speelveld; hoe gaat u hiermee om? B) Kunt u toch vaste uitgangspunten op de kengetallen (aantal kengetallen) geven om de inschrijvingen met elkaar te kunnen vergelijken? U kunt dan met de winnende partij na gunning in overleg om tot een definitieve prijs te komen, die in verhouding tot de (in de aanbidding) gebruikte kengetallen en financiële bijdrage (aanneemsom) slechts een nader te bepalen percentage mag afwijken t.o.v. de daadwerkelijke kengetallen en bijbehorende financiële bijdrage (aanneemsom).
		Antwoord: Zie het antwoord op vraag 55.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
92.	Bijlagen 14	Op de contracten staan veel vacatures die ons ziens niet altijd nodig zijn voor de inzet. a) Kunt u aangeven waarom deze vacatures toch op de

		overnamelijsten staan? b) Kunt u bevestigen dat deze vacatures niet zonder overleg met de inschrijvers worden ingevuld, omdat deze de invulling wellicht niet als nodig acht en hierdoor onnodig met kosten wordt opgezadeld?
	<p>Antwoord:</p> <p>a) Op basis van de onzekere terugkeer naar de werkplek hebben wij ervoor gekozen vacatures mee te nemen in de overnamelijst. Het is op dit moment te onduidelijk of en welke vacatures tussen heden en einde contract moeten worden ingevuld. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen omtrent Covid-19 en terugkeer naar de werkplek.</p> <p>b) Wanneer het contract is gegund en duidelijk is wie de dienstverlening gaat verlenen, zal overeenstemming met die partij worden gezocht bij het eventueel invullen van de vacatures eventuele bijkomende extra kosten zullen doorbelast worden naar de klant.</p>	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
93.	Algemeen	Bij locatie Rotterdam, wat is de positie van de keuken ten opzichte van het restaurant? Bevindt deze zich bijvoorbeeld in de kelder?
	Antwoord: In Rotterdam bevindt de keuken (met alle functies) zich op hetzelfde niveau als het bedrijfsrestaurant, namelijk de begane grond.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
94.	Algemeen	Kunt u ook de overzichtsfoto's delen van niet geschouwde locaties, van zowel de keuken, restaurant alsook de aanwezige koffiecorners (ook als deze zich in het restaurant bevinden)?
	Antwoord: Er zijn geen verdere overzichtsfoto's beschikbaar. De schouw van een aantal locaties heeft een voldoende beeld gegeven van de overige locaties van de Rechtspraak.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
95.	Bijlage 3 / Bijlage 3a	Kunt u bevestigen dat wij per prijzenblad per perceel voor elk een apart inschrijfbiljet dienen in te vullen?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
96.	Beschrijvend document § 2.1, blz. 8	U geeft hier aan dat de voorzieningen en locaties variëren in grootte en dat een beperkt aantal locaties zitten in de categorie (minder dan) 70 (potentiële) lunchgebruikers per dag. Zowel de gebouwelijke voorzieningen als ook de lokale behoeften verschillen van elkaar. Daarom zal in het kader van deze aanbesteding voor elke locatie een specifieke beschrijving worden gemaakt met voor die locatie specifieke wensen eisen en behoeften. A. Dienen wij deze informatie op te halen uit bijlage 10? B. Deze informatie is vrij summier voor de locaties < 70 gasten, kunt u specifieker zijn in wat de toekomstige plannen zijn voor deze locaties, zeker gezien het feit dat uit de praktijk blijkt dat deze locaties met de tijd wel degelijk gaan sluiten? C. Vervolg vraag B; Hoe gaan jullie daar gedurende de contractperiode mee om?
	Antwoord: a) Ja.	

	<p>b) Er is thans geen zicht op het feit dat locaties gaan sluiten. Indien dit wel het geval is, zal dit een politiek besluit zijn.</p> <p>c) Indien b) aan de orde is dan zal Opdrachtgever in dat geval een opzegtermijn hanteren van 6 maanden.</p>
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
97.	Beschrijvend document § 2.1, blz. 10	Gezonde voeding: U geeft hier aan de richtlijnen van het Voedingscentrum te volgen op tenminste niveau Zilver, onlangs heeft het Rijk gekozen met een eigen niveau te gaan werken, het zogenoemde Rijksniveau Gezonde Eetomgeving. Kunt u bevestigen dat u zich voor dit contract gaat conformeren aan het Rijksniveau Gezonde Eetomgeving?
		<p>Antwoord: De Aanbestende dienst kan bevestigen dat zij zich zal conformeren aan 'overheidsniveau gezonde catering' en de uitgangspunten die vergelijkbaar zijn met het niveau Zilver. Voor meer informatie zie: https://www.voedingscentrum.nl/professionals/gezonde-eetomgeving/de-richtlijn-gezondere-eetomgevingen.aspx</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
98.	Algemeen	Gezien regio Zuid zomervakantie heeft tot en met 5 september, kunt u derhalve de deadline voor indienen met twee weken verschuiven naar 9 september?
		<p>Antwoord: Nee, het is in verband met de reeds ingeplande data in de agenda's van het beoordelingsteam niet mogelijk om de deadline met twee weken te verschuiven.</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
99.	Bijlage 14.3	Wat is de re-integratieprognose van medewerker 50018246?
		<p>Antwoord: In verband met de privacy regeling mogen wij hier geen uitspraak over doen.</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
100.	Bijlage 14.3	Wat is de re-integratieprognose van medewerker 50017065, klopt het dat deze voor overname de WIA heeft bereikt en derhalve niet aangemerkt hoeft te worden als betrokken medewerker?
		<p>Antwoord: In verband met de privacy regeling mogen wij hier geen uitspraak over doen.</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
101.	Bijlage 14.3	Bij medewerker 50017065 past het salaris niet in een schaal conform de cao Contractcatering. Wat is hiervan de reden?
		<p>Antwoord: Dit is het salaris wat voorkomt uit een eerdere overname.</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
102.	Bijlage 10 / Bijlage 13	Zijn de opgegeven kengetallen m.b.t. de verstrekkingen SSR opgegeven in bijlage 13 ook opgenomen in de kengetallen van bijlage 10, hetzij in de banqueting omzet, hetzij in de transacties aan de kassa?
		<p>Antwoord: De verstrekkingen t.b.v. de SSR-cursisten zijn voor een deel opgenomen in de kassa-transacties (de vouchers à € 7,-) en voor een deel in de omzet banqueting (maatwerk).</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
103.	Bijlage 4	A) Kunt u bevestigen dat deelnemer met de voucher voor de SSR-lunch gebruik maakt van het reguliere assortiment

		aangeboden in het restaurant? B) Zo ja, wenst u dan nog een uitwerking van de SSR-lunch? Deze zal namelijk dagelijks wisselend zijn, afhankelijk van het assortiment die dag.
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 27.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
104.	Bijlage 10 / bijlage 14	U geeft aan dat de locatie Middelburg een koffiecorner opening kent van 8u-17u, echter wordt er slechts 5,5u personeel ingezet. a. Klopt dit, omdat het een tijdelijke situatie betreft? b. Is hier wel een aparte koffiecorner aanwezig?
Antwoord: De locatie Middelburg heeft geen koffiecorner op de locatie staan, alleen zelfbedieningsapparaten.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
105.	Bijlage 10	Hierop staat o.a. de aanwezigheid van Vendingautomaten benoemd, kunt u toelichten wat u van de inschrijver vereist m.b.t Vendingautomaten?
Antwoord: Voor vendingmachines geldt dat het assortiment gezonde en minder gezonde producten in balans is (50/50). De gezonde producten dienen aantrekkelijk te worden gepresenteerd, bij voorkeur op ooghoogte. De wens is dat komende jaren gezonde producten moeten stijgen in relatie tot minder gezonden producten. Assortiment dient te bestaan uit diverse smaken gekoelde (fris)dranken (blikjes en flesjes) en andere producten zoals gezonde nootjes, mueslibars en fruitbars). Verpakkingen van snacks dienen zoveel mogelijk duurzaam te zijn. Zie ook het antwoord op vraag 97 en de link naar het Voedingscentrum.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
106.	Bijlage 10 / bijlage 14	U geeft aan dat de locatie Haarlem Jansstraat een koffiecorner opening kent van 8u-17u, echter wordt er slechts 4u personeel ingezet. a. Klopt dit, omdat het een tijdelijke situatie betreft? b. Is hier wel een aparte koffiecorner aanwezig?
Antwoord: Zie het Antwoord op vraag 22.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
107.	Bijlage 14	Medewerker 4.1 zit in salaris-/ functieschaal 5.6 echter bestaat deze niet. Kunt u dit toelichten?
Antwoord: Dit is een uit het verleden verworven recht.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
108.	Bijlage 14	De medewerker 8.1 op de Jansstraat te Haarlem werkt 4 dagen, staat er op de 5e een regiomedewerker o.i.d. of is de locatie dicht?
Antwoord: De locatie is open en wordt met een andere medewerker ingevuld.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
109.	Bijlage 14.2	Op de overnamelijst ontbreken de geboortedata. Kunt u deze – of in ieder geval de geboortejaren conform AVG – toevoegen?
Antwoord: Gevraagde informatie is opgenomen in de nieuwe bijlage 14.2 die z.s.m. maar uiterlijk gelijktijdig met deze NvI wordt gepubliceerd.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
110.	Bijlage 10	<p>Ons is niet helemaal duidelijk op welke locaties er een koffiecorner (al dan niet geïntegreerd in het restaurant) aanwezig is.</p> <p>A. Kunt u bevestigen dat alle locaties waarbij een openingstijd voor de koffiecorner is aangegeven dat deze ook daadwerkelijk een koffiecorner hebben?</p> <p>B. Is het mogelijk om van die locaties ook het aantal transacties gemaakt t.b.v. de koffiecorner te ontvangen?</p> <p>C. Zo niet, kunt u dan bevestigen dat de transacties zijn opgenomen in de kolom waar het aantal gasten per dag x besteding vermeld staan?</p>
<p>Antwoord: Zie het antwoord op vraag 8 en bijlage 10. In Arnhem en Den Haag is sprake van een zelfstandige unit/kiosk waarvan de cijfers in bijlage 10 zijn opgenomen. De andere 3 koffiecorners zijn onderdeel van het restaurant en zitten de cijfers m.b.t. aantallen gasten/gebruikers en gemiddelde bestedingen in de cijfers van het restaurant.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
111.	Schouw	<p>Tijdens de schouw is er meermaals aangegeven dat locaties onbemande kassa's wensen en dat dit ook staat opgenomen in de documenten, wij hebben dit echter nergens kunnen vinden. Kunt u derhalve aangeven waar we dit in de documenten kunnen vinden, dan wel apart nog aangeven op welke locaties zelfscan gewenst dan wel vereist is?</p>
<p>Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3 en vraag 51.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
112.	Bijlage 10	<p>Bij perceel 1 geeft u dat wat de openingstijden van de koffiecorners zijn, echter zijn er geen kengetallen opgegeven van de koffiecorner(s), kunt u deze apart inzichtelijk maken?</p>
<p>Antwoord: De 5 koffiecorners bevinden zich allemaal in perceel 2.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
113.	Beschrijvend document § 2.2.1, blz. 12	<p>Kunt u (voorlopige) plattegronden, sfeerbeelden, visuals, apparatuur- lijst delen van de nieuwe SSR locatie die aan de Rechtbank midden Nederland wordt toegevoegd?</p>
<p>Antwoord: Beschikbare informatie m.b.t. de locatie Rechtbank Midden NL wordt z.s.m. maar uiterlijk gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
114.	Bijlage 10 / Beschrijvend document § 2.2.1., blz. 12	<p>De SSR-organisatie gaat verhuizen naar de Rechtbank aan het Vrouwe Justitiaplein. De medewerkers mogen gebruik maken van het bestaande restaurant op deze locatie. Daarnaast wenst u een uitgiftepunt voor deelnemers aan de cursussen van SSR.</p> <p>A. Wat gebeurt er met de oude SSR-locatie?</p> <p>B. Dienen wij het nieuwe uitgiftepunt voor de cursusdeelnemers op te nemen in de scope van deze aanbesteding?</p> <p>C. Zo ja, hoeveel deelnemers verwacht u jaarlijks te zullen deelnemen aan de cursussen?</p> <p>D. Krijgen zij de lunch aangeboden of dienen zij deze zelf af te rekenen?</p> <p>E. Kunt u een uitsplitsing maken van het aantal gebruikers SSR en reguliere bezoekers IVO aan het</p>

	restaurant van de locatie Uniceflaan?		
Antwoord:			
A. De oude locatie Uniceflaan blijft gewoon bestaan met een restaurant en koffiecorner.			
B. U hoeft het nieuwe punt nu nog niet op te nemen in uw calculatie/inschrijving.			
C. Niet van toepassing. Zie antwoord B.			
D. Alle SSR-cursisten krijgen een voucher van € 7,00 inclusief BTW aangeboden waarmee zij 'afrekenen' bij de kassa.			
E. Hierbij de gegevens van Q1-2021 m.b.t. restaurant en SSR Uniceflaan:			
	Jan	Feb	mrt
gemiddelde besteding SSR	7,83	7,83	7,83
aantal gasten SSR	252	253	549
gemiddelde besteding koffiecorner	1,15	1,09	1,07
aantal gasten koffiecorner	462	432	632
Gemiddelde besteding restaurant	2,61	2,19	2,92
aantal gasten restaurant	2	96	276

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
115.	Bijlage 2, Eis AS.9	AS 9 - Kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor het onderhoud en reparatie van de Vendingautomaten? En welke betaalwijze hebben de huidige Vendingautomaten?
Antwoord: Dat verschilt per locatie en kan zijn: Vending at Work, Maas, Cateraar of een andere leverancier. Het is niet mogelijk voor de Rechtspraak om hier goed inzicht in te verkrijgen. Voor zo ver bekend hebben alle automaten de betaalwijze betaalpas.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
116.	Bijlage 2, Eis A.12	A.12 - hier wordt aangegeven dat er betaald dient te worden door middel van pinnen en contactloos in het restaurant, koffiecorner, Grand Cafe. Kunt u bevestigen dat de betaling aan de Vendingautomaten alleen via betaalpas plaats vindt?
Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
117.	Bijlage 2, Eis AS.9	AS.9 - Op welke locaties is het verzoek om Vendingautomaten te plaatsen? En wat zijn de aantal Vendingautomaten per locatie?
Antwoord: Het is niet mogelijk voor de Rechtspraak om hier goed inzicht in te verkrijgen.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
118.	Bijlage 3 en bijlage 10	In bijlage 3 A perceel 1 is de locatie Den Bosch 7 etage en 5 etage opgenomen. In bijlage 10 zijn is 1 locatie van Den Bosch opgenomen. Kunnen we de uitgangspunten voor locatie 5 en 7 gesplitst ontvangen?
Antwoord: Het is voor de Rechtspraak nu niet mogelijk om voor de locatie Den Bosch		

	de 5 ^e en de 7 ^e etage uit te splitsen in bijlage 10. In bijlage 10 staat Den Bosch eenmaal genoemd omdat op de 5 ^e etage de verbouwing nog in volle gang is. In het prijsin Vulformulier dient een Inschrijver zowel voor de 5 ^e etage als de 7 ^e etage een vaste aanneemsom te offeren. Zie ook het antwoord op vraag 1.
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
119.	Beschrijvend document	Pagina 20-33 beoordelen en gunnen. Bij onvoldoende zicht op de toekomstige bezetting van de panden, zal er rekening worden gehouden met de formulering van de gunningscriteria en het ontwerp van de prijzenbladen. Daarbij kan gedacht worden aan gefaseerde opstart van het contract met verschillende bandbreedtes voor de pandbezetting en dus ook verschillende aanneemsommen op basis van de pandbezetting. Begrijpen wij het juist dat bovenstaande nu niet meegenomen wordt. De prijzenbladen zijn zo ontworpen dat we 1 voorstel kunnen invullen. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord: Zie antwoord op vraag 55.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
120.	Prijzenblad	In het prijsin Vulformulier staat de restitutie 2x, zie bijvoorbeeld het prijsin Vulformulier perceel 1 het 3e tabblad: <ul style="list-style-type: none"> In regel 47: staat het woord "Restitutie" In regel 51: hier wordt de restitutie berekend in Excel als "Totaal opbrengsten ingrediëntskosten" Kunt u aangeven wat u verstaat onder restitutie?
Antwoord: Het verschil tussen de inkoopkosten t.b.v. het restaurant en de opbrengsten restaurant wordt automatisch berekend in regel 51. In regel 47 heeft de Inschrijver de mogelijkheid om eventueel een aanvullend bedrag op te nemen welke ten gunste komt van de aanneemsom en daarmee aan Opdrachtgever.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
121.	Programma van eisen Eis A.10 Bereikbaarheid	Is bereikbaarheid 8.00 - 17.00 van toepassing op alle 23 locaties?
Antwoord: Ja.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
122.	Programma van eisen Eis P.5 Indexering	Kunt u akkoord gaan met Indexering op basis van CAO contractcatering?
Antwoord: Nee.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
123.	Programma van eisen Eis B.3 en B.10 Banqueting	Kunt u een omschrijving geven van de Pauzeplein lunch?
Antwoord: De Rechtspraak maakt geen gebruik van pauzepleinen.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
124.	Programma van eisen Eis P.5 Indexering	Kunt u akkoord gaan met Indexering op basis van CAO contractcatering?
Antwoord: Nee.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
125.	Programma van eisen Eis P.8 Indexering	Welk CBS indexcijfer is van toepassing?

Antwoord: Onderstaand de actuele link: https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83131ned/table?ts=1543514669723 Filter op: 111200 kantines
--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
126.	Personeelsovername	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat zij accepteert dat er een artikel wordt toegevoegd omtrent overgang van onderneming bij de contract einddatum dan wel bij soortgelijk effect dat personeel wordt overgenomen bij een tussentijdse beëindiging?
Antwoord: Nee, er zijn geen aanwijzingen dat in de contractperiode locaties gaan sluiten. Indien dit wel aan de orde is, zal dit een politiek besluit zijn. Opdrachtgever zal in dat geval een opzegtermijn hanteren van 6 maanden.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
127.	Bijlage 6, artikel 9	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?
Antwoord: Artikel 9 wordt geheel buiten toepassing verklaard.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
128.	Bijlage 6, artikel 8	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?
Antwoord: Artikel 8 wordt geheel buiten toepassing verklaard.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
129.	Bijlage 6, artikel 7	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?
Antwoord: Artikel 7 wordt geheel buiten toepassing verklaard.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
130.	Bijlage 6, artikel 6.13	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat dit artikel wordt opgenomen?
Antwoord: Artikel 6.13 wordt opgenomen met de nuance dat het verhogen van de tarieven van eventuele vervangers niet is toegestaan.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
131.	Bijlage 6, artikel 6.11	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat zij de vrijwaring in dit artikel niet zal vereisen van opdrachtnemer?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 81.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
132.	Bijlage 6, artikel 6.8	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat zij de opdrachtnemer niet aan een verzekeringsplicht zal houden?
Antwoord: Artikel 6.8 wordt niet opgenomen in de overeenkomst, maar met instandhouding van art. 26.1 van de ARVODI-2018. Zie ook het antwoord op vraag 70.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
133.	Bijlage 6, artikel 6.7	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat zij de opdrachtnemer zal toestaan haar aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de waarde van het contract per jaar?
Antwoord: Artikel 6.7 wordt niet opgenomen in de overeenkomst, maar met instandhouding van art. 21.3 van de ARVODI-2018. Opdrachtgever ziet in de aard en omvang van de opdracht geen aanleiding om de -in beginsel onbeperkte- aansprakelijkheid nog verder te beperken dan daar reeds is geschied.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
134.	Bijlage 6, artikel 6.4 - 6.6	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat deze artikelleden buiten toepassing blijven?
		Antwoord: Artikel 6.5 blijft van toepassing. Zie het antwoord op vraag 82. Artikel 6.4 en artikel 6.6 vindt derhalve bij deze opdracht geen toepassing.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
135.	Bijlage 6, artikel 6.2	Kan de Raad voor de rechtspraak aan artikel 22 Arvodi toevoegen dat Inschrijver (ook) het recht heeft de overeenkomst te beëindigen met in achtname van een opzegtermijn (termination for convenience)?
		Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door u voorgestelde toevoeging aan artikel 22 van de ARVODI-2018.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
136.	Bijlage 6, artikel 5	Wordt artikel 5 aangevuld met een bijlage verwijzende naar de verschillende locaties per gegunde overeenkomst?
		Antwoord: In bijlage 3A perceel 1, 2 en 3, die Inschrijver bij Inschrijving indient, zijn alle locaties per perceel opgenomen. Daarnaast geeft ook bijlage 10 'Overzicht locaties en spendgegevens' een duidelijk overzicht van alle locaties per perceel weer.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
137.	Bijlage 6, artikel 3.2	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat de bepaling over btw verschuldigheid niet geldt in geval van wetswijzigingen?
		Antwoord: Indien zich wetswijzigingen voordoen die niet konden worden voorzien en die niet worden gedekt door indexering, zal samen gekeken worden naar de mogelijkheden voor compensatie. De Aanbestedende dienst voegt de volgende tekst aan het artikel 3.2 toe: Indien Opdrachtnemer zich geconfronteerd ziet met een onverwachte kostenverhogende toeslag/heffing van overheidswege, waaraan zij wettelijk verplicht is te voldoen (bijvoorbeeld een btw verhoging), en deze verhoging niet gedekt wordt door indexering zal Opdrachtnemer, na overleg met de Opdrachtgever, deze aan Opdrachtgever mogen doorbelasten.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
138.	Bijlage 6, artikel 3	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat hier voor de vaste aanneemsom wordt gekozen?
		Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
139.	Bijlage 6, artikel 2.3	Kan de Raad voor de rechtspraak bevestigen dat de optionele boeteclausule komt te vervallen?
		Antwoord: Zie het antwoord op vraag 84.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
140.	Bijlage 6, artikel 1.3 - 1.6	Verwacht de Raad voor de rechtspraak dat de gegadigde zich in deze fase reeds uitlaat over de invulling van deze artikelen?
		Antwoord: Opdrachtgever verwacht dat het niet noodzakelijk zal zijn om art. 1.3 in de uiteindelijke overeenkomst op te nemen. Afspraken over periodieke rapportages door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever zullen nader door partijen worden ingevuld, waardoor de artikelen 1.4 t/m 1.6 niet in deze vorm in de uiteindelijke overeenkomst hoeven worden opgenomen.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
141.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis M12	Mogen wij in de beantwoording uit gaan van de Richtlijn gezonde uitomgeving?
		Antwoord: De Aanbestende dienst zal zich conformeren aan 'overheidsniveau gezonde catering' en de uitgangspunten die vergelijkbaar zijn met niveau zilver.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
142.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis B.5	Wat wordt bedoeld met "de ruimte is schoongemaakt"? Kunt u aangeven wat het opleverniveau voor deze ruimtes is?
		Antwoord: Vuil serviesgoed en cateringafval is verwijderd en tafels en stoelen zijn kruimelvrij gemaakt na afloop van een cateringactiviteit.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
143.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis B.4	Kunt u ermee akkoord gaan dat kosten die opdrachtnemer reeds gemaakt heeft wel aan opdrachtgever in rekening gebracht kunnen worden?
		Antwoord: Nee, alleen als de termijn voor kosteloos annuleren verstreken is.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
144.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis B.4	Bij annulering tot 2 werkdagen voorafgaand vóór 16.00 uur van een receptie vanaf 100 personen. Op basis van de CAO voor de uitzendbranche is annulering van in te zetten medewerkers gebaseerd op 72 uur voorafgaand aan het evenement. Kunt u akkoord gaan met aan annulering van minimaal 72 voor receptie?
		Antwoord: Akkoord met een aanpassing van de annuleringstermijn van 48 uur naar 72 uur voor een receptie vanaf 100 personen.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
145.	Vergelijkbaarheid	Voor vergelijkbaarheid van offertes stellen wij voor 70% van het aantal gebruikers in 2019 te hanteren. Graag uw bevestiging dat iedere inschrijving hiervan uit dient te gaan. indien u dit niet kunt bevestigen waar dienen inschrijvers dan vanuit te gaan?
		Antwoord: Zie het antwoord op vraag 55.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
146.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis P.8	Op basis van welke indexeringsmethode kunnen de aanneesommen, vaste verrekenprijzen banqueting en de lunchdeal geïndexeerd worden?
		Antwoord: Zie het antwoord op vraag 125.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
147.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis P.6	U geeft aan prijzen van het "overige" assortiment. Op welk assortiment doelt u als assortiment naast het overige assortiment?
		Antwoord: De Aanbestedende dienst doelt hiermee op de lunchdeal die Opdrachtnemer op alle cateringlocaties dient te verstrekken voor maximaal € 3,50 inclusief BTW. Opdrachtnemer is vrij om invulling te geven aan het overige assortiment/aanbod.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
148.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis P.4	Hier geeft u aan dat wij moeten naziën Bijlage 3A kolom a t/m z. Kunt u nader aangeven wat u bedoeld en inhoud met kolom a t/m z?
		Antwoord: Inschrijver dient in de bijlage 3A (perceel 1 & 2) op tabblad 10 een prijs voor vergaderservice af te geven en op tabblad 11 een prijs voor een borrelkar en een

	receptie. Voor perceel 3 zijn dat respectievelijk tabblad 12 en 13. De verwijzing naar kolommen a t/m z kunt u negeren.
--	---

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
149.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis B.10	Waar zijn de pauzepleinen gesitueerd, welke locatie en de afstand tot het restaurant?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 123.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
150.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis B.6	Wenst u op basis van de service tijd 08.00 - 16.00 uur een vaste bezetting op iedere locatie tussen deze tijden?
	Antwoord: U dient de openingstijden van bijlage 10 aan te houden. Deze tijden zijn exclusief de tijd voor mise en place.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
151.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis B.4	"Bestellingen tot 1 dag voorafgaand tot 16.00" Niet iedere locatie zal uit hoofde van kostenreductie een bezetting hebben tot 16.00 uur. Kunt u de besteltijd aanpassen tot 13.00 uur voorafgaand aan de dag?
	Antwoord: De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een aanpassing van 16:00 uur naar 14:00 uur.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
152.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis B.3	Wat wordt verstaan onder een Pauzeplein lunch?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 123.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
153.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis U.10	Bij welke locaties is er sprake van koffiemachines in de koffiecorner. Wat is het aantal koffiemachines?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 10.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
154.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis U.10	Bij welke locaties is er spraken van koffiemachines in de pantry's? Wat is het aantal koffiemachines?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 10.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
155.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis U.6	Naar welke locaties wordt verwezen bij onbemande cateringlocaties?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
156.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis A.10	Indien alle 23 locaties bereikbaar moeten zijn tussen 08.00 - 17.00 uur zou dit betekenen dat we op alle locaties een minimaal 9 uur bezetting zouden moeten opnemen. Dit leidt wellicht tot ongewenst hoge kosten. Kunt u de bereikbaarheidsplicht aanpassen naar de aanwezigheid van de manager op de betreffende individuele locatie?
	Antwoord: Eis A.10 betreft de telefonische bereikbaarheid van de cateringmanager of zijn vervanger op werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur. De cateringmanager hoeft dus niet fysiek aanwezig te zijn.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
157.	Paleis van Justitie Den Bosch	Is het mogelijk een overzicht met apparatuur van de restaurants te ontvangen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1. Daarnaast vindt u in bijlage 10 onder het tabblad specifiek een overzicht van o.a. de aanwezige apparatuur op de locaties.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
158.	Paleis van Justitie Den Bosch	Is het mogelijk sferbeelden van de nieuwe restaurants te ontvangen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
159.	Paleis van Justitie Den Bosch	Is het mogelijk plattegronden van de nieuwe restaurants te ontvangen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
160.	Overzicht locaties en spendgegevens	Is het mogelijk een overzicht te ontvangen van het aantal dagelijks aanwezige medewerkers
	Antwoord: In bijlage 10 vindt u onder de tabbladen perceel 1, 2 en 3 in kolom B een overzicht van het gemiddeld aantal aanwezigen per locatie per dag. Kolom E en F geven het gemiddeld aantal gasten in de restaurants en koffiecorners weer.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
161.	Overzicht locaties en spendgegevens	Kunt u van de koffiecorners Den Haag Raad voor de rechtspraak, Middelburg, Utrecht Uniceflaan, Alkmaar, Haarlem en Haarlem die aantallen bezoekers en gemiddelde besteding van de koffiecorners aangeven?
	Antwoord: Zie het antwoord op de vragen 8, 25, 26 en 110.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
162.	Banqueting	Kunt u een omschrijving geven van de Pauzeplein lunch?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 123.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
163.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis P.8	P.8 Welk CBS indexcijfer is van toepassing?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 125.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
164.	Bijlage 2, Programma van eisen, Eis A.12	A.12 Kunt u aangeven of dit voor alle locaties van toepassing is en kunt u aangeven over hoeveel passen het gaat?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 47.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
165.	ARVODI-2018, art. 24	Inschrijver neemt aan dat artikel 24 niet ziet op (haar) IE rechten over op door haar gebruikte (software) systemen en dat Raad voor de rechtspraak een gebruiksrecht wenst. Kan de Raad voor de rechtspraak dit bevestigen?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
166.	Algemeen	U vraagt in de uitwerking van de kwaliteitsvragen om een uniform concept. Daarnaast wenst u een dienstverlening die aansluit op locatie specifieke behoeften. Wenst u dan toch

		meer locatie specifieke concepten, of een concept dat in zijn algemeenheid uitgevoerd wordt op alle locaties van de Raad voor de Rechtspraak?
		Antwoord: De Rechtspraak kiest waar mogelijk voor uniformiteit per perceel.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
167.	Bijlage 14	Kunt u aangeven of de medewerkers geboren in 1955 een geboortemaand hebben vòòr 1 september?
		Antwoord: 1 medewerker is reeds met pensioen, de andere twee zitten tussen 1 september 2021 en 1 mei 2022.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
168.	Bijlage 14, 14.2 en 14.3	Kunt u naast de geboortejaren, ook de geboortemaanden delen van alle over te nemen medewerkers?
		Antwoord: Bijlage 14: Er worden geen andere gegevens aangeleverd dan de gegevens die nu zijn gedeeld. De reeds gedeelde lijst is conform cao aangeleverd en wordt niet uitgebreid met de geboortemaanden. Bijlage 14.2: Gevraagde informatie is opgenomen in de nieuwe bijlage 14.2 die z.s.m. maar uiterlijk gelijktijdig met deze NvI wordt gepubliceerd. Bijlage 14.3: In verband met de privacy worden deze gegevens niet verstrekt.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
169.	Beschrijvend document p.2.6.	U stelt bij contractingang een eis van 7,5% Social Return. A) Op het moment staan slechts 2 (deels zieke) SR-medewerkers ter overname? Daarbij wenst u verdringing te voorkomen door SR-inzet. Realiseert u zich dat dit leidt tot een hogere personele inzet, dus een hogere aanneemsom? Hoe wenst u hiermee om te gaan? Wij zouden graag een groeimodel willen voorstellen om de 7,5% eis gedurende de contractperiode te realiseren. Welk termijn zou u hiervoor wensen? B) Worden op dit moment SR-medewerkers gedetacheerd? Zo ja, kunt u een overnamelijst hiervan publiceren?
		Antwoord: a) De Rechtspraak wenst om met de minimale eis van 5% te starten en binnen 2 jaar te groeien naar 7,5%. b) Niet van toepassing. In alle contracten is rekening gehouden met einde contractdatum.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
170.	ARVODI-2018, art. 22	Kunt u bevestigen dat ontbinding en opzegging niet van toepassing is op het zogenoemde change of control?
		Antwoord: Nee, dit is niet het geval. Afhankelijk van de omstandigheden zal hier namelijk sprake kunnen zijn van een nieuwe opdrachtnemer in de zin van art. 2.163f Aanbestedingswet, waarmee de opdracht niet zondermeer kan worden voortgezet.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
171.	ARVODI-2018, art. 22.3	In artikel 22.3 van de ARVODI-mei 2018 is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij echter geen enkele invloed op stakingen, sterker nog, wij zijn wettelijk niet gerechtigd om het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staan wij als werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen - desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen - op te nemen als een geval van overmacht?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 74.
--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
172.	ARVODI-2018, art. 21	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid niet van toepassing is op 'indirecte schade'?
Antwoord: Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, gelet op de aard van de opdracht en de daarmee verbonden risico's.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
173.	Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis P.5 t/m P.8	U geeft aan dat vanaf 2023 jaarlijks geïndexeerd mag worden conform de CBS prijsindexcijfer CAO lonen. In de markt is het echter gebruikelijk om kosten jaarlijks te indexeren volgens de CBS indices Alle Huishoudens, en personeelskosten te indexeren conform de cao Contractcatering. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 125.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
174.	Beschrijvend document, § 2.2.1	Kunt u bevestigen dat na gunning voor de locaties waar gedurende de looptijd van de overeenkomst aanpassingen zullen plaatsvinden, redelijke aanvullende (financiële) afspraken zullen worden gemaakt zodat Opdrachtnemer ter zake geen financieel nadeel ondervindt?
Antwoord: Ja, dat bevestigen wij. In voorkomend geval zal dat altijd in overleg met de locatie plaatsvinden.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
175.	PvE, Eis B.4	U geeft aan dat annulering vóór 16:00 uur plaats kan vinden. De bestellingen zullen dan echter waarschijnlijk reeds zijn gedaan. Kunt u ermee instemmen het tijdstip aan te passen naar 14:00 uur?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 151.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
176.	PvE, par. P - prijs	In het PvE is de jaarlijkse indexatie van de aanneemsom niet opgenomen. Kunt u ermee instemmen dat de aanneemsom jaarlijks per 1 januari kan worden verhoogd middels indexatie van de onderliggende kostenposten, waarbij personeelskosten worden geïndexeerd op basis van wijzingen met betrekking tot de van toepassing zijnde cao en de overige kostenposten worden geïndexeerd op basis van wijzigingen van CBS indexcijfer Kantines?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 125.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
177.	PvE, Eis F.6	Kunt u ermee instemmen dat de aanneemsom maandelijks vooraf wordt gefactureerd?
Antwoord: Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. Facturatie vindt plaats na de geleverde prestatie. Zie artikel 3.5 van bijlage 6.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
178.	PvE, Eis K.1	Kunt u bevestigen dat een certificaat niet verplicht is indien voldaan worden aan de gestelde normen?
Antwoord: Ja, Opdrachtnemer dient zelf aan te tonen dat een gelijkwaardig systeem aan de bij K.1 genoemde eisen voldoet.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
179.	ARVODI-2018, art. 21.4	De in artikel 21.4 bedoelde schade valt onder de zogenaamde opzichtclausule, waarbij een andere dekking op de aansprakelijkheidspolis geldt. Kunt u ermee instemmen de aansprakelijkheid in een dergelijke situatie te maximeren tot € 10.000?
Antwoord: Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
180.	ARVODI-2018, art. 21.5	Kunt u ermee instemmen dat artikel 21.5 niet van toepassing is indien de schade voortkomt uit gebreken van de ter beschikking gestelde zaken welke voortkomen uit een tekortkoming door Opdrachtgever?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 75.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
181.	ARVODI-2018, art. 22.6	Kunt u ermee instemmen dat artikel 22.6 van de ARVODI niet van toepassing wordt verklaard aangezien dit artikel geen recht doet aan de overeengekomen duur van de overeenkomst?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 72.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
182.	ARVODI art. 26.1.c	Kunt u bevestigen dat artikel 26.1.c uitsluitend betrekking heeft op zaken die eigendom zijn van Opdrachtnemer?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 70.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
183.	Bijlage 3a - tabblad 5/7	Kunt u aangeven waarom u voor de locatie Den Bosch, waarvan 2 restaurants in 1 pand zitten, u twee aparte aanneemsommen verwacht? Voor leverancier is dit niet wenselijk. Er kan namelijk synergie en efficiency behaald worden door het combineren van deze twee exploitaties in een en hetzelfde pand met uiteindelijk een financieel voordeel voor opdrachtgever.
Antwoord: Het is de uitdrukkelijk wens van de locatie Den Bosch om de exploitatie gesplitst te houden i.v.m. doorbelasting aan derden.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
184.	Bijlage 3a - tabblad 10	In dit tabblad dienen wij de vaste verrekenprijs voor vergaderservice op te geven. Echter de hoeveelheid (aangegeven in aantal personen per jaar) maal de opgegeven prijs geeft een erg hoog bedrag aan. Dit bedrag staat niet in verhouding met de opgegeven banqueting omzetten in bijlage 10. Kunt u dit verklaren en indien nodig aanpassen?
Antwoord: De Rechtspraak heeft haar inschatting bijgesteld. Voor perceel 1 dient u rekening te houden met circa 400K kopjes koffie per jaar, voor perceel 2 met 600K en voor perceel 3 met 400K kopjes koffie per jaar. De bijlagen 3A perceel 1, 2 en 3 zijn hierop aangepast en worden gelijktijdig met deze NvI gepubliceerd.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
185.	PvE, Eis U.10	Hier geeft u aan dat als opdrachtgever koffiemachines in eigendom heeft opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het dagelijks verzorgen en schoonmaken. Kunt u aangeven om hoeveel automaten het gaat en op welke locaties deze staan?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 10.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
186.	PvE, Eis U.9	Kunt u een demarcatielijst per locatie aandragen zodat inschrijver een beeld van de losse keukenapparatuur dat achterblijft?
<p>Antwoord: In bijlage 10 vindt u onder het tabblad specifiek een overzicht van o.a. de aanwezige apparatuur op locatie. Deze keukenapparatuur is eigendom van Opdrachtgever en blijft op locatie. Het is voor de Aanbestedende dienst niet duidelijk welke apparatuur eigendom van de 'cateraar' is en derhalve niet mogelijk om hiervan een overzicht te verstrekken.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
187.	PvE, Eis AS.2	Maakt de Rechtspraak op dit moment ook gebruik van een lunchdeal en hoe wordt deze op dit moment ingevuld?
<p>Antwoord: De Rechtspraak maakt op dit moment geen gebruik van de lunchdeal.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
188.	PvE, Eis P.2	Vanzelfsprekend is de exploitatie voor risico van opdrachtnemer. Echter een onvoorziene situatie zoals een pandemie is niet in te calculeren voor opdrachtnemer. A) Kunt u aangeven hoe de Rechtspraak afgelopen 1,5 jaar daar mee is omgegaan in relatie tot bijvoorbeeld de aanneemsom? Daarnaast bestaat er nog altijd de kans dat zodra het nieuwe contract van start is gegaan er wederom verzocht gaat worden om zoveel mogelijk van uit huis te werken. B) Kunt u aangeven hoe de Rechtspraak daar in de toekomst mee om denkt te gaan rekening houdend met de opdrachtnemer?
<p>Antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) De Rechtspraak heeft de vast aanneemsom in de afgelopen periode gewoon doorbetaald. b) Op grond van het huidige beleid zijn medewerkers verplicht thuis te werken, tenzij het noodzakelijk is dat men op kantoor aanwezig moet zijn. De Rechtspraak volgt hierbij het rijksbeleid met betrekking tot het thuiswerken. Binnen de Rechtspraak wordt thans bekeken of het deels thuiswerken, deels op kantoor werken (hybride werken) een mogelijkheid is. Dit onderzoek loopt en aldus is over dit onderwerp nog geen besluitvorming. Eventuele besluitvorming wordt in de loop van 2021 verwacht, maar dat is geen garantie. Naast het vast te stellen beleid, spelen de CAO onderhandelingen voor de rijksoverheid een rol. De mogelijkheid is aanwezig dat het hybride werken in het te sluiten akkoord een rol gaat spelen. Echter, de onderhandelingen lopen nu waardoor niet duidelijk is wat er precies in het eventueel te sluiten akkoord hierover wordt opgenomen. Een stappenplan dan wel faseplan kan gezien het voorgaande op dit moment niet verstrekt worden. 		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
189.	PvE, Eis M.4	Kunt u aangeven of u hier daadwerkelijk een toelichting verwacht van opdrachtnemer bij inzending van inschrijving? Of mag dit ook na gunning worden overhandigd?
<p>Antwoord: De Inschrijver hoeft pas na voorgenomen gunning een toelichting te geven op de verpakkingskeuze conform het gestelde in eis M.4.</p>		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
190.	PvE, Eis M.5	Hier geeft u een overzicht aan van doelgroepen die onder Social Return vallen. Wij werken met een nog bredere groep van mensen die onder Social Return vallen. Stemt u ermee in dat de genoemde lijst niet limitatief is en dat opdrachtnemer

		vrijheid om ook andere doelgroepen toe te voegen aan Social Return?
Antwoord: Akkoord, zolang deze mensen aantoonbaar onder Social Return vallen.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
191.	PvE, Eis M.6	Opdrachtnemer gaat ervan uit dat dit pas wordt gevraagd na gunning zoals aangegeven in eis B.2.
Antwoord: Dat is correct. Inschrijver dient wel bij Inschrijving een beschrijving af te geven voor Lunch A, B & C zoals is aangegeven in hoofdstuk 5.2 van het Beschrijvend document en in Bijlage 4 Beantwoording Gunningscriteria kwaliteit.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
192.	Bijlage 10 - koffiecorners	Op diverse tabbladen staan openingstijden voor de koffiecorner aangegeven. Er ontbreken echter gegevens van de koffiecorner (bezoekers en besteding). Kunt u aangeven of deze locaties daadwerkelijk over een koffiecorner beschikken, of dat deze wellicht geïntegreerd zijn met het restaurant zoals De Zaak in Utrecht? Dit geldt voor de locaties Den Haag RvdR, Alkmaar, Haarlem (2x). Kunt u voor De Zaak tevens inzicht geven in een verdeling van besteding en bezoekers van koffiecorner en restaurant?
Antwoord: Zie het antwoord op de vragen 8, 25, 26 en 110.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
193.	Bijlage 10 - tabblad Perceel 2	Koffiecorner van Utrecht Uniceflaan is recent geopend. Kunt ondanks deze korte periode aangeven wat de gemiddelde besteding en gasten zijn geweest van de afgelopen weken/maanden?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 114.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
194.	Bijlage 10	Kunt u per locatie aangeven of u bemande dan wel onbemande kassa's wenst? Of is dit vrij in te vullen voor opdrachtnemer?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 111.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
195.	Beschrijvend document, § 2.1c	U vertelt hier over Het Nieuwe (Hybride) Werken. Kunt u aangeven wat dit voor de Rechtspraak betekent? Wat gaat bijvoorbeeld het thuiswerkbeleid zijn?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 188 b.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
196.	Beschrijvend document, par. 2.1	U geeft aan dat er reeds twee locaties zijn die zijn gecertificeerd met het predicaat Goud. Kunt u aangeven om welke locaties het gaat?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
197.	Beschrijvend document, par. 2.1 Banqueting	U geeft aan dat de te hanteren uurtarieven voor maatwerk zijn in beginsel gelijk aan de uurtarieven zoals aangeboden bij Inschrijving op bijlage 3a Prijsin Vulformulier. Kunt u ermee instemmen dat na gunning bij het opstellen van de banquetingmap deze tarieven voor banqueting aangepast mogen worden in overleg met u.
Antwoord: Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De bij Inschrijving aangeboden		

	uurtarieven gelden tot het moment van de eerste indexering op 1 juli 2023.
--	--

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
198.	Bijlage 14	Kunt u van medewerkers 1.1, 7.1 en 13.5 aangeven wat de verwachting is wanneer zij weer 100% inzetbaar zijn?
	Antwoord: Medewerker 1.1: valt nog niet te zeggen. Medewerker 7.1: verwachting oktober. Medewerker 13.5: valt nog niet te zeggen.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
199.	Bijlage 14	Kunt u bevestigen dat wij de anonieme Veneca gegevens hebben gekregen van alle 23 locaties?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
200.	Beschrijvend document, par. 2.2 Percelen	Kunt u bevestigen dat als opdrachtnemer voor meerdere percelen inschrijft zij ook voor elk perceel een separate inschrijving doet?
	Antwoord: Ja, dat bevestigen wij.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
201.	Bijlage 4	Voor Gunningscriteria 2a heeft opdrachtnemer slechts 5 a4 tot haar beschikking om het plan te beschrijven. Gezien de hoeveelheid waar om wordt gevraagd, is het mogelijk om het maximaal aantal a4 te verhogen naar 7?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 4.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
202.	Beschrijvend document, par. 6.2.17	Heeft inschrijver goed begrepen dan als er voor wordt gekozen om voor 2 of 3 percelen in te schrijven dat slechts 1 aanbiedingsbrief voldoende is?
	Antwoord: Dat is correct. Als u inschrijft voor meerdere percelen volstaat 1 aanbiedingsbrief waarin u duidelijk maakt voor welke percelen u inschrijft.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
203.	Schouw	Naar aanleiding van de schouw is gebleken dat er sfeer impressies beschikbaar zijn voor de nieuw in te richten/ te verbouwen locaties. Kunnen jullie deze sfeer impressies delen?
	Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
204.	Bijlage 14	Medewerker 16.1, Accountmanager Raad van de rechtspraak is volgens dit formulier in dienst bij Sodexo. Is dit juist ? Zo ja, betekent dit dat hij verantwoordelijk is als accountmanager voor de locaties zoals vermeld in bijlage 14.
	Antwoord: Dit is correct.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
205.	Bijlage 14	Bijlage 14 is ingevuld door Sodexo, zie links boven in het document. Betekent dit dat alle medewerkers nu in dienst zijn van Sodexo, of zijn er ook medewerkers in dienst van Eurest en Albron.
	Antwoord: Bijlage 14 betreft het huidige personeelsbestand van Sodexo, bijlage 14.2 betreft het huidige personeelsbestand van Albron en bijlage 14.3 betreft het huidige	

	personeelsbestand van Compass Group.
--	--------------------------------------

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
206.	Beschrijvend document § 1.4 planning	<p>De publicatie van de aanbesteding net voor de zomervakantie is een uitdagende situatie voor inschrijvende partijen. Dit doordat medewerkers met een welverdiende vakantie zijn maar tevens doordat er op dit moment meerdere andere (overheids) partijen zijn die besloten hebben net voor de zomervakantie te publiceren.</p> <p>We zien dat u ervoor kiest een planning van in totaal 2 maanden te gebruiken om deze uitdaging kleiner te maken. Helaas ervaren wij als inschrijver toch een enorme druk die niet in het voordeel is van opdrachtgever. Immers wenst u kwalitatief goede inschrijvingen te ontvangen van voldoende inschrijvers.</p> <p>In het verleden was het een ongeschreven regel dat er tijdens de zomer- en kerstvakantie geen aanbestedingen gepubliceerd werden, een regel waar wij als inschrijvende partij erg blij mee waren.</p> <p>Wij willen u dan ook met klem vragen om de inschrijftermijn met minimaal 2 maar liever nog met 4 weken op te schuiven naar eind september.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 98.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
207.	Beschrijvend document, § 2.1 blz. 9	Kunt u toelichten waarom de Raad voor de rechtspraak het gebruik van Vendingautomaten voor de lunchverstrekking afkeurt? Er zijn zeer veel ontwikkelingen en innovaties op dit gebied en we zijn benieuwd of opdrachtgever hiervoor open staat?
Antwoord: De Rechtspraak staat hier niet voor open.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
208.	Beschrijvend document, § 2.1 blz. 10	Kunt u aangeven welke twee locaties inmiddels op het niveau goud zijn gecertificeerd?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 37.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
209.	Beschrijvend document, § 2.1 blz. 10	U wenst vanaf de start van het contract een minimale inzet van 7,5% social return, over de hele opdracht per perceel. Kunt u aangeven wat op dit moment het percentage social return is voor het hele contract en op de overname lijst aangeven welke mensen een SR indicatie hebben?
Antwoord: Niet van toepassing. In alle contracten is rekening gehouden met einde contractdatum.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
210.	Beschrijvend document § 2.2.1 blz. 13	U schrijft hier over een tijdelijke en flexibele oplossing bij verbouwing/aanpassing. Hoe wilt u omgaan met deze flexibele oplossing gedurende het contract? U geeft aan dat inschrijver hier in zijn inschrijving rekening mee dient te houden. Het is ons niet duidelijk hoe u dit bedoelt. Wenst u nu vast een voorstel voor dit soort flexibele oplossingen? Of dient inschrijver rekening te houden met extra kosten en deze

		op te nemen in de prijs? Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?
Antwoord: U dient hier vooraf geen rekening te houden met uw Inschrijving.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
211.	Beschrijvend document, § 2.2	De uitvraag omvat 3 percelen die afzonderlijk van elkaar gegund kunnen worden aan verschillende partijen. De gunningscriteria voor deze percelen zijn allen gelijk. Hoe gaat u onderscheid maken bij de gunning van deze 3 verschillende percelen?
Antwoord: De kwaliteit wordt financieel gemaakt door de Inschrijfprijs te vermeerderen/verminderen op basis van de scores op de kwaliteit waardoor een Fictieve Inschrijfprijs ontstaat. De Inschrijver met de laagste Fictieve Inschrijfprijs heeft de Beste Prijs/Kwaliteitverhouding. Bij gelijke gunningscriteria heeft deze Inschrijver dus ook de Beste Prijs/Kwaliteitverhouding voor alle 3 percelen. Bij een gelijke eindscore wordt de ranking bepaald door de totaalscore op de kwaliteit doorslaggevend te laten zijn. De Inschrijver met de grootste fictieve aftrek zal dan hoger eindigen. Mocht de grootste fictieve aftrek gelijk zijn, dan zal d.m.v. loting worden bepaald welke Inschrijving hoger eindigt.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
212.	Beschrijvend document, § 2.2	Kunnen inschrijvers aangeven welk perceel hun voorkeur geniet? Indien niet, kunt u dan aangeven hoe de verdeling van percelen gaat plaatsvinden?
Antwoord: De voorkeur voor percelen kunt u d.m.v. een nieuwe bijlage (15) Voorkeur percelen aangeven. Deze bijlage dient u gelijktijdig met uw Inschrijving in. Bijlage 15 zal z.s.m. of uiterlijk gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd worden.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
213.	Beschrijvend document, § 2.3	Kunt u aangeven wat de reden is om niet alle 3 percelen aan 1 inschrijver te gunnen?
Antwoord: De Rechtspraak wenst 'best practices' te kunnen delen van verschillende leveranciers op verschillende locaties.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
214.	Beschrijvend document, § 2.3	U geeft aan dat een leverancier maximaal 2 percelen kan krijgen. Kunt u aangeven hoe u bepaalt of een leverancier 1 dan wel 2 percelen krijgt toegewezen?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 211 en 212.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
215.	Beschrijvend document, § 2.3	Hoe bepaalt u wie welk perceel mag winnen wanneer 1 inschrijver op alle 3 de percelen als beste uit de bus komt?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 211 en 212.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
216.	Beschrijvend document, § 2.5	U geeft aan dat inschrijver rekening dient te houden met een mogelijke lagere opdrachtwaarde als gevolg van de Corona pandemie. Opdrachtgever treedt dan in contact met Opdrachtnemer. Kunt u aangeven hoe u als Opdrachtgever om wenst te gaan met deze situatie van Corona en daardoor een lagere kantoorbezetting en daardoor een lagere opdrachtwaarde? Immers zullen een aantal kosten zoals personeelskosten gelijk blijven terwijl omzetten zullen dalen.
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 55.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
217.	Beschrijvend document, § 2.7 Ad 2.1	U geeft hier aan dat de 7.5% Social Return aanvullend moet zijn op de reeds bestaande inzet en e.e.a. dien bij start contract al minimaal 7.5% te zijn. Onze ervaring is dat wanneer we een contract opstarten dit veel veranderingen meebrengt voor de medewerkers. Om deze reden kiezen wij er altijd voor om de SR medewerkers pas na 2 maanden te laten starten. Zo kunnen de reguliere medewerkers wennen aan de nieuwe werkgever en werkwijze en na 2 maanden alle aandacht geven aan het begeleiden van de SR medewerkers. Staat u ervoor open deze eis van 7.5% vanaf 2 maanden na start te laten gelden?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 169.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
218.	Beschrijvend document, § 4.3.2	Voor de kerncompetenties vraagt u een handtekening van de opdrachtgever. De gids proportionaliteit (art. 4.2) stelt dat dit niet wenselijk is, omdat dit leidt tot ongewenste administratieve belasting. Daarnaast loopt deze aanbesteding in de vakantieperiode, waarmee inschrijvers het risico lopen dat betreffende contactpersoon niet aanwezig is. Kunt u bevestigen dat opgave van contactgegevens van opdrachtgever voldoende is voor de geldigheid van het referentieproject.
Antwoord: Akkoord.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
219.	Beschrijvend document, § 5.2	Kunt u aangeven hoeveel mensen en welke functie in het beoordelingsteam plaatsnemen?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 40.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
220.	Bijlage 2, Eis A.5	U geeft aan dat ook na 13.00 uur de lunchdeal nog beschikbaar dient te zijn, maar noemt hierbij geen eindtijd. Kunt u aangeven tot wanneer wij de lunchdeal beschikbaar moeten hebben?
Antwoord: In elk geval tot 13:00 uur, daarna dient de lunchdeal op aanvraag klaargemaakt te worden. Dat mag ook een vergelijkbare lunchdeal zijn als de lunchdeal van de dag c.q. bepaalde componenten uitverkocht zijn.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
221.	Bijlage 2, Eis A.6	Dient de Zilveren Kantine vanaf de start te worden gevoerd of mag dit ook bijvoorbeeld 3 maanden na de start om de gast te laten wennen aan alle veranderingen?
Antwoord: Vanaf de start van het contract.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
222.	Bijlage 2, Eis U.11	U vermeld hier onbemande kassa's. Zijn er op dit moment onbemande kassa's en zo ja op welke locaties. En wat is de wens van de opdrachtgever: wel of geen onbemande kassa's of is dit aan de cateraar?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 51.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
223.	Bijlage 2, Eis B.3	Op welke locaties behoort de Pauzeplein lunch tot de mogelijkheden?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 123.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
224.	Bijlage 2, Eis M.2	In uw pve geeft u aan dat we in het exploitatieplan moeten aangeven hoe we met de KPI's moeten omgaan. Onderaan dit punt geeft u aan dat we dit exploitatieplan na 3 maanden aan moeten leveren. Tegelijkertijd vraagt u als gunningscriterium ook een exploitatie- en verbeterplan. Het is ons onduidelijk of we de borging van de KPI's in dit gunningscriterium moeten beschrijven of dat dit in een tweede exploitatieplan moet worden ingediend. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?
Antwoord: Inschrijver dient het in bijlage 4 Beantwoording Gunningscriteria kwaliteit opgenomen gunningscriterium G 2.a Exploitatie- en verbeterplan zo SMART mogelijk te beschrijven. U zou in uw exploitatieplan- en verbeterplan een voorstel kunnen doen voor de KPI's die partijen met elkaar kunnen afspreken. Na gunning zullen de KPI's in gezamenlijk overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer definitief worden vastgesteld.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
225.	Bijlage 2, Eis M.5	U geeft hier aan welke werknemers onder SROI vallen. Mogen we ervan uitgaan dat een medewerker uit deze doelgroepen voor de duur van het contract meetelt?
Antwoord: Ja.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
226.	Bijlage 5	In uw beschrijvend document vraagt u om handtekeningen van zowel opdrachtgever als inschrijver. In Bijlage 5 is geen ruimte opgenomen voor handtekeningen. Kunt u bevestigen dat opgave van contactpersonen en -gegevens voldoende is?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 218.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
227.	Bijlage 6, Art. 1.2	Voor de goede orde en duidelijkheid: kunt u bevestigen dat de antwoorden uit de NvI('s) verwerkt worden in de Raamovereenkomst? Zo niet, bent u bereid om de navolgende rangorde te hanteren? a. dit document (=de Raamovereenkomst, waarbij aanpassingen uit de NvI voor gaan op de raamovereenkomst); b. de NvI('s); c. de ARVODI-2018; d. de omschrijving van de opdracht van Opdrachtgever d.d. **; e. de Offerte van Opdrachtnemer d.d. **.
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 85.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
228.	Bijlage 6, Art. 2.3	De hoogte van de boete bij het niet of niet tijdig leveren van de Diensten staat ons inziens niet in verhouding tot de hoogte van het rendement op het contract. Bent u bereid om de boete uit te sluiten? Zo niet, bent u bereid om in onderling overleg de hoogte van de boete vast te stellen op een voor beide partijen acceptabele hoogte? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 139.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
229.	Bijlage 6, Art. 3.4	Artikel 3.4 van de overeenkomst heeft alleen betrekking op de indexering van de personeelskosten. Wij missen de indexering van de overige kostensoorten. Opdrachtnemer hanteert het uitgangspunt dat kostenstijgingen inzake grondstoffen, exploitatiemiddelen, algemene kosten en managementfee (wanneer hier sprake van is) 1 maal per jaar worden getoetst aan het relevante CBS prijsindexcijfer (reeks kantines, met een ondergrens van 0%). Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 62 en 125.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
230.	Bijlage 6, Art. 6.5	De hoogte van de boete bij schending van de geheimhoudingsverplichting staat ons inziens niet in verhouding tot de hoogte van het rendement op het contract. Bovendien bemoeilijkt het de uitvoering van de werkzaamheden en heeft Opdrachtnemer haar werknemers een geheimhoudingsverplichting opgelegd. Bent u bereid om de boete uit te sluiten? Zo niet, bent u bereid om in onderling overleg de hoogte van de boete vast te stellen op een voor beide partijen acceptabele hoogte? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 139.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
231.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 2.5	De formulering van artikel 21.5 van de ARVODI is onjuist, althans te ruim en resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor zaken die aan Opdrachtgever toebehoren. Zulks is in het maatschappelijk verkeer niet betamelijk en onaanvaardbaar. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze de aansprakelijkheid geheel uit te sluiten voor bruikleenzaken, dus roerende zaken en de aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit te leggen bij Opdrachtnemer. Voorbeeld 1 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een kar van Opdrachtgever en richt door het (onkundig) gebruik van die kar schade aan. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Hiermee kunnen inschrijvers akkoord gaan. Voorbeeld 2 gebruik roerende zaak: opdrachtnemer gebruikt een stoomoven van Opdrachtgever, waarin een kortsluiting ontstaat. De medewerker van Opdrachtnemer en een gast van het restaurant raken gewond. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Dit is onaanvaardbaar, de aansprakelijkheid ligt wettelijk bij de eigenaar en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren. Voorbeeld 3 onroerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt de aangewezen ruimte (onroerende zaak) in het gebouw als bedrijfsrestaurant. Het plafond stort in. Opdrachtnemer is aansprakelijkheid o.b.v. 21.5. Dat is onaanvaardbaar.

		Wilt u reageren op Voorbeeld 1 en 2 en aangeven wanneer volgens u de Opdrachtnemer aansprakelijk zou moeten zijn en wanneer de Opdrachtgever aansprakelijk zou moeten zijn? Wilt u voorts naar aanleiding van voorbeeld 3 het woord ROERENDE toevoegen voor het woord zaken in art 21.4? Zo niet wilt u uitvoerig motiveren waarom u vindt dat in dat soort gevallen de aansprakelijkheid niet bij Opdrachtgever zou behoren te liggen?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 75.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
232.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 3.4	Artikel 3.4 van de overeenkomst heeft alleen betrekking op de indexering van de personeelskosten. Wij missen de indexering van de overige kostensoorten. Opdrachtnemer hanteert het uitgangspunt dat kostenstijgingen inzake grondstoffen, exploitatiemiddelen, algemene kosten en managementfee (wanneer hier sprake van is) 1 maal per jaar worden getoetst aan het relevante CBS prijsindexcijfer (reeks kantines, met een ondergrens van 0%). Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 62 en 125.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
233.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 6.1	Opdrachtnemer kan personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten slechts bij uitzondering en niet zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever tijdelijk of definitief vervangen. Uw artikel 6.1 van de ARVODI-2018 doet afbreuk aan de flexibiliteit van de inzet van het personeel bij de uitvoering van de Diensten. Dit is zeer onevenwichtig en schaadt te veel de belangen van Opdrachtnemer. Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u gemotiveerd uitleggen waarom niet en hoe u verwacht met de uitvoering van dit artikel om te gaan?
Antwoord: Akkoord, na beargumentatie en in overleg met Opdrachtgever en in bezit VOG. Zie ook het antwoord bij vraag 78.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
234.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 6.2	Aangezien Opdrachtnemer een open relatie heeft met haar medewerkers zouden wij het op prijs stellen als u artikel 6.2 ARVODI-2018 kunt aanpassen naar "met opgaaf van reden". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 79.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
235.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 13.1	Ook Ondernemer stelt prijs op geheimhouding van bedrijfsinformatie. Bent u bereid om artikel 13.1 ARVODI-2018 over geheimhouding wederkerig te maken? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
Antwoord: Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Opdrachtnemer dient uit te gaan van de professionaliteit en integriteit van de Rijksmedewerkers van Deelnemer.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
236.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 18.5	<p>Een onbeperkt recht tot opschorting van elke betalingsverplichting van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer indien een (deel van) een factuur of bij ondeugdelijke facturatie is onaanvaardbaar voor opdrachtnemer. Zulks zou kunnen leiden tot een langdurig opschorten terwijl de dienstverlening – zonder enige betaling daartegenover – onbeperkt voortgezet zou moeten worden. Dat is zeer onevenwichtig en schaadt te veel de (mogelijke) belangen van één partij. Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuureschil leidt tot algehele opschorting van betaling – Opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gaat u akkoord met een recht van opschorting van Opdrachtnemer na twee maanden betalingsopschorting vanuit Opdrachtgever? 2. Zo niet, gaat u akkoord met een recht van opschorting van Opdrachtnemer na een door Opdrachtgever te bepalen aantal maanden? 3. Zo ja, na hoeveel maanden? 4. Indien u niet akkoord gaat met een recht van opschorting van Opdrachtnemer, wat is daarvoor uw motivering?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 77.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
237.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 16.5	<p>Kunt u in de overeenkomst opnemen dat bij minderwerk de volgende vergoeding aan Opdrachtnemer zal worden voldaan? De kosten die gemoeid gaan met het herplaatsen dan wel afvloeien van het betrokken personeel in het geval de tussentijdse opzegging niet resulteert in een overgang van al het betrokken personeel naar een opvolgend dienstverlener? Toelichting: Inschrijvers zijn cateringbedrijven, geen uitzendbureaus. De medewerkers bij Opdrachtgever zijn betrokken medewerkers op die betreffende locaties. Indien Opdrachtgever om haar moverende redenen een locatie zou willen sluiten of de opdracht verkleinen, betekent dit dat Opdrachtnemer de gevolgen voor het betrokken personeel zo veel als mogelijk zal proberen te beperken door het betrokken personeel in de omgeving te herplaatsen. Daarmee zijn kosten gemoeid en voor zover het betrokken personeel niet herplaatst kan worden, dient het personeel af te vloeien. Dergelijke kosten kunnen niet beschouwd worden als ondernemersrisico en kunnen evenmin vooraf ingeprijsd worden.</p> <p>Bent u bereid om bij meer/minderwerk een termijn van 3 maanden in acht te nemen voordat de nieuwe situatie in gaat, zodat Opdrachtnemer -in het kader van haar sociale beleid werkgelegenheid/werkzekerheid- in staat kan worden gesteld zijn cateringmedewerker(s) te herplaatsen? Zo niet, bent u bereid om in overleg een passende scope-change procedure op te stellen die werkbaar is voor beide partijen?</p>
Antwoord: Voor de regeling van meerwerk wordt verwezen naar het bepaalde in artikel 16 lid 2 van de ARVODI-2018. Ten aanzien van minderwerk in de zin van art. 16.5 geldt de daar beschreven procedure, waarbij in elk geval een redelijke termijn in acht zal		

worden genomen, onder meer voor het daar bedoelde overleg.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
238.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 19.1	Het beleid van de Opdrachtnemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Opdrachtnemer wilt u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?
Antwoord: Zie het antwoord op vraag 76.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
239.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 26.1	Opdrachtnemer heeft zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt zodanig verzekerd voor de navolgende risico's: a. beroepsaansprakelijkheid; (...) Gelet op de aard van de geleverde diensten heeft Opdrachtnemer –met vele anderen in haar branche- niet een dergelijke verzekering. Immers, zij treedt niet op als adviseur van haar Opdrachtgevers, anders dan in veel beroepsgroepen waar een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gebruikelijk (en noodzakelijk) is. De aard van de door Opdrachtnemer geleverde diensten leidt er toe dat een eventuele aansprakelijkheid vrijwel altijd gerelateerd zal zijn aan een door haar geleverd product. Voor dergelijke aansprakelijkheidsrisico's is Opdrachtnemer evenwel deugdelijk verzekerd, waardoor aan de strekking en de bedoeling van de bepaling wordt voldaan. Bent u ermee akkoord dat de verzekeringsverplichting tegen beroepsaansprakelijkheid vervalt?
Antwoord: In bijlage 6, Concept Overeenkomst zal worden opgenomen dat artikel 26 lid 1 sub a van de ARVODI (beroepsaansprakelijkheid-verzekering) niet van toepassing is. Zie ook het antwoord op vraag 70.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
240.	Bijlage 7 - ARVODI-2018, art. 26.2	Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling (...). Opdrachtnemer heeft als concern een mondiale verzekeringspolis afgesloten. Om die reden kunnen wij geen kopie van de verzekeringspolis verstrekken. Gaat u ermee akkoord als wij een bewijs van verzekering (kopie van het verzekeringscertificaat) afgeven door de verzekeringsmakelaar meesturen in plaats van de verzekeringspolis? Indien de Opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dat dan toelichten?
Antwoord: Gedeeltelijk akkoord. U dient op verzoek van Opdrachtgever een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van de verzekering en het betaald zijn van de premie te kunnen overleggen. Dit kan eventueel plaatsvinden via uw verzekeringsmakelaar, indien uw makelaar daartoe bevoegd is.		

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag
241.	Bijlage 14 Personeelslijsten	Kunt u aangeven welke percentage SR nu op alle locaties aanwezig is en dit aangeven per personeelslijst?

Antwoord: Niet van toepassing. In alle contracten is rekening gehouden met einde contractdatum.
--