

Nota van inlichtingen 2 d.d. 4 maart 2021
behorende bij de aanbesteding "Exploitatie abrireclame" met kenmerk 190147GDD

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	NVI 1 blz 14 vraag 124	Wie is de eigenaar van de huidige abri's?	De R-net abri's en de binnenstandhaltes zijn eigendom van de gemeente. Tijdelijke Abri's zijn gehuurd door de gemeente. Alle overige Abri's zijn eigendom van de huidige exploitant.
2	Inhoud	NVI 1 blz 2 vraag 25	Inleiding: U geeft aan dat het doel is om een gespecialiseerde dienstverlener te contracteren voor het plaatsen, onderhouden en commercieel exploiteren van abrireclame ten behoeve van de gemeente Dordrecht. Veel steden combineren een dergelijke aanvraag met het plaatsen van vrijstaande informatiepanelen, waar naast reclame ook zendtijd beschikbaar is voor gemeente. In veel steden is actuele informatievoorziening erg relevant geworden tijdens de Covid pandemie. 1 Zou u in uw uitvraag een 10 tal locaties op willen nemen voor (digitale) vrijstaande informatiepanelen? 2 En hiervoor wellicht een 10 tal abri's reclameloos toe te staan?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstellen. Zie ook het antwoord op vraag 3.
3	Juridisch	NVI 1 pag 3 vraag 14	Aangaande de exclusiviteit. 1 Is de gemeente voornemens om ook een aanbesteding voor digitale groot formaat reclameobjecten (>6 m2) uit te schrijven? 2 2 Of geldt de exclusiviteit voor 2m2 en groter?	De gemeente is voornemens een separate aanbesteding van digitale groot formaat (maximaal 15 billboards) uit te zetten binnen korte termijn, waarschijnlijk binnen een jaar.
4	Contract	NVI 1 pag 4 vraag 30	1 Kunt u specifiek zijn over de uitgangspunten voor tijdelijke verlaging van de afdracht als gevolg van de Covid pandemie? 2 Zou u dit kunnen koppelen aan de omzetzijdeling van de buitenreclame branche? 3 Zou u kunnen aangeven wat volgens u het ondernemersrisico is?	De aanbestedende dienst legt zich voor wat betreft uitgangspunten rondom Covid niet op voorhand vast en handelt naar gelang maatregelen vanuit overheidswege plaatsvinden. Het is tevens niet aan de Aanbestedende Dienst om vast te stellen welke ondernemersrisico's er plaatsvinden aangaande Covid. Dit is aan de ondernemer.
5	Juridisch	PVE pag 10 , 2.7	U geeft aan dat de reclame uiting niet strijdig dient te zijn aan de reclame code. Kunt u bevestigen dat de inschrijver geen rekening hoeft te houden met eventuele aanvullende eisen die Gemeente Dordrecht gaat stellen aan de reclame uitingen, buiten de landelijk geldende Reclame code?	Aanbestedende Dienst heeft geen aanvullende eisen.
6	Contract	NVI 1 pag 3 vraag 21	Wij vragen u met klem deze bepaling aan te passen. Enerzijds vraagt u abri's die 25 jaar dienen mee te gaan, en anderzijds rekent u met 10 jaar. Wilt u de overname prijs aanpassen?	De Aanbestedende Dienst hanteert voor meubilair in de openbare ruimte een afschrijving van maximaal 15 jaar en zal ook deze termijn toepassing t.a.v. Abri's. De Concessieovereenkomst, art. 13. 8 wordt aangepast naar 15 jaar, alsmede naar een nader overeen te komen eenheidsprijs voor overname van Abri's.
7	Contract	NVI 1 pag 3 vraag 22	U geeft aan dat u de bepaling aanpast naar 2 maanden. Dat is ons inziens onredelijk. Hoe kunt u verlangen dat als er geen reclame inkomsten zijn, u toch afdracht wilt ontvangen? 1 Wilt u uw antwoord heroverwegen? 2 Wilt u deze termijn aanpassen naar maximaal 2 weken?	De Aanbestedende dienst past dit artikel aan. Afdracht wordt bij tijdelijke verwijderingen naar rato verrekend, vanaf aanvangsdatum van de wijziging. Verder heeft de Aanbestedende Dienst aan artikel 7.4.1. toegevoegd dat verrekening van permanente wijzigingen uitsluitend plaats vindt voor de meerdere aantallen buiten de bandbreedte als bedoeld in artikel 6.1 van de bandbreedte. De overeenkomst wordt gewijzigd bijgevoegd bij deze Nvl.
8	Uitvoering	NVI 1 pag 5 vraag 42	U geeft aan dat de verlichting van de reclamevitrine uitgeschakeld dient te worden. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat dit vandalisme in de hand werkt. Staat u een dimprofiel toe?	Nee, niet in plaats van het uitschakelen. Conform reclamebeleid dient tussen 23.00 en 6.00 uur de verlichting van de reclamevitrine van de Abri's in de woonomgeving uitgeschakeld te zijn. (de locaties welke uitgeschakeld dienen te worden zijn in bijlage M weergegeven)
9	Contract	NVI 1 pag 4 vraag 30	U geeft aan dat u bereid bent een compensatie overeen te komen indien Covid een rol blijft spelen. 1Kunt u een passage in de Overeenkomst hiervoor opnemen? 2 Zo ja, kunt u een nieuwe concept overeenkomst verstrekken?	De aanbestedende dienst neemt hiervoor geen bepaling op in de Overeenkomst aangezien maatregelen rondom Covid niet op voorhand vast te stellen zijn. Een eventuele compensatie vindt situationeel plaats. Zie ook antwoord op vraag 4.
10	Inhoud	NVI 1 pag 5 vraag 36	Graag dit antwoord heroverwegen. Het maken van afwijkende maten is om meerdere redenen kostbaar (ontwerp, voor aanhouden voorraad, schadeherstel) Er zijn volop mogelijkheden dit anders op te lossen. Wilt u deze eis laten vervallen?	Aanbestedende Dienst ziet momenteel geen andere oplossingen dan afwijkende maten en handhaaft de eis i.h.k.v. afwijkende maten. Aanbestedende Dienst staat echter open voor alternatieve oplossingen.

11	Inhoud	nvi 1 pag 5 vraag 39	1 Wij zijn benieuwd wat de gemeente met deze informatie wil doen? Deze informatie is tot op de dag van vandaag met geen enkele gemeente gedeeld. 2 Wilt u deze eis laten vallen?	De Gemeente wil deze rapportage jaarlijks ontvangen, ten eerste om inzicht te hebben in gevoerde campagnes van adverteerders, en ten tweede om inzicht te verkrijgen in ontwikkelingen in de (buiten)reclamemarkt.
12	Inhoud	nvi 1, pag 5 vraag 41	In onze ogen gaat u hier voorbij aan de realiteit van het functioneren van de energiebedrijven. Wij willen u met klem verzoeken dit artikel alsnog aan te passen. Ben u daartoe bereid en zo nee waarom niet?	Aanbestedende Dienst handhaaft dit artikel. Concessiehouder is zelf verantwoordelijk om storingen te melden aan de netbeheerders en deze te monitoren. De Aanbestedende Dienst heeft de ervaring dat de storingen van de zogenaamde 1x 6Amp aansluitingen op jaarbasis gemiddeld binnen 4 werkdagen zijn opgelost.
13	Inhoud	nvi 1, pag 6 vraag 46	1 Waarom staat u dit niet toe? De aanbieders zijn experts in straatmeubilair, dus zullen een goede oplossing aanbieden. 2 Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	De Aanbestedende Dienst hanteert, mede gezien de eisen van de netbeheerder, een standaard. Dit i.v.m. de aanleg en (storing)onderhoud van de aansluiting.
14	Contract	NVI 1 pag 6 vraag 52	Adverteerders maken het mogelijk dat er abri's op straat staan die onderhouden worden. Het zou u dus sieren dat ook adverteerders een special mogen laten zien. 1 Waarom de gemeente wel en de adverteerder niet? 2 Bent u bereid dit aan te passen en leving playing field te creëren?	Het reclamebeleid van de gemeente Dordrecht staat dit niet toe. Inzake commerciële reclame wordt art 2.3 van het Programma van Eisen niet aangepast.
15	Juridisch	nvi 1 pag 7 vraag 56	Wij begrijpen dat u ontzorgd wilt worden. U bent echter eigenaar van de bodem en dit brengt plichten met zich mee. Wij verzoeken u met klem dit artikel aan te passen. Bent u daartoe bereid? En zo nee waarom niet?	De Aanbestedende Dienst handhaaft dit artikel. De Concessiehouder of diens aannemer dient haar medewerkers conform Arbo wet- en regelgeving veilig te laten werken en heeft hiertoe informatie (veiligheidsklasse van de grond) nodig. In artikel 1.7 van het Programma van Eisen gaat het alleen om de inspanningsverplichting om grondonderzoek uit te voeren, ter plaatse onderzoek uit te laten voeren indien er geen gegevens bekend zijn bij de BRK en voor de in art 1.7 genoemde gevallen het offertetraject te begeleiden. Extra kosten (boven op de basis maatregelen) die voortvloeien uit dit onderzoek zijn voor de Aanbestedende Dienst.
16	Juridisch	nvi 1 pag 7 vraag 56	Wij begrijpen dat u ontzorgd wilt worden. U bent echter eigenaar van de bodem en dit brengt plichten met zich mee. Wij verzoeken u met klem dit artikel aan te passen. Bent u daartoe bereid? En zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 15.
17	Juridisch	nvi 1 pag 7 vraag 61	Wij begrijpen uw antwoord niet. De reclamadrager is onlosmakelijk verbonden met de abri. Wij gaan ervan dat er geen vergunning nodig is (is nergens in nl het geval). Kunt u bevestigen dat er geen vergunning nodig is?	Dat kunnen wij bevestigen. Er is geen vergunning nodig. Artikel 1.3 van het Programma van eisen is komen te vervallen.
18	Juridisch	nvi 1 pag 8 vraag 69 en 70	Het is niet houdbaar dat concessiehouder de Drechtse steden vrijwaart. Wilt u uw antwoord gemotiveerd heroverwegen?	De Aanbestedende Dienst handhaaft het bepaalde rondom vrijwaring. Tijdens realisatie, onderhoud en beheer, en exploitatie van de Abri's zijn er situaties en voorbeelden te over waarin de Gemeente niet verantwoordelijk en aansprakelijk kan worden gehouden aangaande het handelen onder verantwoordelijkheid van de Concessiehouder.
19	Juridisch	nvi 1, pag 9 vraag 84	1Waarom gaat de aanbestedende dienst daar niet mee akkoord? 2 Deze eis is onze ogen onredelijk en zeer ongebruikelijk. Bent u er zich van bewust dat, indien u dit artikel niet aanpast, goede marktpartijen mogelijke geen aanbieding zullen doen? 3 Ben u bereid alsnog dit artikel te schrappen?	Deze garantiestelling waarborgt de draagkracht van de onderneming om zijn verplichtingen aangaande de Concessieovereenkomst na te komen en is in de ogen van de Aanbestedende Dienst een niet onredelijke beheersmaatregel op een niet aanvaardbaar risico. Namelijk, het blijvend nakomen van de verplichtingen aangaande de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is niet bereid dit artikel te schrappen.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 4 maart 2021
behorende bij de aanbesteding "Exploitatie abrireclame" met kenmerk 190147GDD

20	Juridisch	NVI 1, pag 12, vraag 108 en 109	U stelt dat dit geen ongebruikelijke en verregaande eisen zijn. 1 Hoe komt u tot deze conclusie? 2 Heeft u bij andere gemeenten geïnformeerd hoe dit is geregeld op het gebied van reclamecontracten? 3 In onze ogen is dit zeer ongebruikelijk. Bent u bereid deze eisen aan te passen en zo nee waarom niet?	De verzekering is onder meer van toepassing op gebeurtenissen tijdens de gehele Exploitatiefase. In de Exploitatiefase vinden naast reclamevoeren ook werkzaamheden plaats in het kader van (binnenstedelijk) vervanging, realisatie, plaatsing, onderhoud en beheer. In het kader van deze werkzaamheden / contractuele verplichting (lichte tot middelzware (civiel) technische werkzaamheden) van Concessiehouder is de WA-verzekeringseis proportioneel.
21	Inhoud	Nota van Inlichtingen, vraag 56 en 57	Wij wijzen de gemeente er op dat het bepaalde in paragraaf 1.7 van het Programma van Eisen in strijd is met Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit dat bepaalt dat de gemeente het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Het risico van aantreffen van vervuilde grond kan door de inschrijver op geen enkele manier beheerst of beïnvloed worden zonder aanzienlijke onderzoekskosten te maken. Wanneer de inschrijver instemt met paragraaf 1.7 geeft hij een ongedekte blanco cheque af die hem voor hoge, niet voorzienbare en niet beheersbare kosten kan plaatsen. De enige manier om dit risico te beheersen is uit te gaan van de aanname dat alle locaties vervuilde grond bevatten en een kostendekkende prijs voor de grondonderzoeken en de aanbestedingen af te trekken van de concessieafdracht. Dit lijkt niet in het belang van de gemeente te zijn. Naar onze mening bevat dus de Gids Proportionaliteit een tweede argument voor het afsplitsen van de opdracht van bodemonderzoek en uitvoeren van aanbestedingen.	De Concessiehouder of diens aannemer dient haar medewerkers conform Arbo wet- en regelgeving veilig te laten werken en dient in deze de veiligheidsklasse van de bodem vast te stellen. In artikel 1.7 (PvE) gaat het om de coördinatie van de voorbereiding van het grondonderzoek en uitvoering. Dit omvat het ter plaatse onderzoek uit te laten voeren indien er geen gegevens bekend zijn bij de BRK en voor de in art 1.7 genoemde gevallen, het offertetraject te begeleiden. Voor het ter plaatse onderzoek uit te laten voeren, kan de Concessiehouder de kosten (na offerte akkoord AD) bij de Aanbestedende Dienst in rekening brengen. Ook de eventuele extra kosten voor de uitvoering zijn voor rekening van de Aanbestedende Dienst. Art. 7.1 is aangepast.
22	Inhoud	Nota van Inlichtingen, vraag 56 en 57	Gedurende de looptijd van de Concessie is het mogelijk dat Opdrachtgever nieuwe locaties aanwijst waar een abri geplaatst dient te worden? - VRAAG 1: Van hoeveel locaties dient Inschrijver uit te gaan in zijn prijsvorming ten einde de onderzoekskosten hiervoor juist in te schatten? - VRAAG 2: Hoe dient Inschrijver om te gaan met de gevolgkosten voortkomend uit de mogelijke aanwezigheid van verontreinigde grond bij nieuw aan te wijzen – nu nog onbekende – abrilocaties?	Voor nieuwe locaties en/of wijzigingen na de Transitieperiode zal de Gemeente het BKR-onderzoek doen en de graaf- en grondwerkzaamheden voor haar rekening nemen.
23	Inhoud	Nota van Inlichtingen, vraag 56 en 57	Wij zijn van mening dat – gelijk aan de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.9A – het risico van de aanwezigheid van verontreinigde grond en de impact daarvan op de werkzaamheden binnen de concessie, het best beheerst kan worden door Opdrachtgever. De directe kosten (onderzoekskosten) zijn door ons nog in een redelijke mate af te prijzen, maar de mogelijke gevolgen daaruit voortvloeiend niet. - VRAAG 1: Kan Opdrachtgever aangeven hoe wij de mogelijke indirecte kosten (gevolgkosten n.a.v. te nemen maatregelen t.a.v. de aanwezigheid van verontreinigde grond) in onze prijsvorming dienen mee te nemen? - VRAAG 2: Waarom neemt Opdrachtgever hiervoor geen stelpost op?	Zie het antwoord op vraag 21.
24	Inhoud	Vraag 56, Programma van Eisen 1.7 pag. 4	Opdrachtnemer dient het BRK te raadplegen. Waarom is dat nodig? Met de vervanging van de abri's van de huidige exploitant verandert er vrijwel niets aan de grond in geval er sprake is van een één-op-één vervanging. De betonplaat dient even groot te zijn als de huidige betonplaat, dus er hoeft geen grond afgevoerd te worden. De bekabeling blijft onaangeroerd op dezelfde manier ondergronds lopen, aangezien het serviceluid in de linker achterstaander dient te zitten. Wij verzoeken u het raadplegen van de BRK te laten vervallen, in ieder geval voor de locaties waar sprake is van een vervanging van de abri waarbij de betonplaat niet afwijkt van de huidige betonplaat.	Zie het antwoord op vraag 15.
25	Inhoud	NvI 56: Programma van Eisen 1.7 pag. 4	Wat is de aanleiding dat dit onderzoek vereist wordt? De Gemeente zal niet zomaar dit BRK onderzoek eisen. Is er veel sprake van verontreiniging in de gemeente Dordrecht?	Zie het antwoord op vraag 15.

26	Contract	Algemene vraag n.a.v. Nvl 1	De Aanbestedende Dienst heeft in haar bestek meerdere verregaande en buitenproportionelen vereisten gesteld o.a. aangaande verzekeringen en zekerheidsstellingen. Uit uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen blijkt dat de Aanbestedende Dienst niet af wil wijken van de door haar gestelde eisen. Beseft u dat u een uitvraag doet waarin de uitgangspunten niet-marktconform zijn? Het stellen van een bankgarantie en het vragen van dusdanig hoge aansprakelijkheidsdekkingen wijken af t.o.v. de standaarden in onze branche. Als deze eisen aangehouden worden is het de vraag of partijen hieraan kunnen voldoen. Wij verzoeken u nogmaals dringend de bankgarantie te laten vervallen en de eisen van de verzekeringsdekking te halveren, daarmee wordt voldoende zekerheid geboden.	Aanbestedende Dienst deelt het standpunt niet dat de betreffende verzekerde sommen niet marktconform zijn. Navraag bij grote assurantiemakelaars leerde dat verzekerde sommen ad 1.250.000 euro met een maximum van 2.500.000 euro per jaar niet meer door hun worden aangeboden. Dit door de steeds grotere risico's met betrekking tot bedrijfsaansprakelijkheid. De standaard verzekerde sommen voor een bedrijfsaansprakelijkheid zijn minimaal 2.500.000 euro met een maximum van 5.000.000 euro.
27	Juridisch	Vraag 109, "Aanbestedingsleidraad 3.2.1 pag. 23 i.c.m. art. 5.3 Conceptovereenkomst"	De gemeente stelt dat de vereisten rondom verzekeringen prima verzekeraar zijn voor inschrijvers. Dat is niet het geval. Indien de Aanbestedende Dienst de vereisten niet bijstelt kunnen bepaalde inschrijvers hierdoor niet inschrijven.	Zie het antwoord op vraag 26.
28	Juridisch	Vraag 108, "Aanbestedingsleidraad 3.2.1 pag. 23 i.c.m. art. 5.3 Conceptovereenkomst"	Gaat de Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat ook aan het vereiste rondom de algemene aansprakelijkheid voldaan kan worden middels de in te schakelen onderaannemer?	Daar gaan wij niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 26.
29	Juridisch	Vraag 107, "Aanbestedingsleidraad 3.2.1 pag. 23 i.c.m. art. 5.3 Conceptovereenkomst"	Niet alle verzekeringen of specifieke dekkingen zijn voor een exploitant onder reële voorwaarden verzekeraar, zoals u in uw antwoord stelt. Een verzekering volgens de Wet Aansprakelijkheid Motorrijtuigen kan alleen afgesloten worden door degene die het motorrijtuig in bezit heeft. Indien voor het gebruik van motorrijtuigen gebruik wordt gemaakt van een onderaannemer ligt de WAM verzekering bij deze onderaannemer. Hetzelfde geldt voor dekking op ondergrondse kabels en leidingen, hier kan je alleen voor verzekerd worden als je grondroerder bent. Wij verzoeken u deze eis aan te passen zodat middels de ingeschakelde onderaannemers aan de vereisten rondom verzekeringen en dekkingen voldaan kan worden.	De verzekeringseisen blijft gehandhaafd. Ook partijen die geen onderdeel uitmaken van de Concessiehouder maar in onderaannemerschap werken voor Concessiehouder dienen ook aan deze verzekeringseisen te voldoen.
30	Juridisch	Vraag 107, "Aanbestedingsleidraad 3.2.1 pag. 23 i.c.m. art. 5.3 Conceptovereenkomst"	U stelt dat de genoemde bedragen in paragraaf 3.2.1. van het aanbestedingsleidraad zijn gebruikelijke aansprakelijkheids - en verzekeringseisen die onder reële voorwaarden verzekeraar zijn. Op basis waarvan stelt u dit? Wij kunnen u verzekeren dat de door u vereiste dekkingen ongebruikelijk hoog zijn. De gebruikelijke dekking is: €1.250.000 per geval en max. €2.500.000. Wij verzoeken u dit aan te passen zodat partijen de mogelijkheid krijgen om in te schrijven.	Zie antwoord op vraag 26.
31	Juridisch	Vraag 107, "Aanbestedingsleidraad 3.2.1 pag. 23 i.c.m. art. 5.3 Conceptovereenkomst"	Kunt u uitleggen wat u bedoelt met: "Niet de opdrachtwaarde is van belang maar de risico's en de verzekeraarheid van deze opdracht"?	Bij een opdracht dient door de Aanbestedende Dienst gekeken te worden wat de mogelijke aansprakelijkheidsrisico's zijn en niet gekeken te worden naar de opdrachtwaarde. Want een kleine opdracht kan ook grote aansprakelijkheidsrisico's met zich meebrengen. Hier wordt dan door de Aanbestedende Dienst vooraf de hoogte van de verzekerde sommen bepaald. Ook wordt dan gekeken of dit in de verzekeringsmarkt verzekeraar is.
32	Contract	Vraag 86, Conceptovereenkomst art. 8.1	Een bankgarantie is onmogelijk vanwege de hoge kosten en beperkingen die daaraan verbonden zijn. Wij verzoeken nogmaals om dit vereiste te verwijderen, indien dat niet mogelijk is is het voor bepaalde geïnteresseerde partijen niet mogelijk om in te schrijven.	De zekerheidsstelling zoals omschreven in artikel 8.1 van de Concessieovereenkomst komt te vervallen.
33	Contract	Vraag 85, Conceptovereenkomst art. 8.1	De Gemeente heeft bij niet nakoming van betalings- en/of andere verplichtingen door de Opdrachtnemer het recht de overeenkomst te ontbinden én het éénzijdige recht de objecten in eigendom over te mogen nemen. Daar bovenop wil de gemeente zekerheid middels een bankgarantie én een eventuele concerngarantie. Dit is zeer ongebruikelijk en buitenproportioneel. Wij verzoeken u nogmaals art. 8 te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u deze keuze uitgebreid toe te lichten.	Artikel 8.2 wordt gehandhaafd in licht van het vervallen artikel 8.1. De Aanbestedende Dienst komt Inschrijvers tegemoet door geen dubbele garantstelling te verlangen.
34	Contract	Vraag 85, Conceptovereenkomst art. 8.1	Is de Aanbestedende Dienst op de hoogte van de bijkomende kosten en beperkingen van een bankgarantie, waarbij het garantiebedrag gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst vastgehouden wordt en onaangeroerd dient te blijven? Zoals u kan begrijpen heeft dit financiële consequenties voor de Inschrijver en indirect dus ook voor de Aanbestedende Dienst.	Zie het antwoord op vraag 32.
35	Contract	Vraag 85, Conceptovereenkomst art. 8.1	Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met een andere wijze van zekerheidsstelling, waarbij geen bankgarantie verstrekt wordt? Wij stellen voor een depotstorting t.w.v. van 1 kwartaal? Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 32.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 4 maart 2021
behorende bij de aanbesteding "Exploitatie abri'reclame" met kenmerk 190147GDD

36	Contract	Vraag 85, Conceptovereenkomst art. 8.1	Hoe gaat de Aanbestedende Dienst om wanneer Inschrijver niet aan de bankgarantie kan voldoen? Wat zijn de consequenties daarvan?	Zie het antwoord op vraag 32.
37	Proces	Vraag 61, Programma van Eisen 1.3 pag. 3	Uw antwoord schept verwarring in verhouding tot uw antwoord op vraag 11. Kunt u bevestigen dat géén vergunning benodigd is voor het plaatsen en exploiteren van de abri's inclusief reclamevitines?	Zie het antwoord op vraag 17.
38	Inhoud	Vraag 56, Programma van Eisen 1.7 pag. 4	Welke partijen worden binnen de gemeente voor dit soort werkzaamheden ingeschakeld?	Stantec BV uit Arnhem of gelijkwaardig.
39	Inhoud	Vraag 56, Programma van Eisen 1.7 pag. 4	U wilt de werkzaamheden in totaal aanbesteden maar voor inschrijvers is niet bekend welke extra kosten dit mee gaat brengen. U bent bekend met dit soort onderzoeken waardoor u de werkzaamheden nu wilt aanbesteden. Kunt u aangeven van welke prijzen inschrijvers kunnen uitgaan of op z'n minst aan welke richting qua prijs per locatie gedacht kan worden?	De kosten voor het raadplegen van de BKR inclusief rapport bedragen ca € 50,- en kunnen (na akkoord van de offerte door de Aanbestedende Dienst) door de Concessiehouder bij de Aanbestedende Dienst in rekening worden gebracht. De Aanbestedende Dienst past art 1.7 van het Programma van Eisen aan.
40	Inhoud	Vraag 56, Programma van Eisen 1.7 pag. 4	Heeft de gemeente ervaring met of is de gemeente op de hoogte van bodemverontreiniging op de aangeboden locaties of in de omgeving daarvan? M.a.w. is er een grote kans dat de daadwerkelijk verontreiniging aanwezig is in de bodem?	In de binnenstad en industriegebieden is er een verhoogde kans op verontreiniging.
41	Inhoud	Vraag 56, Programma van Eisen 1.7 pag. 4	Indien n.a.v. het raadplegen van de BRK blijkt dat er vervolg onderzoek benodigd is of zelfs bodemsanering (of andere acties) dient Concessiehouder een offertetraject te coördineren. Wij nemen aan dat eventuele vervolg onderzoeken en of acties voor rekening van de Gemeente uitgevoerd zullen worden (o.b.v. het offertetraject). Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord van vraag 21
42	Inhoud	Vraag 56, Programma van Eisen 1.7 pag. 4	Wij verzoeken u dit vereiste aan te passen. De gemeente stelt de grond beschikbaar aan Opdrachtgever om daarop een abri te plaatsen, te onderhouden en te exploiteren. De grond eronder is eigendom van de gemeente en valt ook onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Dat de Aanbestedende Dienst hierin ontzorgt wil worden is begrijpelijk, echter dat de Opdrachtnemer deze zeer hoge kosten voor het onderzoek moet dragen is onredelijk. Graag zien wij dit gewijzigd dat Opdrachtnemer de gemaakte kosten m.b.t. het raadplegen van de BRK door de gemeente vergoed krijgt.	Zie het antwoord op vraag 39.
43	Inhoud	Vraag 47, Programma van Eisen 2.4 pag. 8	Aangezien de betonplaat afmetingen niet mogen afwijken van de huidige betonplaten zullen de liggende kabels en leidingen niet geraakt worden. Een klic-melding zou dan overbodig zijn. Wij verzoeken u de klic-melding op locaties waar momenteel een abri staat te laten vervallen.	De Concessiehouder of diens aannemer moet een klic-melding doen wanneer er machinaal gegraven gaat worden (mechanisch grondroeren). Dit is wettelijk verplicht (WIBON, voormalig WION) en geldt voor bedrijven én particulieren. Het maakt hierbij niet uit hoe diep er gegraven wordt.
44	Inhoud	Vraag 39, Programma van Eisen 3.2 pag. 12	Wat is de reden dat een Gemeente, zonder ervaring in de (buiten)reclame branche, o.b.v. een rapportage van gehouden campagnes zelf onderzoek wil doen naar de ontwikkelingen? Hoe gaat u met de te verkrijgen informatie uit de rapportages om? En wie binnen de Gemeente krijgt inzicht in deze gegevens?	1. De Gemeente wil deze rapportage jaarlijks ontvangen om inzicht te krijgen in ontwikkelingen in de (buiten)reclamemarkt. 2. Gegevens zijn voor intern gebruik en kunnen worden geraadpleegd door betrokken medewerkers van de gemeenten, en vertrouwelijk behandeld.
45	Contract	Vraag 35, Aanbestedingsleidraad - pagina 8, artikel 1.3	De Aanbestedende Dienst kiest bewust voor een éézijdig recht van overname, in het voordeel van de Gemeente. Tevens dienen Inschrijvers een financiële aanbieding te doen om kans te maken op gunning, de Aanbestedende Dienst heeft immers gekozen voor de beoordelingsmethodiek "Economisch Meest Voordelige Inschrijving". U begrijpt uiteraard dat verplichte gestelde hoge kosten/investeringen en een bijkomende financiële tegemoetkoming een wisselwerking hebben, wat in dit geval een nadelig effect op de hoogte van de afdracht teweeg zal brengen. Kunt u toelichting geven op uw intenties en verwachtingen voor wat betreft de inschrijvingen en de aan te bieden afdracht?	De Aanbestedende Dienst heeft artikel van Concessieovereenkomst 12.5 aangepast naar "wederzijds" Verder verwacht de Aanbestedende dienst dat er door de Inschrijvers een passende aanbieding wordt gedaan.
46	Contract	Vraag 22, Concessieovereenkomst - pagina 10, artikel 7.4	Indien blijkt dat vanwege het vervallen van een buslijn een of meerdere abri's verwijderd dienen te worden en deze opgeslagen worden, is het onredelijk dat inschrijvers hier nog 2 maanden afdracht over dienen te betalen. Wat is voor u de reden dat u vasthoudt aan deze extra lange termijnen? U jaagt hiermee de inschrijvers op kosten waardoor uw uiteindelijke afdracht per jaar sterk zal afnemen gezien alle eisen die u stelt. Wij ontvangen graag uw toelichting	De Aanbestedende Dienst past dit artikel aan. Zie het antwoord op vraag 7.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 4 maart 2021
behorende bij de aanbesteding "Exploitatie abrireclame" met kenmerk 190147GDD

47	Contract	Vraag 19, Concessieovereenkomst - pagina 12, artikel 13.8b	De Aanbestedende Dienst gaat uit van een snellere afschrijving dan de looptijd van de overeenkomst. Dit is niet gebruikelijk en zeer onredelijk richting Opdrachtnemer. Opdrachtnemer wordt geacht een zeer grote investering te doen en wordt gedwongen dit in een kortere periode dan de looptijd af te schrijven. Dit is geen gelijkwaardige verhouding tussen contractspartijen. Opdrachtnemer heeft hierbij duidelijk het nadeel. Wij verzoeken u nogmaals de afschrijving te wijzigen naar 4% per jaar.	Daar gaat de Aanbestedende Dienst niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 6.
48	Uitvoering	Vraag 11, Programma van Eisen - pagina 3, artikel 1.3	Kunt u bevestigen dat hiermee ook geen omgevingsvergunning vereist is voor het exploiteren van reclame?	Ja, dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen. Zie het antwoord op vraag 17.
49	Contract	Vraag 87, Conceptovereenkomst art. 8	U heeft geen antwoord gegeven op de vraag: Wat is de gedachte achter de zekerheidsstellingen genoemd in artikel 8? Graag alsnog uw antwoord.	Zie het antwoord op vraag 33.
50	Uitvoering	Vraag 13, Programma van Eisen - pagina 9, artikel 2.4	Gaat de Aanbestedende Dienst ook akkoord met een vierkant L03b bord, zoals ook in het RVV 1990 te vinden is? Volstaat daarin een afmeting van 10 x 10 cm? Zo nee, welke afmeting dan wel?	Nee 10 x 10 cm is te klein en daarmee onvoldoende zichtbaar. herhaling antwoord vanuit de eerste Nvl "Het subitem "Voorziening haltebord" in paragraaf 2.4 van het PvE wordt gewijzigd in: "De Aanbestedende Dienst verstaat onder haltebord het bord L03b van bijlage 1 van het RVV 1990. Dit is een blauw bord met witte bies. Op het bord is een wit vlak met een zwarte bus aanwezig. Dit bord dient op de Abri, ter hoogte van het dak van de Abri, aanwezig te zijn. Het bord is verplicht aan te brengen zodat de halte herkenbaar is als bushalte. Het dient daardoor vanaf de rijbaan zichtbaar te zijn. De afmeting bedraagt ca 10 cm hoog bij ca 25 cm breed. Het is aan de inschrijvende partij vrij om een vorm van uitvoering te kiezen, waarbij wordt meegegeven dat het niet retroreflecterend hoeft te zijn. Het bord mag in de vorm van een sticker worden uitgevoerd."
51	Proces	Vraag 115, Aanbestedingsleidraad 2.3 pag. 11	Als op 4 maart 2021 de laatste mogelijkheid is voor het stellen van vragen, komt er dan nog een 3e Nota van Inlichtingen? En zo ja, wanneer wordt deze gepubliceerd?	De procedure gaat uit van twee inlichtenronden. De tekst in de aanbestedingsleidraad staat niet op de juiste plek maar dient te staan op de regel sluiting 2e vragenronde. Er komt dus geen derde nota van inlichtingen.
52	Contract	Vraag 96, Conceptovereenkomst art. 6.1	Vallen de 5 extra gevraagde Abri's bestemd voor Dordtse Kil onder art. 1.5, art. 6.1 of worden deze bij ingang van de overeenkomst reeds bij art. 7.4 geschaard? Zijn dit Abri's waar toegestaan is Buitenreclame te voeren (d.w.z. met reclamevitrine? Welk type uit Bijlage N)?	Ja, deze vallen onder art 1.5 en 6.1 van de concept, Concessieovereenkomst en hier mag buitenreclame in gevoerd worden. Het type kan nu niet vastgesteld worden, maar het is gebruikelijk dat type A of B wordt toegepast.
53	Contract	Vraag 96, Conceptovereenkomst art. 6.1	Kunt u uw antwoord op vraag 96 nader toelichten? Als er o.b.v. art. 1.5 abri's met reclamevitrine bijgeplaatst worden, blijft het aantal abri's waar het toegestaan is Buitenreclame te voeren (zoals gehanteerd in het verrekentartief conform art. 7.4) gelijk? Is het zo dat evt. bij te plaatsen abri's o.g.v. art. 1.5 geheel buiten de jaarlijks te berekenen afdracht valt?	Het aantal Abri's waar het toegestaan is Buitenreclame te voeren, en de jaarlijkse afdracht blijft gelijk, bij mutaties als bedoeld in artikel 1.5. Plaatsingen en/of verwijderingen als bedoeld in artikel 1.5 van de Concessieovereenkomst tellen wel mee in de bandbreedte als bedoeld in artikel 6.1 van de Concessieovereenkomst.
54	Contract	Vraag 96, Conceptovereenkomst art. 6.1	U geeft aan dat eventuele plaatsingen of verwijderingen in het kader van art. 1.5 niet mee tellen in de bandbreedte zoals benoemd in art. 6.1. Houdt dit in dat o.b.v. art. 1.5 enkel Abri's zonder reclamevitrine bijgeplaatst kunnen worden?	Dat is niet juist. Het is aan de Concessiehouders is om een Reclamevitrine al dan niet te plaatsen in een Abri, met uitzondering van de Abri's als bedoeld artikel 2.2 van het Programma van eisen.
55	Contract	Vraag 94, Conceptovereenkomst art. 6.1	Kunt u in dit artikel een vast aantal locaties noemen waar het mogelijk is reclame te voeren, zodat altijd hetzelfde uitgangspunt geldt.	De Aanbestedende Dienst past dit artikel aan. Bij aanvang van de Concessieovereenkomst bedraagt het aantal Abri's waar reclame toegestaan is 153. Dit is inclusief de R-net abri's.
56	Contract	Vraag 93, Conceptovereenkomst art. 7.1	Art. 7.4 spreekt over het verrekentartief dat wordt berekend door de aangeboden jaarlijkse afdracht bij aanvang van de overeenkomst te delen door het aantal Abri's waar het toegestaan is Buitenreclame te voeren bij aanvang van de Concessieovereenkomst. Van welk aantal dient uitgegaan te worden. In het bestek worden 155 abri's genoemd, waarvan volgens de locatielijst 153 abri's overblijven (vanwege 2 samenvoegingen tot 5-stramien abri's). Echter zijn nog 5 extra abri's benodigd voor Dordtse Kil. Wordt voor de bepaling van het verrekentartief uitgegaan van het aantal locaties waar Buitenreclame toegestaan is van het totaal van 158 locaties?	Nee, er wordt uitgegaan van 153 stuks. De eventuele vijf extra Abri's in de Dordtse Kil zijn dan onderdeel van de bandbreedte genoemd onder 6.1.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 4 maart 2021
behorende bij de aanbesteding "Exploitatie abrireclame" met kenmerk 190147GDD

57	Contract	Vraag 93, Conceptovereenkomst art. 7.1	Het aantal locaties waar het toegestaan is een Abri met reclamevitrine te plaatsen kan in theorie elk jaar verschillen, door bijvoorbeeld herstructurering of wijziging van de buslijn routes. Graag zien wij in art. 7.4 van de concessieovereenkomst een vast aantal locaties genoemd waar reclame toegestaan is, welke als uitgangspunt dient voor een berekening naar rato zoals in art. 7.4.1 en 7.4.2 en voor art. 6.1.	De Aanbestedende Dienst past dit artikel aan. Het betreft 153 Abri's waar bij aanvang van de Concessieovereenkomst gevoerd mag worden. Dit is inclusief de R-net abri's.
58	Contract	Vraag 92, Conceptovereenkomst art. 7.1	Houdt uw antwoord in dat Opdrachtnemer in het eerste half jaar de afdracht volledig dient te betalen, terwijl zeker is dat niet alle Abri's gedurende het gehele eerste half jaar op straat zullen staan? Het verdelen over de volledige 15 jaar is een leuk idee, maar niet reëel. Het eerste half jaar (waarin ook nog de nasleep van de corona crisis voelbaar zal zijn) is een jaar waarin Opdrachtnemer nog niet volledig inkomsten kan genereren uit de concessie, maar waar de lasten relatief gezien juist hoger zijn dan in de daaropvolgende jaren. Wij verzoeken u uw gegeven antwoord nader toe te lichten en bij nader inzien aan te passen.	De Aanbestedende Dienst past de Concessieovereenkomst aan naar het uitgangspunt dat in de Transitiefase van 6 maanden slechts een afdracht van 3 maanden vergoed wordt aan de Gemeente.
59	Contract	Vraag 90, Conceptovereenkomst art. 7.3	Een factuur heeft conform de AIV een betalingstermijn van 30 dagen. In dit geval is dat niet mogelijk aangezien de factuur uiterlijk 60 dagen na aanvang van het nieuwe kalenderjaar verzonden wordt en de laatste betaling op op 31 december plaatsvindt. Hoe gaat de Aanbestedende Dienst daarmee om? Kunt u toelichting geven op de door de Aanbestedende Dienst gekozen werkwijze van het versturen van 1 factuur voor 4 separate betalingen?	Artikel 7.3 in de Concessie overeenkomst gaat voor op de Algemene Inkoopvoorwaarden. Er wordt één factuur verstuurd met daarin opgenomen vier betalingstermijnen. Er is gekozen voor deze handelwijze vanwege de administratieve eenvoud. Na afloop van het kalenderjaar wordt eenmalig door de Concessiehouder aan de Gemeente een correctiefactuur verstuurd voor alle in dat kalenderjaar te verrekenen wijzigingen in de afdracht. De Concessieovereenkomst wordt hierop aangepast.
60	Contract	Vraag 84, Conceptovereenkomst art. 8.2	Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst nogmaals dit vereiste te laten vervallen. Deze vorm van zekerheidsstelling is zeer ingrijpend en staat niet in verhouding met de opdracht en overig gestelde vereisten. De Aanbestedende Dienst wil hiermee zekerheid inbouwen voor een risico dat zeer onwaarschijnlijk is. Op basis van goed partnerschap zal ten alle tijde tot een passende oplossing gekomen moeten worden.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord en ziet deze vorm van zekerheidsstelling als essentieel. Zie ook het antwoord op vraag 33.
61	Contract	Vraag 83, "Conceptovereenkomst art. 8.2, Aanbestedingsleidraad 2.19 en 3.2.2"	Ziet de Aanbestedende Dienst "concern" als "onderdeel uitmakend van (uitsluitend) in Nederland gevestigde groep van bedrijven", of als "onderdeel uitmakend van in Nederland en/of in het buitenland gevestigde groep van bedrijven"? M.a.w. bedoelt u hier de uiteindelijke buitenlandse moedermaatschappij of de uiteindelijke Nederlandse moedermaatschappij?	De betekenis "concern" is niet beperkt door middel van landsgrenzen of anderszins.
62	Inhoud	Vraag 41, Programma van Eisen 3.1 pag. 11	De doorlooptijden bij netbeheerders zijn ongekend lang en de oorzaak ligt buiten het te plaatsen object. Het is disproportioneel dat inschrijvers hiervoor opdraaien, de aansluiting is niet in eigen beheer. Wij verzoeken u nogmaals het artikel aan te passen naar een normale omgangsvorm waarbij inschrijver alles in het werk stelt om de verlichting zo spoedig mogelijk te herstellen.	Zie het antwoord op vraag 12.
63	Inhoud	Vraag 39, Programma van Eisen 3.2 pag. 12	Het delen van deze gevoelige bedrijfsinformatie is ongebruikelijk en onwenselijk voor exploitanten. Indien de gemeente inzicht wil verkrijgen in de ontwikkelingen in de (buiten)reclamemarkt kan dit op verzoek gedeeld of besproken worden, maar het gedwongen delen van deze informatie is buitenproportioneel en daarnaast heeft het verkrijgen van deze informatie geen invloed op de overeenkomst. De Aanbestedende Dienst heeft meerdere zeer ingrijpende vereisten gesteld t.b.v. van het stellen van zekerheid. Bovendien geven de resultaten van één exploitant in één gemeente in Nederland geen inzicht in de ontwikkelingen op de gehele (buiten)reclamemarkt. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst dit vereiste te laten vervallen.	Daar gaat de Aanbestedende Dienst niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 11 en 44.

64	Inhoud	Vraag 32, Aanbestedingsleidraad - pagina 28, K2	Kunt u uw antwoord op vraag 32 nader toelichten. Dit lijkt namelijk niet te stroken met wat op pagina 4 van de bijlage 'Ruimte voor Reclame' staat: "De openbare ruimte heeft veel potentie voor het maken van reclame. Het ongelimiteerd toestaan van reclame gaat echter ten koste van de kwaliteit van het stedelijk beeld. De gemeente kiest daarom niet voor het maximaliseren van reclame-inkomsten vanuit de reclameovereenkomsten (door het verlenen van concessies) maar juist voor het optimaliseren hiervan. Dat wil zeggen een stabiel evenwicht tussen kwaliteit en reclame-inkomsten." Met 'beperkt kostenverhogende' voorzieningen waarbij uitgegaan wordt van 10% van de totale prijs van een Abri kan geen stabiel evenwicht gecreeërd worden. Uitgaande van de door uzelf vastgetelde gemiddelde eenheidsprijs van €6000 betreft dit €600 per Abri. Wat verwacht Aanbestedende Dienst van inschrijvers?	Ten eerste verwijzen we naar het antwoord op vraag 6. Het gevolg van dit antwoord is dat de kostprijs van een Abri ten behoeve van de afschrijvings- en overnameregeling nader overeengekomen wordt voorafgaand aan de ingang van de Concessieovereenkomst. De orde van grootte van 10% van de kostprijs van de Abri als richting voor meerkosten voor zinnige, comfortverhogende voorzieningen blijft gehandhaafd. Criterium K2 gaat daarij om de functionele kwaliteit van de Abri voor de gebruiker, en niet voor de adverteerder, en niet over het ionden van een balans tussen potentie van reclame en kwaliteit van het stedelijk beeld. Wij vinden uw verwijzing naar de bijlage Ruimte voor Reclame en opmerking over stabiel evenwicht niet relevant.
65	Contract	Vraag 22, Concessieovereenkomst - pagina 10, artikel 7.4	Aanpassing naar 2 maanden levert nog steeds hetzelfde probleem op. In de 2 maanden dat de abri niet op straat staat worden daarover geen inkomsten gegenereerd. Het is daarom zeer onredelijk dat over deze 2 maanden de volledige afdracht wordt verwacht. Graag de aanpassing dat de afdracht naar rato aangepast wordt vanaf de dag dat de Abri met reclamevitrine verwijderd wordt.	Zie het antwoord op vraag 7.
66	Contract	Vraag 21, Concessieovereenkomst - pagina 12, artikel 13.8a	De Aanbestedende Dienst benadeelt Opdrachtnemer dubbel door én te rekenen met een zeer lage eenheidsprijs én een te hoge afschrijving in een te korte periode, bovendien is dit een verplichting en kan Opdrachtnemer de overname niet weigeren. Dit kan enkel gezien worden als zeer onredelijk. Beseft de Aanbestedende Dienst dat deze regeling een ongewenst hoog effect op de afdracht heeft? Wij zien graag dat artikel 13.8 geheel wordt herzien, zodat de bepaling aansluit bij de werkelijkheid en toekomstig Opdrachtnemer de kans krijgt om een gelijkwaardige partnership aan te gaan met de Aanbestedende Dienst. Graag uw uitgebreide toelichting hierop.	Zie het antwoord op vraag 6.
67	Contract	Vraag 20, Concessieovereenkomst - pagina 12, artikel 13.8b	Kunt u bevestigen dat de eenheidsprijs à €6.000 enkel de abri, zonder reclamevitrine en evt. innovatieve toepassingen, betreft? Zo nee, dan is de prijs à €6.000 onredelijk laag ingeschat.	Dat kunnen wij niet bevestigen. De voername van een Abri betreft de complete Abri, inclusief de Reclamevitrine en overige aangeboden onderdelen, waaronder innovatieve of comfortverhogende voorzieningen. Zie ook het antwoord op vraag 6.
68	Contract	Vraag 20, Concessieovereenkomst - pagina 12, artikel 13.8b	De Aanbestedende Dienst heeft in het inschatten van de (netto) prijzen een onjuiste aanname gedaan. Een eenheidsprijs kan niet gebaseerd worden op de prijzen van aanschaf van nieuwe Abri's én het refurbishen van bestaande Abri's. De prijzen voor aanschaf en refurbishing liggen te ver uit elkaar. Wij verzoeken u art. 13.8b aan te passen naar: "Abri's van het type [type] met een ouderdom korter dan 10 jaar, kunnen door de Gemeente worden overgenomen voor een gezamenlijk overeen te komen eenheidsprijs, gebaseerd op de daadwerkelijke prijs voor aanschaf dan wel refurbishing van de Abri's..." Uiteraard zal Opdrachtnemer dit moeten onderbouwen en bewijzen.	Daar gaan wij niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 6.
69	Proces	Vraag 6, Bijlage K - Checklist Inschrijving, volgnr. 5	In Gunningscriterium K3 wordt aangegeven dat maximaal 5 impressies van de Abri in de openbare ruimte en 5 impressies van de binnenzijde van de Abri gegeven dienen te worden. In uw beantwoording geeft u aan dat formaat en opbouw ter keuze van de inschrijver is. Kunt u ter verduidelijking de tekst van gunningscriterium K3 aanpassen?	De tekst blijft gehandhaafd met dienverstande dat formaat en opbouw ter keuze van de Inschrijver is.
70	Juridisch	Vraag 69 en 70, AIV art. 4.5	Uw antwoord op de vragen 69 en 70 zijn niet voldoende. U geeft zelf aan dat de AIV een algemene set voorwaarden zijn waarbij het kan voorkomen dat een specifieke artikel niet relevant lijkt voor de onderliggende opdracht. U kunt zelfs geen voorbeelden noemen in welke (theoretische) gevallen deze voorwaarde wél van toepassing kan zijn. Toch bent u niet bereid deze algemene voorwaarde niet van toepassing te verklaren. Wij verzoeken u dit alsnog te doen en indien u wederom niet bereid bent verzoeken wij u dit uitgebreid toe te lichten.	Zie het antwoord op vraag 18.
71	Inhoud	Vraag 56, Programma van Eisen 1.7 pag. 4	De gemeente draagt haar eigen verantwoordelijkheid voor de bodem over aan Opdrachtgever zonder hier aanvullende informatie over te geven. Hoe kunnen inschrijvers een goede inschrijving doen wanneer onbekend is hoe hoog de kosten zijn en welke eventuele verdere gevolgen (en de daaraan verbonden kosten) zijn.	Zie het antwoord op vraag 15. De Concessieovereenkomst artikel 1.7 is aangepast.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 4 maart 2021
behorende bij de aanbesteding "Exploitatie abrireclame" met kenmerk 190147GDD

72	Juridisch	Vraag 70, AIV art. 4.5	Voor het antwoord op vraag 70 verwijst u naar het gegeven antwoord op vraag 69. Het antwoord op vraag 69 ziet toe op het al dan niet van toepassing zijn van de voorwaarde op onderhevige opdracht, terwijl vraag 70 ziet op de onredelijkheid van het artikel. Nogmaals: "Het is onevenredig van Concessiehouder te verwachten dat zij de Drechtsteden vrijwaart van een aan haar opgelegde strafrechtelijke boete of bestuurlijke sanctie." Zeker wanneer de Gemeente de partij is die alle voorwaarden en vereisten gesteld heeft op basis waarvan deze concessieovereenkomst tot stand komt. Nogmaals het verzoek om de zinsnede: "... of de Drechtsteden krijgen opgelegd." niet van toepassing te verklaren.	De zinssnede "of de Drechtsteden krijgen opgelegd" heeft betrekking op het "krijgen opgelegd" door handelen of toedoen door Concessiehouder. Deze zinssnede heeft dus betrekking op (toerekenbare gebreken in) het handelen van Concessiehouder op basis van eventuele strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties door de Drechtsteden.
73	Inhoud	Algemene vraag n.a.v. Nvl 1	Graag willen wij u erop wijzen dat u een zeer niet-marktconforme uitvraag gedaan heeft. De Aanbestedende Dienst heeft meerdere verregaande en buitenproportionele eisen gesteld. Indien u hiervan niet kan afwijken maakt u het onmogelijk voor partijen om in te schrijven.	De Aanbestedende Dienst is van mening middels deze Nota van Inlichtingen een aantal vermeende dispropotionele eisen te hebben bijgesteld.
74	-	Opmerking van de Aanbestedende dienst	t.g.v. aanpassingen vermeld in de Nvl1 en Nvl2	Er zijn een nieuwe concept Concessieovereenkomst en Programma van eisen bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
75	-	Opmerking van de Aanbestedende dienst	t.g.v. Een wijziging van een buslijn zijn/worden er 3 haltes/abri's verwijderd (huidige objectnr 427, 428 en 430) .	Er is een nieuwe locatielijst (Bijlage M) bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. In Concessieovereenkomst artikel 1.2. en in het PvE onder artikel 2.2. zijn aantallen aangepast
76	-	Opmerking van de Aanbestedende dienst	er is één toe te passen type Abri gewijzigd van 5 stramiens naar 3 stramiens (het betreft huidig objectnr 133)	Er is een nieuwe locatielijst (Bijlage M) bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
77	-	Opmerking van de Aanbestedende dienst	Abri type F (bijlage N) komt te vervallen	Er is een gewijzigde bijlage N bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
78		Opmerking van de Aanbestedende dienst	De concessie houder dient 4 reclamevitruines te leveren ten behoeve van de R-net haltes.	Onder artikel 2.2. van het PvE bijlage D is een aanpassing gedaan.