

Bijlage 6 - Model Nota van Inlichtingen

Aanbestedende dienst Gemeente Pijnacker-Nootdorp
 Project IKC Pijnacker Noord
 Betreft Nota van Inlichtingen
 Datum 12 februari 2021
 Kenmerk Inkoopzaaknummer 1220256
 Status Definitief

nr.	Betreft	Hoofdstuk en/of pagina	Vraag	Antwoord
1	Selectiecriteria: ervaring en onderdelen		2.3 Selectiecriteria [blz. 10] Bij de selectiecriteria worden naast ervaring ook onderdelen vermeld. Wat wordt daarmee bedoeld? Bijvoorbeeld architectonisch en bouwkundig ontwerpen, onderdeel architectonisch/constructief. Hoe toont een constructeur ENG of EPC = 0 aan?	Dit antwoord geldt zowel voor kerncompetentie 3 als selectie criterium 3. Het onderdeel constructie wordt hier weggehaald. Het volstaat om voor desbetreffende kerncompetentie en selectie criterium alleen een architectonische referentie in te leveren.
2	Ontwerpen van een gerealiseerd gebouw		2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, 1 t/m 3 (blz. 9) Hoe ontwerpt men een (gerealiseerd) nieuw permanent onderwijsgebouw? Met name de tegenstelling 'gerealiseerd' en 'ontwerpen' (dus nog niet gerealiseerd) is onduidelijk.	Dit is niet meer van toepassing. Dit antwoord geldt voor kerncompetentie 1 t/m 3 (en selectie criterium 1 t/m 3). Besloten is door de Aanbestedende dienst dat de ingediende referenties dienen te voldoen aan het volgende: Het gebouw is in uitvoering of het gebouw is opgeleverd in de periode van vijf jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding zoals vermeld in het Tijdschema.
3	Definitie term 'sportvoorziening'		Randvoorwaarden aan waaraan de referentie dient te voldoen (blz. 10) Hoe wordt de term 'sportvoorziening' gedefinieerd?	Sportvoorziening wordt hier gedefinieerd als een sportzaal/gymzaal met minimaal 252 m2 oefenoppervlakte en een vrije hoogte van minimaal 5,5 meter. Een kleine speelplaats voldoet niet.
4	Definitie term 'opgeleverd'		Randvoorwaarden aan waaraan de referentie dient te voldoen (blz. 10) Hoe wordt de term 'opgeleverd' gedefinieerd?	Het gebouw is opgeleverd en in gebruik genomen voor de competentie waar u over dient te beschikken. Zie ook antwoord op vraag 2 voor de aangepaste randvoorwaarden van kerncompetentie 1 t/m 3. Als het een bestek betreft betekent het dat deze definitie is en dat het project dus uitvoeringsgereed is.
5	Compatibel met Revit		2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid, 5 (blz. 10) Hoe toont men aan dat het gebruikte programma compatibel is met Revit? Is namelijk lastig als men geen Revit gebruikt, men dient dus op de hoogte te zijn van de werking van software die men zelf niet gebruikt. En nog belangrijker: als men Revit gebruikt wordt met uitgesloten want er wordt (in de knockout fase) een programma geëist dat compatibel is met Revit.	Aanleiding voor deze eis is dat er in BIM wordt ontworpen met gebruik van een softwareprogramma dat het uitwisselen van informatie op basis van IFC met andere tekenprogramma's toelaat. Immers de nog te selecteren technisch adviseurs en in later stadium de aannemer of leveranciers moeten met het model kunnen werken. Aanbestedende dienst heeft Revit als voorbeeld genoemd vanuit de ervaring dat dit gangbare en veel gebruikte software is. Indien uitwisseling van informatie mogelijk is met andere BIM tekensoftware, dan voldoet u aan de geschiktheids. Dit kunt u navragen bij de leverancier van uw software. (Archicad (architectuur) en Allplan (beton) zijn bijvoorbeeld compatibele programma's met Revit).
6	Projectomvang		1.1 Het Project en omschrijving werkzaamheden (blz. 4) Wat is de omvang van het nieuwbouwproject? Bij kerncompetentie 1 t/m 3 wordt een referentie gevraagd van 2.800 m2, bij kerncompetentie 4 en 5 een referentie van 1.500 m2. Teruggerekend volgens de Gids Proportionaliteit (Voorz. 3.5 G: 2. De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht) zou het dan gaan om respectievelijk 10/6 x 2.800 (KC 1,2,3) = 4.667m2 en 10/6 x 1.500 (KC 4,5) = 2.500m2. Wat is juist?	Volgens het PvE bedraagt de omvang van het project in totaal 4.706 m2 BVO incl. de sportzaal. Dit betekent dat het gevraagde aantal vierkante meters proportioneel zijn. 2800 m2 = 59%. Bij kerncompetentie 3, 4 en 5 is inderdaad 1500 m2 gevraagd. Dat is om de aanbesteding toegankelijk te maken voor meerdere partijen en de Aanbestedende dienst van mening is dat een minder aantal vierkante meters ook voldoet voor de competenties die zijn gevraagd.
7	selectieleidraad		Kerncompetentie 1a Gevraagd wordt een onderwijsgebouw van 2800m²BVO,Wij hebben een IKC van 2000m³. Bent u bereid de eis terug te brengen naar 2000m²?	Dit is niet akkoord, aangezien de eis proportioneel is.
8	selectieleidraad		Kerncompetentie 1b Gevraagd wordt een onderwijsgebouw van 2800m²BVO,Wij hebben een IKC van 2000m³. Bent u bereid de eis terug te brengen naar 2000m²?	Dit is niet akkoord, aangezien de eis proportioneel is.
9	selectieleidraad		Kerncompetentie 2 Gevraagd wordt een multifunctioneel gebouw van 2800m²BVO,Wij hebben een multifunctioneel gebouw van 2000m³. Bent u bereid de eis terug te brengen naar 2000m²?	Dit is niet akkoord, aangezien de eis proportioneel is.
10	selectieleidraad		Kwaliteitszorgsysteem, is dit een harde eis? Ons bureau werkt, met veel succes en tot tevredenheid van de opdrachtgevers, al decennia aan scholen. Echter zijn niet in bezit van dit concrete document.	De eis van een kwaliteitszorgsysteem is niet meer van toepassing in deze fase. In de gunningsfase zal bij gunningscriteria gevraagd worden naar kwaliteitsborging binnen de opgave.
11	BENG of ENG		Bij Kerncompetentie 3 wordt een referentie gevraagd met een energetisch niveau BENG of ENG. Bij selectie criterium 3 lijkt het dat er alleen punten kunnen worden verkregen met ENG. Wordt een project met BENG hier hetzelfde gewaardeerd als met ENG?	Het voldoen aan minimaal BENG is een geschiktheids. Bij selectie criterium 3 worden punten verleend indien ook is voldaan aan ENG(EPC=0).
12	Leidraad pt 2.2.2		referenties voor kerncompetenties 1,2 en 3 moeten zijn opgeleverd in de periode 5 jaren voorafgaand aan deze aanbesteding. Omdat het werk van architect en constructeur toch vooral het maken van een ontwerp omvat en minder de uitvoering op de bouwplaats is de vraag of een gebouw dat in uitvoering is genomen door de aannemer ook voor deze referentie kan worden opgevoerd?	Zie antwoord op vraag 2.
13	Leidraad		pt 2.3 Selectie criterium 3: hiervoor wordt als eis gesteld dat het technisch ontwerp is opgeleverd. De referentie die we willen opvoeren is een gebouw dat in bouwteam wordt ontwikkeld, waarbij er geen duidelijk onderscheid meer is de traditionele fasen, op onderdelen wordt nog aan het TO gewerkt, terwijl op andere onderdelen het TO al gereed is. Zo is de ENG berekening al opgesteld. Kunnen we deze referentie opvoeren bij dit criterium?	Bij dit criterium geldt dat het gebouw in uitvoering is genomen of is opgeleverd in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding. Zie ook antwoord op vraag 1 betreffende constructie referentie en antwoord op vraag 2 voor de aangepaste randvoorwaarden van in te dienen referenties.
14	Leidraad pt 2.2.2		In 2.2.2 in de Leidraad wordt gevraagd om een kwaliteitszorgsysteem ISO 9001 ofwel gelijkwaardige maatregelen. Ons bureau beschikt wel over een kwaliteitshandboek, maar dat gaat niet zo ver als ISO 9001 en voor de omvang van de organisatie en deze opgave is dat ook niet nodig. Voor het kleinbedrijf is het niet gebruikelijk om zo'n kwaliteitsstelsel te hebben en uit paragraaf 1.3 van de leidraad blijkt het de bedoeling dat het kleinbedrijf ook bij deze selectie een kans moet kunnen krijgen. Daarnaast is het vaak effectiever om een kwaliteitsstelsel per project vast te stellen, bijvoorbeeld middels BIM 360. Bent u bereid om de minimum eisen aan het kwaliteitsstelsel in overleg nader vast te leggen?	Zie antwoord op vraag 10.
15	Geschiktheids kwaliteitszorgsysteem:		U vraagt: gecertificeerde kwaliteitszorgsysteem ISO 9001 : 2015. Dit is voor architectenbureaus erg ongebruikelijk. Zou u deze eisen kunnen laten vervallen? De verwachting is dat er anders erg weinig architecten kunnen inschrijven.	Zie antwoord op vraag 10.
16	Selectieleidraad 1.1		Wat is de omvang van het totale programma in m2 bvo?	Dat is 4706 m2 BVO.
17	Selectieleidraad 1.1		Wat is de omvang van de verschillende programma onderdelen in m2 bvo?	De Schatkaart/SkippyPePijn heeft een omvang van 1495 m2 BVO, Casaschool heeft een omvang van 2661 m2 BVO. De sportzaal heeft een omvang van 550 m2 BVO. In totaal heeft de opdracht een omvang van 4706 m2 BVO.
18	Selectieleidraad 1.4		Hoe is de weging van de gunningscriteria in de gunningsfase?	Dit is nog in ontwikkeling. In de gunningsleidraad zal dit definitief worden vastgesteld.
19	Selectieleidraad 1.5		We zijn in het verleden betrokken geweest bij een haalbaarheidstudie voor deze locatie. We gaan er van uit dat dit geen belemmering is om in te schrijven. Is dat correct?	Dat is correct. Wel moet dit worden aangegeven in het UEA formulier. Zonodig, wordt indien u geselecteerd wordt voor de volgende fase de haalbaarheidstudie gedeeld met de andere Gegadigden.
20	Tevredenheidsverklaring		Moeten de tevredenheidsverklaringen zowel voor de architect als constructeur bij indiening direct aangeleverd worden of moet dit op aanvraag aangeleverd worden?	Deze bewijstukken dienen op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst binnen 7 kalenderdagen te worden overlegd door de (voorlopig) geselecteerde gegadigden. Dus nadat bekend is wie doorgaan naar de gunningsfase. Zie ook het Tijdschema in de leidraad op pagina 12.
21	Oplevering		In de randvoorwaarden staat dat het gebouw opgeleverd moet zijn in periode van vijf jaren voorafgaande aan de uiterste datum van aanmelding. Wij hebben een zeer geschikt project die momenteel in uitvoering is. Is het mogelijk dit uit te breiden naar projecten die al in uitvoering zijn?	Zie antwoord op vraag 2.
22	Omvang tekst		Betreft bijlage 4 en 5, wat is de maximale omvang aan tekst van de kerncompetenties en selectiecriteria's?	Elke kerncompetentie of selectie criterium mag maximaal 1 A4 omvatten. Dat betekent dat er een korte tekst van ongeveer een half A4 kan worden toegevoegd aan de projectbeschrijving.
23	Beeldmateriaal		Vanuit het selectieleidraad en bijlage 4 en 5 is het niet duidelijk of er beeldmateriaal meegeleverd mag worden. Mag er beeldmateriaal meegeleverd worden? Zo ja, mag dit separaat meegeleverd worden of moet dit in het document zelf aangeleverd worden	Dit mag niet worden aangeleverd, dit wordt namelijk niet beoordeeld door de Aanbestedende dienst. De layout zoals aangeleverd dient te worden aangehouden.
24	selectieleidraad	p. 18	Gevraagd wordt om een tevredenheidsverklaring met specifieke kenmerken van de referentie. Opdrachtgevers zijn niet verplicht om medewerking te verlenen aan een verzoek voor een extra verklaring over uitgevoerd werk. Bent u bereid te volstaan met een standaard tevredenheidsverklaring, vanwege het gelijkheidsbeginsel?	Een standaard tevredenheidsverklaring is akkoord. Belangrijk om te melden is dat u deze bijlagen met de gevraagde competenties dient te ondertekenen. Waarbij u aangeeft over de gevraagde competenties en ervaringen te beschikken.
25	Leidraad	algemeen	In de selectiedocumenten kunnen we niet terugvinden wat de omvang van de IKC's en de gymzaal is. Kunt het bvo van de opdracht aangeven?	Zie antwoord op vraag 17.
26	Leidraad	2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	Kerncompetentie 3 is een referentie betreffende onderdeel architectonisch en constructief. Dit is een beperkende uitvraag, aangezien we dan met de constructeur van dat referentieproject moeten inschrijven. Wij vragen u daarom het onderdeel constructief voor deze competentie te schrappen of de competentie op te delen in twee aparte onderdelen gelijk aan de uitvraag van kerncompetentie 1.	Zie antwoord op vraag 1.
27	Leidraad	2.3 Selectiecriteria	Bent u bereid de randvoorwaarde wbt oplevering gebouw bij selectie criterium 3 aan te passen naar referenties die reeds in uitvoering danwel opgeleverd zijn?	Zie antwoord op vraag 21.
28	Bijlagen 4 en 5		Is het toegestaan beeldmateriaal toe te voegen aan de toelichting op de referenties van de geschiktheidsisen en selectiecriteria? Zo ja, mag dat in een eigen lay-out en gecombineerd met tekst?	Zie antwoord op vraag 23.
29	Selectieleidraad	Hoofdstuk 1.1 pagina 4	Kunt u aangeven wat de huidige bestemming is van het braakliggende terrein?	Het braakliggende terrein heeft grotendeels een woonbestemming.

30	Selectieleidraad	Hoofdstuk 1.2 pagina 5	Hoe ziet u in de op pagina 5 aangegeven planning de bestemmingsplanwijziging die een zeer lange doorlooptijd heeft?	De planning voor de bestemmingsplanprocedure is door de Gemeente geïntegreerd met de nieuwbouwplanning. De doorlooptijden zoals genoemd op pagina 5 zijn voorsnag realistisch. Deze integrale planning wordt gedeeld bij de publicatie van de gunningsleidraad.
31	Selectieleidraad	Hoofdstuk 1.5 pagina 7	De Zwarte Hond is betrokken geweest bij de stedenbouwkundige studie. Zij hebben dus voorkennis. Mogen zij ook inschrijven? Zo ja, wordt hun stedenbouwkundige studie dan gedeeld met gegadigden? Dit om een gelijk speelveld te creëren.	Zij mogen inderdaad ook inschrijven. Wel dienen Gegadigden die betrokken zijn geweest bij de voorbereiding dit aan te geven in het UEA formulier. De stedenbouwkundige analyse van De Zwarte Hond betreft geen afgerond document. De analyse wordt nu door de Gemeente verwerkt in een uitgewerkt stedenbouwkundig kader. Dit concept stedenbouwkundig kader wordt gedeeld bij de gunningsstukken, met de geselecteerde Gegadigden.
32	Selectieleidraad	Hoofdstuk 2.2.1 pagina 9	Bij kerncompetentie 1 vraagt u om een referentie van een nieuw permanent onderwijsgebouw van 2.800 m² BVO. Mogen wij een referentie gebruiken die een van onze medewerkers als leidinggevend architect heeft verworven, ontworpen en gerealiseerd ten tijde van een ander dienstverband? Welke competentie wij ook kunnen onderbouwen met een tevredenheidsverklaring.	Zoals aangegeven in de bijlagen 4 en 5: Dient de Gegadigde opdrachtnemer te zijn van ingediende referentieprojecten. Om dit project in te kunnen dienen, dient u samen met desbetreffende partij in te schrijven als combinatie of door beroep te doen op draagkracht van andere entiteiten.
33	Selectieleidraad	Hoofdstuk 2.2.2 pagina 10	Bij kerncompetentie 3 vraagt u als referentie een (gerealiseerd) energetisch utiliteitsgebouw. Mag er ook een referentie worden ingediend die t/m technisch ontwerp is uitgewerkt en die ook al de omgevingsvergunning heeft ontvangen, met een aantoonbare EPC <0?	Dat is niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 2.
34	Selectieleidraad	Hoofdstuk 2.3 pagina 11	U vraagt bij selectiecriteria 1 een referentie van een onderwijsgebouw met een publieke functie. Ieder schoolgebouw heeft toch een publieke functie, of wordt hier nog iets anders gevraagd? Kunt u uitleggen wat u hier met publieke functie bedoelt?	Met een publieke functie kan hier worden weggehaald. Hier wordt bedoeld een nieuw permanent onderwijsgebouw.
35	Selectieleidraad	Hoofdstuk 2.3 pagina 11	U vraagt bij selectiecriteria 2 een referentie van een onderwijsgebouw waarbij meerdere gebruikers binnen één ontwikkeling zijn gehuust. Kunt u definiëren wat u verstaat onder gebruiker?	Gebruikers kunnen bijvoorbeeld zijn: een school, een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, peuterspeelzaal. Deze gebruikers dienen een permanente huisvesting te hebben binnen het gebouw. Dubbelgebruik van een deel van het gebouw telt niet als 2 gebruikers. Het verhuur van bijvoorbeeld de gymzaal aan buitenschoolse activiteiten, voldoet tevens niet als een extra gebruiker. Aangezien daar in de regel geen rekening mee hoeft te worden gehouden tijdens het ontwerp.
36	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3.4 pagina 13	Een onderneming kan zich slechts eenmaal aanmelden als Gegadigde. Mag een constructeur zich meerdere keren als derde aanmelden?	Dat is akkoord.
37	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3.6 pagina 16	Bij stap 4 : wordt het mogelijk gemaakt om de loting (digitaal) bij te wonen?	Dit is niet mogelijk.
38	Selectieleidraad	Hoofdstuk 3.9 pagina 19	Kunt u al een doorblikje geven naar de gunningsfase?	Zoals aangegeven in hoofdstuk 1.4 hoogst de Aanbestedende dienst op basis van het gunningscriterium 'Beste Prijs-Kwaliteitsverhouding' één inschrijver te selecteren voor de uitvoering van de werkzaamheden. Het gunningscriterium wordt vormgegeven door de volgende sub-gunningscriteria: • Honorarium; • Visie op de Opgave; • Plan van Aanpak. Nadere informatie omtrent de exact te stellen eisen en de te beoordelen onderdelen in de gunningsfase worden aan de geselecteerde Gegadigden kenbaar gemaakt in de Gunningleidraad.
39	Penvoerder	Pagina 4	In de selectieleidraad wordt gesteld dat architect penvoerder van de inschrijving dient te zijn. Is dit een vereiste of mag hiervan worden afgeweken? Indien dit een vereiste is, dan vragen wij u dit te motiveren.	De architect dient inderdaad de penvoerder te zijn. De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om de ontwerpcoördinatie bij de architect te leggen. Deze moet zorgen dat alle disciplines op elkaar aansluiten in het ontwerp en dat betekent dat de architect dan ook penvoerder is.
40	Betrokkenheid De Zwarte Hond	Pagina 7	In de selectieleidraad geeft u aan dat De Zwarte Hond betrokken is geweest in het voortraject van de aanbesteding. Wat betekent dit voor het verdere verloop van de aanbesteding? Is deze partij uitgesloten van verdere deelname?	Zie antwoord op vraag 31.
41	Kerncompetentie 3	Vanaf Pagina 9	U vraagt een referentieproject te overleggen waarbij sprake is van een reeds opgeleverd duurzaam onderwijs-/multifunctioneel gebouw. Bent u bereid dit aan te passen naar opgeleverd of reeds in uitvoering zijnde? Zo niet, dan vragen wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 2.
42	Mededinging MKB	Pagina 10	U stelt dat de referentieprojecten voor KC 1,2,3 dienen te zijn opgeleverd binnen 5 jaar voor inschrijfdatum voor deze aanbesteding. Gezien het beperkte aantal IKC's dat op jaarbasis wordt gerealiseerd, vinden wij dit termijn erg krap om ook het MKB een kans op gunning te gunnen. Daarom vragen wij het tijdsbestek te vergroten naar 10 jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vragen wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 12.
43		Pagina 11	Bij selectiecriteria 3 geeft u extra punten indien een referentieproject ENG is gerealiseerd. Ind emarkt is BENG echter doorgaans de norm die door opdrachtgevers wordt gevraagd. Hierdoor is het aantal referentieprojecten dusdanig gering is, dat dit bepaalde partijen een onevenredige voorsprong op deelname kan bieden. Wij vragen u dus deze eis aan te passen naar BENG. Bent u akkoord? Zo niet, dan vragen wij u dit te motiveren.	Zie ook antwoord op vraag 11.
44	Selectieleidraad	2.2.2, pagina 9	U vermeldt een Kerncompetentie 1a en een Kerncompetentie 1b. Is het de bedoeling dat wij één referentieproject indienen waarmee aan 1a en 1b wordt voldaan, of kunnen wij voor 1a en 1b twee verschillende referentieprojecten indienen?	De reden dat deze kerncompetenties zijn opgedeeld is zodat partijen ook 2 aparte referenties kunnen indienen. Dezelfde referentie indienen voor zowel 1a en 1b is vanzelfsprekend ook mogelijk.
45	Selectieleidraad	Bijlagen 4 en 5	U heeft Bijlagen 4 en 5 in één Word-document opgenomen. Is het de bedoeling dat wij dit splitsen, en dat wij een Bijlage 4 en een Bijlage 5 indienen als twee PDF's?	Nee, dat is niet nodig. Bijlage 4 en 5 kunnen in 1 Word document worden ingediend.
46	Selectieleidraad	Bijlage 4	Is het toegestaan om bij elke Beschrijving Project een afbeelding te plaatsen die een indruk geeft van het betreffende referentieproject?	Zie antwoord op vraag 28.
47	Selectieleidraad	Bijlage 5	Bij elk selectiecriteria bevat de tabel een regel 'Score selectiecriteria x', ook heeft u een tabel 'Totaal score berekenen' opgenomen. Is het de bedoeling dat wij dit oningevuld laten en dat u dit zelf invult? Of is het juist de bedoeling dat wij dit alvast voor u invullen?	De bedoeling is dat partijen de scores zelf alvast invullen. Deze worden gecontroleerd door de Aanbestedende dienst.
48	Selectieleidraad	1.1	Er wordt niets gemeld over de gewenste omvang van het toekomstige IKC en de sportaccommodatie. Kunt u al een indicatie geven?	Zie antwoord op vraag 17.
49	Selectieleidraad	2.2.2.	Mbt Kerncompetenties 1 t/m 3 stelt u als randvoorwaarde een referentiegebouw, opgeleverd in de periode van 5 jaar voor de Aanmelding. Wij beschikken over een referentieproject waarvoor de aannemer inmiddels is geselecteerd en dat klaar is voor de fase Uitvoering. Bent u bereid de eis bij te stellen naar een referentieproject in Uitvoering/Uitvoeringgereed?	Zie antwoord op vraag 2.
50	Selectieleidraad	2.2.2.	Wat bedoelt u precies met de voorwaarde bij Kerncompetentie 5: een referentieproject waarbij het gebruikte tekenprogramma compatibel was met Revit?	Zie antwoord op vraag 5.
51	Selectieleidraad	2.2.2.	Kunnen wij ervan uitgaan dat een referentieproject uitgewerkt in ArchiCAD aan de voorwaarde van Kerncompetentie 5 voldoet?	Zie antwoord op vraag 5.
52	Selectieleidraad	3.3.	Mag een constructeur, als derde partij, inschrijven met meerdere partijen?	Zie antwoord op vraag 36.
53	Selectieleidraad		Hoeveel tekst mag er, ter onderbouwing van de gevraagde competenties, worden toegevoegd op bijlage 4?	Zie antwoord op vraag 22.
54	Selectieleidraad	pagina 11	Mogen er voor de voor de selectiecriteria andere referenties gebruikt worden dan voor de technische bekwaamheid? Dit is niet duidelijk te achterhalen uit de leidraad.	Dat is mogelijk. Er is geen verplichting tot het gebruik van dezelfde referentie bij de kerncompetenties en selectiecriteria.
55	Selectieleidraad	pagina 11	Indien het antwoord op bovenstaande vraag 'Ja' is, hoe oud mogen deze referenties zijn, en volstaat het als ze in aanbouw zijn? Immers, de belangrijkste architectendiensten worden in de fase VO tot en met TO uitgevoerd. Mogen wij er dan vanuit gaan, dat een referentie project waarvan het technisch ontwerp gereed is ook een geldige referentie is voor de selectiecriteria?	Zie ook antwoord op vraag 2. Een technisch ontwerp voldoet dus niet.