



Nota van Inlichtingen bij:
Gepubliceerd onder nummer:
Datum:

front-end ICT hardware
DRV 202103 PRJ-1900644
5 augustus 2021

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Proces	Paragraaf 2.13 Aanbestedingsdocument	Is onze aanname correct dat indien inschrijver een onderaannemer meeneemt voor deze aanbesteding, Onderaannemer conform paragraaf 2.13 van het aanbestedingsdocument geen rechtsgeldig ondertekend UEA hoeft te overleggen?	Zie paragraaf 2.13 van het Aanbestedingsdocument. In geval van inschrijving als hoofdaannemer met onderaannemer(-s) moet de hoofdaannemer in het UEA (deel IID) aangeven voor welk(e) gedeelte(n) van de opdracht hij onderaannemers bij de uitvoering in wil schakelen, en welke onderaannemers het betreft. Indien de hoofdaannemer zich voor het voldoen aan de geschiktheidseisen wil beroepen op de financiële en economische draagkracht en/of de technische bekwaamheid en/of de beroepsbekwaamheid van de onderaannemer moet dit te worden aangegeven in het UEA bij deel II C dat bij de inschrijving dient te worden toegevoegd. Op deze onderaannemer zijn de uitsluitingsgronden, zoals opgenomen in deel III, eveneens van toepassing. Ten aanzien van de geschiktheidseisen van de onderaannemer waarop de hoofdaannemer een beroep doet, alsmede de gestelde uitsluitingsgronden, dient de hoofdaannemer bij inschrijving een door de onderaannemer ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA in. Op het voorgaande is het bepaalde in paragraaf 3.4 ten aanzien van bewijsstukken, van toepassing.
2	Juridisch	Antwoord vraag 38 - NvI 1	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door Inschrijver voorgestelde wijziging, en motiveert haar antwoord door te stellen dat de aanbestedende dienst vasthoudt aan de standaard van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze motivering nader te specificeren? Wat houdt deze standaard precies in, kijkend naar de beperking van aansprakelijkheid t.z.v. deze verwerkersovereenkomst?	De referentie naar de hoofdovereenkomst in art 6.1 blijft zo staan. De aansprakelijkheid wordt geregeld in de hoofdovereenkomst en volgens de GIBIT, Artikel 13.
3	Juridisch	Antwoord vraag 49 - NvI 1	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door Inschrijver voorgestelde wijziging, maar motiveert haar antwoord niet. Inschrijver verzoekt u het gegeven antwoord te motiveren. Wijzigingen die n.a.v. de Nota's van Inlichtingen worden gemaakt, dienen te worden aangepast in deze verwerkersovereenkomst, dan wel dienen de Nota's van Inlichtingen te prevaleren ten opzichte van alle documenten waaronder de verwerkersovereenkomst,	Voor de prevalerende volgorde verwijzen wij naar artikel 8 van de concept overeenkomst (Bijlage F.1).
4	Juridisch	Antwoord vraag 48 - NvI 1	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door Inschrijver voorgestelde wijziging, maar motiveert haar antwoord niet. Inschrijver verzoekt u om het gegeven antwoord te motiveren.	Voor de prevalerende volgorde verwijzen wij naar artikel 8 van de concept overeenkomst (Bijlage F.1).
5	Juridisch	Antwoord vraag 45 - NvI 1	De aanbestedende dienst merkt op dat bij thuislevering Inschrijver kan worden aanmerkt als verwerker omdat zij daarbij NAW gegevens van gemeente ambtenaren verwerkt. Inschrijver merkt allereerst op dat thuislevering in de toekomst incidenteel kan plaatsvinden. Dit betekent dat thuislevering op dit moment niet onder de scope van de aanbesteding valt. Indien de aanbestedende dienst van mening is dat thuislevering op dit moment wél onder de scope van de aanbesteding valt, dan merkt Inschrijver op dat zij inderdaad NAW gegevens van de besteller zal verwerken. Echter, dat maakt Inschrijver nog geen verwerker in de zin van artikel 4 lid 8 AVG. Inschrijver is het eens met de opmerking van de aanbestedende dienst dat sprake is van verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG indien Inschrijver bepaalde persoonsgegevens krijgt toegestuurd van de aanbestedende dienst of betreffende persoonsgegevens in kan zien. Echter, dit betekent nog niet dat dan ook sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van artikel 4 lid 8 AVG. Voor een verwerkersrelatie tussen partijen is namelijk het volgende vereist: "verwerking van persoonsgegevens namens de verwerkingsverantwoordelijke". Zoals eerder gezegd erkent Inschrijver dat voor de levering van producten, rechtstreeks aan de gemeente ambtenaren, NAW gegevens zullen worden verwerkt. De levering dient immers juist te worden geleverd, aan de juiste geadresseerde. Echter, deze NAW gegevens zal Inschrijver verwerken ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen, namelijk ervoor zorgen dat de levering juist verloopt en goed aankomt. Inschrijver bepaalt daarbij zelf welke persoonsgegevens zij nodig heeft om de levering op een juiste wijze uit te voeren. Inschrijver is daarmee dan ook zelf verwerkingsverantwoordelijke ter zake de persoonsgegevens van de medewerkers van de aanbestedende dienst. Inschrijver is dus niet een door de aanbestedende dienst ingeschakelde verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG. Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid dan wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen juist wel een juridische schijnwerkelijkheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt u daarom uw eerder standpunt te heroverwegen.	In de toekomst is er de wens om hardware incidenteel op een locatie buiten de gemeente af te leveren (bv. een thuisadres van één van de medewerkers van de gemeente). Opdrachtgever gaat niet mee in het verzoek. De Inschrijver is een verwerker.
6	Juridisch	Antwoord vraag 41 - NvI 1	De aanbestedende dienst heeft geen antwoord gegeven op het tweede deel van vraag 41. Inschrijver verzoekt u op deze vraag een deugdelijke motivering te verlenen.	Antwoord op deel 2. We hoeven geen details te weten over afspraken met subverwerkers. Het belangrijkste is dat er wordt aangegeven dat er gebruik wordt gemaakt van subverwerkers, de naam, en of deze buiten de EU gegevens opslaan. De hoofdaannemer (in dit geval de inschrijver) is en blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de bescherming van de persoonsgegevens door de subverwerker (AVG artikel 28).

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
7	Juridisch	Antwoord vraag 41 - NvI 1	Zonder het maken van contractuele afspraken over het beperken van de bezwaartermijn voor de aanbestedende dienst, geldt voor de aanbestedende dienst geen bezwaartermijn. Inschrijver acht dit niet redelijk omdat Inschrijver op deze manier wordt beperkt in haar besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships. Dat is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Vandaar het verzoek aan de aanbestedende dienst om binnen 14 dagen na kennisgeving van Inschrijver, bezwaar te maken indien dit volgens de aanbestedende dienst gewenst is.	De termijn van 14 dagen is akkoord. De hoofdaannemer (in dit geval de inschrijver) is en blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de uitvoering van het werk en de bescherming van de persoonsgegevens door de subverwerker (AVG artikel 28).
8	Juridisch	Antwoord vraag 16 - NvI 1	In het antwoord op vraag 16 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het beperken van aansprakelijkheid tot een bedrag van €1.000.000,- per gebeurtenis en een maximum van €2.500.000,- per jaar. Hierbij geeft u aan dat van disproportionaliteit geen sprake is. Echter wil inschrijver u erop wijzen dat de in artikel 13.3 GIBIT-2020 beschreven beperking van aansprakelijkheid voor persoon- en zaakschade enkel geldt per gebeurtenis en hierbij geen maximale aansprakelijkheid bij meerdere gebeurtenissen per jaar is opgenomen. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen een onbeperkt aantal gebeurtenissen en loopt hierdoor een disproportioneel groot financieel risico. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wel verzekeren. Daarnaast schrijft de Gids Proportionaliteit in artikel 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die de aanbestedende dienst werkelijk loopt en met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of naar aard en omvang van de opdracht. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Wij verzoeken u dan ook om de aansprakelijkheid voor persoon- en zaakschade ook te beperken tot een maximum van €2.500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord. Zo niet, verzoeken wij u om uw antwoord te motiveren.	Niet akkoord, zie voor motivering beantwoording op vraag 16 van de eerste Nota van Inlichtingen.