

Bijlage 7 Kwaliteit

Criterium kwaliteit

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. Het beoordelingsproces ziet er dan als volgt uit: Allereerst zullen de door inschrijver ingediende uitwerking van de fictieve praktijkopdracht en de beantwoording van de open vragen, zoals gevraagd in deze bijlage, worden beoordeeld. Daarna worden de inschrijvers uitgenodigd voor een toelichting advies inrichting (afhankelijk van overheidsmaatregelen inzake Covid-19 kan aanbestedende dienst besluiten deze toelichting digitaal te laten plaatsvinden). Deze toelichting advies inrichting heeft het karakter van een beoordeling van de kwaliteit (zoals in dit document beschreven) van het ingediende en heeft het doel vast te kunnen stellen dat de inschrijver beschikt over deskundige medewerkers om de nadere opdrachten uit deze onderhavige opdracht te kunnen uitvoeren. Het gunningscriterium kwaliteit bestaat uit de volgende sub-gunningscriteria in de onderstaande volgorde.

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen ingediend worden:

1. Uitwerking van de fictieve praktijkopdracht
2. Beantwoording van de open vragen
3. Advies inrichting

Na het indienen van de inschrijving zal het volgende onderdeel plaatsvinden:

4. Toelichting advies inrichting

BEOORDELINGSKADER

Om de kwaliteit van een inschrijver te kunnen beoordelen heeft de aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde).

De aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname.

In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort. Inschrijver mag ervan uit gaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan het maximale gescoord wordt en dus alles wat hiertussen valt, de aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren.

Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad waarop zij de kwaliteitscriteria onafhankelijk van elkaar zullen beoordelen en invullen. Hierna zal de beoordelingsgroep op basis van CONSENSUS de eindscores per criterium en per item bepalen. De beoordelaars zullen daarbij naar elkaars argumenten luisteren en komen tot een unanieme eindscore per onderdeel. Dit kan inhouden dat na het luisteren van elkaars argumenten dat een beoordelaar de eigen score geheel kan herzien. De procesbegeleider zal ervoor zorgdragen dat iedere beoordelaar volledig in gelegenheid komt om de eigen beoordeling goed toe te lichten. De beantwoording zal worden beoordeeld in punten van 1 t/m 5, waarbij 1 punt als laagst en onvoldoende geldt en een 5 als hoogst wat uitmuntend inhoudt. Per item zal een score een waarde vertegenwoordigen, deze waarde is te vinden in het beoordelingsformulier (bijlage 10). Samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en maximaal te behalen waarde zijn terug te vinden in bijlage 11 van deze aanbesteding.

Randvoorwaarden (het niet voldoen aan de onderstaande randvoorwaarden kan leiden tot uitsluiting van deelname en beoordeling, tenzij anders beschreven):

Alle bij de inschrijving ingediende uitwerkingen en beantwoordingen dienen volstrekt **anoniem** te zijn, uit de uitwerking mag niet blijken welke inschrijver welke oplevering ingediend heeft (dus geen (bedrijfs)naam of logo's!), er mag in geen geval te herleiden zijn welke inschrijver de uitwerking heeft gegeven. In de inleidende brief/ begeleidend schrijven dient inschrijver een zelf te bedenken **anonieme code** te vermelden per subcriterium. Deze code dient vervolgens zowel in de benaming van de digitale oplevering/ uitwerking/ beantwoording (bestandsnaam), als op de oplevering zelf te zijn vermeld. **De anonieme codes dienen per subcriterium geheel anders te zijn en zijn NIET te herleiden naar de code van andere subcriteria.**

NOTE: Indien er wel een naam/ tekst/ verwijzing of andere herleiding staat beschreven in de bestandsnaam of de digitale bestanden, zal deze worden aangepast of zwart worden gemarkeerd voordat de te beoordelen bestanden naar de beoordelaars worden verzonden.

Bij de uitwerking en de beantwoording van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- U dient minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden.
- Alle opleveringen, uitwerkingen en beantwoordingen dienen door inschrijver bij het indienen van de inschrijving via TenderNed te worden geüpload en ingediend als een leesbaar en niet beveiligd **PDF bestand** tenzij anders aangegeven.

1. MATE VAN KWALITEIT VAN DIENSTVERLENING EN SERVICE

Door de aanbestedende dienst wordt een bepaalde mate van dienstverlening en service gevraagd met betrekking tot deze onderhavige opdracht. Om deze kwaliteit van de mate van dienstverlening en service die desbetreffende inschrijver kan bieden te kunnen beoordelen heeft de aanbestedende dienst een fictieve casus (praktijkopdracht) beschreven. Inschrijver dient de onderstaande praktijkopdracht uit te werken en aan te leveren via TenderNed bij haar inschrijving.

Fictieve praktijkopdracht

Middels een aanbesteding heeft de opdrachtgever een partij geselecteerd die de opdrachtgever zal voorzien van de gevraagde leveringen, service en onderhoud. 4 maanden na deze levering van de aangeboden audiovisuele oplossing (waarbij de docent een instructie heeft gekregen over de werking) blijkt bij aanvang van de les dat het scherm niet goed werkt. De kleuren zijn niet goed en het geluid werkt niet goed (het kraakt). De school belt de opdrachtnemer met een noodkreet, want de lessen van de rest van de dag dreigen niet door te kunnen gaan en er zijn geen andere lokalen beschikbaar. Het is geen optie om de lessen te verplaatsen want het is één van de belangrijkste dagen van het jaar voor de eindexamenklassen, het betreft namelijk de laatste lessen voor het eindexamen, deze moeten dus doorgang vinden.

Inschrijver dient in zijn uitwerking te beschrijven **welke beste oplossing** binnen **welke termijn** de inschrijver kan bieden om zo snel mogelijk de lessen weer door te kunnen laten gaan. Inschrijver beschrijft onder **welke condities** deze oplossing geboden kan worden. Daarnaast dient inschrijver de kosten voor deze oplossing op te geven op het prijzenblad.

Let wel: indien een soortgelijke situatie zich voor zal doen gedurende de looptijd van de onderhavige opdracht, zal de aangeboden oplossing en de aangeboden kosten hiervoor vergelijkbaar (in ieder geval niet hoger) moeten zijn.

Beoordelingskader praktijkopdracht	Te behalen score op basis van consensus
7.1.1 Kwaliteit van de oplossing passend bij de organisatie (inlevingsvermogen, zorgvuldigheid, oplossingsgerichtheid).	Zie bijlage 11
7.1.2 De tijdsduur na het indienen van de vraag tot de werkende oplossing.	Zie bijlage 11
7.1.3 Conditie en kosten van aangeboden oplossing.	Zie bijlage 11
Totaalscore van de bovenstaande items (verkregen o.b.v. consensus)	Totale waarde (€) van de items is beschreven in bijlage 11.

Vormvereisten: De uitwerking van de praktijkopdracht mag beschreven worden op **maximaal 3 A4 pagina's**.

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items voor de praktijkopdracht beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor de praktijkopdracht. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage.

Voor de beoordeling van de praktijkopdracht geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 = Uitmuntend

In de uitwerking van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen.

4= Goed

In de uitwerking van de inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3= Voldoende

In de uitwerking van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de uitwerking kent enige punten van verbetering.

2= Matig

In de uitwerking van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat.

1= Onvoldoende

In de uitwerking van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de uitwerking is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname.

2. MATE VAN KWALITEIT VAN DE BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

Naast de gestelde eisen en de gevraagde opleveringen en uitwerkingen uit de onderhavige aanbesteding is de aanbestedende dienst op zoek naar één opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de raamovereenkomst kan voorzien van veel toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde een inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Als na de beoordeling blijkt dat een inschrijver onvoldoende kwaliteit en/of onvoldoende toegevoegde waarde biedt, zal betreffende inschrijver uitgesloten worden, uiteraard voorzien van een goede motivatie. Alle antwoorden van een inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat inschrijver heeft ingediend.

NOTE: Iedere beantwoording moet betrekking hebben op de onderhavige opdracht (en ontwikkeling van de opdracht) en op de organisatie van de opdrachtgever. Alles wat inschrijver in haar beantwoording beschrijft en aanbiedt aan meerwaarde zit bij de geboden oplossing en dienstverlening inbegrepen!

7.2.1 Aanvullende advisering/ kennisoverdracht

Inschrijver dient te beschrijven in maximaal 2 A4 over welke zaken zij aanbestedende dienst kan adviseren, naast de in deze aanbesteding uitgevraagde advisering. Het gaat hierbij om advisering met betrekking tot de inrichting van lokalen (rekening houdend met o.a. verschillende type docenten/gebruikers), aansluitmogelijkheden voor diverse devices en het overbrengen van relevante kennis om excellent onderwijs te kunnen geven. Inschrijvers dienen hierbij te denken aan zaken zoals digitaal lesgeven, digitaal vergaderen, ontwikkeling didactische mogelijkheden, mate van digitale geletterdheid van onderwijsgevend personeel, etc. in relatie tot de gevraagde AV-middelen binnen een VO-organisatie.

7.2.2 Ontwikkelingen en rapportage

Inschrijver beschrijft in maximaal 2 A4 op welke wijze zij na gunning de opdrachtgever op de hoogte houdt van relevante ontwikkelingen op het gebied van updates van software gerelateerd aan AV, modelontwikkelingen en ontwikkelingen van audiovisuele middelen relevant voor VO-organisaties. Daarnaast beschrijft inschrijver hoe zij als mogelijk opdrachtnemer de opdrachtgever proactief informeert, adviseert en faciliteert bij bijvoorbeeld een benodigde firmware- of software update naar aanleiding van bijvoorbeeld een beveiligingsrisico. Tevens beschrijft inschrijver hoe zij dit proces zo soepel mogelijk kan laten verlopen en de opdrachtgever hierin kan ontzorgen. De inschrijver laat in rapportagevorm (voorbeelden) zien hoe zij de huidige status van software, firmware en (mogelijke) updates periodiek zal overleggen. Inschrijver geeft daarbij expliciet aan welke middelen zij daarvoor gaat gebruiken en met welke frequentie.

7.2.3 Implementatie / plan van aanpak

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 4 A4 hoe zij de levering gaat verzorgen en binnen welk tijdsbestek. Inschrijvers dienen hierbij uit te gaan van een eerste levering van 25 schermen ineens. Inschrijvers dienen minimaal de volgende zaken te beschrijven:

- Hoeveel schermen kunnen maximaal per week uitgerold worden;
- Hoe lang van tevoren deze levering aangekondigd moet worden door aanbestedende dienst;
- Hoe inschrijver maximaal rekening houdt met het onderwijsproces van aanbestedende dienst;
- Hoe inschrijver de trainingen/ instructies zal gaan verzorgen.

Inschrijvers dienen een plan van aanpak aan te leveren uitgaande van levering gedurende de reguliere openingstijden van de scholen (buiten de vakantie's).

De waarde toekenning per open vraag staat beschreven in bijlage 11. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande open vragen beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per open vraag) zal worden gekomen. De SOM van alle waarden van de open vragen is de eindscore voor dit onderdeel. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier 10.

Voor de beoordelingen van de beantwoording van de open vragen geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 Uitmuntend:

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

4 Goed:

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3 Voldoende:

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent enige punten van verbetering.

2 Matig:

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat.

1 Onvoldoende:

In de beantwoording van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de beantwoording is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname of een € 0,- waarde.

3. ADVIES INRICHTING

Inschrijvers dienen bij hun inschrijving een advies in te dienen voor de inrichting van twee ruimtes van aanbestedende dienst, om de mate van kwaliteit en het inlevingsvermogen van de inschrijvers te kunnen beoordelen. Inschrijvers dienen een advies in te dienen voor de volgende twee ruimten (inschrijvers kunnen zich gedurende de schouw op de hoogte stellen van de huidige situatie van de betreffende locatie):

- 1. Inrichting van het gevraagde leslokaal (lokaal nr: 3.22/ locatie De Swaef),**
om aan de lessen in het voortgezet onderwijs een goede invulling te geven. Inschrijver beschrijft op welke manier het gevraagde scherm (Prowise touchscreen 86") zo optimaal mogelijk kan worden geïnstalleerd. Hierbij beschrijft inschrijver minimaal:
 - Welk liftsysteem inschrijver adviseert;
 - Welk type audiosysteem;
 - Alle overige benodigde aspecten zoals bevestigingsmaterialen, beugels, afwerking.

- 2. Inrichting van de vergaderruimte (ruimtenummer 201/ locatie De Swaef),**
waarbij ook door middel van video conferenzen overleggen via MS-Teams plaats kunnen vinden. Hierbij beschrijft inschrijver minimaal:
 - Welke AV-oplossing en welke techniek inschrijver adviseert. Inclusief de beschrijving van de benodigde toebehoren, zoals ophangstelsysteem;
 - Wat de mogelijkheden zijn van de aangeboden inrichting, waaronder de bediening en gebruiksgemak;
 - Welke koppeling er met de diverse devices (PC/laptop/tablet) gemaakt kan worden inclusief de daarvoor benodigde kabels, combikabels, stekkers, adapters etc. om het geheel werkend te krijgen;
 - Mate van interactiviteit tussen PC en AV-middel;
 - Welk type audiosysteem;
 - Kwaliteit en meerwaarde van de camera;
 - Alle overige benodigde aspecten zoals bevestigingsmaterialen, beugels, afwerking.

Inschrijvers dienen de volgende opleveringen aan te leveren bij hun inschrijving ten behoeve van de gevraagde inrichting voor **het leslokaal (1)** en **de vergaderruimte (2)**:

- a. De oplevering van een gespecificeerde offerte (maximaal 2 A4) het advies inrichting audiovisuele oplossing die minimaal voldoet aan alle gestelde eisen uit bijlage 2 en aan bovenstaande minimale configuratie. De specificaties hiervan dient inschrijver apart te beschrijven. Deze gespecificeerde offerte (zonder prijzen) zal worden beoordeeld door de beoordelaars. De totaalprijs van deze geboden audiovisuele oplossing dient te worden vermeld op het prijzenblad en wordt genomen in de prijsbeoordeling.
- b. De oplevering van een uitgebreide technische en functionele beschrijving (maximaal 3 A4) van de volledige aangeboden inrichting, waarbij de bovenstaande gevraagde onderwerpen minimaal aan de orde komen in de beschrijving. Deze volledigheid en aangeboden kwaliteit van de aangeboden oplossing is voor de opdrachtgever van groot belang. De opdrachtgever wil niet geconfronteerd worden met meerwerk of meerkosten. De inschrijver dient hierbij dus uit te gaan van een volledige en complete configuratie (waarbij de opdrachtgever alleen een stopcontact, eventueel Wi-Fi, maar geen kabels/ stekkerdozen, verlengsnoeren etc. beschikbaar stelt). De aangeboden inrichting dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het programma van eisen.
- c. De oplevering van de motivatie (beschrijving van het advies aan de aanbestedende dienst) van de aangeboden oplossing (maximaal 2 A4), waarom is deze aangeboden audiovisuele oplossing de beste oplossing voor de aanbestedende dienst? In deze motivering dient minimaal aandacht te worden besteed aan:
 - Waarom de aangeboden audiovisuele oplossing de beste oplossing is voor het onderwijs en de werkprocessen (van de opdrachtgever);
 - Welke meerwaarde dit heeft voor de gebruikers;
 - Hoe de aangeboden oplossing zich onderscheidt met mogelijke andere oplossingen;
 - De mate van interactiviteit tussen diverse devices met verschillende besturingssystemen (laptops/tablets) van de gebruikers en het aangeboden audiovisuele middel.

De beoordelingscommissie zal **het advies inrichting** beoordelen op de onderstaande items:

Beoordelingskader geboden oplossing	Te behalen score Inrichting leslokaal	Te behalen score Inrichting vergaderruimte
1. Mate van volledigheid en uitgebreidheid van de gespecificeerde offerte van de aangeboden inrichting.	Zie bijlage 11	Zie bijlage 11
2. Mate van volledigheid en uitgebreidheid van de beschrijving van de aangeboden inrichting.	Zie bijlage 11	Zie bijlage 11
3. Mate van kwaliteit ten opzichte van de huidige inrichting in het referentielokaal/vergaderruimte, aan de hand van de specificaties.	Zie bijlage 11	Zie bijlage 11
4. Mate van motivatie en onderbouwing van de keuze van de aangeboden inrichting in de situatie van de aanbestedende dienst.	Zie bijlage 11	Zie bijlage 11
5. Mate van meerwaarde voor de gebruikers en het onderscheidende vermogen van de inrichting, waarbij de kennis en het inlevingsvermogen inzake het lesgeven en de inrichting van een leslokaal in het VO-onderwijs dan wel het inlevingsvermogen in het vergaderproces uit de motivering moeten blijken.	Zie bijlage 11	Zie bijlage 11
Totaalscore van de bovenstaande items (verkregen o.b.v. consensus)	Totale waarde (€) items 1 t/m 5, Zie bijlage 11	Totale waarde (€) items 1 t/m 5, Zie bijlage 11

Voor de beoordeling van de proefopstelling geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 = Uitmuntend

In de aangeboden beschrijving van de inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving van de inrichting is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beschrijving overstijgt de verwachtingen.

4= Goed

In de aangeboden beschrijving van de inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving van de inrichting is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beschrijving overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3= Voldoende

In de aangeboden beschrijving van de inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving van de inrichting is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beschrijving kent enige punten van verbetering.

2= Matig

In de aangeboden beschrijving van de inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving van de inrichting is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat.

1= Onvoldoende

In de aangeboden beschrijving van de inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving van de inrichting is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de beschrijving is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting (KO) van verdere deelname.

De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor het advies inrichting. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage.

4. TOELICHTING ADVIES INRICHTING

De inschrijvers zullen op locatie van de aanbestedende dienst in Rotterdam (afhankelijk van overheidsmaatregelen inzake Covid-19 kan aanbestedende dienst besluiten deze toelichting digitaal te laten plaatsvinden) hun advies inrichting toelichten. Na de toelichting door de inschrijver zullen de beoordelaars aan inschrijver verdiepingsvragen stellen, aan de hand van het advies wat bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van het advies inrichting eenvoudig beantwoord kunnen worden en die zelf na een eventuele voorgenomen gunning de implementatie mede zal gaan verzorgen. De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen geen alternatieven en aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Aanbestedende dienst faciliteert een ruimte met een beeldscherm en een internetvoorziening. Indien inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van het door aanbestedende dienst beschikbaar gestelde scherm, neemt inschrijver een eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting.

Bij de toelichting zijn namens de inschrijver minimaal de volgende personen aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden (meerdere functies mogen in één persoon aanwezig zijn):

- Accountmanager;
- Projectleider;
- Adviseur voor het onderwijs.

Als bij de toelichting blijkt dat inschrijver hetgeen zij heeft ingediend niet gestand kan doen dan zal de opdrachtgever de sessie afbreken en zal de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende inschrijver worden uitgesloten. De beoordelaars van de opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen conform het onderstaande.

De installatietijd, het opstarten van het eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de 45 minuten van de toelichting gaan plaatsvinden. De toelichting, inclusief het stellen van eventuele verdiepingsvragen en de beantwoording hiervan, mag maximaal 45 minuten duren. Totaal maximaal 55 minuten:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen;
- 5 minuten kennismaking/ voorstellen;
- 45 minuten toelichting.

De toelichting kan ertoe leiden dat de beoordeling van de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt, uiteraard alleen na een consensus overleg met alle beoordelaars. Dit onderdeel kent dus GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording open vragen.