

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Ingangsdatum Overeenkomst	Bij artikel 1.8 Type overeenkomst en looptijd (blz. 10 in de Offerteaanvraag) staat dat de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst uiterlijk 01-11-2021 is. Echter, bij artikel 2.5 Planning staat 01-12-2021 benoemd. Welke datum is correct?	De datum 1-12-2021 is correct. Dit is reeds aangepast in art. 1.8 van paragraaf [Type overeenkomst en looptijd] van de [Offerteaanvraag Schoonmaakwerkzaamheden en gerelateerde dienstverlening t.b.v. Laborijn V2.0].
2	Inhoud	Offerte aanvraag 4.11	In het PvE geeft u bij 4.11 art. 61 aan: Indexatie geschiedt voor het eerst na afloop van het eerste contractjaar met een percentage tot maximaal het CBS Dienstenprijsindexcijfer (DPI) 812 (Diensten in verband met gebouwen, Reiniging). Er is weliswaar een indexatiemogelijkheid opgenomen, maar deze is te gering om stijgingen van sociale lasten en cao-verhogingen op te vangen. De gemiddelde stijging van CBS-index 812 bedroeg in de jaren 2015 t/m 2019 2,02%, terwijl de werkelijke kosten (cao-lonen, sociale lasten en wijzigingen in wetgeving) met 3,15% stegen in dezelfde periode. Mede gelet op de looptijd van de overeenkomst zou deze beperkte indexatiemogelijkheid leiden tot een verlieslatend contract aan de zijde van Opdrachtnemer wat een risico kan zijn voor de kwaliteit van de dienstverlening en de werkdruk van het personeel en daarmee voor naleving van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Bent u bereid een ruimere, meer marktconforme indexatiemogelijkheid op te nemen, waarbij opdrachtnemer het recht heeft stijgingen van cao-lonen en sociale lasten te verdisconteren in de prijs?	Ondernemer dient aan te geven welk indexcijfer Ondernemer voorstelt, daarmee Laborijn dit in overweging kan nemen.
3	Inhoud	Offerte aanvraag 4.7	In par. 4.7 schrijft u: Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer de personele overname sociaal laat plaatsvinden, breder dan vastgesteld in de CAO wsw, maar ook de collega's die buiten deze cao vallen ook overnemen, middels detachingsafspraken. Mogen wij ervan uitgaan dat u hier bedoelt dat SW-medewerkers gedetacheerd worden bij de onderneming van de inschrijver en dat collega's die buiten de SW-cao vallen worden overgenomen conform art. 38 uit de schoonmaak CAO?	Het betreft inderdaad de Sw-medewerkers overnemen binnen een detachering dan wel als zij in begeleid werken zitten. Indiensttreding middels een begeleid werken constructie. Nieuw beschut kan plaatsvinden middels detachering of indiensttreding. Pw-conform indiensttreding. PW en regulier op object Laborijn is in dienst van huidig schoonmaakbedrijf met of zonder loonkostensubsidie. Als hier medewerkers bij zitten die het object Laborijn willen volgen bij inschrijver geldt de cao schoonmaak conform artikel 38. Wij zullen dan onze dienstverlening jobcoaching en loonkostensubsidie voortzetten bij Inschrijver.
4	Inhoud	Offerte aanvraag 3.3.5	OP pagina 22 schrijft u: "Inschrijver beschikt over aantoonbare kennis van en ervaring met het organiseren van schoonmaak met de Doelgroep" (Kerncompetentie 1) en tegelijkertijd geeft u aan: Het is Inschrijver toegestaan om een beroep te doen op de bekwaamheid van derden om zo aan de hierboven gestelde eis te voldoen. Staat deze laatste toevoeging niet haaks op het feit dat deze Opdracht is voorbehouden aan sociale werkplaatsen en aan ondernemers die de maatschappelijke en professionele integratie van gehandicapten of kansarmen tot hoofddoel hebben (art. 2.82 Aw)? Als inschrijver een beroep moet doen op de bekwaamheid van derden om aan de eisen van art. 2.82 te voldoen, dan is deze inschrijver toch geen Sociale Onderneming zoals in art. 2.82 Aw staat omschreven? Mogen wij ervan uitgaan dat inschrijver zelf moet voldoen aan de voorwaarden van art. 2.82 en daarvoor niet een beroep kan doen op derden conform de eisen van artikel 2.82Aw?	De aanbestedingsprocedure ziet inderdaad op een Opdracht die voorbehouden is aan sociale werkplaatsen en aan ondernemers die de maatschappelijke en professionele integratie van gehandicapten of kansarmen tot hoofddoel hebben; de Opdracht kan dus alleen aan een dergelijke onderneming worden gegund.  Kerncompetentie 1 ziet op de specifieke ervaring met het organiseren van schoonmaak met de Doelgroep. Wanneer een Inschrijver niet zelf over deze kennis en ervaring beschikt, is het mogelijk daartoe een beroep op een derde te doen. Dit laat onverlet dat Inschrijver moet voldoen aan de criteria van artikel 2.82 van de Aanbestedingswet.
5	Inhoud	Offerte aanvraag 3.3.5	Laborijn heeft de volgende kerncompetenties vastgesteld die overeenkomen met ervaring op essentiële punten van de Opdracht. Wij zien echter maar 1 gevraagde kerncompetentie terug in par. 3.3.5. Dienen wij een referentie aan te dragen die voldoet aan slechts 1 kerncompetentie ?	Ja, dat is correct.
6	<p><u>Toelichting 1 van Laborijn:</u> conform paragraaf 2.7 [Nota van Inlichtingen] is het Inschrijver in Nvl2 slechts toegestaan vragen te stellen over de antwoorden van Nvl1. Inschrijver dient hiervoor <b>bijlage [Format voor het stellen van vragen voor Nvl2]</b> te gebruiken en in te dienen via de <b>Berichtenmodule van TenderNed</b>.</p> <p><u>Toelichting 2 van Laborijn:</u> Laborijn benadrukt dat dit alle vragen zijn voor Nvl1.</p>			